



# КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Монография

Новосибирск  
2016

УДК 37  
ББК 74  
К63

Рецензенты:

*Бердникова А.Г.*, кандидат филологических наук, рецензент АНС «СибАК»;  
*Якушева С.Д.*, начальник отдела по организации олимпиад, деятельности Университетского округа и координации профориентационной работы, кандидат педагогических наук, доцент ГАОУ ВПО «Московский городской педагогический университет».

Авторы:

Предисловие: С.Д. Якушева;

Глава 1: С.К. Гуськова;

Глава 2: А.В. Кирьякова,

Т.А. Ольховая;

Глава 3: И.Э. Смирнова;

Глава 4: Н.Я. Макарова;

Глава 5: Л.В. Горбов, С.Е. Байбаков,

А.В. Жуков;

Глава 6: О.В. Китикарь;

Глава 7: Т.Н. Ефименко,

Ю.Е. Иванова;

Глава 8: О.Н. Уткина;

Глава 9: В.Ш. Набиев.

**К63 Компетентностный подход в образовании: методологический аспект:**  
Монография [под ред. С.Д. Якушевой]. — Новосибирск: Изд. СибАК, 2016. — 248 с.

ISBN 978-5-4379-0467-1

В монографии «Компетентностный подход в образовании: методологический аспект» представлены работы ученых России и Приднестровской Молдавской Республики.

В монографии раскрываются особенности системы образования как сферы менеджмента и возможностей маркетинга в повышении ее эффективности, аксиологических аспектов реализации компетентностного подхода в современном образовании.

Представлен компетентностный подход в образовательном процессе вуза, журналистском образовании, а также раскрыта значимость формирования профессиональных компетенций при изучении анатомии человека в медицинском вузе в соответствии с ФГОС ВПО, ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов по физической культуре на основе интерактивных технологий обучения, оптимизации процесса обучения деловому публичному выступлению студентов финансово-экономических вузов, обеспечении качества педагогической техники посредством ее самокоррекции учителем, диагностики профессионально-значимых качеств обучающихся в вузе и оценка результатов образовательной деятельности.

Материалы монографии могут быть интересны преподавателям, учителям, воспитателям, сотрудникам организаций всех уровней, научным работникам, магистрам, аспирантам и докторантам, а также слушателям системы повышения квалификации и переподготовки.

**Главный редактор:** кандидат педагогических наук, доцент *Якушева Светлана Дмитриевна*.

ISBN 978-5-4379-0467-1

ББК 74  
© АНС «СибАК», 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие.....</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Система образования как сфера менеджмента и возможности маркетинга в повышении ее эффективности.....</b>	<b>14</b>
1.1 Основы продвижения образовательных организаций на рынке образовательных услуг.....	15
1.2 Концептуальное обоснование подготовки специалистов к маркетинговой деятельности.....	20
1.3 Маркетинговые технологии в продвижении образовательных организаций.....	24
<b>Глава 2. Аксиологические аспекты реализации компетентностного подхода в современном образовании.....</b>	<b>44</b>
2.1 Ценностные основания компетентностно-ориентированных образовательных технологий.....	45
2.2 Субъектность как основа развития компетентности.....	58
2.3 Оценка образовательных результатов в логике компетентностного подхода.....	70
<b>Глава 3. Компетентностный подход в образовательном процессе вуза: психолого-педагогический аспект.....</b>	<b>78</b>
3.1 Компетентность в психолого-педагогическом значении.....	80
3.2 Психологические основы формирования компетентности....	87
3.3 Компетентностно-ориентированный образовательный процесс в вузе.....	99

<b>Глава 4. Компетентностный подход в журналистском образовании и вызовы информационного общества.....</b>	<b>133</b>
<b>Глава 5. Формирование профессиональных компетенций при изучении анатомии человека в медицинском вузе в соответствии с ФГОС ВПО.....</b>	<b>149</b>
5.1 Общекультурные компетенции в подготовке будущего врача на кафедре нормальной анатомии.....	151
5.2 Профессиональные компетенции в подготовке будущего врача на кафедре нормальной анатомии.....	159
<b>Глава 6. Формирование ценностно-смысловых компетенций будущих педагогов по физической культуре на основе интерактивных технологий обучения.....</b>	<b>167</b>
<b>Глава 7. Оптимизация процесса обучения деловому публичному выступлению студентов финансово-экономических вузов.....</b>	<b>186</b>
7.1 Устная презентация как вид публичной речи.....	187
7.2 Композиционные особенности деловой презентации.....	191
7.3 Риторические средства воздействия в деловой презентации.....	194
7.4 Тактики воздействия в ходе аргументации.....	200
<b>Глава 8. Обеспечение качества педагогической техники посредством ее самокоррекции учителем.....</b>	<b>210</b>
8.1 Компетентностный подход к обеспечению качества педагогической техники посредством ее самокоррекции учителем.....	211
8.2 Педагогические условия обеспечения качества педагогической техники за счет самокоррекции учителем.....	216

<b>Глава 9. Диагностика профессионально-значимых качеств обучающихся в вузе и оценка результатов образовательной деятельности.....</b>	<b>227</b>
9.1. Целостный образовательный процесс в гуманитарном вузе. Методология субъектного взаимодействия.....	228
9.2. Педагогический бакалавриат и профессионально-значимые качества.....	232
9.3. Диагностика личности в целостном образовательном процессе.....	233
9.4. Образовательные компетенции и профессиональная компетентность.....	235
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>244</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>246</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

*Нет стремления более естественного,  
чем стремление к знанию.*

*Мишель де Монтель*

Более двух тысячелетий назад Аристотель утверждал, что образование есть функция государства, осуществляемая им для вполне определенных и конкретных целей. Важнейшей целью образования во все времена было созидание будущего.

В настоящее время образование, да и сами образовательные организации нуждаются в существенном обновлении. Многие проблемы современной системы образования вызваны недостаточным уровнем инновационных прорывов в завтрашний день.

Вектором нового столетия, является трансформация представления о целях, смыслах и ценностях, изменения в человеке, структуре общества, жизнеобеспечивающих технологиях. Как правило, они сопровождаются процессами обновления парадигм, которые активизируют процессы становления общества, культуры, образования, формирования новых этапов их развития.

Современная образовательная парадигма представляет собой многоаспектный комплексный феномен, в котором традиционное образование взаимодействует с инновационным.

Новые достижения педагогической науки способствуют совершенствованию образовательного процесса, что в свою очередь является степенью влияния науки на практику, а также зависит от подготовленности участников образовательного процесса к восприятию и применению нового.

П.И. Пидкасистый утверждает, что педагогическая наука всегда будет изучать закономерности. Разрабатывать все новые, более совершенные модели обучения, анализировать педагогический опыт, искать кратчайшие пути и средства внедрения непрерывно появляющихся научных разработок, прогнозировать образовательные структуры будущего, способствовать росту интеллектуально-педагогического богатства общества<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Педагогика: Учеб. пособие / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 1998.

Наука развивается лишь в том случае, если она пополняется новыми фактами. Для их накопления и интерпретации необходимы научно обоснованные методы исследования.

Каждая наука, считает В.И. Смирнов, разрабатывает и применяет методы исследования, отображающие ее специфику, а их выбор обусловлен:

– **неоднозначностью протекания педагогических процессов, множественностью факторов, одновременно влияющих на их результаты**, что в свою очередь, требует использования разнообразных взаимодополняющих исследовательских методов и приемов, проверки и перепроверки полученной информации;

– **неповторяемостью педагогических процессов**: в отличие от исследований в области естественных наук, где есть возможность многократного повторения опытов и экспериментов, педагогическую ситуацию, а также педагогический процесс и эксперимент кратно воспроизвести «в чистоте» практически невозможно – это требует от исследователя корректности в формулировке обобщений и выводов<sup>2</sup>.

Методы исследования зависят от совокупности теоретических принципов (подходов), получивших в науковедении название **методологических**.

Подход – это путь движения к цели. Соответственно, к одной цели может и должно быть, по крайней мере, несколько подходов. Подходы выражаются в совокупности понятий и идей, которые обосновывают содержание, средства и методы обучения и воспитания.

Так, общенаучная методология может быть представлена **системным подходом**, отражающим всеобщую связь и взаимообусловленность явлений и процессов окружающей действительности.

Системный подход предполагает выяснение вклада отдельных компонентов-процессов в развитии личности как системного целого. В этом отношении он тесно связан с **личностным подходом**.

Личностный подход подразумевает ориентацию педагогического процесса на личность как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса. Он предполагает признание уникальности личности, опору на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности, создание для этого условий.

Основой, средством и решающим условием развития личности является деятельность, которая обуславливает необходимость

---

<sup>2</sup> Смирнов В.И. *Общая педагогика: Учеб. пособие.* – М., 2003. – с. 50.

реализации в педагогическом исследовании и практике с личностно-деятельностным подходом.

**Деятельностный подход** требует перевода ребенка в позицию субъекта познания, труда и общения. Это, в свою очередь, требует реализации **полисубъектного (диалогического подхода)**, который вытекает из того, что сущность человека значительно богаче, разностороннее, чем его деятельность. Полисубъектный подход основан на вере в позитивный потенциал человека, в неограниченные творческие возможности постоянного развития и самосовершенствования, которые развиваются только во взаимоотношениях, построенных по принципу диалога, с другими людьми.

Реализация вышеназванных методологических принципов осуществляется во взаимосвязи с **культурологическим подходом**, культура при этом понимается как специфический способ человеческой деятельности. Освоение личностью культуры предполагает освоение ею способов творческой деятельности.

Человек живет, учится в конкретной социокультурной среде, принадлежит к определенному этносу. В связи с этим культурологический подход трансформируется в **этнопедагогический**. В такой трансформации проявляется единство интернационального (общепедагогического), национального и индивидуального.

Одним из возрождающихся является **антропологический подход**, который впервые разработал К.Д. Ушинский. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях», – это положение является неизменной истиной педагогики.

В современных условиях, когда информация становится главным ресурсом научно-технического и социально-экономического развития, существенно влияет на ускоренное развитие науки, техники и различных отраслей хозяйства, играет значительную роль в процессах воспитания и образования, культурного общения между людьми, а также в других социальных областях, обоснованным является выделение принципа **информационного подхода**. Процесс воспитания и обучения является прежде всего особым, закрепленным в культуре способом оперирования информацией<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Педагогика: Общие основы педагогики: Учеб.-метод. комплекс / Авт.-сост. Л.Д. Старикова. – Екатеринбург, 2007.

Проанализированные методологические подходы позволяют выделить истинные проблемы педагогики, дающие возможность целостного и диалектического рассмотрения всех наиболее значимых образовательных проблем для получения объективных знаний.

Отечественное образование ориентирует на «свободное развитие человека», творческую инициативу, самостоятельность обучаемых, конкурентоспособность будущих педагогов.

Развивающемуся обществу XXI века необходимы современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, способные к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. Такими качествами может обладать только компетентный и уверенный в своих силах человек.

Для молодого педагога важно четкое разграничение понятий «компетентность» и «компетенция». Они используются в психолого-педагогической деятельности, но до сих пор так и не существует единства в понимании сущности терминов.

**Компетенция** (лат. *competentia*) – это круг вопросов, в которых человек хорошо осведомлен, обладает познаниями и опытом, следовательно, компетентный в определенной области человек обладает соответствующими знаниями и способностями, позволяющими ему обоснованно судить об этой области и эффективно действовать в ней<sup>4</sup>.

Е.В. Бондаревская, А.А. Деркач, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Н.В. Мясищев, Л.А. Петровская и другие ученые являются авторами разнообразных классификаций компетенций. Одни используют понятия «компетентность» и «компетенция» для отображения конечного результата обучения, другие – описания разнообразных свойств личности.

*Ключевые компетенции*, считает А.В. Тряпицын, – это общие компетенции человека, которые необходимы для социально-продуктивной деятельности любого современного специалиста. *Базовые компетентности* проявляются в определенной профессиональной области, *специальные* – при выполнении конкретного

---

<sup>4</sup> Энциклопедический словарь. - М., 1981. - с. 621.

педагогического действия, решении конкретной проблемы или профессиональной задачи.

Понятие «*компетентность*» характеризует субъективную составляющую профессии, описывая качественные характеристики субъекта профессиональной деятельности.

В нашей стране локальные исследования по проблемам компетентности специалиста, в том числе педагога, велись давно. Достаточно глубоко компетентность изучалась А.К. Марковой.

А.К. Маркова определяет компетентность как индивидуальную характеристику степени соответствия требованиям профессии. Она предполагает различить разные компетентности:

– *специальная компетентность* – владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие;

– *социальная компетентность* – владение совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, а также принятыми в данной профессии приемами профессионального общения; социальная ответственность за результаты своего профессионального труда;

– *личностная компетентность* – владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям личности;

– *индивидуальная компетентность* – владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению<sup>5</sup>.

И.А. Зимней созданы три основные группы компетентностей:

– *к самому себе как личности*, как субъекту жизнедеятельности;

– *к взаимодействию человека и социальной сферы*: с обществом, коллективом, семьей, друзьями, партнерами и другими людьми;

– *к деятельности человека*, проявляющиеся во всех ее типах и формах<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1996.

<sup>6</sup> Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос», 2006.

Н.В. Кузьмина показала, что компетентность педагога является интегративным свойством его личности<sup>7</sup>.

Компетентность педагога, считают В.П. Бездухов, С.Е. Мишина и О.В. Правдина, (при определенных условиях) развивается в процессе длительного выполнения деятельности. Направления становления профессионализма – это и есть направления развития компетентности педагога<sup>8</sup>.

В работах Л.М. Митиной выявлена сложная структура понятия «педагогическая компетентность»<sup>9</sup>.

Под *педагогической компетентностью* мы понимаем *единство теоретической и практической готовности преподавателя к осуществлению своей профессиональной деятельности*<sup>10</sup>.

А.А. Вербицкий и О.Г. Ларионова утверждают, что со времен зарождения традиционной, ЗУНовской образовательной парадигмы прошло несколько столетий. Мир изменился. В новом столетии обращение европейского, а в след и за ним и российского образования, к компетентному подходу стало неизбежным<sup>11</sup>.

Так, определяя стратегию развития России на период до 2020 г., В.В. Путин заявляет, что будущее России, а также успешность россиян зависят от образования и здоровья людей, от их стремления к самосовершенствованию и использованию своих навыков и талантов. Развитие национальных систем образования является ключевым элементом глобальной конкуренции, являющейся одной из наиболее важных жизненных ценностей.

Основной целью российского образования является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоко нравственного, ответственного, творческого, инициативного,

---

<sup>7</sup> Кузьмина Н.В. *Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения.* – М., 1990.

<sup>8</sup> Бездухов В.П., Мишина С.Е., Правдина О.В. *Теоретические проблемы становления педагогической компетентности учителя.* - Самара, 2001.

<sup>9</sup> Митина Л.М. *Психология труда и профессионального развития учителя.* – М., 2004.

<sup>10</sup> Якушева С.Д. *Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития: Учеб. пособие.* – М., 2014. – с. 42.

<sup>11</sup> Вербицкий А.А. *личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции.* – М., 2009.

компетентного гражданина России стратегии развития России до 2020 года<sup>12</sup>.

По мнению Э. Зеера и Э. Сыманюк, компетентностный подход является приоритетной ориентацией на цели – векторы образования: обучаемость, самоопределение (самодетерминация), самоактуализацию и развитие индивидуальности<sup>13</sup>.

Г.И. Ибрагимов заявляет, что компетентностный подход, будучи ориентированным, прежде всего, на новое видение целей и оценку результатов профессионального образования, предъявляет свои требования и к другим компонентам образовательного процесса – содержанию, педагогическим технологиям, средствам контроля и оценки. Главное здесь – это проектирование и реализация таких технологий обучения, которые создавали бы ситуации включения обучающихся в разные виды деятельности (общение, решение проблем, дискуссии, диспуты, выполнение проектов)<sup>14</sup>.

В.И. Беляев, под компетентностным подходом, понимает закономерность развития системы образования, обусловленная поиском путей и способов качественного удовлетворения непрерывно развивающихся потребностей общества. Он основан на концепции, предусматривающей формирование у обучающихся наряду со знаниями способностей самостоятельно решать самые важные практические задачи. Он считает, что «компетентность» предполагает развитие в человеке способности ориентироваться в разнообразии сложных и непредсказуемых рабочих и жизненных ситуаций, иметь представления о последствиях своей деятельности, нести за них ответственность.

Поэтому компетентностный подход, теснейшим образом связанный с системным подходом и инновациями, объясняет тем самым механизмы самоорганизации, самосохранения и самовоспроизведения инновационных педагогических систем. Ведущая характе-

---

<sup>12</sup> *О стратегии развития России до 2020 года: выступление В.В. Путина на расширенном заседании Государственного совета РФ, 8 февр. 2008. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 05.09.2014).*

<sup>13</sup> *Зеер Э., Сыманюк Э. Компетентностный подход к модернизации профессионального обучения // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – с. 23-30.*

<sup>14</sup> *Ибрагимов Г.И. Компетентностный подход в профессиональном образовании // Educational Technology & Society 10(3) 2007.*

ристика данных систем – открытость, что и создает условия для их возникновения, развития и саморазвития<sup>15</sup>.

Итак, основная направленность компетентностного подхода в образовании, по утверждению В.А. Ситарова, заключается в усилении деятельно-личностного аспекта в обучении, в обеспечении роста личностного опыта обучаемого. Данный подход, считает Вячеслав Алексеевич, являясь более емким, многогранным и вариативным, включает в себя не только знания в какой-либо области, но и содержательно определяется ценностными ориентациями индивида<sup>16</sup>.

Практическая направленность компетентностного подхода, которая была задана материалами Симпозиума Совета Европы (1996), подчеркивает, что для результатов образования важно знать не только *что*, но и *как* делать.

*Таким образом*, педагогическое познание, осуществляется не только с целью научного познания, но и целью полного удовлетворения социальных потребностей.

В этой связи содержание коллективной монографии, направлено на раскрытие особенностей системы образования как сферы менеджмента и возможностей маркетинга в повышении ее эффективности, а также аксиологических аспектов реализации компетентностного подхода в современном образовании, является сущностным и актуальным механизмом развития нынешнего российского образования.

*Якушева Светлана Дмитриевна*

---

<sup>15</sup> Педагогика: учебник / П.И. Пидкасистый, В.И. Беляев, В.А. Мижеринов, Т.А. Юзефовичус; под ред. П.И. Пидкасистого. – М., 2010. – с. 311, 314.

<sup>16</sup> Ситаров В.А. Теория обучения: Теория и практика: Учебник. – М., 2014.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

***Байбаков Сергей Егорович*** – доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой нормальной анатомии, лечебный факультет, ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Россия, г. Краснодар).

***Горбов Леонид Валентинович*** – кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры нормальной анатомии, лечебный факультет, ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Россия, г. Краснодар).

***Гуськова Светлана Константиновна*** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления образовательными системами, Институт социально-гуманитарного образования, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (Россия, г. Москва).

***Ефименко Татьяна Николаевна*** – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки – 4», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Россия, г. Москва).

***Жуков Андрей Викторович*** – кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры нормальной анатомии, лечебный факультет ГБОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (Россия, г. Краснодар).

***Иванова Юлия Евгеньевна*** – кандидат филологических наук, доцент кафедры «Иностранные языки–4», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Россия, г. Москва).

***Кирьякова Аида Васильевна*** – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой общей и профессиональной педагогики, факультет гуманитарных и социальных наук, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Заслуженный деятель науки Российской Федерации (Россия, г. Оренбург).

**Китикарь Оксана Васильевна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии спорта, факультет физической культуры и спорта, ГОУ «Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко» (Приднестровская Молдавская Республика, г. Тирасполь).

**Макарова Наталия Яковлевна** – кандидат педагогических наук, декан факультета журналистики, Институт Массмедиа, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (Россия, г. Москва).

**Набиев Валерий Шарифьянович** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и социальной работы, факультет педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (Россия, г. Ульяновск).

**Ольховая Татьяна Александровна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и профессиональной педагогики, факультет гуманитарных и социальных наук, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (Россия, г. Оренбург).

**Смирнова Ирина Эдуардовна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент общеинститутской кафедры теории и истории педагогики, Институт педагогики и психологии образования, ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (Россия, г. Москва).

**Уткина Оксана Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры информатики, теории и методики обучения информатике, факультет информатики, физики и математики, ФГБОУ ВПО «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко» (Россия, Удмуртская Республика, г. Глазов).

*Монография*

# КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Под редакцией кандидата педагогических наук, доцента  
С.Д. Якушевой

Подписано в печать 10.07.16. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 15,5. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.  
E-mail: [mail@sibac.info](mailto:mail@sibac.info)

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии «Allprint»  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3.