



**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА,  
КОНСТИТУЦИОННОЕ  
И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО:  
ПРОБЛЕМЫ И КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ**

Монография

Новосибирск  
2016

УДК 340/342  
ББК 67.400/401  
Т33

**Рецензенты:**

*Замышляев Д.В.*, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории государства и права гуманитарного института Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого;

*Кириянов А.Ю.*, канд. юрид. наук, доцент, председатель Исполнительного комитета Российского Союза налогоплательщиков, член-корреспондент РАЕН, член Общественной Палаты РФ.

**Авторы:**

Предисловие: Л.А. Андреева;

Глава 1: А.В. Скоробогатов;

Глава 2: Н.Г. Тараканова, Т.Ю. Пяткина;

Глава 3: М.Ф. Маликов;

Глава 4: Я.В. Коженко;

Глава 5: С.Б. Котляров, Е.А. Садекова, Е.А. Чичеров;

Глава 6: Ф.Ш. Ямбушев;

Глава 7: Н.А. Щеголева, М.Г. Фомина, Ю.Ю. Пономарева,  
О.Е. Алексикова, А.С. Борисов.

**Т33 Теория государства и права, конституционное и муниципальное право: проблемы и критерии развития»: Коллективная монография;** [под ред. Л.А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2016. -190 с.

ISBN 978-5-4379-0493-0

В монографии «Теория государства и права, конституционное и муниципальное право: проблемы и критерии развития» представлены исследования ученых в области государственного, регионального и муниципального права. Монография адресована юристам, специалистам, научным и практическим работникам.

**Главный редактор:** канд. юрид. наук, ст. научный сотрудник Новгородского филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Современная гуманитарная академия» – *Андреева Любовь Александровна.*

ISBN 978-5-4379-0493-0

ББК 67.400/401

© АНС «СибАК», 2016 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	6
<b>Глава 1.</b> Дискурсивность правопонимания эпохи постмодерна....	16
1.1. Правопонимание в структуре правовой реальности.....	17
1.2. Содержание правопонимания.....	21
1.3. Современный российский юридический дискурс.....	27
<b>Глава 2.</b> Государственная власть как правовая форма публичной политической власти.....	34
2.1. Власть как социальная и юридическая категория.....	35
2.2. Сущность и основные черты государственной власти, ее публично-политический характер.....	38
2.3. Методы осуществления государственной власти и ее ресурсы.....	42
2.4. Единство и разделение властей: опыт современных государств.....	46
<b>Глава 3.</b> Истоки регионального права (на примере Республики Башкортостан).....	57
3.1. Методологические основы регионального права.....	58
3.2. Становление дискреционного регионального права.....	65
3.3. Развитие регионально-проконституционного законодательства.....	69
3.4. Становление и развитие конституционно-уставного регионального права.....	71

<b>Глава 4. Особенности государственной политики Российской Федерации по развитию государственно-частного и муниципально-частного партнерства.....</b>	<b>81</b>
4.1. Сущность и принципы формирования отечественной модели государственно-частного партнерства.....	81
4.2. Правовые основы сервисной деятельности государственно-частных партнерств в России.....	87
4.3. Условия и направления формирования государственной политики по развитию государственно-частного партнерства в Российской Федерации.....	93
<b>Глава 5. Право граждан на участие в осуществлении местного самоуправления в России.....</b>	<b>100</b>
5.1. Формы участия граждан в осуществлении местного самоуправления как важный элемент системы народовластия: понятие, особенности и виды.....	101
5.2. Содержание конституционного права граждан на участие в осуществлении местного самоуправления.....	108
<b>Глава 6. Конституционно-правовые основы статуса, организации и деятельности администрации муниципального образования в системе местного самоуправления.....</b>	<b>117</b>
6.1. Правовые основы статуса местной администрации и его содержание.....	117
6.2. Особенности формирования и деятельности местной администрации муниципального образования.....	125
6.3. Характеристики компетенции администрации муниципального образования.....	130

<b>Глава 7. Право на равный доступ к муниципальной службе: конституционно-правовое исследование.....</b>	<b>139</b>
7.1. Теоретико-правовые основы права граждан на равный доступ к муниципальной службе.....	140
7.1.1. Становление и развитие права граждан на равный доступ к муниципальной службе.....	140
7.1.2. Понятие и сущность права граждан на равный доступ к муниципальной службе.....	149
7.2. Механизм реализации права граждан на равный доступ к муниципальной службе.....	156
7.2.1. Проблемы установления квалификационных требований к должностям муниципальной службы и формирования системы компетенций служащих.....	156
7.2.2. Конкурсный отбор и формирование кадрового резерва как элементы механизма реализации права на равный доступ граждан к муниципальной службе...	164
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>184</b>
<b>Список сокращений .....</b>	<b>186</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>188</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Переходный период общества из одного состояния в другое предполагает качественное изменение всех социальных институтов. В настоящее время российское общество переживает одновременно несколько трансформаций. Во-первых, не завершен переход к гражданскому обществу, во-вторых, происходит переход от моноидеологизированного общества к плюралистическому, в-третьих, осуществляется перевод индустриального общества в информационное. Эти процессы сопровождаются качественным изменением социальной реальности, и правовой реальности как ее составной части. Рассматривая правовую реальность как вид объективной реальности, возникающий в той области действительности, где реализуются правовые отношения между индивидуумом, обществом и государством, можно представить, что это сложная многоуровневая система.

Постклассическая методология, рассматривая право как многоаспектное явление, для его анализа и интерпретации вводит понятие правовая реальность. Эта категория отражает не только уровень правовой сферы, но и значение права для индивида, социальной группы и общества в целом. Правовая реальность может быть представлена на нескольких взаимосвязанных уровнях: правотворчество, правореализация, правовое поведение, а также правосознание, которое служит средством гармонизации в значительной степени по отношению к остальным. Генезис и эволюция юридического дискурса России определяется не только правовой доктриной, сколько правовыми, политическими, экономическими и социально-культурными процессами. Распад СССР и преодоление марксистско-ленинской методологии гуманитарных наук привели к тому, что в российской юриспруденции, законодательстве и правоприменительной практике отсутствует единая правовая теория, господствует плюрализм концепций правопонимания.

Важность правопонимания не ограничивается исключительно методологической, научно-теоретической ролью. Данная категория имеет и прикладную ценность. Цель любого познавательного процесса - применение полученных теоретических знаний в реальной жизни. Определение и соответствующее понимание права является руководством как для правотворца, так и для правоприменителя. Наличие четких представлений о том, что является правом, какие деяния ему соответствуют и являются правомерными, а какие нет,

позволяет определить, являются ли те или иные регулятивные системы правовыми или они имеют иное предназначение.

Определение понятия, сущности и характера власти имеет важнейшее значение для понимания природы политических отношений и роли государства, как важнейшей формы политической организации общества. В современной науке теории государства и права проблема государственной власти и ее сущности остается достаточно дискуссионной. До сих пор остается неясным, что именно представляет собой государственная власть как правовая категория, какие содержит в себе элементы и какими обладает признаками (свойствами).

В юриспруденции не выработано общеупотребительного правового понятия власти. Такое определение в качестве всеобщей категории правоведения еще не введено в научный оборот. В юридических научных исследованиях, посвященных народовластию, государственной власти или проблеме разделения властей, понятие «власть» обычно концептуально не раскрывается.

Государственная власть представляет собой особую юридически определенную форму публично-политической власти, характеризующуюся территориальным характером распространения, наличием суверенитета, специального аппарата, отличающаяся легитимностью и легальностью, а также располагающая комплексом методов и ресурсов для проведения своей воли. Государственная власть характеризуется двумя уровнями – в целом государственным и уровнем субъекта федерации.

Важным принципом организации государственной власти в современном мире выступает принцип разделения властей, который, несмотря на специфику своего воплощения в государствах с различной формой правления, имеет универсальный характер и обеспечивает рациональное распределение властных полномочий и взаимодействие органов государственной власти без вмешательства в дела друг друга.

Актуальность изучения регионального права обусловлена необходимостью определения процесса российской федерализации в историческом сочетании общего и особенного. Представляется особо значимым выявление протогосударственных структур и закономерности развития государственности на различных этапах организации взаимодействия административно-территориальных единиц на двух разных уровнях власти при ведущей роли российского федерального права.

При определении сущности регионального права в качестве исходного следует отметить этапы становления и развития

«дискреционного регионального права», «регионально-проконституционного законодательства», «конституционно-уставного регионального права». Отношения федерации и субъекта федерации возможны к рассмотрению в рамках понятий «протофедерации», «полуфедерации», «квазифедерации», «государственной автономии», «регионалистического государства» в системе социальных институтов государственности.

Важность разграничения истоков регионального права объясняется тем, что длительное время законодатели не могут дать единое определение основ права вообще, и конституционно-уставного регионального права в частности. При этом следует подчеркнуть, что признание ограниченной суверенности субъекта федерации не означает не признания делимости государственного суверенитета. Как известно, суверенитет как верховенство и независимость государственной власти – это не количественная, а качественная характеристика состояния этой власти по предметам ведения и полномочий. Когда речь идет о том, что и федерация, и ее субъекты по-своему суверенны, то это вовсе не означает, что один и тот же суверенитет разделяется на части, в том числе и неравные. Федерация обладает своим суверенитетом, а субъект федерации – своим. Существенная разница между ними состоит в том, что первый отражает такое состояние государственной власти, когда над нею не находится более высокая государственная полномочная структура, в то время как во втором случае такая структура имеется, хотя и ее компетенция не безгранична, а ограничена суверенными правами и полномочиями субъекта федерации. Своеобразие федерации в том и состоит, что в ней на территории субъекта федерации сочетаются и действуют два уровня суверенитета – федерации и субъекта федерации, которые неравнозначны, но не исключают, а дополняют друг друга. В этом – глубинная суть федерализма, которая изначально состояла именно в том, что эта государственная форма позволяет организовать взаимодействие двух разных государственных властей при ведущей роли федеральной власти.

Важно подчеркнуть, что признание ограниченной суверенности субъекта федерации не означает не признания делимости государственного суверенитета. Как известно, суверенитет как верховенство и независимость государственной власти качественная характеристика состояния предметов ведения и полномочий.

Российская государственность пересекла определенный исторический рубеж, за которым стоит новая концепция государственно-общественных взаимоотношений. Обращение к истории вопроса свидетельствует об активном применении коммуникативного

инструментария между властными авторитарными представителями и представители локальных сообществ, это сработало потому, что власть собой являла и тот и другой институт. Несколько веков государство выполняло роль главного общественного ориентира, формируя зачатки государственного патернализма. Это значит, что общество делегирует государству принимать общие обязательные правила поведения и потому, насколько удобно жить в рамках этих правил, общество оценивает государство. В юридическом подходе к пониманию власти определяющим фактором выступает ее правовая нормативность, суть которой всесторонне изучена юридической наукой. Ее основные признаки: всеобщность, обязательность, формальное равенство, неразрывная связь с государством. Правовое понятие власти можно определить, как предписанную правовыми нормами возможность одного участника общественных отношений в соответствии с его волеизъявлением обеспечивать поведение других участников этих отношений.

Важное в этой дефиниции – нормативное ограничение общественных отношений, внутри которых функционирует правовая власть. Принято различать социальную власть частного и общего характера: первая – корпоративная – присуща различным объединениям, вторая – публичная власть, действующая во всем обществе. Публичная власть, как правило, имеет политический характер, поскольку связана с существованием асимметричного общества. Публичная политическая власть выражается в доминировании определенной крупной социальной группы населения в обществе, может быть рассредоточена в зависимости от силы давления того или иного социального слоя. Следует отметить, что публичная политическая власть относительно устойчива, радикальные ее изменения происходят в результате социальных, а иногда и политических революций, в процессе которых одна правящая сила сменяет другую. Публичная политическая власть в любых своих проявлениях – это власть, влияющая на направление развития общества в борьбе разных его сил и тенденций, а особой разновидностью публичной политической власти является государственная власть.

В этой связи процесс заимствования новых для России видов государственных и муниципально-частных партнерств неизбежен. Используя методологический арсенал в исследовании процессов развития, функционирования и зарождения института государственно-частного партнерства в различных правовых системах, следует отметить, что государственная политика, определяющая такую модель, формируется исходя из особенностей национальной правовой

системы. Модель государственно-частных и муниципально-частных партнерств и их эффективность в системе управления, в каждом конкретном государстве может зависеть от уровня развития правосознания, правовой идеологии, источников права, политического режима, уровня развития юридической техники.

На институционально-политическом нормативном уровне в настоящее время завершается процесс легализации публично-частного взаимодействия, получающего свое формально-юридическое выражение в конкретных формах и видах, устанавливая правовые рамки и механизмы правового регулирования, закрепляя основы правового статуса субъектов, средства правовой защиты, гарантии и юридическую ответственность. Вместе с тем, в нормативно-правоприменительном процессе в функционировании государственно-частного партнерства в России усматриваются как на федеральном, так и на региональном уровнях нормативно-правовые акты с достаточно спорным по своему характеру содержанием. В этой связи, становится актуальна необходимость унификации законодательства о государственном и муниципально-частном партнерстве на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Правоприменительный уровень охватывает деятельность по реализации проектов на основе социально-правового опыта. Остается острой проблема, выражающаяся в отсутствии в статусных правовых актах положений определяющих последовательность совершения административных действий при организации и осуществлении государственных и муниципальных партнерств.

Перенести принятие решений по вопросам местной жизни в территориальные сообщества позволяет местное самоуправление, которое рассматривается как одна из основ конституционного строя. Россия, ратифицировав Европейскую Хартию местного самоуправления, присоединилась к принципам местного самоуправления.

Уровень вовлеченности в местное самоуправление является индикатором воплощения интереса населения. При демократии «неучастия» данные правила будут сформулированы в противовес общественным интересам. Общество нанимает себе аппарат, которому делегирует право благоустроить его жизнь. Степень неудобства жизни на уровне повседневных вопросов является тем самым уровнем дискуссии между обществом и представителями власти. В этом случае у населения два пути – воспользоваться предоставленными коммуникативными инструментами, либо держать «глухую самооборону». Для первого варианта государством за последние

несколько десятков лет сформулирован определенный свод правил, составляющий институциональную основу форм прямой демократии.

Факты истории подтверждают примеры использования демократических инструментов для участия населения в решении как локальных, так и общегосударственных вопросов. В конституционном пространстве, во-первых, интегрированы ключевые демократические ориентиры, полученные по итогам демократического развития, во-вторых, при учете международно-правовых стандартов, органично учтены концептуальные гарантии и принципы, отражающие суть местного самоуправления, что в совокупности является эталоном нормативного содержания.

Конституционные нормы свидетельствуют об органической корреляции, взаимовлиянии прав человека и местного самоуправления, из чего можно сделать вывод о конституционном значении местного самоуправления, как одной из основ конституционного строя, как формы народовластия, органического звена политической системы, как одного из инструментов правового положения личности.

Конституционными нормами мотивируется подход к рассредоточению положений о формах прямой демократии среди норм федерального, регионального и муниципального уровней. Конституционными нормами обозначены следующие постулаты для участия населения в местном самоуправлении: прямое, свободное, добровольное и равное участие, основанное на принципах ответственности, законности, демократичности, открытости, гласности, результативности. Именно они должны соблюдаться при развитии норм о местном самоуправлении в российском законодательстве.

Конституционная идея о самостоятельности местного самоуправления обосновывает тезис о том, что такая самостоятельность появляется в силу признания ее государством, а не по естественным причинам. Присутствие принципов местного самоуправления на уровне Конституции Российской Федерации должно стать фактором самоограничения для действующей власти.

Обладая специфичными функциями, институт местного самоуправления является связующим звеном между населением и государственными структурами и может играть определяющую роль в осуществлении региональной политики. Путем совершенствования института местного самоуправления наиболее вероятно формирование реального механизма взаимодействия общества и государства. Совершенствование института местного самоуправления способствует поступательному развитию российского государства, сохранению

его территориальной целостности, предупреждению вероятности возникновения социальных напряжений и национальных конфликтов, формированию экономики адаптированной к местным условиям и особенностям.

Массовое вовлечение граждан в устранение недостатков местной жизни, эффективная реализация повседневных потребностей населения, четкое соблюдение законодательных норм в случаях сохранения равновесия государственных и местных интересов, т.е. совместных интересов жителей каждого муниципального образования, с наибольшей долей вероятности заложат твердую основу для гражданского согласия.

С процессом дальнейшего развития местного самоуправления в Российской Федерации ассоциируются ожидания граждан на укрепление в российском обществе базовых принципов демократического гражданского общества, так как именно в муниципальных образованиях развивается чувство общего интереса и ответственности местных жителей, привыкающих кроме самостоятельного решения своих дел, в том числе и контролировать деятельность должностных лиц органов местного самоуправления.

Таким органом является местная администрация как элемент внутренней части системы местного самоуправления. Местная администрация является исполнительно-распорядительным органом муниципального образования, наделенным уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения и по осуществлению отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Российское законодательство закрепляет два способа формирования органов местной власти: выборный и образование представительным органом муниципального образования. Однако ни один из этих способов не применим к местной администрации. Принято считать, что органы, действующие на основе единоначалия, могут быть выборными и назначаемыми.

Принципиальное отличие двух типов должностных лиц исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления – должностного лица и выборного должностного лица, которое заключается в том, что должностное лицо действует на основе и в соответствии с требованиями контракта, а выборное должностное лицо наделяется законом собственными полномочиями, осуществляет их самостоятельно.

Важнейшей функцией исполнительно-распорядительного органа является осуществление повседневной управленческой, организационной деятельности, направленной на исполнение правовых актов, принятых населением непосредственно и (или) через представительный орган. Согласно данной функции и происходит наделение исполнительных органов муниципальных образований соответствующей компетенцией.

Компетенция местной администрации муниципального образования – это система полномочий (прав и обязанностей), закрепленных Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований, определяемых вопросами местного значения, решение которых обеспечивает жизнедеятельность и удовлетворение потребностей населения муниципального образования. От качества работы органов местного самоуправления, которые наделены правом самостоятельного решения вопросов местного значения с целью удовлетворения жизненно необходимых потребностей населения муниципальных образований, во многом зависит эффективность публичного управления.

В современных условиях реформирования системы органов местного самоуправления выдвигаются новые требования к деятельности указанных органов власти, что обусловлено расширением их функций, усложнением стоящих перед ними задач, изменением и усилением полномочий по решению проблем местного значения. Все это и многое другое требует повышения эффективности функционирования муниципальных образований, что может быть достигнуто путем выработки новых требований, которым должны соответствовать служащие органов местного самоуправления. Именно от качества кадрового состава органов местного самоуправления, основу которого должны составлять специалисты, способные в современных условиях использовать в работе эффективные технологии управления, во многом зависят результаты проводимых в настоящее время социально-экономических реформ. Таким образом, правовое регулирование определения кадрового резерва и проведение конкурсов для замещения вакантных должностей муниципальной службы находится в стадии развития, являясь механизмами, определяющим качество муниципального управления, требует внимания со стороны экспертного сообщества, органов, ответственных за реализацию кадровой политики на федеральном, региональном и местном уровнях.

Следует отметить, что в тоже время исключительно формальные соображения не должны приводить к появлению в законодательстве неэффективных норм, которые на практике все равно не будут действовать. В настоящее время большая часть муниципалитетов, образованных и существующих в Российской Федерации, являются сельскими поселениями. Проведение конкурса при поступлении на службу в органы местного самоуправления сельских поселений очень редко является целесообразным, так как кадровая ситуация в большинстве этих муниципальных образований обычно не оставляет особого выбора между претендентами на вакантную должность, однако в Российской Федерации существует и значительное число достаточно крупных муниципальных образований, где этот механизм успешно работает.

Большое значение в системе политических прав граждан России имеет право на равный доступ к муниципальной службе, которое означает, что граждане Российской Федерации имеют равные исходные возможности на занятие любой должности муниципальной службы в соответствии со своими способностями и профессиональной подготовкой, без какой бы то ни было дискриминации в связи с расой, полом, национальностью, языком, социальным происхождением, имущественным положением, местом жительства, отношением к религии, убеждениями, принадлежностью к общественным объединениям и т.д.

Право на равный доступ к муниципальной службе не является абсолютным, оно – относительное, образующее содержание общегражданской правоспособности. Это обусловлено тем, что для его реализации недостаточно одного только желания гражданина или совершения им соответствующего действия.

В Российской Федерации активно формируется методическая база для определения профессиональных компетенций государственных служащих и их оценки. На федеральном уровне основные направления этой деятельности указываются Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, которым утвержден методический инструментарий по организации отбора кадров на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы, а также методический инструментарий по установлению квалификационных требований к должностям государственной гражданской службы. В отношении муниципальных служащих и кандидатов на соответствующие должности такие методические материалы не разработаны.

Между тем, законодательством закрепляется механизм обеспечения взаимосвязи государственной гражданской и муниципальной службы. В него включаются требования к единству основных квалификационных требований к должностям муниципальной службы и должностям государственной гражданской службы, единству требований к подготовке кадров для муниципальной и гражданской службы и дополнительному профессиональному образованию. Таким образом, следует признать наличие в Российской Федерации правовых и организационно-методических условий для установления квалификационных требований и формирования системы компетенций государственных и муниципальных служащих в соответствии с единой методологией.

Авторы рассматривают актуальные в научном плане вопросы о системе государственного устройства России, особенности формирования государственности в переходный период, качественное изменение всех социальных институтов, в том числе государственной власти, обсуждаются острые и дискуссионные проблемы регионального права, принципы и сущность государственно-частного партнерства, вопросы о конституционных правах граждан на участие в местном самоуправлении, правовые основы статуса местной администрации и равный доступ к муниципальной службе, вносят предложения по совершенствованию законодательства.

*Андреева Любовь Александровна*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Алексикова Ольга Евгеньевна** – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права, Орловский филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел).

**Андреева Любовь Александровна** – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Новгородского филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Современная гуманитарная академия», доцент кафедры теории и практики управления Новгородского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы (Россия, г. Великий Новгород).

**Борисов Александр Сергеевич** – кандидат юридических наук, доцент, научный сотрудник кафедры конституционного и муниципального права, Орловский филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел).

**Коженко Яна Васильевна** – кандидат юридических наук, доцент, доцент федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет» (Россия, г. Ростов-на-Дону).

**Котляров Сергей Борисович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

**Маликов Марат Файзелкадирович** – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного права ВЭГУ (Россия, г. Уфа).

**Пономарева Юлия Юрьевна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры конституционного и муниципального права, Орловский филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел).

**Пяткина Татьяна Юрьевна** – старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

**Садекова Елена Александровна** – доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

**Скоробогатов Андрей Валерьевич** – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин, Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИЭУП) (Россия, г. Казань).

**Тараканова Наталья Геннадьевна** – кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

**Фомина Мария Геннадиевна** – кандидат политических наук, зам. заведующей кафедрой конституционного и муниципального права, Орловский филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел).

**Чичеров Евгений Александрович** – кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории государства и права, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

**Щеголева Наталья Анатольевна** – кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного и муниципального права, Орловский филиал РАНХиГС (Россия, г. Орел).

**Ямбушев Фаиль Шамильевич** – кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета, Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации (Россия, Республика Мордовия, г. Саранск).

*Монография*

**ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА,  
КОНСТИТУЦИОННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ  
ПРАВО: ПРОБЛЕМЫ И КРИТЕРИИ  
РАЗВИТИЯ**

Под редакцией кандидата юридических наук Л.А. Андреевой

Подписано в печать 31.10.2016. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 11,875. Тираж 550 экз.

Издательство АНС «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.  
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии Allprint  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3