



СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА РЕГИОНОВ РОССИИ И ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ФАКТОРЫ, МЕХАНИЗМЫ, ВЕКТОРЫ

Монография

Новосибирск
2017

УДК 316.7+338.48+7
ББК 60.56+65.43+71
С69

Рецензенты:

Купченко К.В., канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;
Купцова И.А., доктор культурологии, профессор кафедры культурологии, Московский педагогический государственный университет (МПГУ) (Россия, г. Москва).

Авторы:

Предисловие: И.А. Купцова.

Раздел 1.

Глава 1: Л.Р. Золотарева;

Глава 2: А.А. Дородных;

Глава 3: С.Н. Крылов;

Раздел 2.

Глава 1: В.А. Мартынова, Е.В. Абакумова;

Глава 2: В.А. Астафьев, А.Е. Антоненко, Д.В. Шевчук.

С69 «Социокультурная динамика регионов России и постсоветского пространства: факторы, механизмы, векторы» монография; [под ред. И.А. Купцовой]. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2017. – 110 с.

ISBN 978-5-4379-0540-1

В монографии представлены исследования актуальных вопросов социально-культурного развития регионов России и постсоветского пространства. Рассмотрены особенности регионального контекста сохранения культурно-исторического и природного наследия; проанализированы основные тренды развития туристической индустрии в российских регионах; исследована значимость межкультурных коммуникаций на примере Великого шёлкового пути; представлено отражение процессов динамики культуры в творчестве художника-монументалиста А.П. Фролова

Книга адресована специалистам в области гуманитарных наук, докторантам, аспирантам, магистрантам, а также всем, кто интересуется проблемами социокультурной динамики российских регионов и постсоветского пространства.

Главный редактор: д-р культурологии – Купцова Ирина Александровна.

ISBN 978-5-4379-0540-1

ББК 60.56+65.43+71

© АНС «СибАК», 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	5
Раздел 1. Культурно-историческое наследие регионов России и постсоветского пространства: варианты актуализации	7
Глава 1. Великий шелковый путь – источник творчества	7
1.1. Великий Шелковый путь – путь диалога культур	8
1.2. Этно-мемориальный комплекс «Атамекен» – уникальный музей под открытым небом	10
1.3. Великий Шелковый путь – источник вдохновения в литературном творчестве	12
1.4. Великий Шелковый путь в изобразительном искусстве ..	16
Глава 2. Модернизация и поддержание экологической устойчивости исторической среды города Курска путем формирования архитектурного пространства приречных территорий	34
2.1. Исторический обзор градостроительного формирования города Курска	36
2.2. Экологические предпосылки к актуализации градостроительных планов и ревитализации малых рек в условиях застройки города Курска	40
2.3. Мировые примеры реконструкции приречных территорий и интеграции набережных в городское пространство	45
Глава 3. Отражение динамики отечественной культуры рубежа XX – XXI веков в творчестве художника-монументалиста А.П. Фролова	52

Раздел 2. Туризм как фактор социокультурной динамики российских регионов	70
Глава 1. Сотрудничество Астраханского региона в области туризма с Прикаспийскими государствами: исторический аспект и современное состояние	70
1.1. Исторический аспект взаимодействия Астраханской области с Прикаспийскими государствами	72
1.2. Социокультурное пространство Прикаспийских государств как основа для общих туристических процессов	75
1.3. Направления сотрудничества между Астраханской областью и Прикаспийскими странами	82
Заключение	88
Глава 2. Приемы маркетингового моделирования в гостиничной сфере регионов	90
2.1. Сфера гостеприимства: методы сегментации и оценки ...	90
2.2. Особенности моделирования имиджа гостиниц в регионах	96
Сведения об авторах.....	107
Приложение.....	108

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вопрос о культурных изменениях, их причинах и возможных последствиях является одним из фундаментальных в современном социогуманитарном знании. Само понятие «динамика» пришло в культурологию из точных наук, где оно означает учение о характере движения объектов под воздействием сил.

Термин динамика использовал еще Аристотель, однако в философии он долго не закреплялся. В научный оборот данный термин был введен Г.В. Лейбницем, который относил процесс постижения динамики мира к гуманитарной области, считая, что Бог наделил природу внутренней способностью к активности – силой. С именем О. Конта связано использование таких понятий как «социальная статика» и «социальная динамика», которые автор использовал, рассматривая социальные системы и связи. Таким образом, анализируя общественное развитие, О. Конт выделяет две противоположные категории: статику и динамику; стабильность и изменчивость, которые важны для предпринимаемого нами анализа.

Далее в XIX веке, под воздействием теории Ч. Дарвина, с развитием культуры стали связывать эволюционный процесс, проводя параллели между развитием природы и общества. Эволюционистские идеи основывались на представлении о постепенном усложнении мира культуры в рамках исторической эволюции общества. При этом культурные изменения рассматривались как однонаправленный процесс развития от простого – к сложному.

Современное понятие динамики тесно связано с представлениями о развитии и изменениях культуры, которые стали прорабатывать ученые с начала XX века. Наступивший век обнаружил общественные, социальные и культурные феномены не известные ранее, что привело к необходимости нового осмысления сущности и характера динамических процессов. Известно, что любая культура находится в постоянном движении, представляя собой бесконечный поток явлений и событий. Однако в истории известны такие повороты векторов движения культуры, которые затруднительно описать в терминах «развитие и изменение». Эти периоды характеризуются кризисными срывами, резкими сменами культурного стиля (от полного неприятия прежнего наследия до его абсолютизации), исчезновением ряда явлений культуры.

На рубеже XX-XXI в.в. динамика культуры характеризуется многими исследователями, как процесс, обладающий целостностью

и направленностью, проявлением определенных закономерностей¹. Под динамикой культуры подразумеваются те изменения внутри культуры и во взаимодействии разных культур между собой, которые позволяют говорить об упорядоченности этих изменений, об их векторном, т. е. направленном характере². Ее определяют как «изменение во времени состояния культурных систем и объектов, а также типовые модели взаимодействия между людьми их социальными группами»³. Культурная динамика характеризует такие изменения с присущими им темпо-ритмическими качествами, содержательной определенностью и сходной направленностью основных тенденций. Она включает в себя как внутреннюю трансформацию культурных явлений (нетождественность самим себе во времени), так и внешние перемены (взаимодействия между собой, передвижения в пространстве и др.)⁴.

Многообразие форм культурных изменений позволяет видеть, что культурная динамика складывается в результате действия разнонаправленных, порой до противоположного векторов, процессов и тенденций. Изменения в культуре многообразны и во многом зависят от состояния конкретной области, выделяемой в ее морфологии. Нередко бывает сложно однозначно оценить характер и направленность динамики культуры в целом, так как для осмысления происходящих процессов необходим определенный временной период, позволяющий адекватно проанализировать изменения в конкретных областях культуры.

Социокультурная динамика обладает рядом характеристик, признаков и черт, без понимания которых, процесс анализа культурных изменений становится неполным, и вряд ли вообще возможен. Также важным является и понимание процессов, вызывающих динамику и обеспечивающих ее определенную направленность.

В представленной монографии рассмотрено несколько ракурсов анализа динамики культуры России и постсоветского пространства, основным из которых является оценка роли и значения культурно-исторического наследия и возможные пути его актуализации, а также обращение к сфере туризма как одного из драйверов современного регионального развития.

Ирина Александровна Кушцова

¹ Теория культуры / под ред. С.Н. Иконниковой, В.П. Большакова – СПб., 2008 – С. 219-236.

² Аванесова Г.А. Динамика культуры - М: Диалог МГУ, 1997. – С.20.

³ Флиер А.Я. Культурология для культурологов. – М., 2002 – С. 260.

⁴ См.: Белик А.П. Социальная форма движения. М., 1982. С. 20-21.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абакумова Екатерина Валерьевна – преподаватель отделения «Сервис и право», Астраханский государственный технический университет (Россия, г. Астрахань).

Антоненко Анжелика Евгеньевна – студент, Ставропольский техникум сервиса, экономики и управления (Россия, г. Ставрополь).

Астафьев Виктор Александрович – преподаватель спецдисциплин, Ставропольский техникум сервиса, экономики и управления (Россия, г. Ставрополь).

Дородных Анна Алексеевна – кандидат технических наук, старший преподаватель кафедры архитектуры, градостроительства и графики, ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (Россия, г. Курск).

Золотарева Лариса Романовна – кандидат педагогических наук, академический профессор КарГУ им. И.А. Букетова, академик АПН Казахстана, Почетный доктор наук РАМ, член Союза художников Казахстана, член общероссийской организации «Ассоциация искусствоведов»; Профессионально-художественный факультет, кафедра изобразительного искусства и дизайна, профессор кафедры изобразительного искусства и дизайна, Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова (Казахстан, г. Караганда).

Крылов Сергей Николаевич – преподаватель кафедры живописи и кафедры монументально-декоративной живописи, менеджер по конгрессной деятельности, Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия имени А.Л. Штиглица (Россия, г. Санкт-Петербург).

Мартынова Виктория Александровна – старший преподаватель кафедры «Экологический туризм», заведующая отделением ФСПО «Сервис и право», Астраханский государственный технический университет (Россия, г. Астрахань).

Шевчук Даниэлла Владимировна – студент, Ставропольский техникум сервиса, экономики и управления (Россия, г. Ставрополь).

Монография

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА
РЕГИОНОВ РОССИИ
И ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА:
ФАКТОРЫ, МЕХАНИЗМЫ, ВЕКТОРЫ**

Под редакцией доктора культурологии И.А. Купцовой

Подписано в печать 04.07.17. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 6,875. Тираж 550 экз.

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, оф. 4.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3.