



ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА И ЯЗЫК ФИЛОСОФИИ

Монография

Новосибирск
2015

УДК 80/81

ББК 81

Ф56

Рецензенты:

Грудева Е.В., доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций, ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (Россия, Вологодская область, г. Череповец);

Бердникова А.Г., кандидат филологических наук, зав. кафедрой педагогики и психологии Образовательного центра «Горностай».

Авторы: Гришин С.Н. (Гл. 2) Грудева Е.В. (Предисловие; Гл. 6); Елистратова К.А. (Гл. 6); Козловская Н.В. (Гл. 5); Коршунов Д.С. (Гл. 1); Минец Д.В. (Гл. 6); Сергеева Е.В. (Гл. 4); Чурилина Л.Н. (Гл. 3); Шабаев В.Г. (Гл. 7).

Ф56 Философия языка и язык философии: монография; [под ред. Е.В. Грудевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. — 166 с.

ISBN 978-5-4379-0417-6

Монография посвящена исследованию философских аспектов языка, а также языковых аспектов философского дискурса. Особое внимание уделено языковым особенностям русского религиозно-философского дискурса, представленного в данной работе текстами В.С. Соловьёва и свящ. Павла Флоренского.

Книга адресована специалистам в области гуманитарных наук (лингвистам, филологам, философам, культурологам, религиоведам и др.), работникам системы образования, студентам, аспирантам и докторантам, а также научным сотрудникам, интересующимся вопросами философии языка, герменевтики, дискурсивной лингвистики, когнитивной лингвистики.

Главный редактор: д-р филол. наук — Грудева Елена Валерьевна.

ISBN 978-5-4379-0417-6

ББК 81

© НП «СибАК», 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	5
Глава 1. Языки, в которых мы живём, или трансцендентальная экзистенция языка	9
1.1. Что такое язык?.....	9
1.2. На каком языке говорит с нами мир?.....	12
1.3. На каком языке говорит с нами мозг?.....	18
Глава 2. Познание и понимание как основные категории герменевтической теории	26
2.1. Различие и сходство категорий «познание» и «понимание» в герменевтической теории.....	27
2.2. Категории «смысл» и «истина» в познании и понимании.....	34
Глава 3. Эпистемологический статус метафоры: Метафора как инструмент формирования религиозного сознания	43
3.1. К постановке проблемы.....	43
3.2. Религиозный дискурс: к вопросу о статусе	45
3.3. Метафора как элемент религиозного дискурса	51
Глава 4. Концепт «Добро» в философском дискурсе В.С. Соловьёва	61
4.1. Концепт «Добро» в русском религиозно-философском дискурсе	61
4.2. Концепт «Добро» в философском дискурсе В. Соловьёва и русской языковой картине мира.....	63

Глава 5. К описанию авторской терминосистемы свящ. Павла Флоренского.....	78
5.1. Греко-русская полилексия в произведениях П.А. Флоренского	82
5.2. Тематические группы терминов в лексиконе П.А. Флоренского	87
5.3. Терминотворчество П.А. Флоренского.....	94
Глава 6. Ономастические модели мира в современной женской сетевой поэзии.....	100
6.1. Сетевая литература: социокультурные особенности....	101
6.2. Поэтический блог как дискурсообразующий жанр ...	103
6.3. Индивидуально-авторский поэтический дискурс как субъективно-творческая трактовка реального мира: содержание, структура, модели	106
Глава 7. Философские и лингвистические аспекты категории множественности (квантитатива).....	145
7.1 Теоретическая составляющая категории множественности	145
7.2. Количественные характеристики предметов.....	149
7.3. Количественные характеристики действий.....	151
7.4. Квантитатив в кетском языке.....	157
Сведения об авторах.....	163
Приложение.....	165

ПРЕДИСЛОВИЕ

В XX веке язык стал одной из привилегированных тем философствования. В классической философии в силу её убеждённости в том, что разум и сознание суверенны и в идеале ни от чего не зависят, факты зависимости реального сознания от языка расценивались как прискорбные, как то, от чего необходимо избавиться. Всерьёз отнеслась к языку лишь неклассическая философия, для которой деятельность сознания оказывается детерминированной разными факторами, важнейшую роль среди которых играет именно язык. «Лингвистический поворот» в философии обычно связывают с творчеством Людвиг Витгенштейна (1889—1951). Экзистенциальная философия XX века, представленная такими именами, как К. Ясперс, М. Хайдеггер, обратила внимание на экзистенциальную функцию языка: язык — это средство существования человеческой личности; по Хайдеггеру, «язык — дом бытия».

В свою очередь, развитие лингвистики в XX веке, открытие и изучение множества экзотических языков привело к возникновению идеи лингвистической относительности, о чём, впрочем, писал еще в XIX веке Вильгельм фон Гумбольдт, занимавшийся изучением языка кави на острове Ява. Выход за пределы индоевропейской языковой семьи дал лингвистам возможность отчётливо увидеть, что разные языки могут интерпретировать действительность совершенно по-разному, а сам факт владения тем или иным языком влияет на то, как человек мыслит, каким образом он расценивает ту или иную ситуацию и даже как он себя ведёт. Особенно ярко языковые различия проявляются в структурировании таких основополагающих категорий, как время и пространство, количество; с этой точки зрения представляют интерес и способы ориентации человека в пространстве.

Решение вопроса о том, что первично — мышление или язык, как вопрос «о курице и яйце», породил в XX веке огромную литературу с аргументами в пользу той или иной точки зрения. Кажется, лишь в трудах петербургского востоковеда Вадима Борисовича Касевича эта проблема нашла внятное разрешение: ответ на данный вопрос зависит от выбранного подхода — филогенетического или онтогенетического. С точки зрения онтогенеза первичен язык, вместе с усвоением того или иного (родного) языка у ребёнка формируется та картина мира, которая «запакована» в усваиваемом языке¹. При филогенетическом подходе,

¹ Касевич В.Б. *Элементы общей лингвистики*. М.: Наука, 1977.

безусловно, первичным оказывается мышление, тот или иной вариант категоризации реальной действительности, результаты которой (категоризации) фиксируются в конкретном языке (его лексике и грамматике). Весьма примечательно, что В.Б. Касевич обнаружил сходные рассуждения в трудах выдающегося австрийского этолога, эпистемолога, лауреата Нобелевской премии 1973 г. по физиологии и медицине Конрада Лоренца (1903—1989)².

Герменевтический подход в философии связан с решением проблемы понимания в широком смысле: способами понимания текстов и достижением непосредственного взаимопонимания между людьми. Как отмечают авторы монографии, понимание невозможно без осмысленности, без субъективного смысла, а потому понятия понимания и познания не являются тождественными.

Одним из эффективных способов установления понимания между людьми является метафора. Определение существенной роли метафоры в процессах категоризации объективной действительности относится к числу бесспорных достижений когнитивной лингвистики. Метафора обретает статус инструмента формирования картины мира. Сущность процесса метафоризации состоит в структурировании некоторой области знаний на основе реализации потенциала другой когнитивной области. Языку (метафорическому выражению) отведена в этом случае роль репрезентанта мыслительных процессов.

Та или иная система метафорических моделей во многом зависит от типа дискурса, в рамках которого эта система функционирует. Дискурс при этом понимается как особое использование языка, служащее объективации особой ментальности, особой идеологии. Несмотря на чёткое разграничение институциональных дискурсов (педагогический, научный, политический, медицинский и т. д.), в реальных текстах можно наблюдать пересечение разных типов дискурсов, в том числе антагонистических, например научного и религиозного, научного и философского, философского и религиозного, религиозного и художественного и др. Такое пересечение оказывается возможным в силу того, что наука, религия, язык, искусство,

² Лоренц К. *Кантовская рецепция a priori в свете современной биологии // Эволюция. Язык. Познание. М.: Языки русской культуры, 2000. — С. 15—41; Касевич В.Б. Когнитивная лингвистика: В поисках идентичности. М.: Языки славянской культуры, 2013. — С. 161—173.*

философия — разные дополняющие друг друга способы символизации действительности.

Ярким примером пересечения разных типов дискурса является русская религиозная философия конца XIX — начала XX века, названная в литературе «русским духовным ренессансом». В монографии представлено два разных подхода к изучению русской религиозной философии с лингвистических позиций. Один из них — концептуальный — связан с изучением центрального концепта в творчестве основоположника «школы всеединства» В.С. Соловьёва — концепта «Добро». Лингвистический (концептуальный) анализ философских произведений В. Соловьёва позволил выявить специфику его понимания добра: добро, по В. Соловьёву, — это и категория бытия, и категория мышления, и категория веры, но также это и объект служения. Таким образом, русская религиозная философия — это не только отвлеченное учение о Боге, о добре и зле, о смысле бытия, но и практикоориентированное учение, связанное с поиском ответа на вопрос, каким образом человек должен жить.

Другой подход к изучению русской религиозной философии с лингвистических позиций связан с исследованием философской терминосистемы. В монографии представлен такой опыт изучения на примере терминосистемы, зафиксированной в философских текстах свящ. Павла Флоренского. Материалом исследования послужили основополагающие труды П.А. Флоренского — «Столп и утверждение Истины», «У водоразделов мысли (Черты конкретной метафизики)», «Философия культа (Опыт православной антропологии)». В силу вышеуказанных пересечений различных типов дискурса в русской религиозной философии решение вопроса о терминах здесь довольно проблематично. Специфика терминологии русской религиозной философии заключается в том, что термин здесь не является априори однозначным (как этого требует, к примеру, научный дискурс), но обнаруживает сходство с процессом приращения смысла в художественном тексте. Особый интерес представляет терминотворчество в текстах русской религиозной философии, позволяющее ставить вопрос о создании авторских философских терминосистем. Ярким примером авторской философской терминосистемы, в основе которой лежат определенные модели построения терминов, является терминосистема П.А. Флоренского.

Медиафилософия — новое направление в философии, ставящее вопрос об изменившемся под влиянием развития информационного общества образе бытия современного человека. Развитие электронных и цифровых медиа, всецело поглощающих человека, приводит к транс-

формации межличностного взаимодействия, что позволяет исследователям разграничивать процессы общения и коммуникации. Погружаясь в медиасреду, трансформируется и искусство, приобретая новые черты, в том числе и за счёт изменившихся отношений между автором и реципиентом (читателем). В одном из заключительных разделов монографии представлены результаты ономастического исследования текстов современной женской сетевой поэзии с точки зрения отражения в них той или иной индивидуально-авторской картины мира.

Грудева Елена Валерьевна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гришин Сергей Николаевич — соискатель кафедры философии Липецкого государственного педагогического университета, настоятель храма преподобного Серафима Саровского, Липецкая епархия (РПЦ) (Россия, г. Липецк).

Грудева Елена Валерьевна — доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций, ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (Россия, Вологодская область, г. Череповец).

Елистратова Ксения Александровна — аспирант кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций, ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (Россия, Вологодская область, г. Череповец).

Козловская Наталия Витальевна — кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, старший научный сотрудник, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Россия, г. Санкт-Петербург).

Коршунов Дмитрий Сергеевич — кандидат филологических наук, военнослужащий, Череповецкое высшее военное инженерное училище радиозлектроники (Россия, г. Череповец).

Минец Диана Владимировна — кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры отечественной филологии и прикладных коммуникаций, ФГБОУ ВПО «Череповецкий государственный университет» (Россия, Вологодская область, г. Череповец).

Сергеева Елена Владимировна — доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена (Россия, г. Санкт-Петербург).

Чурилина Любовь Николаевна — доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой русского языка и общего языкознания, ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (Россия, г. Магнитогорск).

Шабает Валерий Георгиевич — кандидат филологических наук, доцент, Новосибирский государственный технический университет (НГТУ); кафедра иностранных языков, Сибирский институт управления (СИУ-РАНХ); кафедра иностранных языков (Россия, г. Новосибирск).

Монография

**ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА
И ЯЗЫК ФИЛОСОФИИ**

Под редакцией доктора филологических наук Е.В. Грудевой

Подписано в печать 06.04.15. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 10,375. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»
630099, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 16, оф. 807.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3.