



**УГОЛОВНОЕ ПРАВО,  
КРИМИНАЛИСТИКА  
И КРИМИНОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ  
И ПРАКТИКА**

Монография

Новосибирск  
2017

УДК 343  
ББК 67.408+67.51/.52  
У26

**Рецензенты:**

*Замышляев Д.В.*, канд. юрид. наук, доцент кафедры теории государства и права гуманитарного института Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого;

*Кириянов А.Ю.*, канд. юрид. наук, доцент, председатель Исполнительного комитета Российского Союза налогоплательщиков, член-корреспондент РАЕН, член Общественной Палаты РФ.

**Авторы:**

Предисловие, Глава 1: Л.А. Андреева;

Глава 2: В.А. Новиков, В.И. Шиян;

Глава 3: Е.А. Скобина, В.А. Ярзуткина;

Глава 4: В.Н. Жамулинов;

Глава 5: Ш.А. Ганиев;

Глава 6: И.Е. Савельева;

Глава 7: С.Ю. Андреев.

**У26 «Уголовное право, криминалистика и криминология: теория и практика»:** Коллективная монография; [под ред. Л.А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2017. - 152 с.

ISBN 978-5-4379-0527-2

В монографии «Уголовное право, криминалистика и криминология: теория и практика» представлены работы ученых России, Республик Казахстана и Узбекистана. В монографии рассматриваются вопросы противодействия преступности, в том числе в сфере предпринимательской деятельности, а также коррупционной направленности, обсуждаются острые и дискуссионные проблемы квалификации убийств, совершенных в соучастии; занятие проституцией; мораторий на смертную казнь. В монографии нашли отражение вопросы криминалистики: обеспечения национальной безопасности, противодействие экстремизму и терроризму, а также меры по борьбе с незаконным оборотом оружия. Монография адресована научным и практическим работникам, специалистам в сфере юриспруденции.

**Главный редактор:** канд. юрид. наук, ст. научный сотрудник Новгородского филиала ЧОУ ВО «Современная гуманитарная академия; доцент кафедры теории и практики управления Новгородского филиала РАНХиГС, г. Великий Новгород – *Андреева Любовь Александровна.*

ISBN 978-5-4379-0527-2

ББК 67.408+67.51/.52

© АНС «СибАК», 2017 г.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	5
<b>Глава 1.</b> Уголовно-правовые и криминологические аспекты противодействия коррупции в России.....	13
1.1. Уголовно-правовые аспекты противодействия преступности коррупционной направленности.....	14
1.2. Проблемы криминологической оценки противодействия коррупции в России.....	20
<b>Глава 2.</b> Уголовно-правовая охрана предпринимательской деятельности.....	29
2.1. Понятие и классификация преступлений в сфере предпринимательской деятельности .....	29
2.2. Уголовная ответственность за отдельные преступления в сфере предпринимательства.....	33
<b>Глава 3.</b> Проблемы квалификации убийства, совершенного в соучастии.....	48
3.1. Квалификация убийства, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору.....	49
3.2. Квалификация убийства, совершенного организованной группой, преступным сообществом.....	59
<b>Глава 4.</b> Мораторий на смертную казнь как правовой эксперимент в Казахстане.....	81
4.1. История и способы исполнения смертной казни.....	82
4.2. Религия и смертная казнь.....	88
<b>Глава 5.</b> Правовые меры борьбы против занятия проституцией.....	97
5.1. Анализ международно-правовых норм борьбы против занятия проституцией.....	97

5.2. Анализ национально-правовых норм по борьбе против занятия проституцией.....	100
<b>Глава 6. Роль криминалистики в обеспечении национальной безопасности России.....</b>	<b>111</b>
6.1. Криминологическая составляющая военных преступлений.....	111
6.2. Специальные знания и проблемы подготовки профессионалов для криминалистических операций.....	118
6.3. Экстремизм и терроризм как объекты военной криминалистики.....	122
<b>Глава 7. Влияние правового регулирования в отдельных субъектах Российской Федерации на эффективность борьбы с незаконным оборотом оружия .....</b>	<b>129</b>
7.1. Нормативно-правовой анализ деятельности отдельных субъектов Российской Федерации как фактора, влияющего на профилактику борьбы с незаконным оборотом оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ.....	131
7.2. Эффективность порядка возмездной сдачи оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ, в том числе незаконно изысканных на территориях военных действий периода первой половины XX века. Результативность деятельности по раскрытию и расследованию незаконного оборота оружия в отдельных субъектах Российской Федерации.....	139
<b>Сведения об авторах.....</b>	<b>148</b>
<b>Список сокращений .....</b>	<b>149</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>151</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Обеспечение охраны общества от преступных посягательств является одной из наиболее острых проблем, стоящих перед государством. Неблагоприятные тенденции в развитии преступности диктуют необходимость поиска эффективных путей решения проблемы. Это требует в качестве важнейшего условия разработку и реализацию единой, научно обоснованной политики, определяющей стратегию и тактику противодействия преступности. Следует перейти от неорганизованных, нескоординированных, разрозненных и не всегда обоснованных действий законодателей и государственных органов к основанной на единой концепции политике противодействия преступности. Многочисленные исследования не привели пока к выработке достаточно точного и полного представления о подобной государственной политике. Однако отсутствует единства мнений в вопросе уголовной политики в сфере борьбы с преступностью пока не дали желаемого результата. Специально-криминологические меры связаны с совершенствованием законодательства, практикой предупреждения и пресечения преступных проявлений, уголовной ответственности, реализацией системы мер уголовно-правового, процессуального и административного воздействия на лиц, совершивших преступление. Государственная политика противодействия преступности заключается в поиске, разработке и целенаправленном использовании в интересах безопасности общества имеющихся в распоряжении государства ресурсов, наиболее эффективных социальных и специальных предупредительных мер. Оценивая с данных позиций состояние уголовного законодательства, следует констатировать, что его отдельные положения не вполне совершенны, что вряд ли способствуют эффективности противодействия преступлениям. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о необходимости пересмотра отдельных положений действующего уголовного законодательства в части уголовно-правового регулирования ответственности за преступления, дальнейшего реформирования и совершенствования уголовного законодательства в отношении системы и видов наказания. Общество ориентировано на ужесточение карательной политики, ежедневно требуя от законодателей и правоприменителей строгих мер уголовной ответственности, вместе с тем, такая позиция приводит к нивелированию уголовного наказания и его видов, и наоборот, не способствует декриминализации.

Например, реализация антикоррупционных усилий заключается в прозрачности государственного управления, совершенствовании законодательства и использовании международного опыта. В настоящее

время коррупция в органах государственной власти стала одной из актуальных проблем, при этом влияние коррупции настолько велико, что она угрожает национальной безопасности. В связи с чем, требуется определить коррупционные преступления, как предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, как часть корыстной преступности. При этом ликвидировать коррупцию, как и любое иное социальное зло, имеющую прочные корни в экономических, политических, социальных основах общества, невозможно. Слабыми местами коррупционной среды остается независимость судебной системы, фаворитизм в решениях государственных органов, организованная преступность, определенная доля теневой экономики, разрыв между правовыми нормами и социальной практикой. Сложность исследования причин коррупционной преступности заключается в ее многообразии. Антикоррупционная политика предполагает разработку и осуществление разносторонних и последовательных мер государства и общества, недостаточно реализации только программ и планов, необходимо существенное изменение законодательства. Представляется, что обосновывая актуальность и практическую значимость определения квалифицирующего признака коррупционности, процесс реформирования российского уголовного законодательства о коррупционных преступлениях нельзя признать завершенным. Как известно, все составы преступлений сгруппированы по разделам и главам уголовного кодекса в зависимости от родового и видового объектов преступления. В доктрине уголовного права господствующей является теория объекта преступления, как общественного отношения, охраняемого уголовным законом. В соответствии с этим подходом в качестве родового объекта преступления рассматривается группа однотипных (однородных или близких по содержанию) общественных отношений, которые в силу этого охраняются единым комплексом взаимосвязанных уголовно-правовых норм. Видовой объект объединяет более узкие группы общественных отношений, поэтому регулирование отношений в области противодействия коррупции весьма проблематично, а группировка преступлений по родовому и видовому признаку – неэффективна.

Среди преступлений, предусматривающих уголовную ответственность, значительное внимание законодатель уделил преступлениям в сфере экономической деятельности. Абсолютное большинство уголовно-правовых норм по данной категории преступлений являются бланкетными, что обусловило сложность их реализации в уголовном судопроизводстве. Можно отметить, что по вопросу о том, какие

преступления посягают на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности, в научной литературе нет единого мнения. Отграничение «предпринимательских» от других преступлений в сфере экономической деятельности в значительной мере затруднено тем, что и иные экономические преступления также причиняют вред общественным отношениям в сфере предпринимательской деятельности. В процессе применения норм уголовного законодательства признаки экономических преступлений в целом не противоречат и не исключают учета характеристик предпринимательской деятельности как гражданско-правового института.

Среди тяжких преступлений все без исключения государства рассматривают лишение человека жизни (убийство). Утрата жизни необратима и не может быть восполнена. Убийство с давних времен является одним из тяжких преступлений, которое осуждается как морально, так и силой закона. Убийства, совершенные в соучастии, представляют большую общественную опасность по сравнению с убийством, совершенным одним лицом, поскольку облегчается его совершение и сокрытие следов преступления, потерпевшему становится труднее противостоять нескольким преступникам. Институт соучастия в уголовно-правовой науке является одним из дискуссионных, требующий законодательного разрешения, в том числе по вопросам классификации соучастия на формы и виды, ответственности «негодного» субъекта в соучастии, ответственности за совершение убийства в составе преступного сообщества. Представляется, что для определения вида убийств, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, прежде всего, следует обратиться к понятию объективной стороны состава преступления, а также степенью общественной опасности, поскольку договоренность между соучастниками возникает до начала совершения преступных действий. При квалификации убийства, совершенного группой лиц, необходимо установить единый умысел всех участников на лишение жизни потерпевшего, все участники должны быть соисполнителями, хотя характер их участия в совершении убийства может быть различным, а характер предварительного сговора может выражаться в любой форме. Признаками организованной группы, отличающими ее от группы лиц, являются устойчивость и предварительное объединение лиц для достижения цели – совершение одного или нескольких преступлений. Организованность как признак организованной группы означает «подчинение участников группы указаниям одного или нескольких лиц, решимость организованно достигать осуществления преступных намерений». Одной из разновидностей организованной группы является межэтническая организованная

группа. Исследователи полагают, что банда кроме специальных признаков вооруженности и цели нападения на граждан и организации обладает признаками организованной группы, устойчивостью – стабильностью состава участников, тесной взаимосвязью между ними, длительностью существования. Объект преступления различен: в убийстве объектом выступает жизнь другого человека, в бандитизме – общественная безопасность. В практике имеет место преобразование банды в преступное сообщество в результате расширения преступной деятельности и увеличения числа ее участников. Преступное сообщество (преступная организация) хотя и является формой соучастия, но в качестве квалифицирующего признака убийства не указывается, на что обращают внимание исследователи.

Убийство (лишение жизни человека) неизменно корреспондирует с применением наказания - смертной казнью (лишением жизни преступника). Применение или не применение смертной казни государством, представляется как показатель гуманности и цивилизованности общества. Многие страны, идущие по пути демократизации общественных отношений, неизбежно решают вопросы смертной казни на законодательном уровне. В последнее время в российском, казахстанском обществе и других странах ведется дискуссия вокруг проблемы применения смертной казни. Например, ответы на вопросы о нарушении смертной казнью прав человека, является ли она фактором, сдерживающим преступность, принять ли ее в современный период развития или отказаться от нее, может ли государство оправдать или доказать необходимость подобной карательной меры для поддержания и охраны правопорядка. Значительное внимание уделяется альтернативе смертной казни, как пожизненное лишение свободы, обосновывается идея моратория, его пределы и влияние на формирование общественного мнения. Уголовно-правовая политика ориентирует государственные органы, с одной стороны, на борьбу с преступностью, с другой - на гуманность и дифференцированный подход к осужденным, что является правильным решением для государства, провозгласившего себя правовым и демократическим. Решением о моратории и в дальнейшем принятием решения об отмене смертной казни актуализируется проблема наказания в виде пожизненного лишения свободы. Новые вызовы, которые испытывает мир в лице терроризма, заставляют представить, таким ли безальтернативным актом является отмена смертной казни, насколько она соответствует потребностям человечества. Во всем мире ведется активная дискуссия по поводу того, должна ли сохраняться в законе смертная казнь. Ряд ученых считают, что одномоментный и полный отказ от смертной казни



не может привести к положительным результатам, так как отмена смертной казни сведет к нулю предупредительную роль наказания, и в обществе возникает кризис наказаний, поскольку смертная казнь - это реальная угроза для тех, кто мыслит совершить античеловеческие, страшные преступления.

Сопутствуют циничным преступлениям и иные деяния, например, проституция, оказывающая негативное влияние для установления высокой духовности в обществе, нанося значительный ущерб общественной нравственности. Законодатель неоднократно вносил изменения, путем исключения проституции из числа преступлений, а затем и административного правонарушения, или вновь возвращался к преступной оценке данного социального явления. Следует полагать, что проституция и торговля людьми являются сходными понятиями, однако при определении основных признаков занятия проституцией, нет единого подхода. Правильному пониманию способствует содержание норм, определяющих ответственность за проституцию в административном законодательстве. У правонарушителя имеется определенная цель – желание удовлетворить материальный интерес, что проявляется еще до вступления в сексуальную связь. С развитием цивилизации, деяния, связанные с проституцией и использованием проституции другой личности, как общественное событие получили резкую негативно-нравственную оценку. В результате, мировое сообщество, крайне обеспокоенное проблемами подобных деяний, приняло ряд международно-правовых документов, вобравших в себя основные меры борьбы. Таким образом, исследование позволяет расширить общепризнанное понятие проституции, субъектов и объектов общественно опасного деяния, связанного с сексуальной эксплуатацией и пропагандой правонарушений нравственности, что безусловно положительно повлияет на укрепление социальных отношений и развитие духовной среды.

На структуру преступности в России в последние годы сильное влияние, оказывают: снижение качества жизни, жёсткое социальное расслоение общества, бедность большей части населения, несмотря на наличие работы, рост безработицы во многих регионах России, безнадзорность детей, ощущение безнаказанности за правонарушения и преступления, алкоголизация, наркотизация общества, деформированные ценностные ориентиры, несовершенство миграционной политики, низкая эффективность как правоохранительных органов, судов, так и государственных властных и управленческих структур, отсутствие духовной опоры, правовая безграмотность и нигилизм, отсутствие общности мировоззрения и общественного сознания

населения, подмена общекультурных ценностей и понятий суррогатами. Аналитика в отношении организованной преступности показала массовое участие бывших и действующих военных и сотрудников спецслужб в преступной деятельности. Следует отметить, что расследование преступлений и тактическая операция в военной криминалистике имеют свои специфические особенности, что обусловлено потребностями в эффективных средствах достижения целей расследования. Тактическая операция в условиях района вооруженного конфликта в самом общем виде имеет сходные черты с классической операцией. Расследуя группы сходных видов преступлений в районах вооруженного конфликта, эксперты обязаны учитывать эти особенности, поскольку они влияют на все части тактической операции – организационную, рабочую и заключительную. Различия между тактикой в гражданских и военных условиях становятся более весомыми, так как операция может проводиться одновременно в различных административно-территориальных регионах, в нескольких направлениях, в различных сферах деятельности человека. В ходе тактических операций в зоне вооруженных конфликтов наряду с оперативными и общекриминалистическими средствами могут применяться и специфические методы и средства решения задач, включая технические, тактические средства не криминалистического профиля, чаще применяемые в военном деле. Проблемы при проведении криминалистических операций возникают в самых неожиданных областях – от формирования военных следственных органов, материально-технического обеспечения, тылового обеспечения следственной группы до организации взаимодействия с широким кругом правоохранительных органов, имеющих различные задачи и подчиненность. Таким образом, традиционные следственные действия в чрезвычайных условиях расследования в районах вооруженного конфликта могут дополняться ситуативно- и регионально-специфическими чертами. Работа криминалистов в условиях чрезвычайных и боевых ситуаций должна отличаться быстротой предварительного расследования, оперативным реагированием на возникновение криминальной ситуации. Преступная экстремистская деятельность, терроризм, а также составляющие их признаки, являются объектом военной криминалистики, поэтому в числе приоритетных направлений деятельности полиции и спецслужб остаётся противодействие экстремизму во всех его проявлениях в условиях вооруженных конфликтов, необходимость противодействия терроризму в целом.

Мировое сообщество и отдельные государства выработали определенные механизмы борьбы с преступностью, стремятся обеспечить безопасность населения от преступных посягательств и терроризма. Следует отметить, что в обстановке совершения преступления в значительной мере используется значимая информация, в частности применение оружия, взрывчатых средств, в том числе вооружений периода войн первой половины XX века. Из различных видов следственных ситуаций следует выделить проблемные и комбинированные ситуации, связанные с незаконным поиском, реставрацией и оборотом оружия. Специалистам приходится решать задачи: идентификации оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ; установление целого по частям; установление факта использования одного и того же оружия на местах нескольких преступлений. Оружие является особо опасным предметом и используется при совершении особо тяжких преступлений - террористических актах, убийствах, бандитизме, разбое и т. п. Расследование приведенных преступлений требует знание криминалистической техники, судебной баллистики огнестрельного оружия, боеприпасов, следов их применения. Военные действия на территории субъектов федерации, где были ожесточенные бои, до настоящего времени представляют собой хранилища трофейного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Отсутствие единой политики в отношении этого арсенала, нормативно-правовое регулирование вопросов выплат вознаграждения за оружие отдельными субъектами федерации, зависимость финансового состояния в субъектах федерации и выплат за добровольную выдачу оружия – все это не обеспечивает безопасности, как в отдельном субъекте федерации, так и России в целом. Рассматривая вопросы регулирования оборота оружия, его составных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ субъектами федерации, следует указать, что неоднородное регулирование идентичных правоотношений по поводу предметов и добровольно сданных незаконно хранящихся предметов вооружения, неоднозначная оценка сданных боеприпасов, взрывчатых веществ, отсутствие единых источников финансирования и уполномоченного федерального органа, обеспечивающего выплаты вознаграждения за оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, повлияли на состояние правопорядка. С 2018 года функции по контролю за оборотом оружия в России возлагаются на войска национальной гвардии, которые будут осуществлять прием, хранение и уничтожение изъятого, добровольно сданного или найденного огнестрельного и иного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, в том числе в местах производства, хранения, торговли, коллекционирования и экспонирования оружия, основных частей огнестрельного оружия.

Авторы попытались рассмотреть самостоятельные и актуальные в научном плане вопросы противодействия преступности на уровне мирового сообщества и отдельных стран, уголовную и административную ответственность за отдельные виды преступлений, проблемы национальной безопасности и общественного порядка, реформирования системы правоохранительных органов, отношения общества к уголовным наказаниям, внесли предложения по совершенствованию законодательства и уголовно-правовой политики.

*Андреева Любовь Александровна*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Андреев Сергей Юрьевич* – адъюнкт, капитан полиции, Санкт-Петербургский университет МВД России (Россия, г. Санкт-Петербург).

*Андреева Любовь Александровна* – кандидат юридических наук, старший научный сотрудник Новгородского филиала ЧОУ ВО «Современная гуманитарная академия; доцент кафедры теории и практики управления Новгородского филиала РАНХиГС, г. Великий Новгород (Россия, г. Великий Новгород).

*Ганиев Шерзод Алишерович* – соискатель, Академия Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (Республика Узбекистан, г. Ташкент).

*Жамуудинов Виктор Николаевич* – кандидат юридических наук, заведующий кафедрой экономики, права и философии Павлодарского государственного педагогического института (Республика Казахстан, г. Павлодар).

*Новиков Валерий Анатольевич* – кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Российский государственный университет правосудия (г. Москва).

*Савельева Ирина Евгеньевна* – доктор медицинских наук, академик Академии военных наук РФ, специалист по национальной безопасности; профессор ФГБОУ ВО ИвГМА Минздрава России (Россия, г. Иваново).

*Скобина Елена Александровна* – доцент, Читинский институт (филиал) Байкальского государственного университета (Россия, г. Чита).

*Шиян Валентина Ивановна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, ОУ ВО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» (Россия, г. Санкт-Петербург).

*Ярзуткина Валерия Александровна* – магистр, Академия Следственного Комитета Российской Федерации (Россия, г. Москва).

*Монография*

# **УГОЛОВНОЕ ПРАВО, КРИМИНАЛИСТИКА И КРИМИНОЛОГИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

Под редакцией кандидата юридических наук Л.А. Андреевой

Подписано в печать 11.04.2017. Формат бумаги 60x84/16.  
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.  
Усл. печ. л. 9,5. Тираж 550 экз.

Издательство АНС «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.  
E-mail: [mail@sibac.info](mailto:mail@sibac.info)

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного  
оригинал-макета в типографии Allprint  
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3