



ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ: ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ

Монография

Новосибирск
2014

УДК 34
ББК 67
П73

Рецензенты:

Андреева Л.А., канд. юрид. наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, зав. кафедры частного права Филиала Российского государственного гуманитарного университета, г. Великий Новгород;

Жидков А.Г., канд. юрид. наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, доцент кафедры публичного права Филиала Российского государственного гуманитарного университета, г. Великий Новгород.

Авторы: Л.А. Андреева (Гл. 1; Предисловие); Н.Н. Коротких (Гл. 2); К.В. Дядю (Гл. 3); Ю.В. Помогалова (Гл. 4); Э.В. Леус (Гл. 5).

П73 «Преступление и наказание: эволюция отношений». Коллективная монография; [под ред. Л.А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2014. — 180 с.

ISBN 978-5-4379-0400-8

В монографии «преступление и наказание: эволюция отношений» представлены работы ученых России. В монографии раскрываются вопросы уголовной ответственности, понятия преступления, множественности преступлений, особенности наказаний за коррупционные и множественные преступления. В монографии обсуждаются острые и дискуссионные проблемы регламентации уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами, рассмотрены в сравнении отдельные системы пенитенциарной безопасности и адаптации осужденных. В монографии обсуждаются проблемы оценки в сфере права, варианты научных подходов на уровне концепций и законотворческой деятельности, обосновывается взаимосвязь данных проблем с вопросами защиты прав, безопасности в области уголовно-правовых, гражданско-правовых и административных отношений. Монография адресована юристам, научным и практическим работникам, законодателям, а также преподавателям ВУЗов, аспирантам, докторантам, студентам, специалистам, занятым в сфере юриспруденции, нормотворчества и правоприменения, иным читателям, интересующимся проблемами юриспруденции.

Главный редактор: канд. юрид. наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, зав. кафедры частного права филиала Российского государственного гуманитарного университета, г. Великий Новгород — *Андреева Любовь Александровна.*

ISBN 978-5-4379-0400-8

ББК 67

© НП «СибАК», 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|---|-----------|
| Предисловие | 5 |
| Глава 1. Коррупционное преступление: уголовная ответственность и особенности наказания | 11 |
| 1.1. Понятие коррупционного преступления..... | 12 |
| 1.2. Квалифицирующие признаки коррупционного преступления..... | 17 |
| 1.3. Особенности назначения наказания за коррупционное преступление..... | 20 |
| Глава 2. Особенности назначения наказания за множественность преступлений | 29 |
| 2.1. Проблемы общих начал назначения наказания при множественности преступлений..... | 30 |
| 2.2. Особенности назначения наказания по совокупности преступлений..... | 37 |
| 2.3. Особенности назначения наказания при рецидиве преступлений..... | 45 |
| Глава 3. Регламентация уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами, в нормах Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации | 60 |
| 3.1. Преступления против жизни: вопросы учета репродуктивных факторов..... | 61 |
| 3.2. Преступления против здоровья в рамках учета репродуктивных аспектов..... | 93 |

| | |
|---|------------|
| 3.3. Особенности уголовной ответственности за необоснованный отказ в приеме на работу/необоснованное увольнение: репродуктивный анализ..... | 108 |
| Глава 4. Обеспечение пенитенциарной безопасности мерами административного принуждения..... | 132 |
| 4.1. Юридическая характеристика мер административного принуждения..... | 133 |
| 4.2. Классификация мер административного принуждения..... | 141 |
| 4.3. Применение мер административного принуждения в учреждениях уголовно-исполнительной системы..... | 143 |
| Глава 5. Психологическая подготовка и адаптация осужденных к жизни в новых условиях..... | 159 |
| 5.1. Ресоциализация и адаптация осужденных..... | 160 |
| 5.2. Особенности психических состояний и личностных характеристик осужденных на этапе, предшествующем освобождению..... | 167 |
| 5.3. Психологическая подготовка осужденных к жизни на свободе..... | 170 |
| Сведения об авторах..... | 176 |
| Список сокращений..... | 177 |
| Приложение..... | 179 |

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из главных условий развития России, легитимности государственной власти является справедливость общественного строя. Большинство населения признает справедливым общественное устройство государства, в котором можно рассчитывать на соблюдение законов, возможности политической и социальной активности граждан, защиты от преступных посягательств и коррупции.

Природа коррупции, ее причины и последствия, антикоррупционные меры являются предметом споров в России. Как у любого сложного явления, у коррупции не существует единственного определения, что обуславливает многообразие подходов к ее толкованию. Именно это объясняет отсутствие в уголовном законодательстве определения коррупционного преступления, либо квалифицирующих признаков последнего, а соответственно, в определенной степени, и особенностей наказания за коррупционное преступление. Выработка единого понятия о коррупции, и определение универсального способа борьбы с ней представляет собой сложный эволюционный процесс. Во-первых, углубления теоретического уровня познания коррупции, а именно формирования четкого правового определения и квалифицирующих признаков, исследования причин возникновения коррупции и факторов, способствующих ее развитию. Во-вторых, изучения влияния коррупции на экономическую, социальную и политическую жизнь общества, и формирования системы практических мер по борьбе с этим явлением. Введение в юридический оборот понятия «коррупционного преступления» не решило проблем использования предлагаемых норм на практике, вместе с тем при наличии пробелов в законодательстве, просто могло исключить уголовную ответственность коррупционеров. Важно не только определить сущность коррупционного преступления, а урегулировать правовой механизм квалификации коррупционных преступлений. Разработка эффективных мер по противодействию коррупции, реализация таковых в контексте обеспечения безопасности страны являются необходимым средством обеспечения стабильности развития российского общества. В законопроектах, направленных на борьбу с коррупцией, отмечается, что коррупция приобрела в России невиданные ранее масштабы и представляет угрозу не только правам гражданина и человека, но также национальной безопасности.

Существование в российском уголовном праве института множественности преступлений обуславливает необходимость выделения отдельных норм, посвященных правилам и способам назначения наказания лицам, совершившим несколько преступлений. Задача

противодействия преступности в современных условиях предполагает назначение справедливого наказания всем лицам, совершившим преступления. Справедливость наказания должна быть увязана с общественной опасностью преступного деяния и личностью виновного и другими обстоятельствами дела (смягчающими и отягчающими наказание). Важным условием назначения справедливого наказания при множественности преступлений является правильная юридическая оценка содеянного. Ошибки, связанные с неправильной квалификацией при совершении нескольких преступлений, свидетельствуют о неверном толковании, в результате, неправильная квалификация деяния влечет назначение наказания, не соответствующего содеянному. Основным предназначением института множественности преступлений в уголовном праве является усиление мер уголовной ответственности лицам, совершающим несколько преступлений. Повышенная опасность множественности преступлений и лица, виновного в их совершении, учитывается судом при решении вопросов уголовной ответственности в направлении ее ужесточения. В частности, суть принципа частичного сложения наказаний заключается в том, что суд при определении совокупного наказания к наиболее строгому наказанию частично присоединяет наказание, назначенное за другое преступление, входящее в совокупность. Принцип полного сложения заключается в определении окончательного наказания путем суммирования наказаний, назначенных за каждое из входящих в совокупность преступлений. С точки зрения раскрытия порядка и пределов назначения наказания по совокупности приговоров важно различать два их вида: не совмещенные с рецидивом преступлений и совмещенные с ним. Назначение справедливого и законного наказания лицам, имеющим судимость или совершившим несколько преступлений, будет способствовать повышению эффективности норм о совокупности и рецидиве преступлений, что в свою очередь является необходимым условием успешной борьбы с преступностью.

Преступления, причиняющие вред правам личности вообще и репродуктивной сфере в частности, характеризуются повышенной степенью общественной опасности. Репродуктивная сфера и вопросы ее защиты рассматриваются исключительно в медико-социальном понимании без учета специфики отраслевых средств охраны. В то же время именно в уголовно-правовой сфере возможно и целесообразно обеспечить адекватную защиту репродуктивных прав с учетом существенности их нарушения. Ответственность за детоубийство имеет длительную историю существования в уголовном законе, данное деяние в настоящее время характеризуется распространенностью

и динамикой, однако по-прежнему существует большое количество проблем в толковании, а, следовательно, практике применения. Окончательную точку в споре, где лежит грань, отделяющая убийство беременной женщины, новорожденного, аборта следовало бы поставить самому законодателю. Убийство матерью новорожденного ребенка признается привилегированным видом, при котором она во время совершения преступления не могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) по умерщвлению новорожденного ребенка. Исходя из особенностей состава, психическое расстройство обуславливается именно родовым процессом и связанными с ним обстоятельствами. Дискуссионным в уголовно-правовой доктрине остается вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности, так называемой «суррогатной матери». Важная грань, отделяющая убийство от незаконного аборта, представляет собой момент начала процесса рождения. Соответственно, определение начала жизни человека с момента зачатия в уголовно-правовом понимании явно не обоснованно, влечет огромное количество негативных последствий, противоречащих и правовому и общесоциальному восприятию соответствующих явлений. Существуют и другие составы преступления, связанные с репродуктивными функциями женщины, в частности отказ от приема на работу беременной женщины либо женщины при наличии малолетнего ребенка, либо увольнения по этим основаниям. Следует подчеркнуть важность обоснованной регламентации уголовной ответственности за преступные посягательства, связанные с репродуктивными аспектами.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина неразрывно связаны с исполнением наказания, которые осуществляют учреждения и органы уголовно-исполнительной системы. Социальное назначение учреждений и органов уголовно-исполнительной системы определяется, тем что, во-первых, они являются неотъемлемым атрибутом государственного механизма; во-вторых, они завершают процесс непосредственного противодействия преступности; в-третьих, в целях успешной ресоциализации преступников и предотвращения рецидива они взаимодействуют со многими государственными органами и общественными объединениями, как в период исполнения уголовных наказаний, так и после их завершения. Государственное правовое принуждение достаточно многообразно. В зависимости от отраслевой принадлежности выделяют уголовно-правовое, уголовно-процессуальное, гражданско-правовое, гражданско-процессуальное, административное, дисциплинарное и иные формы принуждения. Неоднородность общественных

отношений, регулируемых правом, порождает необходимость применения в целях их охраны и защиты указанных видов государственного принуждения, которые различаются по своему содержанию, основаниям и порядку применения. Все виды принуждения имеют общие черты. Специфика общественных отношений, возникающих в процессе функционирования органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, обуславливает своеобразие административного принуждения, осуществляемого в целях обеспечения пенитенциарной безопасности. Безусловно, применение в уголовно-исполнительной системе административного принуждения обусловлено противоречием между государственной волей, выраженной в нормативных правовых актах, и индивидуальной волей субъектов пенитенциарной системы. Административное принуждение может применяться как к физическим лицам, так и к коллективным субъектам, в пенитенциарной системе оно имеет больше персонифицированный характер. Административное принуждение закрепляется преимущественно нормами административного права, которые определяют виды мер административного принуждения, дают их юридическую характеристику, указывают основания и процедуры их реализации и в своей совокупности образуют комплексный правовой институт, включающий и материальные, и процессуальные нормы. Вместе с тем имеется определенный опыт совершенствования деятельности по обеспечению пенитенциарной безопасности. Административное принуждение, применяемое в исправительных учреждениях, представляет собой систему юридических мер, основанных на нормах административного права и влекущих определенные правоограничения, применяемые уполномоченными субъектами пенитенциарной системы в установленном процессуальном порядке в целях обеспечения правопорядка и пенитенциарной безопасности.

Подготовка осужденных к освобождению является логичным финалом всего процесса исполнения наказания и заключается в необходимости подготовить каждого к условиям жизни вне стен исправительного учреждения. Одной из серьезных проблем уголовно-исполнительной системы и общества, в целом, является проблема социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Большинство осужденных перед освобождением находятся в состоянии стресса, вызванного, с одной стороны, страхом перед забытым уже чувством самостоятельности и свободы, а с другой — абсолютной правовой беспомощностью, отсутствием документов, потерей социальных связей. Эффективность исполнения наказания в виде лишения свободы во много зависит от адаптивных способ-

ностей осужденного к новым для него условиям. Весь опыт пенитенциарной системы показывает, что применение тюремного заключения не влияет существенно на уровень преступности в обществе. Изменение жизненных планов и образа жизни путем социальной изоляции порождает у человека комплекс специфических проявлений. Преодолеть эти состояния возможно посредством адаптации к новым условиям, правилам, ситуации жизнедеятельности. В условиях изоляции осужденные приспосабливаются к новым жизненно-бытовым условиям, предусматривающим различного рода ограничения, к новым видам учебной и трудовой деятельности, к новой сфере ближайшего окружения и специфическим формам общения в ней. Человек, приспосабливаясь к пребыванию в тюремной среде, полностью или частично утрачивает адаптационные способности к жизни на свободе. Успешность процесса адаптации к условиям лишения свободы зависит от ряда факторов: понимания смысла и необходимости правоограничений, которым человек подвергается; осознания серьезности своего нового положения; включения в деятельность для поиска путей, которые могли бы законным способом облегчить положение; влияния других осужденных. При этом существует риск, что после пребывания в местах лишения свободы осужденный может получить значительно больший негативный заряд, чем тот, который он имел до помещения в среду осужденных. При подготовке осужденных к жизни в новых условиях в первую очередь необходимо активизировать положительные качества личности обращением к лучшим ее сторонам, напоминанием прошлых достижений, возрождением позитивных установок и ценностей, выражением уверенности, что осужденный оправдает доверие воспитателей. Создание вместе с осужденным положительных перспектив в его будущей жизни, подробная пошаговая разработка путей и целей их достижения позволяет укреплять у него веру в себя и свои силы, веру в завтрашний день и стабильное будущее. Потребность в ресоциализации возникает не только в переломные, но и в стабильные периоды развития общества. Изучение личности осужденного к моменту его освобождения имеет большое значение для решения вопросов борьбы с рецидивной преступностью, адаптации к условиям нормального существования на свободе.

Многие изменения законодательства продиктованы требованиями времени, являются формализованным инструментом выражения политической воли. В связи с этим уголовно-правовая, административная политика является одним из факторов обеспечения безопасности государства.

Авторы попытались рассмотреть самостоятельные и актуальные в научном плане проблемы, имеющие концептуальный характер, в частности проблемы уголовной ответственности, уголовного наказания, исполнения наказания, гражданско-правовой и административной ответственности, внесли предложения по совершенствованию законодательства и дали оценку действующим нормативным актам.

Андреева Любовь Александровна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Любовь Александровна — кандидат юридических наук, доцент РГГУ, зав. кафедрой частного права филиала РГГУ в г. Великий Новгород, Российский государственный гуманитарный университет, (Россия, г. Великий Новгород);

Дядюн Кристина Владимировна — кандидат юридических наук, доцент, кафедра уголовно-правовых дисциплин Владивостокского филиала Российской таможенной академии (Россия, г. Владивосток);

Коротких Наталья Николаевна — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, Дальневосточный федеральный университет (Россия, г. Владивосток);

Леус Эльвира Викторовна — кандидат биологических наук, доцент кафедры психологии, Институт педагогики и психологии, Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова (Россия, г. Архангельск);

Помогалова Юлия Викторовна — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и трудового права, ФКОУ ВПО Воронежский институт ФСИН России (Россия, г. Воронеж).

Монография

**ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ:
ЭВОЛЮЦИЯ ОТНОШЕНИЙ**

Под редакцией канд. юрид. наук — Л.А. Андреевой

Подписано в печать 06.12.14. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 11,25. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, оф. 9.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3