



КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Монография

Новосибирск
2014

УДК 80/81

ББК 81

К57

Рецензенты:

Бердникова А.Г., кандидат филологических наук, рецензент НП «СибАК»;

Грудева Е.В., доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций Череповецкого государственного университета.

Авторы: Е.И. Архипова (Гл. 8); А.Г. Бердникова (Предисловие); В.В. Гурин (Гл. 9); А.В. Гутникова (Гл. 5); О.А. Дмитриева (Гл. 2); Т.И. Должикова (Гл. 10); Р.Д. Керимов (Гл. 4); Е.В. Краснояружская (Гл. 10); М.В. Макарова (Гл. 10); М.Ш. Мусатаева (Гл. 6); Н.В. Разумкова (Гл. 3); О.П. Ташдемир (Гл. 6); Н.В. Халина (Гл. 1); И.Г. Чеботарев (Гл. 2); В.Г. Шабаев (Гл. 7).

К57 Когнитивная лингвистика. — Монография. [под ред. А.Г. Бердниковой]. — Новосибирск: Изд. СибАК, 2014. — 256 с.

ISBN 978-5-4379-0374-2

Монография «Когнитивная лингвистика» выполнена в русле одного из ведущих направлений современного языкознания — когнитивного. Авторы коллективной монографии исследуют концептосферы различных языков, используя разнообразные методы и подходы.

Книга предназначена для широкого круга читателей — студентов, аспирантов лингвистических специальностей, школьных преподавателей русского и иностранного языка, преподавателей высшей школы.

Главный редактор: кандидат филологических наук *Бердникова Анна Геннадьевна*.

ББК 81

ISBN 978-5-4379-0374-2

© НП «СибАК», 2014

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	7
Глава 1. Славянская когнитивная культура: от сакральной симметрии до синтаксиса мысли	9
1.1. Славянская фраза: описание славянского этнического множества.....	10
1.2. Славянская криптография: фрейминг М.А. Булгакова.....	17
1.3. Славянская иерархия равновесий: сербская рефлектирующая мысль.....	25
1.4. Обыденное славянское сознание: украинские гармоника...	30
1.5. Синтаксис славянской мысли.....	38
Глава 2. Лингвокультурный концепт «юродство» как тип коммуникативного поведения	52
2.1. Концепт «юродство» в русской культуре.....	53
2.2. Конститутивные признаки лингвокультурного концепта «юродство».....	60
Глава 3. «С прослойкой тьмы, с прослойкой света»: штрихи к «портрету образного мира» Осипа Мандельштама	72
3.1. Антонимическая парадигматика поля ‘освещенность’ как вербализация концепта-диады ‘свет-тьма’.....	75
3.2. Феномен ‘огонь’ как источник светового эффекта в поэтической картине мира Мандельштама.....	79
3.3. Концептосфера области ‘освещенность’ в поэтической картине мира Мандельштама.....	82

Глава 4. Метафорическая концептуализация в немецкоязычном политическом дискурсе (на примере фрейма «родство»)	89
4.1. Аспект «Кровное и духовное родство».....	91
4.2. Аспект «Супружеское родство».....	102
Глава 5. Семантическая структура безаффиксных имен существительных в средневерхненемецком и нововерхненемецком языке	109
5.1. Именные производные средневерхненемецкого языка.....	111
5.1.1. Абстрактные имена существительные.....	111
5.1.2. Имена с конкретным значением.....	113
5.1.3. Изолированные имена существительные.....	116
5.2. Семантика отглагольных дериватов нововерхненемецкого языка.....	117
5.2.1. Абстрактные имена существительные.....	117
5.2.2. Имена с конкретным значением.....	120
5.2.3. Изолированные имена существительные.....	124
Глава 6. Фразеологические и паремиологические репрезентанты колоратива белый (на материале онлайн-изданий)	127
6.1. Имя концепта <i>цвет</i> как объект лингвистических исследований.....	128
6.2. Фразеологическое поле репрезентантов колоратива <i>белый</i> в близкородственных и типологически разных языках.....	131
6.3. Вербализация колоратива <i>белый</i> посредством устойчивых сравнительных фразеосочетаний.....	137

6.4. Паремиологические репрезентанты колоратива <i>белый</i> концепта <i>цвет</i>	151
Глава 7. Широкозначность и концептуальность фразовых глаголов в английском языке.....	162
7.1. Проявление широкозначности английских фразовых глаголов TAKE и GIVE в составе аналитических лексем.....	162
7.2. Когнитивный анализ послелогов DOWN и OUT как концептуальных компонентов в составе фразовых глаголов английского языка.....	173
7.2.1. Особенности концептуальной структуры послелога.....	173
7.2.2. Анализ послелога DOWN в составе фразовых глаголов....	181
7.2.3. Анализ послелога OUT в составе фразовых глаголов.....	186
Глава 8. Когнитивные основы идеографического словаря английских безэквивалентных словосочетаний.....	198
8.1. Когнитивная составляющая безэквивалентных лексических единиц.....	199
8.2. Концепция идеографического словаря английских безэквивалентных словосочетаний.....	202
Глава 9. Категория «желание» в английском языке: понятийная и языковая онтология.....	215
9.1. Желание: концептуализация и категоризация как основные процессы формирования языковой картины мира.....	216
9.2. Ядерный и околядерный элементы лексико- семантического поля как средства репрезентации категории «Желание».....	219
9.3. Ближняя и дальняя периферии лексико-семантического поля «Желание».....	223

Глава 10. Гендерное маркирование ассоциативно-образных вербализаторов базовых лингвокультурных концептов (на материале современного украинского художественного дискурса).....	233
10.1. Базовые концепты: лингвокультурный и гендерный аспекты.....	234
10.2. Средства вербализации лингвокультурных концептов в современном украинском художественном дискурсе.....	241
Сведения об авторах.....	253
Приложение.....	255

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящий момент в современной лингвистике сложилась ситуация полипарадигматизма, что способствует развитию тенденции к формированию новой мегапарадигмы (Кубрякова, 1995) или архипарадигмы в терминологии Ю. Степанова (1997). Складывающаяся в последнее десятилетие парадигма накапливает последние достижения отдельных, ранее возникших и развившихся парадигм на базе общих черт. В последние десятилетия ведущими парадигмами, которые внесли наибольший вклад в становление новой мегапарадигмы, явились прагматическая и когнитивная.

Исследования, составившие настоящий сборник, преимущественно выполнены в рамках когнитивного подхода и посвящены изучению как различных отдельных концептов, так и формирования концептосферы в целом.

Так, открывает сборник исследование, описывающее формирование фундаментального для русской концептосферы понятия. Автор различными способами апеллирует к концепту, обозначая множество «входов в концепт».

К одному и тому же концепту можно апеллировать при помощи языковых единиц различных уровней: лексем, фразеологизмов, свободных словосочетаний, предложений.

В концепте как многомерном ментальном образовании концентрируются результаты освоения человеком мира. Концептуализация действительности, основанная на восприятии, приводит к появлению понятий, формой зарождения которых являются представления. Конденсируя признаки, присущие различным объектам, понятия подвергаются оценке, которая при своём осуществлении в определенном культурном пространстве способствует превращению понятий в концепты. Так, по словам А.Н. Красавского: «Концепт, таким образом, есть понятие, погруженное в конкретный лингвокультурный контекст...» (Красавский 2001).

Лингвокультурный контекст, в первую очередь, задается собственно языковым материалом, проявляющим концепт. Именно этим обосновывается условное деление монографии на языковые подразделы, выполненные на материале четырех языков: русского, английского, немецкого и украинского.

Разнообразие лингвокультур, задаваемое различными языковыми системами, становится обязательным условием для проявления признаков этничности в семантике языка, что делает понятными и объяснимыми национально-культурные различия картин мира

разных народов. Проникновение национального бытия, миропонимания, мироотношения в сознание языковой личности обеспечивается речью. Таким образом, язык — важнейшая составляющая культуры народа, инструмент отражения актуальных понятий с учетом культурных, природных, общественных реалий конкретного социума

Различия в культурных представлениях у носителей различных языков могут иметь различные объяснения. Во-первых, можно говорить о различиях в области концептуализации — различные говорящие этносы могут это делать различными способами. Способ концептуализации действительности, присущий тому или иному языку, является универсальным и в то же время национально-специфичным, позволяющим «видеть мир» по-разному «через призму» разных языков. Во-вторых, различными могут быть не только способы концептуализации, но и сами понятия, их значимость для социума, а соответственно мера их детализации, структурированности и «продуманности».

С другой стороны, их можно квалифицировать как данные, свидетельствующие о различиях в восприятии определённых понятий разными народами.

Авторы исследуют концепты на материале различных языковых средств и дискурсов — от религиозного до политического. В монографии представлены данные о концептосфере, как отраженной в языковом сознании усредненного носителя языка, так и исследования, посвященные персональной концептосфере конкретной языковой личности.

В настоящий момент лингвистические исследования не мыслятся в отрыве от носителя языка, языковой личности, что указывает на особую актуальность работ, представленных в сборнике. Таким образом, можно говорить о значимом вкладе работ, вошедших в коллективную монографию, в развитие когнитивного направления современного языкознания.

Бердникова Анна Геннадьевна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Архипова Елена Ивановна — аспирант, преподаватель, Новосибирский государственный технический университет (Россия, г. Новосибирск);

Гурин Владимир Валерьевич — кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Восточно-Сибирская государственная академия образования» (Россия, г. Иркутск);

Гутникова Алла Владимировна — кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии, Мариупольский государственный университет (Украина, Донецкая обл., г. Мариуполь);

Дмитриева Ольга Александровна — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры английской филологии, Волгоградский социально-педагогический университет (Россия, г. Волгоград);

Должикова Татьяна Ивановна — кандидат филологических наук, доцент кафедры украинского языка, ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (Украина, г. Луганск);

Керимов Руслан Джаваниширович — кандидат филологических наук, доцент кафедры немецкой филологии, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» (Россия, г. Кемерово);

Краснояржская Елена Владимировна — аспирант, ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (Украина, г. Луганск);

Макарова Марина Владимировна — аспирант, ГУ «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (Украина, г. Луганск);

Мусатаева Манаткуль Шаяхметовна — доктор филологических наук, профессор, Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Республика Казахстан, г. Алматы);

Разумкова Надежда Васильевна — кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания, Тюменский государственный университет (Россия, г. Тюмень);

Ташдемир Оксана Петровна — магистрант, Казахский национальный педагогический университет имени Абая (Республика Казахстан, г. Алматы);

Халина Наталья Васильевна — доктор филологических наук, профессор кафедры общего и исторического языкознания, Алтайский государственный университет (Россия, г. Барнаул);

Чеботарев Иван Геннадьевич — соискатель кафедры английской филологии, Волгоградский социально-педагогический университет (Россия, г. Волгоград);

Шабает Валерий Георгиевич — кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский государственный технический университет (Россия, г. Новосибирск).

Монография

КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА

Под редакцией кандидата филологических наук А.Г. Бердниковой

Подписано в печать 23.04.14. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 16. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»
630075, г. Новосибирск, Залесского 5/1, оф. 605
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3