



Никитина Н.В., Купченко К.В.

**«ПОВСЕДНЕВНОСТЬ
МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ
ПРОВИНЦИИ КОНЦА XVIII -
НАЧАЛА XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ
СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ)»**

Монография

Новосибирск
2015

УДК 94(470)''16/18''
ББК 63.3(2 Рос - 4 Смо)5
Н62

Работа подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта
№ 14-11-67001 а(р)

Научный редактор-консультант:
доктор исторических наук, профессор *Козлов О.В.*

Рецензенты:

Козлов О.В., Почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет»;

Кочергин И.А., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и политической теории Государственного высшего учебного заведения «Национальный горный университет». Член Президиума правления Национального союза краеведов Украины, Председатель Днепропетровской областной организации Национального союза краеведов Украины, заместитель председателя Днепровского генеалогического общества.

ISBN 978-5-4379-0425-1

Никитина Н.В., Купченко К.В.

Н62 Повседневность малых городов российской провинции конца XVIII – начала XX вв. (на материалах Смоленской губернии): Монография. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2015. – 176 с.

Работа посвящена результатам исследования повседневной жизни малых городов Смоленской губернии в XVIII – начале XX вв. В монографии на основе обширного комплекса источников, в том числе документов из региональных и центральных архивов, многие из которых впервые вводятся в научный оборот, рассматриваются вопросы провинциальной повседневности, показаны особенности административного, финансово-бюджетного, хозяйственного, социально-культурного развития провинциально города.

Книга рассчитана на студентов, аспирантов, преподавателей вузов, научных работников, а также лиц, интересующихся провинциальной историей.

ББК 63.3(2 Рос - 4 Смо)5

ISBN 978-5-4379-0425-1

© Никитина Н.В., Купченко К.В., 2015

© АНС «СибАК», 2015

СОДЕРЖАНИЕ:

Введение	4
Глава 1. Образ малых городов Смоленской губернии: хозяйственно-финансовый аспект.....	14
Глава 2. Управление малыми городами Смоленской губернии в XVIII – начале XX вв.....	25
Глава 3. Политика малых городов Смоленской губернии по развитию городского хозяйства в конце XVIII – первой половине XIX вв.....	43
Глава 4. Социальная сфера малых городов Смоленской губернии: богадельни, благотворительные учреждения и больницы.....	66
Глава 5. Культурная среда малых городов Смоленской губернии: образование, библиотеки и грамотность.....	99
Вместо заключения	139
Библиография	141
Приложения	151

Введение

В последнее время пристальное внимание исследователей обращено на изучение такого феномена как российская провинция. Одним из наиболее ярких проявлений этого явления является малый город. Становление и развитие городской архитектурной среды, городское благоустройство, взаимоотношение власти и общества в данной сфере относятся к малоизученным историческим проблемам, как на общероссийском, так и на региональном уровнях.

В конце 1970-х гг. произошел «антропологический поворот» в исторической науке, который проявился в усилении внимания историков к проблеме частной жизни, повседневности, быту, ментальности. Сегодня история повседневности, как и социальная история, локальная история, микроистория, история провинции, история частной жизни имеет сегодня вполне самостоятельное научное значение.

В условиях сегодняшней смены методологических ориентиров и увеличения вариативности трактовок общественного развития, возрастающего плюрализма мнений, появилась возможность создания политически беспристрастного комплексного исследования проблемы повседневной жизни русского провинциального города на протяжении значительного временного промежутка – от реформ XVIII столетия до революционных потрясений начала XX века.

Последняя треть XVIII – начало XX вв. – время активного развития малых городов в России, становление и развитие процесса урбанизации. Актуальность работы, посвященной повседневной провинциальной жизни малых городов Смоленской губернии, обусловлена научной значимостью темы и необходимостью применения новых подходов к изучению истории русского города. В исторических исследованиях последних лет тема повседневной жизни стала популярной. Однако ее изучение ограничивается преимущественно столичными городами. Смещение акцентов на региональный уровень дает новые возможности для детальной реконструкции жизни провинции.

Одним из результатов внедрения в историческую науку историко-антропологического подхода надо, несомненно, считать обращение специалистов к истории повседневности, в изучение

которой наиболее значительный вклад внесли ученые Германии, Австрии, Франции и Англии¹.

Отечественная историография повседневности малых городов Смоленской губернии конца XVIII – начала XX вв. представлена общероссийскими и региональными работами.

При изучении имеющихся исследований выяснено, что работ, специально исследующих городскую повседневность на Смоленщине, не имеется, но отдельные данные по региону присутствуют в исследованиях рубежа XIX–XX вв. Это исторические, экономические, географические и статистические описания Смоленский губернии, но носят они практический, «прикладной» характер: содержат сведения о населении, его социальном составе, информацию о развитии транспорта, связи, общественного призрения, здравоохранения, системы образовательных учреждений, количестве учреждений просвещения и культуры².

Историография первых лет Советской власти не уделяла должного внимания дореволюционному опыту городского развития, его специфика и развитие рассматривались с классовых позиций³.

В послевоенное время город рассматривался как определенная экономическая и общественно-политическая категория. Исследователи связывали специфику и развитие социально-экономической структуры общества с городским управлением. В тоже время был накоплен значительный опыт в области изучения экономического и социального развития

¹ См.: Оболенская С.В. *«История повседневности» в современной историографии ФРГ // Одиссей. Человек в истории. Личность и общество.* – М., 1990. С. 182–198; *Споры о главном. Дискуссия о настоящем и будущем исторической науки вокруг французской школы «Анналов».* – М., 1993.

² Мурзакевич Н.А. *История города Смоленска.* Смоленск, 1903; Никитин П. *История города Смоленска.* – М., 1848; Максимов С.В. *Белорусская Смоленщина с соседями.* СПб. – М., 1882; *Верхнее Поднепровье и Белоруссия. Полное географическое описание нашего отечества / Сост.: В.П. Семенов (Тян-Шанский), И.В. Довнар-Запольский, Д.З. Шендрик и др.* СПб., 1905; Орловский И.И. *Краткая география Смоленской губернии.* Смоленск, 1907; Бочкарев В.А. *Материалы для истории Смоленского края (за первую половину XIX в.).* Смоленск, 1916.

³ Шеффер А. *Органы «самоуправления» в царской России.* Куйбышев, 1939; Готье Ю.В. *История областного управления России от Петра I до Екатерины II. Т. 2.* – М, 1913–1941.

города, в частности в трудах В.В. Рабцевич⁴, Н.П. Ерошкина⁵, К.Н. Сербиной⁶, П.Г. Рындзюнског⁷, М.Я. Волкова⁸ и др. Таким образом, фундаментальные исследования по изучаемой проблеме в советский период появились только в послевоенное время.

В этот период появились работы, посвященные истории исследуемого региона. В них приводится информация по благоустройству, состоянию образования, здравоохранения и т. д. в городах Смоленщины в исследуемый период⁹.

Необходимо отметить, что до 1990-х гг. повседневная жизнь провинциального русского города изучалась преимущественно этнологами¹⁰. Для современных исследований характерна серьезная корректировка устоявшихся стереотипов, обращение к ранее не изучавшимся или слабо разработанным проблемам повседневности российских провинциальных городов. В последнее время появилось большое число работ отечественных ученых, которые предметом изучения избрали повседневность малых городов российской провинции. К таким исследованиям необходимо отнести работы Каменского А.В. о Бежецке, Долгопятова А.В. о малых городах Московской губернии, Миненко Н.А. и др. об уральском городе,

⁴ Рабцевич В.В. *Сибирский город в дореформенной системе управления. Автореферат дис. ... доктора исторических наук. Новосибирск, 1984.*

⁵ Ерошкин Н.П. *История государственных учреждений дореволюционной России.* – М.: Высшая школа, 1968.

⁶ Сербина К.Н. *Очерки из социально-экономической истории русского города. Тихвинский посад в XVI–XVIII вв.* – М. – Л., 1951.

⁷ Рындзюнский П.Г. *Городовое гражданство пореформенной России; Местные государственные учреждения дореформенной России (1800–1860 гг.).* – М.: Изд-во АН СССР, 1958.

⁸ Волкова М.Я. *Формирование городской буржуазии в России XVII–XVIII вв. В кн.: Города феодальной России,* – М., 1966.

⁹ Маковский Д.П., Орлов В.С. *Смоленск с древнейших времен до XX века.* Смоленск, 1948; Маковский Д.П., Орлов В.С., Чернобаев А.В., Бельтюков Б.И. *Вязьма.* Смоленск, 1953; Орлов В.С., Чернобаев А.В. *Ельня.* Смоленск, 1955; Орлов В.С., Чернобаев А.В. *Гжатск.* Смоленск, 1957; Рябков Г.Т. *Города Смоленской губернии в последней четверти XVIII – начале XIX столетий (по материалам генерального межевания земель) // Материалы по изучению Смоленской области. Выпуск 2.* Смоленск, 1957.

¹⁰ См.: Жирнова Г.В. *Брак и свадьба русских горожан в прошлом и настоящем.* – М., 1980; *Старый Петербург: историко-этнографическое исследование.* – Л., 1982; Рабинович М.Г. *Горожане, их общественный и домашний быт.* – М., 1978.

Ястребова А.Е. о дореволюционных городах Поволжья и т. д.¹¹ Нашего особо внимание заслуживают работы А. Куприянова, в которых предметом изучения является городское самоуправление и городская культура русской провинции конца XVIII – первой половины XIX вв.¹² В исследовании А.В. Беловинского описывается социальный состав и внешний вид русских городов¹³.

Появляются работы обобщающего характера, предметом изучения в которых были городские учреждения в России. Современные отечественные историки все чаще обращаются к истории местного самоуправления: Б.Н. Миронов в работе «Русский город в 1740–1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие» проанализировал функциональное назначение и развитие российских городов во второй половине XVIII – первой половине XIX вв.¹⁴, Н.В. Серeda на основе комплекса источников, исследовала проведение реформы управления Екатерины II и показала роль и значение магистратов и других местных учреждений в процессе преобразования системы управления¹⁵.

Единственной работой прикладного плана о деятельности городского самоуправления было учебное пособие Велихова Л.А. «Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства»¹⁶. Автор рассмотрел развитие городского хозяйства, отношения между городом, обществом и властью, изучил вопросы избирательного права применительно к городам России.

Большинство работ носит региональный характер: Селезнёв Ф.А. рассмотрел административно-хозяйственную и финансовую

¹¹ Каменский А.Б. *повседневность русских городских обывателей. Исторические анекдоты из провинциальной жизни.* – М., 2007; Долгопятов А.В. *Эти тихие уездные города.* – М., 2015; Миненко Н.А., Анкаримова Е.Ю., Голикова С.В. *Повседневная жизнь уральского города в XVIII – начале XX вв.* – М., 2006; Ястребов А.Е. *Очерки городского быта дореволюционного Поволжья.* Ульяновск, 2000.

¹² Куприянов А. *Культура городского самоуправления русской провинции. 1760–1860-е годы.* – М., 2009; *он же. Городская культура русской провинции. Конец XVIII – первая половина XIX века.* – М., 2007.

¹³ Беловинский Л.В. *Жизнь русского обывателя.* – М., 2014.

¹⁴ Миронов Б.Н. *«Русский город в 1740–1860-е годы»* – Л., 1990.

¹⁵ Серeda Н.В. *Реформа управления Екатерины Второй: источниковедческое исследование* – М.: Памятники исторической мысли, 2004.

¹⁶ Велихов Л.А. *Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства.* – М., 1999.

деятельность Нижегородской городской думы¹⁷. Комлева Е.В. рассмотрела участие купечества приенисейских городов в органах городского самоуправления (последней четверти XVIII – первой половине XIX в.)¹⁸. Ананьев Д.А. изучил проблемы взаимодействия органов городского самоуправления с воеводскими канцеляриями Сибири в XVIII в.¹⁹ Сорокин Ю.А. исследовал полемику в правительственных кругах России вокруг проведения реформ местного управления в последней четверти XVIII в.²⁰

Среди опубликованных работ региональной направленности наиболее значимыми являются исследования Л.Ф. Писарьковой, в которых значительное место уделено изучению преобразований в области местного администрирования в XVIII–XIX вв. как в целом по России, так и формированию органов городского управления Москвы²¹.

¹⁷ Селезнёв Ф.А. *Рождение и первые шаги Нижегородской городской думы (конец XVIII – первая половина XIX века) рассмотрел административно-хозяйственную и финансовую деятельность Нижегородской городской думы.* В кн.: *Городская дума Нижнего Новгорода: История и современность.* Нижний Новгород: Деком, 2009.

¹⁸ Комлева Е.В. *Купечество приенисейских городов в последней четверти XVIII – первой половине XIX в.* Новосибирск, 2005.

¹⁹ Ананьев Д.А. *Система воеводского управления в освещении историков-сибиреведов // Сибирь в XVII–XX веках: Проблемы политической и социальной истории: Бахрушинские чтения 1999–2000 гг.; Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Шишкина.* Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2002. С. 3–18.

²⁰ Сорокин Ю.А. *Полемика в правительственных кругах России вокруг проведения реформ местного управления в последней четверти XVIII в. (Императрица Екатерина II и наследник Павел Петрович) // Местное самоуправление в истории Сибири XIX–XX вв. Сборник материалов региональной научной конференции.* Новосибирск: «Сибирский хронограф», 2004.

²¹ Писарькова Л.Ф. *Городские головы Москвы: (1863–1917) // Отечественная история.* 1997. № 2; Писарькова Л.Ф. *Московская городская дума: 1863–1917 гг. – М., 1998; Писарькова Л.Ф. Городские реформы в России и Московская дума. – М., 2010.*

Изучение проблемы местного самоуправления продолжается на уровне исследований по истории отдельных регионов²². Из исследований, посвященных Смоленщине, можно выделить работы Д.Е. Комарова, В.А. Прохорова и Ю.Н. Шорина, исследовавших некоторые аспекты развития городов Смоленщины – Вязьмы и Дорогобужа соответственно²³. Демочкин А.В. исследовал внешние и внутренние факторы социально-экономического развития Смоленской губернии конца XVIII – первой половины XIX вв., проанализировал структуру и общественное положение социальных слоёв, показав специфику и факторы эволюции социальных отношений, и степень участия сословий в местной политике региона²⁴.

Однако, как показал исторический обзор, наиболее полно в исследованиях отражены процессы развития городов, органов местного управления в общегосударственном масштабе, но формирование и развитие данных органов на Смоленщине не получило должного освещения в исторической литературе. Комплексного и системного исследования вопросов реформы городского управления в исследуемый период в Смоленской губернии не имеется. Отдельные факты по Смоленщине, приводимые авторами, не дают целостного представления о социально-экономическом, хозяйственном и культурном развитии данного региона в период проведения реформы городского управления в XVIII – первой половине XIX вв.

В последние годы состоялся целый ряд научных конференций, организованных Институтом российской истории РАН, посвященных

²² Кустова Е.В. *Органы самоуправления в структуре провинциального города дореформенной России (на материалах деятельности Вятской городской думы 1793–1870 гг.): Дис. ... канд. ист. наук. Киров, 2004; Ряснянская Н.А. Городское самоуправление в Центральном и Восточном Предкавказье в конце XVIII – середине XIX вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005; Четырина Н.А. Сергиевский посад в конце XVIII – начале XIX вв. (Посад как тип городского поселения). – М. 2006; Ломако Е.Л. Русский провинциальный город екатерининской эпохи (по материалам Коломны второй половины XVIII века): Дис. ... канд. ист. наук. – М., 2008; Измайлов Б.И. Казанская татарская ратуша (1781–1855 гг.): Дис. ... канд. ист. наук: Казань, 2009.*

²³ Прохоров В.А., Шорин Ю.Н. *Из истории Дорогобужского края. // Дорогобужская старина. Сборник статей. Выпуск II. Смоленск, областное книжное издательство «Смядынь» 2001; Комаров Д.Е. Вязьма и уезд в XIX вв. Смоленск, 2000; Каплинский В. Старая Сычевка. Смоленск, 2004.*

²⁴ Демочкин А.В. *Эволюция социума смоленской губернии конца XVIII – первой половины XIX века // Известия Смоленского государственного университета 2009 № 3 (7) С. 203–221.*

исследованию проблем истории повседневности русского провинциального города²⁵.

Необходимо отметить, что до недавнего времени повседневности малых городов российской провинции на материалах Смоленской губернии XVIII – начала XX вв. не становились предметом самостоятельного комплексного изучения и осмысления. Данная работа – первый шаг в ликвидации лакунарности исторического знания в данной области.

В связи с этим, большое внимание было уделено исследованию материалов по теме проекта, содержащихся в архивных фондах, памятниках права, в том числе и иностранных источниках.

Источниковую базу исследования составили опубликованные и неопубликованные (архивные) материалы, которые можно объединить в несколько групп по видовой принадлежности.

Во-первых, важной группой источников для изучения проблемы являются законодательные акты и нормативные документы, опубликованные в сводах законодательных актов, сборниках нормативных актов по Министерству народного просвещения, в официальных периодических изданиях.

Второй группой источников являются частично опубликованные делопроизводственные документы, хранящиеся в центральных архивах, которые характеризуют социально-экономическое положение региона, состояние его хозяйства, численность народонаселения, важнейшие события в истории губернских и уездных городов: Российский государственный архив древних актов (далее РГАДА), ф. 141 (Приказные дела старых лет); Российский государственный исторический архив (далее – РГИА), ф. 1374 (Канцелярия генерал-прокурора). Эти источники дают нам возможность выявить особенности социокультурного облика уездных городов Смоленской губернии.

Отдельную группу источников образуют неопубликованные документы делопроизводства, сосредоточенные в центральных архивах, характеризующие положение отдельных типов образовательных учреждений в малых городах Смоленской губернии: Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 730 (Комиссия об учреждении народных училищ); Центральный исторический архив города Москвы (ЦИАМ), ф. 459 (Канцелярия попечителя Московского учебного округа).

²⁵ *Малые города в отечественной истории XIII–XX вв.* – М., 2012; *Малые города – большие проблемы. Социальная антропология малого города.* – М., 2014.

Четвертую группу источников образуют документы делопроизводства местных органов власти. К частично опубликованным документам этой группы относятся материалы канцелярии Смоленского губернатора, отложенные в Государственном архиве Смоленской области (далее ГАСО), ф. 1. Нами вводятся в научный оборот неопубликованные делопроизводственные документы, сосредоточенные в ГАСО: ф. 2 (Смоленского губернского правления), ф. 45 (Дирекции народных училищ Смоленской губернии), ф. 54 (Смоленского приказа общественного призрения), ф. 754 (Смоленской врачебной управы), ф. 516 (Поречского городнического правления). Эти фонды содержат указы и предписания Сената, документы, касающиеся организации и деятельности государственной системы народного образования, частных школ и пансионов, домашних учителей, городских больниц и богаделен в Смоленской губернии.

Пятая группа источников – неопубликованная делопроизводственная документация местных органов самоуправления, которая сосредоточена в ГАСО и впервые водится нами в научный оборот: Дорогобужской городской думы (ф. 1064), Рославльской городской думы (ф. 1065), Краснинской городской думы (ф. 1069), Гжатской городской думы (ф. 856), Смоленской городской думы (ф. 1260), Смоленской городской управы (ф. 65), Духовщинского уездного предводителя дворянства (ф. 502), Сычевского уездного предводителя дворянства (ф. 240), Дорогобужского уездного предводителя дворянства (ф. 277), Рославльского городского магистрата (ф. 28). Эти материалы являются ценнейшим источником для исследования численности народонаселения, его социального состава, организации городского хозяйства и управления, создания систем образования и здравоохранения, пожарного дела, благотворительности в уездных городах региона.

По своей информативной ценности в комплексе текущей документации выделяются фонды городских дум. В них содержатся протоколы заседаний, характеризующие деятельность городских органов управления (финансовую и хозяйственную). Отчетная документация (отчеты, доклады, объяснительные записки служащих органов городского управления) также в основном содержит данные о деятельности органов городского управления. Составлением отчетов занимались городские управы. Эта документация позволяет реконструировать городской бюджет. Дополнительные сведения о городском бюджете дают ежегодные сметы городских доходов и расходов. О взаимоотношениях городских органов с губернской

администрацией содержатся сведения в делопроизводственной переписке.

Отдельную группу источников составила группа архивных неопубликованных документов, включающих материалы делопроизводственной деятельности отдельных образовательных учреждений и учреждений здравоохранения Смоленской губернии, отложенные в ГАСО: Смоленской духовной семинарии (ф. 49), Смоленской гимназии (ф. 76), Сычевской городской больницы (ф. 442).

Важную группу источников составили «Обзоры» Смоленской губернии, отчеты о деятельности городских дум малых городов губернии, а также сметы городского бюджета, составленные в начале XX в. местными органами власти, а также отчеты о деятельности отдельных учреждений здравоохранения и образования в уездных городах этого же периода.

Особую группу источников представляет местная периодическая печать: ежегодно издававшиеся «Памятные (Справочные) книжки Смоленской губернии» (1855–1916 гг.), газеты «Смоленские губернские новости» (1838–1917 гг.), «Смоленские епархиальные ведомости» (1865–1917 гг.), «Смоленский вестник», журнал «Огонек». В них печатались разнообразные материалы по истории региона, в том числе исторические обзоры развития народного образования, сведения об уездных городах, статистические и географические описания губерний.

Данные документы и материалы существенно дополняют сведения, содержащихся в центральных и региональных архивах.

Недостатком и сложностью работы с архивными материалами регионального архива является тот факт, что много материалов было уничтожено во время оккупаций Смоленска в 1812 и 1941–1943 гг., в связи с чем привлекались дополнительные сведения из опубликованных источников²⁶.

²⁶ См.: Цебриков М. *Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Смоленская губерния.* Санкт-Петербург. Типография Департамента Генерального штаба, 1862; Бугославский Г.К. и Никитин В.А. *Город Гжатск и его уезд. Историко-статистический очерк.* Смоленск, 1900; Никифоров Ф., Неверович В. *Историко-статистическое описание города Вязьмы и уезда его // Памятная книжка Смоленской губернии на 1856 г.* Смоленск, 1856; Виноградов И.П. *Исторический очерк города Вязьмы с древнейших времен до XVII века (включительно).* – М., 1890; Ракочевский С.С. *Опыт собирания исторических записок о городе Рославле.* Смоленск, 2010.

В целом рассмотренные архивные и опубликованные материалы служат добротной источниковой базой для воссоздания достаточно цельной картины повседневной жизни малого города Смоленской губернии XVIII – начала XX в. Необходимо отметить, что при определении круга конкретных исследовательских задач каждый историк повседневности исходит, прежде всего, из информационных возможностей источниковой базы. Структура данной монографии сложилась после изучения авторами исторических источников, что заведомо предполагает ограниченность или отсутствие некоторых сюжетов, традиционно изучаемых историками повседневности (семейный быт, рацион питания горожан и т. д.).

Монография

Никитина Н.В., Купченко К.В.

**«ПОВСЕДНЕВНОСТЬ
МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ
ПРОВИНЦИИ КОНЦА XVIII -
НАЧАЛА XX ВВ. (НА МАТЕРИАЛАХ
СМОЛЕНСКОЙ ГУБЕРНИИ)»**

Монография

Подписано в печать 28.12.2015. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 11,125. Тираж 550 экз.

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии Allprint
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3