



СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ

І ШКОЛЬНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАОЧНАЯ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

# ПРОБА ПЕРА



## ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

г. НОВОСИБИРСК, 2012 г.



МАТЕРИАЛЫ I ШКОЛЬНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАОЧНОЙ НАУЧНО-  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

**«ПРОБА ПЕРА»**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Новосибирск, 2012 г.

УДК 3  
ББК 60  
П78

**П78 «Проба пера» Общественные науки»: материалы I школьной международной заочной научно-исследовательской конференции. (11 октября 2012 г.) — Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2012. — 170 с.**

ISBN 978-5-4379-0141-0

Сборник трудов I школьной международной заочной научно-исследовательской конференции. «Проба пера. Общественные науки». Данный сборник отражает актуальные тенденции развития школьного образования, показывает уровень подготовки и оригинальность мышления современных школьников.

ББК 60

ISBN 978-5-4379-0141-0

Редакционная коллегия:

Председатель редколлегии:

- Председатель Оргкомитета: канд. мед. наук Дмитриева Наталья Витальевна

Члены редколлегии:

- канд. ист. наук Прошин Денис Владимирович;
- д-р филос. наук Титаренко Сергей Анатольевич;

## **Оглавление**

<b>Секции 1. История</b>	<b>6</b>
АНАЛИЗ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ ГЕРМАНИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ Беклямишев Владимир Данилова Альфира Исаевна	6
НАДЕЖДА АНДРЕЕВНА ДУРОВА — БОЕВОЙ ОФИЦЕР РУССКОЙ АРМИИ Абдурахманова Эльвира Вилкова Дарья Динерштейн Елена Ефимовна	21
БЫТ НЕМЕЦКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ: ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДИСТАНЦИИ МЕЖДУ ПОБЕДИТЕЛЯМИ И ПОБЕЖДЕННЫМИ Денисенко Ксения Лазновская Галина Юрьевна	34
УГЛИЧСКАЯ ТРАГЕДИЯ. СОБЫТИЯ 15 (25) МАЯ 1591 Г. Запевалин Павел Коломина Фирдания Шарифовна	40
БОРЬБА С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В РОССИИ В 1917—1939 Г.Г. Калашникова Дарья Васильевна Гарькин Игорь Николаевич	54
ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РОССИИ XIX ВЕКА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ А. ТОЙНБИ Сошникова А. Ролдугина Татьяна Викторовна	61
<b>Секции 2. Обществознание</b>	<b>78</b>
ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ НА УЧЕНИКОВ Искандарова Камилла Хухрина Венера Вагизовна	78

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ТЕРМИНА «ЭКОНОМИКА»	87
Пичугин Никита Дубик Елена Андреевна	
<b>Секции 3. Краеведение</b>	<b>92</b>
МАЛЬТУЗИАНСТВО И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	92
Афанаскина Александра Рактович Надежда Сергеевна	
ИССЛЕДОВАНИЕ БУРЯТСКИХ СИМВОЛОВ И ЗНАКОВ	104
Булгутова Роксана Булгутов Владимир Доржиевич	
ОБЛИК СТАНИЦЫ ЦЕСАРЕВИЧЕСКОЙ (ВОЛЬНО-ДОНСКОЙ) ДО 1917 ГОДА	112
Гвозденко Валерия Украйченко Павел Иванович	
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2010 ГОДУ	119
Иорина Екатерина Рактович Надежда Сергеевна	
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ УЧАЩИХСЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА ГОРОДА КРАСНОЯРСКА НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ № 150	133
Каргин Максим Георгиевич Молчанова Лариса Анатольевна Нахмурова Наталья Александровна	
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА В НОВОЙ МОСКВЕ	148
Николаев Евгений Астрахарчик Нина Алексеевна	
МОЙ РОДНОЙ ЗЕЛЕНый ГОРОД — БЕЛГОРОД	154
Иваненко Матвей Бобрышева Екатерина Игоревна	

<b>Секции 4. ОБЖ</b>	<b>161</b>
АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА НА ПРИМЕРЕ ОАО ТАТНЕФТЬ	161
Думлер Ольга Марданова Эльвира Ильгизаровна	
ТЕХНОГЕННЫЕ КАТАСТРОФЫ	165
Кириянова Алёна Мустакимов Марат Ахнафович	

## **СЕКЦИИ 1.**

### **ИСТОРИЯ**

#### **АНАЛИЗ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ВОЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ ГЕРМАНИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США В ПЕРИОД ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

*Беклямишев Владимир*

*класс 11 «А», ГБОУ Российская гимназия  
при Государственном Русском музее, г. Санкт-Петербург*

*Данилова Альфира Исаевна*

*научный руководитель, преподаватель истории, Российская гимназия  
при Государственном Русском музее, г. Санкт-Петербург*

Вторая Мировая война является одним из наиболее масштабных и катастрофических событий в мировой истории, изучение которого до сих пор является актуальной темой исторических исследований. Многие военные, политические, социальные и экономические аспекты данного периода достаточно подробно изучены и описаны, однако до настоящего времени не было издано ни одного отечественного труда, обобщающего опыт организации систем управления промышленностью воюющих держав.

Система управления военной промышленностью представляет собой совокупность взаимосвязанных и соподчиненных бюрократических органов, взаимодействующих с промышленностью страны для удовлетворения потребностей фронта. В зависимости от особенностей страны системы управления основаны на вертикальных или горизонтальных связях, по-разному строят отношения с частными компаниями и экспертами. Данная статья посвящена исследованию немецкой, британской и американской систем управления военной промышленностью.

Перестройка немецкой экономики под военные нужды была начата еще в середине 1938 г. На тот момент во главе министерства вооружений Рейха

стоял Фриц Тодт, совмещавший эту должность с еще двумя министерскими постами (министерства боеприпасов и министерства гидросооружений). К 1938 г. ВВП Германии — поднялся на 33 млрд. долл. (в ценах 1990 г.), а затем наступил период стагнации [8]. На тот момент министерство работало в практически штатном режиме, а рост производственных мощностей был в первую очередь экстенсивным, достигающимся за счет захваченных производственных районов Франции и Польши. Летом 1941 г. ВВП вновь вырос еще на 25 млрд., составив в общей сложности 412 млрд. долл. без каких либо качественных изменений в довоенной системе организации министерства вооружений. Стратегия блицкрига не предусматривала крупных потерь на фронте, и военное производство выполняло лишь поддерживающие функции. С переходом к затяжной войне роль военной промышленности постепенно возросла: требовалось срочно наладить координацию многочисленных заводов на территории оккупированных государств и перейти к массовому производству военной техники.

Доктор Тодт не успел принять участие в этом процессе, т. к. 8 февраля 1942 г. погиб в авиакатастрофе. Уже на следующий день во главе министерства вооружения и боеприпасов встал Альберт Бертольд Конрад Герман Шпеер, который и стал основным создателем и организатором немецкой системы управления военной промышленностью. Назначение приемником Фрица Тодта на всех его постах оказалось для Шпеера полной неожиданностью, однако глубокое понимание ситуации и стойкость в принятии решений позволили ему не только отстоять свое положение, но и упрочить его, возглавив реализацию очередного четырехлетнего плана.

Английская газета «Обсервер» от 9 апреля 1944 г. так описывала его деятельность на посту рейхсминистра вооружений: «Шпеер в каком-то смысле более важен для Германии, чем Гитлер, Гиммлер, Геббельс или генералы. Образно выражаясь, все они превратились всего лишь в подручных этого человека, без которого в действительности страна не смогла бы вести войну

и который выжимает из ее военной промышленности максимум возможного Шпеер олицетворяет осуществленную «революцию управляющих» [5, с. 116].

Первым шагом по реорганизации системы управления военной промышленностью со стороны нового рейхсминистра стало закрытие находившихся в военных округах многочисленных комитетов по вооружению и создание 12 главных комитетов, среди которых основными являлись комитеты приборостроения, машиностроения, судостроения, железнодорожного транспорта, автомобилестроения, самолетостроения, авиационных двигателей, самолетного вооружения и технических средств связи. Кроме того были организованы многочисленные объединения предприятий-субподрядчиков (так называемые ринги), которые должны были снабжать военные предприятия полуфабрикатами и комплектующими деталями [6, с. 360]. Основными институтами министерства вооружений с весны 1942 г. стали Совет вооружений и Совет центрального планирования, в деятельности которых принимали участие высшие чиновники рейхсминистерства, военные эксперты (генералы Мильх, Фромм, Витцель, Томас, Лееб) и промышленники (Бюхер, Цанген, Вернер, Крупп) [5, с. 117]. Председателем Совета по вооружению стал сам А. Шпеер.

Совет центрального планирования был образован из германского экономического совета, созданного еще в 1933 г., и отвечал за согласование требований со стороны вермахта и возможностей экономики страны, составление планов производства, добычи основного сырья и его распределения. Особенность данного совещательного органа состояла в том, что на его заседаниях присутствовали представители других министерств, обладающие равным правом голоса, что позволяло избежать излишней межведомственной конкуренции, характерной для бюрократической системы Рейха. Одновременно с советами была создана комиссия по разработке новых образцов вооружений. В нее, наряду с разработчиками оружия, вошли специалисты из действующей армии, оценивающие все промышленные изделия. Важную роль сыграло и внедрение метода твердых цен, заключавшегося в том, что министерство

вооружений в договорах с предприятиями брало на себя обязанность оплачивать каждую единицу поставленного вооружения по определенной цене, не изменяющейся до завершения выпуска всей серии [6, с. 361]. В марте 1942 г. параллельно с развитием министерства вооружений была создана должность генерального уполномоченного по использованию рабочей силы, которую занял бывший гаулейтер Тюрингии Ф. Заукель, непосредственно принимавший участие в разработке производственных планов, что позволило избавиться от недостатка рабочих рук на оккупированных территориях.

В итоге, каждый комитет министерства отвечал за определенные предприятия, объединенные предельно узкой специализацией и стремился к рационализации их работы. Таким образом, заводы обеспечивались однородными заказами, что позволяло масштабно увеличить выпуск продукции. Кроме того, демократичный стиль управления внутри самого министерства позволял содержать предельно малый штат сотрудников (около 200 человек), каждый из которых был специалистом в своей области и защищен от полицейского произвола, царящего в других министерствах [5, с. 118]. На смену прежней неповоротливой бюрократической машине пришла высокоэффективная система управления военной промышленностью.

В качестве подтверждения эффективности методов, используемых министерством Шпеера, следует привести пример со строительством подводных лодок. Вплоть до лета 1943 г. подводные лодки строились на верфях поштучно, а затем Отто Меркер — руководитель строительства подводного флота из министерства вооружений, а ранее — конструктор пожарных автомобилей, предложил применить метод авто-конвейера. Предложение было рассмотрено экспертами и принято производителями, что позволило увеличить выпуск вдвое. Развитие логистики и полное доверие предприятиям-поставщикам, внедряющим инновационные технологии в производство, так же сыграли свою положительную роль.

Рост эффективности ВПК могут подтвердить и цифры: производство танков с февраля по август 1942 г. (с началом преобразовательной деятельности

Шпеера) выросло на 25 %, а выпуск боеприпасов удвоился [5, с. 121]. К тому же, были решены и многие другие проблемы, связанные со снабжением и косвенно влияющие на производство военной продукции. По результатам межминистерских совещаний в 1942 г. была увеличена пропускная способность железных дорог, ремонт паровозов был поставлен на поток и т. д. Однако следует отметить, что крупные успехи были достигнуты лишь в тех областях, которые сильно отставали с предвоенного периода. Например, в автомобилестроении, эффективно развивавшимся и в мирное время, никаких прорывов совершено не было.

С началом британских авианалетов на территорию Германии в 1943 г. на министерство вооружений была возложена обязанность по восстановлению пострадавших предприятий. Частные владельцы заводов фактически полностью подчинялись министерским чиновникам. 17 мая 1943 г. девятнадцать английских самолетов нанесли бомбовые удары по дамбам Рурской области, которые остановили все заводы Рура и поставили промышленность Германии в тяжелое положение. Это заставило Альберта Шпеера приступить к срочному созданию дублирующих управленческих структур в каждом районе, способных оперативно действовать в случае чрезвычайных ситуаций подобного рода [7, с. 367]. Наибольшие проблемы доставляли бомбардировки Швейнфурта, где находились заводы по производству шарикоподшипников. Уже после войны Шпеер был вынужден признать, что потеря этого промышленного района привела бы к полной остановке всего военного производства страны [7, с. 373].

2 сентября 1943 г. после приказа Гитлера о концентрации военной экономики управление всем производством было сконцентрировано в министерстве вооружения и боеприпасов (переименованном в министерство вооружения и военного производства). Реализуя стратегию тотальной войны, Шпеер отдает распоряжение о переходе на крупное производство. Многие из ранее независимых компаний были административно объединены в крупные концерны, что резко сократило время реализации производственных планов.

Болезненный переход к жесткому централизованному управлению оказался необходим для терпящей военные поражения Германии. Несмотря на потерю важных промышленных зон и ресурсных баз, к 1944 г. индекс общего объема производства вооружения относительно 1942 г., поднялся до 322 % [6, с. 361]. За один месяц производилось около 3500 самолетов, 1500 танков, 4000 орудий. Кроме того было выпущено около 20 400 ракет Фау-1 и 6 000 ракет Фау-2. Очевидно, что на тот момент концентрация ресурсов достигла своего апогея. С марта 1944 г. производство медленно пошло на спад, а система управления вновь была децентрализована. Концерны распались на отдельные фабрики, менее уязвимые для бомбардировок, однако жесткий административный контроль продолжал сохраняться. Для реализации производственных планов из Берлина в каждый округ был назначен уполномоченный, создававший уменьшенную копию главного министерства, способную работать автономно [5, с. 133]. Данными мерами удалось избежать резкого обвала уровня производства и продолжать поддерживать фронт вплоть до завершения войны.

Необходимо отметить, что в начале 1945 г. А. Шпеер перешел к саботажу приказов фюрера о «выжженной земле». Согласно тайным распоряжениям рейхсминистра, рабочим раздавалось оружие для защиты заводов от подрывников из СС, а ценное оборудование пряталось и вывозилось. В одном из последних докладов Гитлеру Шпеер писал: «В этой войне люди выполнили свой долг до конца. И уж конечно не их вина, что война будет проиграна. Мы обязаны, хотя бы на самом элементарном уровне, создать условия для выживания нации. Никто не может считать, что судьба немецкого народа зависит от его личной судьбы» [2, с. 445].

Германская система управления военной промышленностью, построенная Альбертом Шпеером, была основана на примере аналогичной системы Вальтера Ратенау, возглавлявшего экономический отдел военного Министерства Германии в I Мировую войну. Однако, именно Шпеер смог привнести в типично бюрократическую структуру такие элементы англосаксонской

модели управления как свободная конкуренция между подрядчиками, привлечение независимых экспертов и даже некая корпоративная культура, выражавшаяся в независимости сотрудников министерства вооружения от вмешательства в их работу высших партийных чинов (недаром Геббельс охарактеризовал министерство Шпеера как «министерство изменников»).

Таким образом, немецкая система управления военной промышленностью, созданная А. Шпеером в период Второй мировой войны, полностью доказала свою эффективность и успешность: военные поражения и территориальные потери не смогли сломить мощь германского военно-промышленного комплекса, лишь возросшую, благодаря грамотному и гибкому управлению. Следует упомянуть, что ее превосходство было признано даже американцами, сохранившими всю структуру советов и комитетов для скорейшего восстановления экономики ФРГ.

Что касается Великобритании, то процесс перехода ее экономики на военные рельсы начался еще в середине 30-х годов, однако протекал чрезвычайно медленно, что было обусловлено острой нехваткой важнейших ресурсов [1]. Лишь к весне 1940 г, когда над страной нависла реальная угроза немецкого вторжения, новосформированное правительство У. Черчилля перешло к реальному формированию системы управления военной промышленностью, призванной восполнить недостаток сырья его эффективным распределением. В мае 1940 г. был сформирован Совет по производству и другие отраслевые комитеты, непосредственно подчиненные высшему органу — Комитету лорда-председателя Совета с участием министров кабинета. Единой структуры, ответственной за производство военной продукции, так и не появилось, что было совершенно недопустимо в условиях военных поражений Союзников на континенте [6, с 334].

Только 5 февраля 1942 г. Великобритания получила полноценное министерство производства, которое осуществляло общий контроль над всеми ведомствами, связанными с военной промышленностью и координировало вопросы объединенного британско-американского производства [6, с. 338].

Процесс укрепления сотрудничества с США, по сути, заменил Великобритании развитие собственного производства. До ноября 1942 г. Англия получила по ленд-лизу 100 % 40-тонных танковых транспортеров и 10-тонных грузовиков, около 100 % самоходной артиллерии и транспортных самолетов, 85 % конвойных авианосцев, 68 % эскортных кораблей, от 50 до 57 % танков и 40 % боевых самолетов [3].

Летом 1942 г. завершилось создание всей системы советов и комитетов, носивших характер замкнутых двусторонних организаций. В частности были организованы объединенные гражданские советы планирования и распределения ресурсов, продовольствия, военных заказов, сырья, регулирования судоходства, направленные на координацию военного производства и распределение ресурсов обеих стран. Центральное место в системе этих органов отводилось объединенному Совету по планированию производства и распределению ресурсов, созданному в июне 1942 г. В него вошли глава управления военного производства США Д. Нельсон, министр производства Великобритании О. Литтлтон и министр вооружения и снабжения Канады С. Хови [3].

Пик в развитии британской военной экономики был достигнут в 1943 г, когда ее ВВП составил 361 млрд. долл. (в ценах 1990 г.). Однако, уже к 1944 г, с началом перехода к экономике мирного времени, общий выпуск военной продукции пошел на спад. Рост показателей отмечался лишь в нескольких категориях (авиация, танкодесантные баржи и т. д.), что связано с подготовкой к операции «Оверлорд», требующей концентрации всех усилий промышленности на производстве техники, необходимой для высадки.

В итоге, можно констатировать достаточно низкую эффективность британской модели управления собственным военным производством при высоком уровне развития межправительственных органов, отвечавших за поставки из США. В целом, Великобритании не удалось добиться необходимой централизованности собственной военной промышленности.

Из трех рассматриваемых держав США в наибольшей степени нуждались в развитии военной промышленности, что было обусловлено последствиями

Великой экономической депрессии 1929—1933 гг. Военные заказы позволяли решить проблему циклической безработицы, нарастить производственные мощности и, вследствие этого, перейти к экономическому подъему. Начало войны в Европе не представляло никакой угрозы безопасности США, что и послужило причиной не типичной организации управления производством в данной стране. После поражения при Дюнкерке (обозначившем рост потребности Великобритании в закупках военной техники) Конгресс увеличил средства, выделяемые на оборону, и предприниматели приступили к строительству новых и расширению старых заводов под нужды вооруженных сил. Примерно тогда же и началось создание системы управления военной промышленностью. Общий курс этого процесса ярко выразил военный министр США Г. Стимсона, заявивший, что: «Если вы собираетесь начать войну или подготовку к ней, то в капиталистическом государстве вам придется дать бизнесу возможность заработать, в противном случае бизнес с вами не пойдет» [6, с. 325].

В январе 1941 г. была создана Служба управления производством, контролирующая распределение военных заказов, в апреле — Служба администрации цен и гражданского снабжения, которая административно ограничивала развитие гражданского сектора экономики в целях дальнейшего расширения военного. Схожие функции имело и созданное в августе Управление по приоритетному снабжению и распределению. Отдельно от него была создана должность координатора по нефти [6, с. 326].

Функции данных органов были ограничены. Служба управления производством, подчиненная президенту США, не получила возможности влиять на гражданский сектор, т. к. занималась разработкой и осуществлением системы приоритетного снабжения. Управление по приоритетному снабжению устанавливало квоты на ресурсы как военных, так и гражданских нужд. Это часто вызывало несовпадения между срочными военными заказами и общим стратегическим планированием.

Вплоть до фактического вступления США в войну такая система была вполне приемлема, однако с декабря 1941 г. начался новый этап в перевооружении страны. В послании конгрессу США от 6 января 1942 г. президент Ф. Рузвельт выдвинул «Программу победы», предусматривавшую производство к концу 1942 г. 60 000 самолетов, 45 000 танков, 20 000 зенитных орудий и торговых судов общим тоннажем 8 млн. тонн [3]. Результатом этой трансформации стали изменения и в административной структуре экономики: малоэффективные Служба управления производством и Управление по приоритетному снабжению и распределению в январе 1942 г. уступили место единому Управлению военного производства (УВП). УВП несло общую ответственность за состояние всей военной экономики США и полностью контролировало распределение ресурсов, что позволяло сократить время выполнения военных заказов [6, с. 326].

Прочие органы военно-государственного регулирования хозяйства так же возглавляли представители крупнейших монополий Форда, Рокфеллера и Моргана, владеющих автомобильной и нефтяной промышленностью. Администрацией ленд-лиза управляли вице-президент компании «Дженерал моторс» и председатель правления «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» Э. Стеттиниус, администрацией внешней экономики — председатель «Стандард гэс энд электрик компани» Л. Кроули [3]. Ведомство администрации цен было поставлено под единоличный контроль Л. Гендерсона и наделено правом устанавливать максимальные цены на все изделия кроме продовольственных товаров. Эти назначения так же непосредственно связаны с целями, преследуемыми США: военное производство было необходимо не столько военным, сколько крупному бизнесу страны.

Сразу же после своего создания УВП ввело запрет на выпуск невоенных автомобилей, а к середине 1942 г. — и всех других продуктов гражданских отраслей промышленности, в которых использовалась сталь. В военное производство административно начали внедрять поточный метод и конвейер. Эти меры косвенно ускорили начало научно-технической революции,

произошедшей сразу же после войны. К концу 1942 г. сближение правительственных и деловых кругов оформилось официально: УВП начало выплачивать директорам концернов, работающим в нем, номинальное жалование по 1 доллару в год [6, с. 327].

За время войны вновь наметилась тенденция к монополизации. Тысячи мелких и средних предприятий, не связанных с военной экономикой, разорвались, в то время как основная масса рабочих концентрировалась на предприятиях-монополистах. В мае 1942 г. индекс военно-промышленного строительства поднялся до 193 % (ноябрь 1941 г. — 100 %), в августе — до 280, а затем стал падать. В 1942 г. развернулось строительство 2 598 предприятий оборонного значения стоимостью 15,2 млрд. долларов [3].

В 1943 г. наметилась тенденция к сокращению производства, и к 1944 г. производство вооружения пошло на спад. На тот момент уже был создан достаточный запас вооружения для снабжения собственной армии и армий союзников. Поставки оружия по ленд-лизу открыли не только возможность решения внутренних экономических проблем США, но и оказали серьезное влияние на политику государств-получателей помощи [4, с. 166].

Следует отметить, что особенности системы управления промышленностью США заключаются не столько в ее либерализме по отношению к не государственным компаниям-поставщикам, сколько в целях, стоявших перед промышленностью Америки. Это обусловило неразвитость координирующих органов между промышленностью и фронтом, а так же стремление производить вооружение вне зависимости от его надобности для накопления и дальнейшей продажи. При этом следует учитывать отличительные черты американской системы управления военной промышленностью, среди которых эффективное распределение ресурсов между отраслями после создания УВП, централизованное внедрение инноваций в производственный процесс и рыночная направленность, позволившая быстро вернуться к гражданскому производству.

Обобщающий анализ структуры, функционирования и результатов деятельности систем управления военной промышленности Германии, Великобритании и США, позволяет выявить их основополагающие различия и сходства. Существенно различается время перехода к военной экономике: Германия начала этот процесс в 1938 г, Великобритания — в 1940 г., а США лишь в конце 1941 г. При этом в Великобритании первичные управленческие структуры создавались к началу войны, в Германии раньше, а в США — чуть позже, что так же обусловлено различием целей.

Однако, к середине 1942 г. все управленческие структуры первого этапа (министерство вооружений Тодта в Германии, Служба управления производством в США и Совет по производству в Великобритании) уступили место новым. Реорганизация привела к появлению Министерства вооружения и боеприпасов в Германии (отделилось от министерства экономики только в 1943 г.); в США Служба управления производством была преобразована в Управление военного производства, в Великобритании Совет по производству — в Министерство производства. Данный переход к новой структуре управления связан с изменением первоначальных планов воюющих сторон и, как следствие, стремлением приспособиться к новым реалиям. Поражение Германии в битве за Москву (30 сентября 1941 г. — 20 апреля 1942 г.) и в последующей Сталинградской битве (17 июля 1942 г. — 2 февраля 1943 г.), потребовали коренного пересмотра стратегии блицкрига и перехода к массовому производству военной техники, что в свою очередь повлекло развитие системы управления немецкой промышленностью. Переход войны в новое качество потребовал наращивания военного потенциала и от союзников: США и Великобритания перешли к новой интегрированной структуре управления военной промышленностью, сохранившейся до «холодной войны».

Существенным фактором, повлиявшим на различия в подходах к системам управления, явились и личности руководителей, их возглавлявших. В Германии ответственность за построение и функционирование системы взял на себя архитектор, имевший опыт работы по оптимизации технологических процессов

в проектной деятельности. В США УВП возглавил бизнесмен Д. Нельсон, а все ключевые должности были распределены между главами крупных промышленных объединений и банкирами, что указывало на «невоенный» характер военной экономики США. В Великобритании на посту главы Министерства производства сменились два руководителя: в начале 1942 г. — медиа-магнат, а впоследствии, министр авиапромышленности, 63-летний лорд У. Бивербрук, а с середины 1942 г. — О. Литтлтон, 49-летний директор British Metal Corporation, сменивший должности министра по делам колоний и министра торговли. Оба руководителя министерства были профессиональными политиками, ориентированными на жесткую систему управления и авторитарные методы.

Не менее значимым фактором, повлиявшим на цели систем управления, является и географическое местоположение стран. Расположенные в театре военных действий и подвергавшиеся регулярным бомбардировкам, Германия и Великобритания были вынуждены выработать системы антикризисного управления, позволившие им бесперебойно выполнять военные заказы. В США подобных систем создано не было.

Кроме того в Великобритании и Германии были созданы специальные комитеты, ответственные за выпуск определенного вида продукции, что помогало непосредственно контролировать производство. В данных комитетах присутствовали и армейские специалисты, помогавшие определять более приоритетные для фронта заказы (в Великобритании не контролировались только два завода — Vickers-Armstrongs и B.S.A) [9]. В США подобные функции были объединены в одном министерстве, при этом приоритеты военных заказов расставлялись промышленниками. По-разному была решена и проблема рабочей силы. Если Германия дополняла своих рабочих военнопленными, то в Великобритании и США такой практики не было. В США, напротив, имелся излишек неквалифицированных кадров (примерно 9 млн.), которые легко заполнили нехватку рабочих на военных предприятиях,

а Великобритании пришлось законодательно (с 1942 г.) закрепить рабочих на своих предприятиях.

Немецкая система до приказа о «тотальной войне» была наиболее гибкой и приспособленной под нужды фронта. Ее способность к централизации и децентрализации, а так же умеренная демократичность в принятии решений и компетентность сотрудников позволили сохранять эффективность при воздействии любых внешних факторов. В этом плане американская модель ей явно проигрывала, т. к. ее организация порождала постоянную внутреннюю конкуренцию за военные заказы, что часто приводило к победе менее качественной продукции. В 1943 г, на момент максимальной напряженности сил, США стремились сохранить средний бизнес, не объединяя его в крупные концерны даже в ущерб эффективности производства. В тоже время плановая экономика Великобритании, подключившая авторитарные рычаги, также проигрывала немецкой из-за своей косности. Важно отметить, что по структурным характеристикам систем Великобритании и Германии существенных отличий не было.

К пику развития промышленность трех стран подошла в разное время. Великобритания и США, объединившие свои экономики, достигли максимальных результатов в 1943 г, а Германия — лишь в 1944 г. В 1945 г. немецкая система потерпела крах, но ее структуру продолжали использовать вплоть до 1948 г. Промышленность Великобритании окончила войну с потерей лидирующих позиций в мире и в зависимости от США, которые, напротив, усилили как свою экономику, так и свою роль в мировой политике.

Таким образом, можно сделать вывод о тактическом превосходстве германской модели управления военным производством над аналогичной моделью в Великобритании. Однако военные экономики Великобритании и США были фактически объединены системой ленд-лиза, различными поставками и «Программой победы» — общим производственным планом, что давало им стратегическое превосходство при распределении военных заказов и ресурсов. «Накопительная» военная экономика США и военная

экономика Великобритании действовали по принципу сообщающихся сосудов, что обеспечивало внешнюю поддержку более слабой британской промышленности, повышая ее шансы в борьбе с более эффективной, но замкнутой германской системой.

### **Список литературы:**

1. Военная экономика стран антифашистской коалиции [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.istorya.ru/book/ww2/205.php> (дата обращения: 11.04.2011).
2. Дэвидсон Ю. Суд над нацистами / Пер. с англ. А. Коноплева Смоленск: Русич, 2001.
3. Перестройка экономики Великобритании и США на военный лад — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.istorya.ru/book/ww2/218.php> (дата обращения: 14.04.2011).
4. Повалихина А.И. История мировой экономики и международных экономических отношений Минск.: «Современная школа», 2007.
5. Погорлецкий А.И. Экономика и экономическая политика Германии в XX веке. СПб.: Изд-во Михайлова, 2001.
6. Мировые войны XX века: В 4 кн. Кн. 3: Вторая мировая. М.: «Наука», 2002.
7. Шпеер А. Воспоминания / Пер. с нем. С. Фрилянда, И. Розанова. М.: Изд-во «Захаров», 2010.
8. Harrison Mark. The Economics of World War II: Six Great Powers in International Comparison. — Cambridge University Press, 1998.
9. Postan M. British War Production — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.ibiblio.org/hyperwar/UN/UK/UK-Civil-WarProduction/UK-Civil-WarProduction-9.html> (дата обращения: 20.04.2011).

**НАДЕЖДА АНДРЕЕВНА ДУРОВА —  
БОЕВОЙ ОФИЦЕР РУССКОЙ АРМИИ**

*Абдурахманова Эльвира  
ГБОУ СОШ № 1995*

*Вилкова Дарья  
9 ГУМ класс ГБОУ лицея № 1525 «Воробьевы горы» ЮЗАО г. Москвы*

*Динерштейн Елена Ефимовна  
научный руководитель канд. ист. наук, учитель истории ГБОУ. СОШ № 1995  
ЮЗАО г. Москвы*

«У войны не женское лицо», так назвала свою книгу о героинях Великой Отечественной войны С. Алексиевич. В XIX веке никому и в голову не приходило, что женщина может принимать участие в боевых действиях. Тем удивительнее феномен Н.А. Дуровой, легендарной «кавалерист — девицы», участницы кампаний 1807, 1812 и 1813 гг. Можно ли утверждать, что она была настоящим боевым офицером, воевавшим наравне с мужчинами?

Трудно найти событие в истории России, которое исследовалось бы больше, чем Отечественная война 1812 года. О ней написано более 10 тысяч специальных работ. Уже 200 лет ученые по-разному пытаются воспроизвести и объяснить события того времени. Общими усилиями историков каждое поколение наших соотечественников получало свою историю борьбы с наполеоновским нашествием. Высказывались различные, иногда противоположные, взгляды. Однако в любом случае важнейшим источником информации были и остаются мемуары участников, в первую очередь офицеров и генералов русской армии — очевидцев событий. Всего воспоминания современников насчитывают более 700 единиц публикаций, от кратких отрывков до подробных жизнеописаний, охватывающих несколько десятилетий. Д.В. Давыдов назвал их «великими воспоминаниями».

К ним принадлежат и «Записки кавалерист — девицы» Н.А. Дуровой. Их первым издателем (главы о 1812 г) был А.С. Пушкин, знакомый с братом автора — В.А. Дуровым. Показательно, что первоначально А.С. Пушкин

предвидел их успех лишь из-за того, что «судьба автора так любопытна, так таинственна и так известна». Сомневаясь в литературных достоинствах произведения, он рекомендовал сделать слог максимально простым. Но, прочитав «Записки», 17 марта 1836 г он написал В.А. Дурову, что произведение написано «живо, оригинально, слог прекрасный». Также думал и В.Г. Белинский, прочитавший первое полное издание (издатель — Бутовский, 1836 г.). Белинский же отметил «дивный феномен нравственного мира героини», «мужественную твердость и силу». С тех пор все исследователи отмечают, что «Записки» и в историческом, и в литературном отношении представляют собой значительное явление. Они серьезно повлияли на развитие мемуаристики в XIX в. Н.А. Дурова, опираясь, видимо, на ранние записи времен своей военной службы, сознательно создала определенный образ кавалерист — девицы, «русской амазонки», отказавшейся от предрассудков XIX века, стремящейся к равенству с мужчинами и в духовной силе, и в инициативности, и в воинском искусстве.

В 30-е — 40-е гг. XIX века «Записки» издавались вместе с художественными произведениями Н.А. Дуровой, а также в известных журналах.

Во второй половине XIX века и начале XX появились также краеведческие публикации о последних годах жизни Дуровой. Эта традиция продолжилась в советские годы.

Из обширной мемуаристики о 1812 г мы сознательно выбрали авторов, представлявших тот же социальный слой, что и Н.А. Дурова — небогатые и незнатные армейские офицеры, провинциалы, честно служившие за небольшое жалование, делившие с солдатами все трудности войны. Это — Андреев, Зотов, Митаревский. Их воспоминания были опубликованы еще при жизни авторов, но широкую известность получили лишь в последнее время. Контрастом им служат другие мемуары, в т. ч. Александра Чичерина, высокообразованного выходца из богатой, знатной и влиятельной семьи, офицера лейб-гвардии Семеновского полка. Сразу заметны отличия в круге интересов, оценках, описании военного быта. Эти мемуары были опубли-

кованы в 1960-е г — ведь погибший в 1813 г Чичерин — человек декабристских взглядов.

Во второй половине XX века неоднократно переиздавались её сочинения, в том числе на английском и немецком языках. В наше время её творчеству посвятили свои исследования филологи Е.Е. Приказчикова и Е.И. Болюх. Однако это чисто филологические работы, где изучаются жанровые особенности прозы и мемуаров Н.А. Дуровой. Также в 2006 году вышла книга писательницы А. Бегуновой «Надежда Дурова. Документальная биография исторического персонажа», изданная в Елабуге к 1000-летию города. Данная книга не является научным изданием — справочный аппарат очень краткий и включает в себя только список использованной литературы. В 2011 г. А. Бегункова в московском издательстве «Вече» издала более пространственный вариант биографии Дуровой, снабжённый полноценным справочным аппаратом, из которого следует, что архивных сведений в книге мало и они второстепенны. Обе книги не являются научными исследованиями т. к. не содержат анализа деятельности Н.А. Дуровой, оценки её места в истории русской армии, общественной жизни, литературе.

В наше время, когда проблема женского равноправия интересует людей во всем мире. Возможно, новые работы историков о Н.А. Дуровой появятся.

Судьба Н.А. Дуровой уникальна. Единственная женщина-офицер русской армии в XVIII—XIX веках, она действительно несла все тяготы военной службы в мирное и военное время. Н. Дурова воспринимала военную жизнь, как наиболее притягательную для себя, стремилась к ней, что крайне нетипично для женщины той эпохи. В чём выражались личностные особенности «гусара-девицы», как они сформировались? Причинами появления необычных для женщины черт личности на наш взгляд являются:

1. Отношение матери к своей дочери-первенцу. Известно, что «Записки» Надежды Андреевны неточны, в них есть вымышленные факты. Возможно, что мать не выбрасывала из кареты младенца-дочку. Однако она действительно её невлюбила уже за то, что та не родилась мальчиком, с трудом

её переносила, заставляла делать то, что считала неприятностью, наказанием. Характерно, что так она относилась к типично женским занятиям — рукоделью, изучению этикета и хороших манер.

В современной психологии существуют разные направления, но в одном все психологи сходятся во мнении: конфликт ребёнка с матерью обязательно будет иметь последствия, сопровождающие человека всю жизнь. Особенно опасно отторжение ребёнка, даже скрытое (это называется «утрата матери»). Среди последствий этого явления нужно выделить два: во-первых, став взрослым, человек будет стараться ни с кем не вступать в близкие отношения, во-вторых, формируется и закрепляется агрессивное поведение. Конечно, в начале XIX века это было неизвестно. Однако взрослая Н.А. Дурова не только никогда (даже в отставке) не имела близких друзей, но бросив сына Ивана младенцем, до конца его жизни не пыталась наладить с ним отношения. В то же время, все современники, в том числе командиры отмечали её храбрость, даже в первом бою, готовность в любую минуту к атаке на врага, т. е. агрессивность, свойство необходимое воину.

2. Все радостные, положительные воспоминания детства были связаны с образом мужчины-военного: отца, гусара Астахова, казаков (именно в казацкую одежду она переделалась, сбежав из дома).

Разумеется, отец, небогатый дворянин, не собирался воспитывать из дочери солдата. Просто он любил ребёнка, привлекал её к делам, которые нравились ему самому. Так она овладела оружием — от игрушечного до настоящего. Так же стала отличным кавалеристом, способным многие часы проводить в седле, справляться в бою и с управлением конём, и с поединком с противником. Долгие тренировки были для девочки желанными, ибо в это время она была среди людей, которые в неё верили и её поощряли. В наше время, именно так психологи советуют формировать мотивацию деятельности.

3. Надежде Дуровой в детстве и ранней юности приходилось постоянно доказывать, что с мужскими делами она может справиться не хуже, а лучше

ровесников-мальчиков. Она привыкла к этому, что определило её поведение на войне.

4. Отец и солдат не могли заменить друзей, которых у девочки с мужскими привычками не было. Возможно, именно данное обстоятельство побудило её читать намного больше, чем это было принято в провинциальном дворянском обществе времён её детства. «Записки» показывают и знание литературных жанров, и немалую для её среды эрудицию, и умение выражать свои мысли.

5. Обстоятельства, в которых прошли юные годы Н. Дуровой, заставили её отрицательно относиться ко всем атрибутам нормальной жизни — созданию семьи, распределению обязанностей согласно гендерной принадлежности, даже развлечениям. Так, она не любила балы. Не только потому, что участники бала всегда должны определить свой пол. Главное было в том, что она, по её собственным словам, предпочитала походную жизнь, возможность любоваться природой, действовать, т. е. наслаждаться «полной, радостной» жизнью. А вот «балы, танцы, волокитства, музыка о боже! Какие пошлые, какие скучные занятия!» Бесспорно, в этой «красивой» фразе чувствуется литературный приём, но такие чувства автор действительно испытывала. Хотя не всякий мужчина обрадуется, узнав, что началась война. Тем более, если он уже видел бой.

В результате сложилась личность внешне идеально подходящая к образу лихого кавалериста-служака: решительный и бесстрашный, отлично владеющий всеми видами оружия и верный своему боевому другу — коню, правда, пренебрегающий спиртными напитками. Но была ли она полноценным воином, способным не хуже других офицеров выполнять свои обязанности? Поддерживать достойные отношения с сослуживцами? Иметь собственные суждения о происходящих событиях?

Войны XIX века можно чётко разделить на краткие периоды боёв (дни или часы) и периоды затишья, когда воюющие армии и отдельные их части не соприкасаются друг с другом. Наша задача — выявить сходства и различия

в оценках этих этапов Н.А. Дуровой и других мемуаристов. Чтобы сравнение было корректным, мы учитываем следующие факторы:

**1. Принадлежность к одной или разным социальным группам:** так, М.Е. Митаревский, как и Н.А. Дурова был выходцем из бедной дворянской семьи, испытывал нужду, полностью зависел от своевременности выплат жалованья или помощи более богатых сослуживцев. Они имели только ту информацию, которую в виде слухов получали от сослуживцев или видели воочию. А вот А. Чичерин или М. Муравьев-Апостол были детьми знатных и богатых, близких ко двору чиновников. Поэтому они были хорошо информированы, а материальные проблемы, которые возникали во время войны, быстро решались с помощью друзей и родни. Разумеется, различался уровень образования и владения иностранными языками, в том числе и французским языком.

**2. Род войск.** Н Дурова служила в кавалерии. На офицеров была возложена обязанность заботиться о снабжении всем необходимым не только людей, но и лошадей. То же самое происходило и в артиллерии. А вот пехотинцы были избавлены от такой нагрузки.

**3. Воинское звание.** Поскольку в армии должностные функции офицера зависят от его звания, мы обратились, прежде всего, к воспоминаниям младших (обер) офицеров. Главное же что их объединяло — воинский долг и искреннее желание защитить Отечество. Ведь все они были добровольцами: по указу 1762, изданного Петром Третьим, дворяне освобождались от обязанности служить.

### **Быт войны**

Большую часть кампании 1812 года русская армия, (точнее 1-я и 2-я Западные армии) находились в непрерывном движении. Исключение — лишь месячный отдых в Тарутинском лагере. Лето, осень, начало зимы — под палящим солнцем, холодным осенним дождем, снегопадом. В стране, где расстояния от города до города велики, а в уцелевших деревнях места хватало далеко не всем. Именно младшие офицеры отвечали за то, чтобы

у солдат было питание, а у лошадей — фураж, чтобы всегда наготове было оружие и боеприпасы. Надежда Дурова выполняла эту работу в полном объеме, как мужчина. К тому же собственное обмундирование они должны были покупать за свой счет — казенное полагалось только солдатам. Питаться тоже полагалось за свои деньги, но в реальности им часто доставалось то же, что и солдатам — купить было негде и бедным армейским офицерам не на что.

Первой заботой кавалериста всегда был конь, ведь от него зависела жизнь хозяина, причем не только в бою, но и во время многочасовых переходов, когда усталые люди спали, не вылезая из седла, во время переправ вброд или по мостам через реки. Из «Записок» мы узнаем, что во время отступления и сама автор, и ее уланы, и офицеры ее полка часто спали на ходу, выпустив поводья. Плохо обученная лошадь могла погубить всадника. Потому так ценила Надежда Андреевна своих друзей — Алкида — в свою первую компанию (1807 г.) и Зеланта (в 1812 г.). В первом же сражении, благодаря Алкиду, она смогла не дать французам добить раненого офицера. А чуть не лишившись его «только что не плакала, видя своего боевого товарища в чужих руках, и поклялась никогда уже более никому не отдавать своей лошади!» В бою под Смоленском ее спас Зелант: за их полуэскадром гнался отряд французов, но Дурова была уверена, «что ни одна лошадь не равнялась Зеланту в быстроте», она позволила себе оглянуться и убедиться в том, что враги не могут её догнать. Даже будучи смертельно усталыми, уланы не забывали о фураже для лошадей: искали его в придорожных сёлах и на лугах.

Дурова делала это, как и все младшие офицеры. Мы можем в этом убедиться по воспоминаниям Н.Е. Митаревского, в 1812 г. артиллерийского подпоручика. Как и Н. Дурова, он в начале кампании реквизировал фураж в нетронутых войной польских губерниях, а позднее вместе с солдатами забирал овес и сено там, где удавалось найти, тратя на это редкие часы отдыха. Сравнивая их воспоминания, мы убедились, что упоминаний о такой работе в «Записках» Н. Дуровой не меньше, чем в «Рассказах об Отечественной войне 1812» Н. Митаревского.

Также именно прапорщики, подпоручики, поручики должны были обеспечивать свои подразделения провиантом и выполнять обязанности адъютантов при командире, часто в ущерб отдыху. Например, Н.И. Андреев подпоручик 50-го егерского полка, рассказывает, как перед Смоленской битвой генерал Неверовский в 2 часа ночи отправил его на разведку. Он прекрасно понимал, что офицер и его конь устали после дневного перехода. Однако дивизии предстояло в одиночку защищать город минимум день, от данных разведчиков очень многое зависело. А, отступая к Бородину, Андреев должен был добывать еду: «достал у иных круп, у других мяса, но хлеба ни сухаря не было ни у кого».

Н.Е. Митаревский описывает ряд подобных эпизодов. Так, когда батарея остановилась у стен Смоленска (в поле) именно ему пришлось «с боем» добывать сначала деньги у генерал — интенданта Канкрина, затем в армейских магазинах и частных лавочках — продукты. «На свою же долю и для других офицеров мало чего довелось купить — не было денег».

Не менее добросовестно выполняла эту тяжкую и не приносящую славы работу Н. Дурова. Ездила по опустевшим деревням в поисках еды и сена (хитрые уланы привязывали убитых баранов к лошадям и прикрывали сеном). И была ординарцем: то у генерала Коновницына, то у полкового командира. Выполняла крайне опасные поручения: добравшись с приказом от Коновницына к графу Сиверсу, на обратном пути чуть не угодила к французам, уже занявшим дорогу, по которой она ехала. «Носясь весь день по полям от одного полка к другому, я измучилась, устала, смертельно проголодалась», а вечером, вернувшись в полк, сразу же отправилась с уланами на поиски съестного.

Особенно тяжелым для женщины является военный быт. Спать приходилось где придется: на коне, на земле, в заброшенном доме или сарае, почти никогда не высыпаясь. Проблемой были и гигиенические процедуры — ведь она все время была в мужском обществе. Иногда ей везло: однажды, отведя солдат на речку (запастись водой), она успела отбежать от них и быстро

помыться, но в целом ей приходилось трудно. Кроме того, именно в ее воспоминаниях мы встречаемся с неоднократными жалобами на холод, причем при отступлении, то есть с июня по сентябрь. Конечно, были и холодные дни, и дожди, и ветры, но у мужчин-мемуаристов подобных проблем в теплое время года мы не встречали.

Когда Литовский уланский полк расположился на Бородинском поле, стояла холодная для лета погода. Надежда Андреевна вспоминала, что очень мерзла во временном шалаше, имея мундир без подкладки (так дешевле) и завидовала тем, у кого имелась теплый, и тем, в чьих полках жгут костры. 26 августа «день Бородина», она называет «адским днем». Но «недовольна» была лишь холодом: не имея перчаток (дорого), она вынуждена была в минуты затишья прятать руки в рукава мундира. А вот когда «велят идти в атаку, надобно вынуть саблю и держать ее голою рукой на ветру и холоде» она признается, что «чувствительна к холоду и телесной боли», но, даже контуженная ядром, с распухшей и почерневшей ногой она осталась в строю.

Не каждый мужчина мог так достойно перенести подобную боль и так спокойно об этом рассказывать. Например, Р.М. Зотов, получивший ранения (легкие) в голову и ступню ноги, три страницы своих мемуаров посвящает описанию ран и медицинской помощи. Так, как и Н.Е. Митаревский, получивший, правда, более серьезную контузию ноги (он не мог ходить). Возможно, что это объясняется уверенностью женщины — офицера в том, что ей не простится малейшая слабость, ошибка, малейшее проявление страха. Андреев, Зотов, Митаревский не раз указывают в какие моменты им было страшно. Надежда Андреевна не позволяет себе это — ведь (по ее мнению) сослуживцы (а позже — читатели) обязательно будут объяснять это тем, что она — женщина. Лишь когда к контузии прибавилась лихорадка, она на время покинула армию. Некоторые не нуждались в столь веских причинах. Так, генерал К.А. Криднер, отстраненный за хамство от командования Семеновским полком, ехал за ним до Бородина, увидел, что скоро сражение, заявил, что болен, и вообще покинул армию.

### **Выводы:**

1. Все функции офицера в походе — снабжение необходимыми припасами людей и лошадей, несение адъютантских обязанностей Н.А. Дурова, выполняла в полном объеме, качественно, в соответствии с требованиями командиров.

2. Бытовые трудности, недоедание и отсутствие достаточного отдыха; даже контузия не помешали ей участвовать в боях и исполнять свой долг сначала в составе Литовского уланского полка, затем (с сентября 1812) в должности адъютанта М.И. Кутузова.

### **Сражения:**

Кульминационным моментом любой войны первой половины XIX века был бой. Обычно он начинался с рассветом и заканчивался с наступлением темноты (позже иногда продолжалась артиллерийская перестрелка). Некоторые сражения продолжались более дня (например, под Лейпцигом).

Практически всегда дело доходило до рукопашной, плотность и сила артиллерийского огня были уже очень велики. Врачей было мало, рассчитывать на быструю медицинскую помощь — невозможно.

Именно в бою проявлялись истинные качества личности.

В своем первом бою под Гутштадтом \1807 г.\ Дурова участвовала в атаках всех эскадронов, спасла раненого, стояла под огнем вне строя (чем, конечно, нарушала дисциплину). Она проявила себя воином, хотя неопытным, но умелым и храбрым.

Н.Е. Митаревский впервые вступил в бой под Смоленском. Целый день 5 августа он отражал атаки врага под стенами города как стойкий и выдержанный командир. Но и он допустил ошибку: когда вслед за отступающей русской пехотой близко подошел отряд французов, не открыл огонь вовремя; в результате погибло несколько его артиллеристов и пехотинцев прикрытия, чего больше не повторялось. Как видим, ошибки в первом сражении свойственны не только женщине.

Опытный обер-офицер должен был, во-первых, четко выполнять команды старших по должности, во-вторых, быть примером для солдат. Ведь неграмот-

ный вчерашний крепостной не мог сам принимать решения. Ротмистр Подъямпольский объяснил подпоручику Александрову, что офицер должен быть храбрым, знающим, «одаренным тем высоким чувством чести, которое заставляет встречать бестрепетно смерть», не поддаваться страху. 26 августа, в «адский день» Бородина Н.А. Дурова доказала, что эти черты характера ей свойственны: несколько раз ходила в атаку во главе полуэскадрона. Ни огонь, ни холод, ни контузия ее не испугали и «цвет лица моего ни разу не изменялся». \ Приложение № 3\ Во главе своих улан она стояла «во фронте» до самого конца битвы (т. е. с 7 часов утра до 6 часов вечера), показывая подчиненным пример. Через два дня, несмотря на боль и хромоту, она вернулась в полк и привела пополнение. Из этого следует, что Дурова была надежным, профессиональным обер-офицером. Разумеется, она выполняла чужие приказы, но так и должен был поступать человек ее звания. Подполковник Д.В. Давыдов, который хотел возглавить партизанский отряд, писал генералу П.И. Багратиону, что ему «лета и опытность» позволяют вести самостоятельные боевые действия. У Дуровой не было ни того, ни другого, как и у Андреева, Зотова, Митаревского.

### **Суждения о войне**

В этой области, на наш взгляд, Н.А. Дурова была согласна со многими другими армейскими офицерами, далекими от двора, лично не знакомыми с военачальниками \ правда, отец Дуровой знал зятя Кутузова\, малоинформированными. «Говорят, Наполеон вступил в границы наши», — так начинается ее рассказ о 1812 г. На то же обстоятельство указывает Н.И. Андреев, подчеркивая, что, отправляясь с полком 11 апреля 1812 г в Гродненскую губернию, он не знал, что идет «на кровавую брань». Как и большинство коллег, Дурова радовалась царскому Манифесту, объявлявшему о всенародной борьбе с врагом, \ Приложение № 4\ надеясь, на переход в наступление (у Смоленска). Как и они, удивлялась и возмущалась отступлению за Днепр по направлению к Москве. Опасалась, что «войско может потерять дух», хотя, в отличие Андреева, не обвиняла Баркляя де Толли, радовалась назначению

Кутузова. Вместе с армией она покинула Москву: смотрела, как горит древняя столица и слушала слова солдат, что лучше было всем умереть, чем сдать город. То же самое — уныние, боязнь, растерянность наблюдал и А. Чичерин, проходя с Семеновским полком за Москву. Все они вспоминают, что вид горящей Москвы объединил армию в едином желании отомстить. Различия можно обнаружить в другом. Обычные армейские офицеры не рассуждают в своих мемуарах о политических проблемах, стратегии, нравах высшего командования, несправедливости крепостного права, угнетающего доблестный русский народ. \Хотя Н. Дурова ругала себя за то, что пришлось наказать солдата, который провинился, не получив четких указаний.\ Такие сюжеты мы находим в воспоминаниях И.Д. Якушкина, Д.В. Давыдова, С.Г. Волконского, дневнике А. Чичерина — образованных и информированных офицеров-аристократов.

#### **Выводы:**

1. Н.А. Дурова в сражениях проявила себя смелым и исполнительным офицером, не уступавшим офицерам-мужчинам.
2. Ее оценки хода компании 1812 года сходные с мнением большинства армейских обер-офицеров, занимавших такое же общественное положение и уровень информированности.

#### **Общие выводы:**

1. Н.А. Дурова, воспитанная мужчинами-военными приобрела все навыки, необходимые кавалеристу, стала решительным, отважным и исполнительным человеком.
2. Н.А. Дурова, была квалифицированным обер-офицером, успешно руководила подчиненными в походе, исполняла снабженческие и адъютантские функции, преодолевала все бытовые неудобства.
3. В сражениях Н.А. Дурова, проявила себя храбрым и хладнокровным воином, ни в чем не уступавшим коллегам-мужчинам.

4. Оценки Н.А. Дуровой войны 1812 года сходны с мнениями большинства мемуаристов, занимавших такое же общественное положение, и не уступают им в глубине и точности анализа событий.

«Мы дети 1812 года», — писал о декабристах М.И. Муравьев-Апостол. Но о большинстве русских офицеров того времени можно сказать словами М.Ю. Лермонтова: «слуга царю, отец солдатам». Они честно воевали за свою страну и заслужили славу и право на память. К ним принадлежит и Н.А. Дурова.

#### **Список источников:**

**Сайт интернет-проекта «1812 год», — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.museum.ru/1812/>:**

1. Андреев Н.И. Воспоминания офицера 50-го егерского полка.
2. Глинка Ф.Н. «Очерки Бородинской битвы».
3. Давыдов Д.В. «Дневник партизанских действий».
4. Дурова Н.А. «Записки кавалерист-девицы».
5. Зотов Р.М. « Рассказы о походах 1812 года».
6. Рассказы солдат — участников войны 1812 г.
7. Чичерин А. «Дневник 1812—1813 года»

**«Отечественная война 1812 года в воспоминаниях современников». М, 2008 год.**

8. Голицын Б.Н. «Офицерские записки».
9. Митаревский Н.Е. « Рассказы об Отечественной войне 1812 года».

#### **Список литературы:**

1. Бегунова А. «Надежда Дурова». М, 2006.
2. Болюх Е.И. «Жанровое своеобразие художественной прозы Н.А. Дуровой». Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. Тверь, 2001 год.
3. Жилин П.А. «Гибель наполеоновской армии в России». М, 1974 год.

4. Крылов А.А. «Психология». Учебник для вузов. М, 1998 год.
5. Лотман Ю.М. «Беседы о русской культуре». СПб, 1994 год.
6. Манфред А.Е. «Наполеон Бонапарт». М, 1971.
7. «Отечественная война и русское общество». В 7-и т. г. под редакцией Дживилегова. СПб, 1911 — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.museum.ru/1812/>.
8. Приказчикова Е.Е. «Записки кавалерист-девицы Н.А. Дуровой и военная мемуарная литература первой половины XIX в.» Автореферат диссертации на соискание степени кандидата филологических наук. Екатеринбург, 1995 год.
9. Троицкий Н.А. 1812. Великий год России. М, 2007.

**БЫТ НЕМЕЦКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ:  
ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ДИСТАНЦИИ  
МЕЖДУ ПОБЕДИТЕЛЯМИ И ПОБЕЖДЕННЫМИ**

*Денисенко Ксения*

*класс 11 «Б», ГБОУ «Волгоградский лицей-интернат Лидер», г. Волгоград*

*Лазновская Галина Юрьевна*

*научный руководитель, канд. ист. наук, преподаватель истории,  
ГБОУ «Волгоградский лицей-интернат Лидер», г. Волгоград*

В канун празднования 70-летия Сталинградской битвы наиболее отчетливо ощущаешь ценность и значение мирной жизни, а также понимаешь, что трудно найти явление более трагическое, чем судьба человека, находящегося в плену, в безызначности, вдали от родины, дома и семьи. Мы решили проследить быт и жизнь военнопленных, подчеркнуть особенность взаимоотношений между пленными, а также взаимоотношения русского народа, солдат и высшего руководства годы Великой Отечественной войны, а также в первое мирное послевоенное десятилетие.

Эта тема во времена существования Советского Союза считалась деликатной и мало исследовалась по идеологическим соображениям. В СССР

и в ГДР она практически не обсуждалась, за исключением ведения пропаганды. До сих пор у нас практически нет письменного сборника, который, как например, «Архипелаг ГУЛАГ», охватывал бы все детали и нюансы пребывания немцев в плену.

В обращения Гитлера к своему народу звучала мысль о том, что именно немецкая нация должна править миром, а остальные народы это «пыль под ногами», но когда немецкие солдаты, оказались в плену, то узнали особенность русского характера, широту его души. Теперешних узников поразило отношение к ним не как к врагам, а как к людям, которые попали в такую же тяжелейшую ситуацию, в какой находился сам советский народ. Поэтому значительное место в нашем исследовании занимает проблема измерения социальной дистанции между победителями и побежденными, выявление степени терпимости и гуманного отношения русского народа к пленным.

Данная проблема чрезвычайно актуальна, так как позволяет лучше узнать историю взаимоотношений немцев и советских людей идти дальше по пути укрепления дружбы и сотрудничества между Российской Федерацией и Германией.

В настоящее время проблему нахождения немецких военнопленных Второй мировой войны в СССР по праву можно назвать одним из динамично развивающихся направлений современной исторической науки. Этой теме посвящены работы: «Положение иностранных военнопленных на Европейском Севере: 1939—1949 гг.»; Д.М. Кузина «Немецкие военнопленные в Советском Союзе»; А.Л. Кузьминых «Положение иностранных военнопленных на Европейском Севере: 1939—1949 гг. (На материалах Вологодской и Архангельской областей)»; Т.А. Щелокаевой «Правовой статус иностранных военнопленных в СССР (1939—1956 гг.)»; А.С. Смыкалина «Особенности содержания немецких военнопленных в СССР» и другие.

В них довольно подробно освещаются вопросы продовольственного и вещевого обеспечения военнопленных, но остаются слабо изученными

взаимоотношения пленных и лагерной администрации, а также отношения к ним простых советских людей которые могли наблюдать жизнь военнопленных и принимать в ней участие. Также нерассмотренными остаются вопросы, касающиеся особенностей проявления русского и европейского менталитетов в условиях плена и установления между победителями и побежденными межнационального и межкультурного диалога.

Объектом исследования является пребывание иностранных военнопленных в СССР.

Предметом исследования является процесс складывания взаимоотношений между немецкими военнопленными с одной стороны, а также советскими военнослужащими и мирным населением, с другой стороны.

Целью работы является исследование проблемы складывания социальных связей между советским народом и немецкими военнопленными.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить продовольственное и вещевое обеспечение военнопленных.
- охарактеризовать психологию военнопленных к собственному положению и поражению Германии.
- рассмотреть взаимоотношения военнопленных с лагерным персоналом и местным населением.

Так как данная статья является промежуточным результатом, частью нашей исследовательской работы, то мы постарались сосредоточить внимание на проблеме взаимоотношения немецких военнопленных с лагерным персоналом и местным населением.

Современный военный энциклопедический словарь дает следующее определение понятия «военнопленные»: это — захваченные во время войны противником и находящиеся в его власти комбатанты и другие лица, на которых распространяется режим военного плена. Под военным пленом признается обусловленное состоянием войны временное задержание воюющим

государством лиц неприятельской стороны, сопровождаемое ограничением их свободы с целью исключения их участия в вооруженной борьбе [1].

Однако отношение к пленным было далеко не всегда неприятельским, зачастую оно носило даже дружеский характер. Об этом, например, в своих мемуарах писал бывший военнопленный Клаус Фритцше. Он, будучи 18-летним бортрадистом отправился на Восточный фронт, чтобы получить звание лейтенанта, но уже в третьем вылете был сбит над Каспийском морем и взят в плен рыбаками, проведя дальнейшем в плену 6 лет (1942—1948 гг.).

Фритцше сменил около десятка лагерей от Астрахани до Горького, поработав на танкостроительном заводе, рыболовной артели, рабочим по демонтажу и собрал богатый опыт о лагерной жизни в СССР.

Он, в свое время, безусловно, верил в победу тысячелетней империи под предводительством фюрера, однако сам не состоял в фашистской партии, и руководствовался, скорее романтическими представлениями о войне. В советских лагерях он прошел курс антифашистской школы, наконец, разобрался в самом себе, разуверился в идеях нацизма, прекрасно научился разговаривать на русском языке и даже влюбился в русскую девушку. Благодаря внутренней порядочности, природной легкости, терпимости и миролюбивому характеру ему легко удавалось налаживать отношения с начальством и улучшать условия жизни. Неоднократно за проявление инициативы и т. н. «рацпредложениям» получал поощрения в виде назначения на какую-либо интересную должность или увеличения пайка.

Фритцше отмечал, что отношение к военнопленным в советских лагерях было «относительно» справедливым: «Справедливость — весьма относительное понятие. Определение этому понятию в обществе формирует правящая власть, группа людей» [5].

И действительно, если судить о взаимоотношения военнопленных и лагерной администрацией по воспоминаниям немецких пленных, то можно заметить, что отношения строились скорее на взаимовыгодном расчете или сочувствии, даже иногда симпатии, нежели ненависти и отторжении.

После назначения Фритцше старшим отдела, тот стал прилагал все свои умственные и физические силы, чтобы достойно оправдать оказанное доверие. Одно из заданий которое он должен был выполнить, состояло в организации социалистического соревнования производственных бригад, о котором он позже написал: «Процесс был медленный, труд активистов кропотливый, но в результате довольны были все участвующие стороны. Бригадам начали выдавать полный паек, некоторым — наличные деньги, администрации лагеря объявили благодарность за рост показателей в труде, политотделу — за успешное ведение социалистического соревнования, а членам антифашистского актива — честь передовиков труда и пропуск расконвоированных!» [5].

В результате формирования отношений сотрудничества и взаимопонимания между лагерной администрацией и заключенными, улучшались жизненные условия пленных, а за перевыполнение ими норм труда выдавались материальные поощрения — добавка к пайку хлеба, других продуктов, которых не было даже у мирных советских людей, а также денег, на которые можно было купить дефицитный в то время товар.

Даже личные просьбы командующего состава в лагерях выражались в качестве просьб, а не приказов, несмотря на то, что занимаемая должность ими позволяла грубить и быть несдержанными, ведь практически у каждого из них в огне войны кто-то погиб — родственник или сослуживец.

В своих воспоминаниях бывшие военнопленные значительное место уделяют теме гуманного к ним отношения, особенно когда советские люди ближе с ними знакомились. Как вспоминал Фритцше, во время рабочего наряда в деревне, одна пожилая женщина не поверила ему, что он немец: «Какие вы немцы? У вас же рогов нет!» [5].

Было немало случаев бескорыстной помощи пленным со стороны советских граждан, о чем пленные не забыли даже по возвращении на Родину: «К нам всегда относились как к людям» [4]. Однажды летом советские надзиратели позволили им искупаться в реке, чтобы смыть цементную пыль — это было против существующих правил, но зато по-человечески. Тому,

кто не имел достаточно теплой одежды, рядовые охранники позволяли зимой оставаться в лагере, а не идти на работу, несмотря угрозу наказания для них лагерного начальства.

Врач в лагерной больнице (еврей по национальности) спас жизнь не одному пленному немцу, хотя можно было бы представить, что было бы, попади он в плен к фашистам. Пожилая женщина во время обеденного перерыва, на вокзале в Вольске, застенчиво подавала пленным соленые огурцы из своего ведра: «Для нас это был настоящий пир. Позже, перед тем, как отойти, она подошла и перекрестилась перед каждым из нас», — вспоминал один из бывших пленных [2]. Многие немецкие военнопленные искренне удивлялись: «Когда я смотрю на прошедшее время с высоты прожитых лет, то могу сказать, что я никогда и нигде, ни в одном месте СССР не замечал такого явления как ненависть к немцам. Это удивительно. Ведь мы были немецкими пленными, представителями народа, который в течение столетия дважды вверг Россию в войны» [3]. Такие воспоминания остались у бывших солдат Вермахта, которыми они поделились с другими людьми на сайте, созданном специально для бывших военнопленных.

Многим лицам руководящего состава лагерей и охраны, которые в своих действиях отличались гуманностью, бывшие немецкие солдаты высказывают слова благодарности. Они тогда и сейчас хорошо понимают, что события происходили в период сталинского режима, и все несанкционированные отношения советского гражданского и военного персонала с пленными сурово карались как предательство. Тот же Клаус Фрицше искренне тепло отзывается в своих мемуарах о русской душе, о женщинах и просто советских людях, сочувствие и помощь которых он испытал во время плена. Конечно, наверняка есть факты жесткого или жестокого отношения к пленным, этого нельзя отрицать, но все же, когда анализируешь источники и литературу по этому вопросу, отчетливо выявляется основная тенденция человечности, сострадания, отзывчивости по отношению к немецким военнопленным.

## Список литературы:

1. Военный энциклопедический словарь: Министерство обороны Российской Федерации. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary>
2. Письма немцев и воспоминания бывших солдат вермахта. Клаус Майер Личные воспоминания. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.kontakte-kontakty.de/russisch/wospominnemsold>.
3. Письма немцев и воспоминания бывших солдат вермахта. Вольфганг Людвиг 15 месяцев в советском плену. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.kontakte-kontakty.de/russisch/wospominnemsold>.
4. Письма немцев и воспоминания бывших солдат вермахта. Ганс Моэзер. К нам всегда относились как к людям. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.kontakte-kontakty.de/russisch/wospominnemsold.htm>
5. Фритцше К. Цель — выжить. Шесть лет за колючей проволокой. — Саратов, 2001. // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://militera.lib.ru/memo/german/fritzsche\\_k/14.html](http://militera.lib.ru/memo/german/fritzsche_k/14.html).

## УГЛИЧСКАЯ ТРАГЕДИЯ. СОБЫТИЯ 15 (25) МАЯ 1591 Г.

*Запевалин Павел*

*класс 11 «А», МБОУ «Гимназия № 7», г. Казань*

*Коломина Фирдания Шарифовна*

*научный руководитель, учитель высшей квалификационной категории, преподаватель истории и обществознания, МБОУ «Гимназия № 7», г. Казань, Республика Татарстан*

### Введение

2012 год — год истории. Это не случайно. Столько знаменательных событий отмечает наша страна. Это 200-летие Отечественной войны 1812 г., 400-летие событий 1612 г, когда усилиями народа, во главе которых стояли К. Минин и Д. Пожарский была освобождена Москва от интервентов, а затем в 1613 г. был избран М. Романов, положив начало новой династии царей — династии Романовых. Поэтому не случаен мой выбор темы. Истоки трагических событий начала XVII в. необходимо искать в событиях Угличской трагедии 15 (25) мая 1591 года, когда смерть царевича Дмитрия стала козырной картой в борьбе за московский трон.

Угличская трагедия — одна из самых загадочных страниц русской истории, вот уже пятое столетие не дающая покоя многим поколениям историков и исследователей. Что произошло 15 мая 1591 года в Угличском кремле? В исторической науке не раз делались попытки разрешить угличскую тайну. Однако все известные версии грешили противоречиями. Сама личность Дмитрия Ивановича, не сыгравшая никакой роли в политической жизни Московского государства, стала причиной Смуты, расцвета самозванства, т. е. гражданской войны и интервенции. За период 1605—1613 гг. Россия увидела много самозванцев, называвших себя именно «законным», «добрым» царём Дмитрием Иоанновичем.

Причины гибели царевича до сих пор смутны и неясны. Кто-то считает, что смерть была результатом несчастного случая, являющимся следствием неизлечимой болезни (эпилепсии), кто-то — убийством, и немногие считают, что Дмитрий выжил. Такие точки зрения имеют место быть в современной историографии. И это вполне объяснимо. Свидетелей убийства царевича было немного, да и следствие проводилось спешно и относительно не качественно. Но все историки склоняются к одному, что гибель Дмитрия Иоанновича сыграла большую роль в дальнейшем развитии России. Во-первых, полностью прервалась династия Рюриковичей, что позволило Борису Годунову завладеть престолом, и положило начало Смутного времени. Во-вторых, миф о «чудесном воскресении» царевича Дмитрия стало отправной точкой для многих и многих Лжедмитриев.

Цель статьи — реконструкция картины происшествия в Угличе, произошедшая 15 (25) мая 1591 г, в оценке историков и на основе этого выяснить причины гибели царевича Дмитрия Ивановича с учетом знаний современной науки. На сегодняшний день существует три версии этого происшествия произошедшего 15 мая 1591 г.:

1. смерть в результате несчастного случая.
2. попытка убийства царевича, который счастливо избежал смерти, а вместо него погиб другой мальчик.

### 3. убийство.

Каждая из них носила в то или иное время официальный характер: первая — при Федоре Ивановиче и Борисе Годунове, вторая — при Лжедмитрии I, третья — при Василии Шуйском и Романовых.

#### **Перекрёсток мнений историков по поводу смерти царевича Дмитрия**

Резкий всплеск литературной деятельности, который выразился в невероятно большом количестве летописных сочинений, освещавших роль Б. Годунова в убийстве царевича Дмитрия приходится на годы правления первого государя из Дома Романовых.

В «Новом летописце» есть целое повествование «О убиении царевича Дмитрия Ивановича и о запусении града Углеча» [9, с. 20—22]. Как видим из самого заголовка, позиция автора повествования налицо. Бориса Годунова изображают злодеем («ненавидяше братию свою бояр, боярежево не любяху, что многие люди погубих напрасно»), желающего завоевать престол путём избавления от соперников («помысляше себе: «аще изведу царьский корень и буду сам властелин в Руси»), словно киевский князь Святополк Окаянный.

Честно говоря, история, описанная в «Новом летописце», строится сплошь и рядом на загадках. Убийство такого важного лица, как претендента на престол, должно было хотя бы строиться на конспирации. Если известны имена тех, кого пригласил Борис Годунов на обсуждение убийства царевича, и даже известны имена, которым предлагали убить Дмитрия, но они отказались, то о какой тогда конспирации может идти речь. Уверен, что такого быть не могло, что все знали, что царевича пытаются отравить, кто были предполагаемые «убийцы», впоследствии отказавшихся делать злодеяние. И ещё больше вопросов остаётся с точным описанием убийства. Пусть можно было разглядеть силуэты убийц, но распознать диалог Даниила Волохова и царевича и тем более говорить о том, что первый удар «не захвати ему гортани» мог только тот, кто был поблизости от происшедшего. Также думаю, что имеет место говорить о тенденциозности источника. В этом повествовании идёт много чисто литературных сравнений героев с библейскими и евангель-

скими персонажами. В частности Михаил Битяговский сравнивается с Иудой, Мария Волохова — со змеем искусителем, а Бориса Годунова сравнивают вообще со Святополком Окаянным. Ничего кроме литературности и чёткого отделения «хороших» от «плохих» мы в этом повествовании не найдём более.

На примере «Нового летописца», мы можем сделать вывод, что опираться на летопись при разборе этого сложного дела не стоит. Большинство летописей XVII в. писалась либо на основе другой летописи, либо на основе слухов и собственной фантазии. К тому же надо и помнить о тенденциозности того же «Нового летописца», который пытался оправдать династию Романовых, ведь Годунов сослал Фёдора Никитича Романова в монастырь, поэтому и представляется он как «многие люди погубих напрасно» .

На основе этих же летописей русский историк Николай Михайлович Карамзин в своём монументальном труде «История государства Российского» и писал об убийстве царевича Дмитрия. Борис Годунов изображается как властолюбивый, хитрый и алчный человек. Достаточно прочитать трагедию А.С. Пушкина «Борис Годунов», чтобы убедиться в этом, т. к. Пушкин использовал как за основу «Историю государства Российского».

Карамзин объясняет, зачем нужно было убить царевича: «Ожидая смерти бездетного царя, располагая волею царицы, наполнив Думу, двор, приказы родственниками и друзьями, не сомневаясь в преданности великоименитого иерарха церкви, надеясь также на блеск своего правления и замышляя новые хитрости, чтобы овладеть сердцем или воображением народа, Борис не страшился случая беспримерного в нашем Отечестве от времён Рюриковых до Фёдоровых: трона упраздненного, конца племени державного, мятежа страстей в выборе новой династии, и твердо уверенный, что скипетр, выпав в руки последнего венценосца Мономаховой крови, будет вручён тому, кто уже давно царствовал без имени царского, сей алчный **властолюбец видел, между собой и престолом, одного младенца безоружного**, как алчный лев видит агнца! Гибель Дмитриева была неизбежная!» Отсюда можно сказать,

что Карамзин считает, что смерть царевича была выгодна для Бориса Годунова, который мечтал «хоть бы 7 дней, но только царствовать» [3, с. 810].

Немного дальше продвинулся к изучению этого вопроса русский историк Сергей Михайлович Соловьёв. Если Карамзин говорил об этих событиях только на основе летописей, не используя материалов Следственного дела, то Соловьёв даёт некоторый анализ этого розыскного дела и приводит отрывки из него. Обработав весь материал, Соловьёв постановил: **«Не ясно ли видно, как спешили собрать побольше свидетельств о том, что царевич зарезался сам в припадке падучей болезни, не обращая внимания на противоречия и на укрытие главных обстоятельств. Нагие пострадали за то, что напустили народ убить Битяговских, Волохова и Качалова; угличане пострадали за то, что поверили Нагим; но ни один из Нагих не был свидетелем несчастья Любопытно также, что ни постельница, ни кормилица, ни дети не подтвердили показания мамки, что царица первая назвала имена убийц»** [13, с. 321—322].

Любопытно исследование русского и украинского историка Николая Ивановича Костомарова «О следственном деле по поводу убиения царевича Димитрия». Исследователь считает, что Следственное дело нельзя считать достоверным источником, потому что «что производивший следствие князь (впоследствии царь) Василий Иванович Шуйский два раза различным образом отрекался от тех выводов, которые вытекали непосредственно из его следствия, два раза обличал самого себя в неправильном производстве этого следствия». Конечно, Костомаров мог считать, что то, о чём говорил Василий Шуйский после смерти Лжедмитрия I была ложь, но «если он лгал один раз, два раза, то мог лгать и в третий раз; и если он лгал для собственных выгод после смерти Бориса, то мог лгать для собственных же выгод и при жизни Бориса». Также историк приводит отрывок из старинного сказания [7, с. 385], которое он считает более правдоподобным, т. к. скорее всего его автором был современник, близкий ко двору, который смог в подробностях описать весь день царевича Дмитрия.

Костомаров отмечал, что смерть царевича могла быть выгодна как и Борису Годунову, так и Фёдору Иоанновичу: «Все знали, что царь Федор был малоумен, всем управлял Борис; были люди, Борисом недовольные, иначе и быть не могло в его положении; были и такие, которые с радостью увидели бы возможность низвергнуть Бориса с его величия, чтоб самим чрез то возвыситься или обогатиться; те и другие легко уцепились бы за имя Димитрия; они провозгласили бы его царем, потребовали бы низложения малоумного Федора, заточения в монастырь» [8, с. 105.].

«Путь, какой выбрали убийцы, — пишет Н.И. Костомаров, — был вполне удобен и мог увенчаться совершенным успехом, если бы царица не взволновала народа набатным звоном, — только этого последнего обстоятельства убийцы не рассчитали и не предвидели. Они выбрали и время самое подходящее. Вышло, однако, не так, как убийцы предполагали. Народ побил их. Весь Углич стал уверен, что они зарезали Димитрия, а между тем не было в Угличе ни одного свидетеля, видевшего убийство. Дошло до Бориса. Борис, конечно, сразу понял, что все это значит: люди, ему преданные, хотели угодить ему, спасти и его, и царя Федора на будущее время, но погибли сами. Событие, неприятное для Бориса, лучше было бы, если б они остались живыми. Теперь во что бы то ни стало нужно было, чтоб царевич зарезался сам, чтобы были свидетели его самоубийства, иначе, кто бы его ни зарезал, подозрение будет падать на Бориса. Правда, Борис все-таки никому не приказывал убивать царевича; и никто не в силах был сказать на него. Но для Бориса необходимо было, чтобы не оставалось и подозрения». Именно поэтому практически и исчезает кормилица с мужем, т. к. кормилица может и не видела, как убивали царевича, но могла рассказать об обстоятельствах происшедшего. Да и сам факт самоубийства автор исследования ставит под сомнение: «Допустим, однако, что несчастный больной царевич был предоставлен на попечение таких дур, каких только можно было, как будто нарочно, подобрать со всей Московской земли. Способ его самоубийства чересчур странен. Он играет в тычку с детьми, с ним делается припадок; судя по тому, как он кусал девочке

руки, бросался на жильцов и постельниц и даже ранил мать свою, надобно было ожидать, что царевич ударит ножом кого-нибудь из игравших с ним детей, — нет, он сам себя хватил по горлу!» И также Костомаров помечает, что в то время дети царские носили ожерелье с драгоценностями, которое могло защитить ребёнка от порезов ножом.

Также насторожило Костомарова и тот факт, что по приезде Шуйского в Углич был осмотр тела умерщвленного царевича, но о результатах осмотра в Следственном деле ничего не написано. «Раны на теле Дмитрия, вероятно, очень явно показывали, что он был умерщвлен, и потому-то в день его смерти угличане, видя тело только что испутившего дух зарезанного ребенка, с полной уверенностью бросились бить тех, которых считали убийцами».

Одним из первых, кто встал на защиту Бориса Годунова и начал доказывать его невиновность в смерти царевича Дмитрия, был Сергей Фёдорович Платонов. По мнению историка, все известия о том, что Годунов был убийцей царевича, не имеют ни одного документального подтверждения, а только опирается на народные слухи. Он считает, что воспоминания иностранцев, которые были в то время, не имеют никакого исторического значения, т. к. «о деле Дмитрия они только повторяют русские слухи». Также и летописи, порочащие Бориса Годунова, по мнению Платонова, имеют множество неточностей: «Во-первых, не умеют согласно передать обстоятельства убийства Дмитрия, как мы это видели, и, кроме того, допускают внутренние противоречия. Составлялись их сказания много спустя после события, когда Дмитрий был уже канонизирован и когда царь Василий всенародно взвел на память Бориса вину в убийстве царевича и оно стало официально признанным фактом. Противоречить этому факту было тогда делом невозможным. Во-вторых, все вообще сказания о смуте сводятся к очень небольшому числу самостоятельных редакций, которые позднейшими компиляторами очень много перерабатывались. Одна из этих самостоятельных редакций (так называемое «Иное сказание»), очень влиявшая на разные компиляции, вышла целиком из лагеря врагов Годунова — Шуйских. Если

мы не примем во внимание и не будем брать в расчет компиляций, то окажется, что далеко не все самостоятельные авторы сказаний против Бориса; большинство их очень сочувственно отзывается о нем, а о смерти Дмитрия часто просто молчат. Далее, враждебные Борису сказания настолько к нему пристрастны в своих отзывах, что явно на него клеветают, и их клеветы на Бориса далеко не всегда принимаются даже его противниками учеными» [6, с. 202]. Например, Павел Иванович Ковалевский [11, с. 83] издал солидный труд, в котором на основании передовых знаний того времени в области психиатрии показал, что «Иоанн Грозный — душевнобольной человек» и на фоне него Борис Годунов получил ореол святости и преподносился как пример либерального и прогрессивного царя, вернувшего стране после бедствий опричнины статус могучего государства. Обстоятельства смерти царевича Дмитрия были пересмотрены, и в исторических кругах стала преобладать версия несчастного случая.

Очень скоро диктатура пролетариата остудила горячие головы. История страны стала преподноситься с точки зрения Истории ВКП(б), написанной Сталиным, поэтому Иван Грозный из тирана и параноика превратился в дальновидного политика, а Борис Годунов был объявлен злодеем и преступником [10, с. 250].

Во время хрущевской оттепели опять появились робкие голоса в защиту первого выбранного царя, но заглушила официальная точка зрения. Брежневская эпоха не предполагала каких-либо глобальных прорывов, но тем не менее возникло альтернативное направление.

На рубеже третьего тысячелетия развернулась горячая полемика по вопросу, была ли смерть царевича Дмитрия насильственной или случайной? При этом оба направления находятся в состоянии равновесия.

«Конечно убийство!» — восклицают, опираясь на авторитет В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина, С.М. Соловьева, В.О. Ключевского и Н.И. Костомарова, современные ученые — А.А. Зимин, О.Я. Яковлева, В.Б. Кобрин, А.П. Богданов, А.И. Плигузов [14, с. 25] и др. И аргументы их весьма убедительны: к весне

1591 г. царь Федор Иванович слаб здоровьем и бездетен. В случае его кончины законным наследником стал бы царевич Дмитрий. Б. Годунова ждала бы опала, а может быть смерть, и в его интересах было избавиться от опасного претендента на престол. Да и способ решения деликатной проблемы был как раз в духе Годунова: «Борис сначала отправлял своих противников в ссылку, а позднее их убивали подосланные им люди» [2, с. 182].

Ещё одним исследователем Следственного дела был архивист-историк Иван Степанович Беляев (1860—???), написавший впоследствии монографию «Следственное дело об убиении Дмитрия царевича в Угличе 15 мая 1591 г. Его разбор в связи с новооткрытым завещанием А.А. Нагого и группировки свидетелей по алфавитному указателю». Он ставит под сомнение надёжность этого источника. Во-первых, удивляет количество свидетелей и разногласия между ними по поводу характера раны, был ли жив мальчик, когда прибежала его мать и др. Во-вторых, автор отмечает пристрастность патриарха Иова, который возглавлял Собор и признал, что царевича не стало Божьим судом: «Лицу, высокопоставленному в нравственном отношении к русскому народу, в таком серьёзном деле нельзя было сказать неправды, а с другой стороны обнаружить истину — значило бы поднять бурю и пожалуй стать против Годунова, к которому он был близок». В-третьих, автор исследования опирается на один любопытный источник: духовное завещание Андрея Нагого [1, с. 18]. Оно было написано в 1617 г., когда «ничто уже не мешало Нагому сказать, что Димитрий накололся сам 15 мая 1591 г, если бы оно было так». В этом завещании говорится, что «животы взяли в опале на государя, как царевича Дмитрия убили». Во время проведения следствия по этому делу Андрей говорил, что царевича зарезали. В чём же заключается интерес к этому источнику? Дело в том, что народ в то время был очень набожным, и если бы Нагой во время следствия соврал бы, то отправляясь в иной мир, он бы обязательно поменял бы свою позицию на противоположную. Однако в этом завещании этого мы не видим, следовательно, автор признаёт, что смерть царевича была насильственной. Обращу внимание ещё раз на дату

написания завещания: 1617 год. В это время была уже установлена новая династия Романовых, нет у власти ни Годуновых, ни Шуйских, и никакая святость царевича вряд ли пострадала, как и прочность правящей династии Романовых.

Самым известным защитником Бориса Годунова от «напастей» историков, желающих показать его с худшей стороны, является советский историк и исследователь времён Ивана Грозного и Смутного времени Руслан Григорьевич Скрынников (1931—2009). Он является одним из исследователей личности Бориса Годунова [11, с. 178], и по очень многим вопросам оправдывает его. Один из таких вопросов является причастность Бориса в смерти царевича Дмитрия. Главный аргумент, который приводит Скрынников, это бесперспективность убийства Дмитрия для Годунова: «За семь лет до смерти Федора никто не мог предсказать в точности, кому достанется московская корона. Наибольшими правами на трон обладал не Годунов, а двоюродный брат царя Федор Романов. Мир и согласие между правителем и Романовым в период угличского кризиса лучше всего доказывают, что династический вопрос был в то время не слишком злободневным. Царская семья надеялась на рождение наследника, и не без оснований; спустя год Ирина Годунова родила дочь». Поэтому, исследователь считает, что смерть Дмитрия не носила никакого насильственного характера. В основу доказательства легли материалы Следственного дела. «Когда позвонили в колокол, показала вдова Битяговского, «муж мой Михайло и сын мой в те поры ели у себя на подворьишке, а у него ел священник Богдан». Хотя показания попа откровенностью не отличались, он простодушно подтвердил перед Шуйским, что обедал за одним столом с Битяговским и его сыном, когда в городе ударили в набат. Таким образом, в минуту смерти царевича его «убийцы» мирно обедали у себя в доме вдалеке от места преступления. **Они имели стопроцентное алиби**». Также Скрынников оперируется тем, мальчики, с которыми играл царевич во дворе во время смерти, «кратко, точно и живо рассказали о том, что произошло на их глазах». Историк считает,

что это не выдумка ребят, т. к. их показания подтвердили взрослые свидетели (Ларионов, Иванов и Гнидин). Получается, что смерть царевича не могла быть насильственной, если было столько свидетелей.

Ещё один современный исследователь Владимир Борисович Кобрин (1930—1990), который выдвинул предположение, что смерть Дмитрия на самом деле имела насильственный характер, а убийцей могла быть «мамка» Василиса Волохова: «Так, кстати, рисовалось дело и замечательному писателю А. К. Толстому: в трагедии «Царь Федор Иоаннович» Клешнин по поручению Годунова посылает Волохову в Углич с наказом *«блюсти царевича»*, и в разговоре с ней намекает, что *«никто не властен в животе и смерти — а у него падучая болезнь!»*. Не поняла ли царица Мария, что настоящая убийца ее сына — Волохова, и потому жестоко избила ее сразу после смерти царевича?» [4, с. 29].

Как видим из этого историографического очерка, на протяжении XIX—XXI столетий в исторической науке не сложилось единого мнения по поводу смерти царевича Дмитрия. Почему? Во-первых, небольшое количество (или даже отсутствие) источников, написанных современниками. Из всего, что мы можем судить о деле только на основе сыскного дела, которое многие историки ставят под сомнение. Во-вторых, историки спорят о «выгодах» для Годунова в смерти царевича. Именно на этом тезисе такие историки как Платонов и Скрынников предположили, что смерть Дмитрия не носила насильственного характера.

Конец противоречивым слухам положило вступление на российский престол Михаила Федоровича Романова. Убиение младенца Борисом Годуновым возведено в ранг непреложной истины. Как отмечал В.И. Корецкий [5, с. 209], *«почти нет такого нарративного русского источника о Смуте, в котором не излагалась бы версия об убийстве царевича Дмитрия «повелением властолюбца» Бориса Годунова»*.

«Позвольте!» — возражают сторонники версии несчастного случая, подкрепляя свои доводы работами В.К. Клейна, С.Ф. Платонова, Н.И. Полосина,

Р.Г. Скрынникова [2, с. 183]. Их доводы также внушают доверие: царь Федор Иванович не так был слаб здоровьем, царица Ирина не была бесплодна и родила девочку через год после угличских событий. В 1591 г. еще никто не мог уверенно сказать, что у царской четы не появится наследника, а следовательно, убийства царевича было бы преждевременным актом и неоправданным риском. Кроме того, сын Ивана Грозного от седьмой, незаконной по церковным канонам, жены не имел права на престол. Да и способ расправы выглядел совсем не в духе осторожного правителя, всегда стремившегося покончить со своими врагами тихо, без шума. Кровавое убийство среди бела дня на княжеском дворе в присутствии семи очевидцев очень проблематично.

Споры не умолкают. Ученые бьются над разгадкой тайны царевича Дмитрия, а свести концы с концами не могут. «Самоубийство» не вяжется с материалами Дела, где мать и дядя царевича уверенно и неоднократно называют фамилии убийц. Версия «чистого» убийства противоречит показаниям очевидцев эпилептического припадка, а также заявлениям свидетелей о том, что обвиненные в злодействе люди во время смерти царевича находились в других точках города.

Не найдено и объяснение непонятному поведению царицы: когда она узнает о случившемся, чем занята она, видя, как ее сын умирает в судорогах, истекая кровью? Может быть, она бьется над ним, стараясь спасти сына и облегчить его страдания, или, может быть, просит Бога о спасении ее ребенка? Ничего подобного. Не обращая никакого внимания на Дмитрия, она избивает провинившуюся мамку, а затем вместе с братьями хладнокровно руководит избиением мнимых убийц ее сына, проявляя поразительное и необъяснимое равнодушие к умирающему ребенку. Такое поведение царицы хоть как-то объяснимо лишь в том случае, если она убеждена, что жизни царевича не угрожает никакая опасность [14, с. 165].

К сожалению, мы не можем ответить на многие вопросы Угличского дела. К сожалению, огромную неясность внес сам Василий Иванович Шуйский, который был руководителем следственного комитета по Угличскому делу.

Как известно, сначала он признал, что происшедшее происшествие 15 (25) мая 1591 г. было несчастным случаем, но когда появился Лжедмитрий I, Василий Иванович говорит, что в лице Гришки Отрепьева настоящий воскресший царевич Дмитрий. После политического заговора против того же Лжедмитрия Шуйский утверждал, что смерть в Угличе было следствием убийства.

Считаю, что ответы на поставленные вопросы актуальны в исторической науке. Дело в том, что целью исторического познания является именно возможность интерпретации и выявления и заделка «дыр» во многих вопросах, которые стоят уже много столетий.

### **Заключение**

Расследование этого запутанного дела вышло за рамки исторической науки. Даже после реконструкции событий с помощью современных криминалистов и судмедэкспертов, споры не утихают и вряд ли утихнут. Специалисты предоставляют свою точку зрения только на основе имеющихся на сегодняшний день материалов и источников. Поэтому выяснить истинные причины смерти царевича, дело времени, а именно ожидание вскрытия мощей царевича. Это может убить сразу двух зайцев: выяснить подлинность останков с помощью генетической экспертизы и изучить характер раны на шее, что позволит относительно точно выяснить причину смерти.

Изучив летописные сказания о гибели царевича, я усомнился в подлинности описываемых там событий. И вполне вероятно, что убийство шло по совершенно другому сценарию, о котором никто не знает. Т. к. причастность Бориса Годунова к смерти Дмитрия можно считать оспоренным, то, очевидно, Битяговский, Качалов и Волохов могли действовать от совершенно другого «заказчика». Кто этот «заказчик», это очень спорный вопрос. Но именно этому человеку было важно оправдать смерть ничем не повинных убийц царевича.

Дело царевича Дмитрия, скорее всего, так и останется загадочной страницей русской истории, но страницей очень важной для понимания причин Смутного времени.

## Список литературы:

1. Беляев И.С. Следственное дело об убиении царевича Дмитрия в Угличе 15 мая 1591 года. М.: Тип. Штаба Московского военного округа. — 36 с.
2. Зимин, А.А В канун грозных потрясений. М.: Мысль, 1986. — 254 с.
3. Карамзин Н.М. История государства Российского. М.: Эксмо, 2007. — 1076 с.
4. Кобрин В.Б. Кому ты опасен историк? М.: Московский рабочий, 1992. — 223 с.
5. Корецкий В.И. История русского летописания II половины XVI — начала XVII в. М.: Наука, 1986. — 386 с.
6. Костомаров Н.И. О следственном деле по поводу убиения царевича Димитрия // Исторические монографии и исследования. Кн. 1. М.: Книга, 1989. — 386 с.
7. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях её главнейших деятелей. М.: Эксмо, 2008. — 604 с.
8. Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия: 1604—1613 гг. М.: «Фирма СТД», 2010. — 784 с.
9. Муравьёв А.Н. Убиение царевича Димитрия. СПб: В тип. Штаба Отд. корп. внутр. стражи, 1840. — 30 с.
10. Нечкина М.В. История СССР. М.: Политическая литература, 1956. Т. 1 — 560 с.
11. Скрынников Р.Г. Россия накануне «Смутного времени». М.: Мысль, 1980. — 205 с.
12. Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 416 с.
13. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1960. — Т. 7—8. — Кн. IV. — 960 с.
14. Таймасова, Л.Ю. Трагедия в Угличе. Что произошло 15 мая 1591 года? М.: Омега, 2006. — 488 с.

## **БОРЬБА С БЕСПРИЗОРНОСТЬЮ В РОССИИ В 1917—1939 Г.Г.**

*Калашикова Дарья Васильевна*  
*класс 11 «А», школа № 58, г. Пенза*

*Гарькин Игорь Николаевич*  
*научный руководитель, педагог дополнительного образования, школа № 58,*  
*г. Пенза*

По официальной статистике в России сейчас около 700000 детей сирот большинство из них беспризорники, но по не официальной статистике их около 3 миллионов [1, с. 43]. В год прибавляется по 78 тысяч сирот. С 1990 количество детских домов увеличилось с 900 до 2100. Точный учет беспризорных и безнадзорных детей в Российской Федерации затруднен и тем, что многие родители часто не подают заявления в милицию об «ушедших на улицу». В розыск же, как правило, объявляют, прежде всего, детей и подростков, сбегавших из детских домов, интернатов, специальных образовательных учреждений, приютов. Например, в 2000 г. в официальном розыске числилось около 40 тыс. детей и подростков, в т. ч. более 10 тысяч, сбежавший из домов-интернатов. В 2002 г. же число объявленных в розыск детей выросло почти до 50 тыс. Реальное же число детей, ставших беспризорными и безнадзорными, нуждающимися в помощи, гораздо больше [2, с. 70].

К сожалению, в настоящее время в нашей стране предпринимается не достаточно мер для коренного перелома в данной проблеме. Данная работа направлена на то, чтобы, проанализировав методы борьбы с беспризорностью в России в разные времена, выработать наиболее эффективные меры для борьбы с беспризорность в России сегодня.

Семь лет Первой мировой и Гражданской войн вызвали разруху в стране. Народное хозяйство, миллионы людей остались без крова и без работы, семьи — разлученными, дети — выброшенные на улицу.

Как только стихли бои на фронтах Гражданской войны, одним из первых вопросов, вставший перед Советской властью, был вопрос о детях. Проблема детской беспризорности обострилась с особой силой в 1921 году, когда

на Россию обрушилась губительная засуха. Посевы погибли, хлебные резервы исчерпаны, надежд на урожай не было. Положение страны стало катастрофическим. Пришёл небывалый голод, охвативший 37 губерний с населением свыше 40 млн. человек.

В районах сложилась ужасающая картина детского, сиротства, бездомности, проституции, преступности, буквального вымирания.

Газета «Красная звезда» Петроградского военного округа от 29 марта 1922 года сообщала: «К началу 1922 года от голода умерло более 11,2 млн. детей». В 1922 году в стране находилось около 7 млн. детей беспризорных и безнадзорных детей.

По инициативе Ф.Э. Дзержинского Президиум ВЦИК на заседании 27 января 1921 года постановил организовать при ВЦИК комиссию по улучшению жизни детей. В тот же день Дзержинский издал приказ ВЧК № 23, в котором в частности, говорилось:

«Положение детей, особенно беспризорных, тяжёлое .... Три года напряжённой борьбы на фронтах (Гражданской войны) не дали возможности, сделать всего необходимого для обеспечения и снабжения детей и окружения их, исчерпывающей заботой .... И Чрезвычайные комиссии не могут оставаться в стороне от этой заботы. Они должны помочь всем, чем могут, советской власти и в работе по охране и снабжению детей» [3, с. 47].

Далее в приказе указывались конкретные задачи. В них входили: обследование фактического положения дел на местах; проверка выполнения декретов о детском питании и снабжении и изыскания мер и способов к их выполнению; помощь в отыскании лучших зданий, их ремонте, снабжения топливом; особое внимание уделялось защите беспризорных детей на вокзале и в поездах. В случае невозможности принять детей органами народного образования надлежало «изыскать иные способы снабжения их помещением и продовольствием». Предписывалось: «обо всех случаях хищения, злоупотреблений или преступного отношения к детям — и разгильдяйства — Чрезвычайной комиссии должны доводить до сведения своего Исполкома... и все дела,

требующие наказания, передавать в Ревтрибунал или Народный суд, по важности дела — для гласности разбирательства». В заключение приказа говорилось: «Забота о детях есть лучшее средство в истреблении контрреволюции. Поставив на должную высоту дело обеспечения и снабжения детей, Советская власть приобретает в каждой рабочей и крестьянской семье своих сторонников и защитников, а вместе с тем широкою опору в борьбе с контрреволюцией». В двухнедельный срок предлагалось сообщить, «что по этому вопросу сделано, а также план предстоящей работы в этом направлении» [3, с. 53].

Официально комиссия по улучшению жизни детей была образована 10 февраля 1921 года. Председателем Комиссии стал Ф.Э. Дзержинский. Его заместителем ВЦИК утвердил командующего войсками ВЧК, начальника милиции республики В.С. Корнева. В состав комиссии вошли пять членов — по одному представителю от Наркомпроса, Наркомздрава, Наркомпроса, Рабоче-крестьянской инспекции и ВЦСПС.

В письме Дзержинского, направленного всем местным органам ВЧК, говорилось, что работа сотрудников ЧК должна состоять не в том, чтобы вмешиваться в деятельность учреждений, которым поручена охрана детей, а в том, чтобы оказывать им практическую помощь.

Сотрудники ЧК и милиции раскрывали и пресекали преступления связанные со взяточничеством, хищениями и бесхозяйственностью в работе учреждения по охране жизни детей, взяли под свою защиту беспризорных детей на вокзалах и в поездах.

В приказе по войскам ВЧК республики № 177 от 16 марта 1921 года говорилось, в частности: «...Блуждающих по водным и железнодорожным путям сообщения, беспризорных детей быть не должно .... Обнаруженных на путях сообщения беспризорных детей отводить в:

- приёмные пункты
- распределители
- комиссии по делам несовершеннолетних

- отдел Народного образования

При задержании, чинами Желдомилии, беспризорных детей, проявлять максимум внимания и бережливо-осмотрительного отношения к ним и ни в коем случае не допускать грубости и насилия».

Деткомиссия занималась многими аспектами, по улучшению ситуации по поддержке детей, за время своего существования. Но, естественно, больше всего внимания она уделяла вопросам снабжения различных детских учреждений всем необходимым, распределения продовольствия, а так же предметов первой необходимости. Было распределено 175 тысяч пар обуви и 750 тысяч пар лаптей (например, Петроградской губернии выдано 17 780 пар обуви и 76 200 пар лаптей), а также 110 тысяч пар американской обуви; досок, брусков и других лесоматериалов. Особой статьёй выделялись деньги (12 млрд. 700 млн. рублей) на организацию детских домов в голодающих губерниях. Отдельные решения были приняты даже по распределению 4 вагонов посуды и 2400 ящиков оконного стекла.

Разорённая, почти умирающая страна всё, что могла отдать, отдавала детям. Создавались специальные детские учреждения: приемники-распределители (временного пребывания), детские дома, «коммун» и детских «городков». «Детские городки» представляли собой объединение нескольких детских домов, школ, ФЗУ с обслуживающей их инфраструктурой и подсобными учреждениями, и персоналом работников.

Активное участие в работе с детьми и подростками «с улицы» принимали и комсомольские работники. Через 200 созданных в 1921 г. приемников-распределителей, рассчитанных на прием от 50 до 100 детей одновременно, в первый год целенаправленной государственной борьбы с беспризорностью прошло более 540 тысяч детей. Для сравнения отметим, что ныне, по данным МВД, только в России из семей сбегает, до 500 тысяч детей в год.

В детских домах, принимавших детей до 12—14 лет, организовывалось лишь их обучение и воспитание. Трудовые коммуны же принимали подростков более старших возрастов (14—16 лет), и наряду с общеобразовательным велось

и их трудовое обучение, так же внедрялись принципы самоуправления и самообеспечения.

Несмотря на огромные трудности восстановительного периода, к 1925 г. в РСФСР уже имелось более 280 детских домов, 420 «трудовых коммун» и 880 «детских городков» [5, с. 124].

Если через созданные при участии комсомольских работников 43 школы ФЗО (фабрично-заводского обучения) за 1921 год прошло только 2 тысячи учащихся, то в 1924 году уже 927 таких школ окончили более 90 тысяч подростков.

Часть детей направлялась, в том числе и в различные вспомогательные подразделения Красной Армии. Конечно, можно рассуждать об ограничении «свободы выбора» у подростков-беспризорников, данный тезис является принципиально неверным утверждением. Вертикальная социальная мобильность населения, то есть возможность граждан реализовывать свои личные планы и стремления, в 20-е годы была несравнимо выше, чем в последнее десятилетие. Интересный факт, что 8 бывших беспризорников стали впоследствии академиками СССР, один из них основатель Института цитологии и генетики Николай Петрович Дубинин.

Нельзя также упускать из вида и того неоспоримого факта, что дети уходили с полной опасности и преступности улицы, взамен же приобретая хотя бы минимальный кров и уход, а так же образование и возможность своей реализации в дальнейшем.

Самых несчастных детей из голодающих губерний эвакуировали в более благополучные регионы, а также за границу (600 человек отправили в Чехословакию; рассматривался вопрос о направлении в Германию и Англию).

По инициативе ВЧК народный комиссариат продовольствия направил 21 марта 1921 года указания всем Губпродкомам: «В целях обеспечения диетическим питанием детей и больных... изъять нижеперечисленные продукты из общего распределения, представив их исключительно для детского и больничного питания». В числе продуктов были запасы сушеных фруктов,

молочной муки «Нестле», овсяной крупы «Геркулес», фруктовых консервов, шоколада, и т. д. В телеграмме Корнева, направленной вслед за этим указанием, говорилось: «Виновные в неисполнении циркуляра подлежат строжайшей ответственности».

В другой телеграмме Корнева предлагалось: «немедленно принять меры отвода, в ведении Наркомпроса, не требующих большого ремонта, хорошо сохранившихся пригородных дач для летних детколоний».

Сотрудники органов и войск ГПУ ежемесячно отчисляли часть пайка и жалования в помощь голодающим детям и строго контролировали использования этих денег. Ко всем частям и органам ГПУ были прикреплены беспризорные дети. Действовал принцип: «Десять голодающих кормят одного умирающего». Некоторые органы ГПУ организовывали и содержали за свой счёт детские дома, где детям прививались трудовые навыки.

Лишь бюджетных средств для борьбы с беспризорностью естественно было недостаточно, и Деткомиссия искала всё новые источники пополнения своего бюджета. Одним из них стал специальный выпуск тиражей двух почтовых марок, все средства, от продажи которых шли на помощь беспризорным. По инициативе Деткомиссии Президиум ВЦИК ввёл специальное 10 %-е обложение билетов в различные увеселительные зрелища, в форме особых марок. В 1923 году была проведена всероссийская «Неделя беспризорности и больного ребёнка», давшая большие сборы (ГПУ пожертвовала 100 млрд. рублей). Прошёл также «Тарелочный сбор» в театрах. 10 %-е отчисление от выручки буфетов только за первый день «Недели» составило 25 млрд. рублей. Была выпущена кинокартина «Беспризорные», освещавшая жизнь среды, в которой вращались беспризорные — «дно улицы», ночлежки, воровские притоны. На средства, собранные в рамках «Недели», были основаны новые детские учреждения.

Созданные в большом количестве детские, «дома ребёнка», детские коммуны, колонии, интернаты и другие детские учреждения, эвакуация детей в благополучные районы, кампания по усыновлению беспризорных и другие

меры, в результате дали свои плоды. Количество беспризорных и безнадзорных детей резко сократилось [4, с 52]. Может быть это простое совпадение, но памятник Ф.Э. Дзержинскому был воздвигнут там, где находятся здания не только спецслужб, но и универмага «Детский Мир».

По просьбе Ф.Э. Дзержинского, перегруженного работой ОГПУ, Наркомате путей сообщений, а также в ЦК ВКП (б), осенью 1923 года он был освобождён от руководства комиссией, работа которой была уже налажена, но до конца своих дней не переставал заботиться о детях. Ф.Э. Дзержинский ушёл из жизни в 1926 году, не успев полностью завершить начатое дело по ликвидации детской беспризорности. Несмотря на все принятые меры, в 1926 году в СССР оставалось ещё около 290 тыс. беспризорных детей.

Накануне Великой Отечественной Войны явление беспризорности в стране практически полностью ликвидировано.

Таким образом, опираясь на опыт борьбы с беспризорностью в 1917—1939 гг. необходимо создать (с учётом поправки на реалии нашего времени) комплексную программу по борьбе с детской беспризорностью.

### **Список литературы:**

1. Брошенные дважды Беспризорники в России забыты и родителями, и государством № 26 (267) от 7 июля 2011 [«Аргументы Недели», подготовила Надежда Ларина].
2. Государственный доклад «О положении детей в Российской Федерации». М., — 2003. — 130 с.
3. Дзержинский Ф.Э., Избранные статьи и речи, М.: — 1947. — 390 с.
4. Луначарский А.В. О детдомах и беспризорности [Текст]// Народное просвещение: М.: — 1928. — № 1.
5. Самая великая операция Дзержинского. // Сто великих операций спецслужб. М.: «Вече», 2005. — С. 123—126.

**ОЦЕНКА ДИНАМИКИ РОССИИ XIX ВЕКА  
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЦИКЛИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ  
А. ТОЙНБИ**

*Сошникова А.*

*класс 11 «Г», МБОУ СОШ № 150, г. Красноярск*

*Ролдугина Татьяна Викторовна*

*научный руководитель учитель высшей категории, преподаватель истории,  
МБОУ СОШ № 150, г. Красноярск*

**Введение**

Данная исследовательская работа посвящена оценке динамики развития России XIX века, потенциала того времени через анализ количественных и качественных показателей.

История XIX века не может не привлечь внимания исследователя по нескольким причинам. Во-первых, этот период отечественной истории насыщен очень весомыми и значимыми событиями: от Отечественной войны 1812 года, двухсотлетний юбилей которой мы будем праздновать в этом году до юбилейной даты прошлого года — отмены крепостного права 1861 г. Во-вторых, событийный ряд XIX века крайне разнообразный: можно выделить как значимые не одно направление общественного развития. Кроме того, итоги, а точнее содержание и завершенность процессов этого века определили начало новой эпохи. Предмет рассмотрения — между двумя эпохами, каждая из которых имеет устойчивый контур: XVIII, общеевропейский век Разума и XX-й, глобальный век мировых войн и противостояния идеологий. То, что в середине, не обладает такой целостностью, — мешает чудовищная динамика. Динамика, по сути, и становится главным содержанием XIX века.

Исторический процесс является крайне сложным объектом анализа в силу особенностей общества как динамической системы. В ходе работы я ознакомилась с трудами некоторых специалистов, но никто из них не анализировал динамику общественного развития комплексно. Есть работы, посвященные динамике демографического, экономического развития, оценке финансовой системы страны в XIX веке. Отсутствие аналогов вызывала определенные

методологические проблемы. Прежде всего, я решила ограничить анализ несколькими направлениями. Их выбор определялся насыщенностью и значимостью событийного ряда. Далее необходимо было обосновать перенос циклов развития с такой масштабной категории как цивилизации на более узкую временную — век. На мой взгляд, с этими задачами я успешно справилась.

Новизна работы обусловлена тем, что в качестве объекта исследования выступают не локальные события (даже очень значимые), а взаимосвязанная цепь исторических фактов в их историческом процессе по выбранным направлениям анализа. Причем для анализа я выбрала не одно, а несколько ведущих направлений, а именно: содержание внешней политики, реформы, изменения в сфере образования, общественно — политические организации. Также моя работа интересна и актуальна возможностью проведения анализа цикличности истории XIX века в рамках цивилизационной теории. По цивилизационной концепции культуры А. Тойнби мир цикличен; эволюция общества рассматривалась как своеобразный замкнутый цикл подъёма, расцвета и упадка, вновь повторяющихся после его завершения. Вторым планом меня заинтересовала возможность применения принципа вызова-ответа (внешняя среда) в рамки внутренней системы XIX века.

Выдвигаемые мною гипотезы сформулированы следующим образом:

1. Максимальная точка подъёма развития России по всем направлениям приходится на правление Александра II.
2. По основным выбранным направлениям анализа линии циклов развития будут синхронны.

## МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Цель научной работы: заключается в определении точек подъёма и спада в развитии России (XIX век) по выбранным направлениям в рамках цивилизационной теории А. Тойнби.

Задачи работы:

1. Подбор и анализ научной литературы
2. Обоснование цикличности развития в рамках века

3. Выбор направлений анализа и их событийного ряда
4. Формирование графиков, отражающих динамику событий
5. Сопоставление диаграмм, определение циклов развития.

При составлении плана исследования я исходила из необходимости решить проблемы соотнесения не только результатов анализа разных направлений, но и обоснования использования принципов цикличности в рамках такого временного отрезка как «век». Прежде всего, я рассмотрела понимание века как исторической единицы и спроецировала циклы развития цивилизации на столетний этап развития. Это было ведущей методологической задачей. При анализе динамики развития я соблюдала следующий алгоритм: подбор событийного ряда в рамках направления, определение критериев, оценка значимости события согласно критериям, построение графика, оформление выводов. В заключительной части работы я совместила четыре графика и определила точки циклов развития России на основании полученных данных.

Ведущими методами моей работы являются математический анализ, работа с документами, моделирование. Предмет исследования: исторический процесс России в XIX веке. Объектом исследования служит событийный ряд каждого из выбранных направлений.

В качестве результатов работы выступают:

1. Событийный ряд по каждому направлению развития России
2. Графики динамики событий
3. Обобщенная диаграмма, формирующая представление о цикличности развития.
4. Определение точек цикла.

Обоснование выбора направлений анализа.

- Военные сражения. История любого государства богата военными событиями. Здесь играет особую роль геополитика, значимость которой представляется функционирующими в определенном жизненном пространстве жизненными формами и средой. В этом контексте определенное значение имеет теория «вызова-ответа» — естественная среда (природа) самим фактом

своего существования посылает вызов людям, которые должны в ответ создать искусственную среду, борясь с природой и приспособляясь к ней.

- Реформы. В каждом государстве проходят преобразования, которые по-своему регулируют жизнь страны. При этом реформы могут идти как по разным направлениям, так и комплексно. Реформы, на мой взгляд, играют ведущую роль в истории России XIX века.

- Образование. Продвижение в этой области играет немаловажную роль, так как на протяжении большого периода времени Россия не могла демонстрировать высокий уровень образованности населения по сравнению с другими странами. Только в начале XIX века мы начали двигаться к просвещению, но всё равно были далеки от ведущих стран Европы. Образование стало играть ведущую роль на фоне промышленного роста России и требований экономики.

- Общественно — политические организации. В истории России в XIX веке существовали разнообразные общественные организации, например, такие как: декабристы, «народовольцы», «чайковцы» и другие, которые пытались по-своему решить актуальные проблемы общества. Общественно — политическая жизнь России XIX века отличалась крайней разнообразностью политических воззрений, форм борьбы и взаимодействия с властью.

#### Обзор научной литературы

Прежде всего, стоит отметить работу А. Тойнби «Постижение истории» [7], основные идеи которой легли в основу первой части следующей главы. Из других ключевых, методологических работ хочу выделить труд Питирима Сорокина «Социокультурная динамика и эволюционизм» [6]. Он оказался ценен для меня с точки зрения выбора линейного или логического построения анализа своего исследования. Большую помощь мне оказали материалы конференции «Наш XIX век. Феномен культуры и историческое понятие» [5] для определения содержания такого исторического периода как «век» как век во времени, столько как век в пространстве, то есть закрытую

целостную систему. В свою очередь такое понимание века соответствует его анализу сточки зрения теории цикличного развития Тойнби.

Что касается работ по динамике развития России в XIX веке, то я столкнулась с работами узкой направленности. Например, В.А. Федоров. «История России 1861—1917. Динамика промышленного развития России в конце XIX — начале XX веков» [10]. Есть еще работы по демографическому развитию, отдельным вопросам экономики, динамике крестьянских выступлений. Однако работ, на которые я могла опереться, как на основной источник в рамках моей темы не имеется.

## ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТЕОРИИ А. ТОЙНБИ.

### *Характеристика циклов развития по теории А. Тойнби.*

А. Тойнби рассматривал всемирную историю как систему условно выделяемых цивилизаций, проходящих одинаковые фазы от рождения до гибели и составляющих ветви «единого дерева истории» [7, 74].

Каждая цивилизация проходит на своем жизненном пути следующие стадии: Стадия зарождения — генезис. За стадией генезиса следует стадия роста, на которой цивилизация из зародыша развивается в полноценную социальную структуру. Во время роста цивилизацию постоянно подстерегает опасность перехода в стадию надлома, которая, как правило (но не обязательно!) сменяется стадией распада. Распавшись, цивилизация либо исчезает с лица Земли (египетская цивилизация, цивилизация Инков) либо дает жизнь новым цивилизациям (эллинская цивилизация, породившая через вселенскую церковь западное и православное христианство). Стадия распада, по Тойнби, является серией неудачных ответов на один и тот же вызов, который привел к надлому цивилизации.

Теория является циклической в том смысле, что она не рассматривает историю как единое поступательное движение всех народов к одной общей цели. В то же время она и не трактует историю как бесцельный круговорот различных культур и цивилизаций. Жизнь цивилизации — это скорее непрерывное поступательное движение по пути духовного развития, на котором

постоянно возникают ловушки, способные надломить и даже разрушить цивилизацию.

Моей исследовательской задачей является выявление циклов исторической динамике развития России XIX века.

Однако возникает проблема несоответствия единиц измерения. Тойнби оперирует цивилизацией, то есть периодом более 1000 лет, а в основе моего исследования лежит век, меньшая единица измерения. Следующая часть главы будет посвящена оценки понятия «век» в социокультурной динамике.

Периодизация не только отражает, но имеет и очевидное обратное влияние на историю. XIX век составляет смысловой центр, ядро традиционных национальных историй, и специфика его осмысления продолжает влиять на концепцию национальных и европейской истории в целом. Классический пример — Польша, мерящая «свой» долгий XIX век от восстания к восстанию. Но вряд ли менее специфичен и русский случай: XIX век здесь вписан в «петербургский» период с собственными границами.

Из всего вышеизложенного можно сделать выводы и наблюдения:

1. Век является не столько количественной, сколько качественной (пространственно-временной характеристикой).

2. Наблюдается соотношение по содержанию века и цивилизации. Следовательно, я при анализе XIX века имею право использовать те же циклы развития, которые выделил в своей цивилизационной теории А. Тойнби.

3. Если в Польше возможными единицами перехода от цикла к циклу являются революции, то в России, могу предположить, что реформы.

## ГЛАВА 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИНАМИКИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА РОССИИ В XIX ВЕКЕ

### *Динамичность военных событий XIX века.*

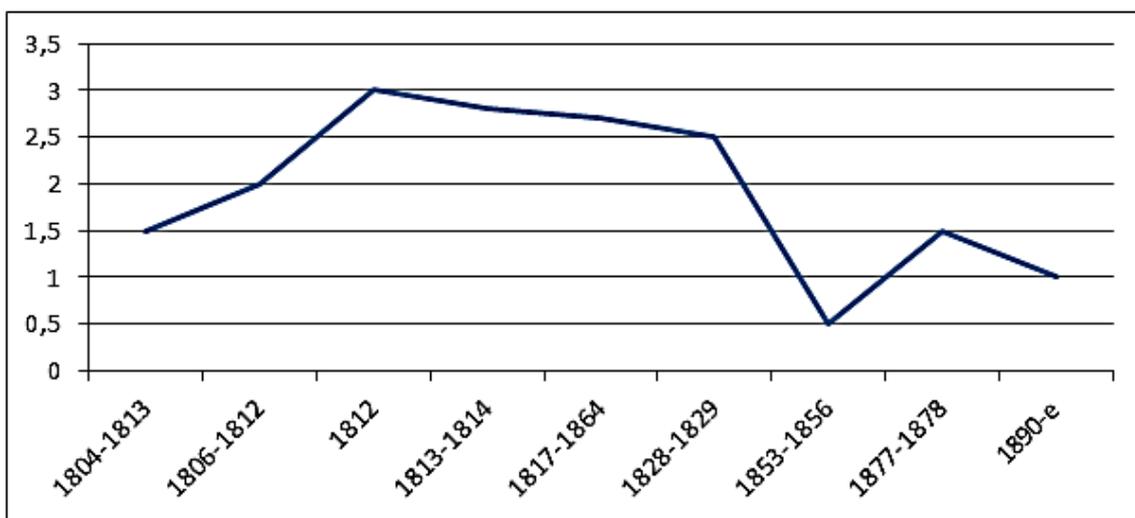
- Я решила, что логичнее и уместнее всего критериям оценки динамики военных сражений страны будут являться условия мирных договоров, заключённых между воюющими странами: рост авторитета страны на европейской (мировой) арене, расширение территорий, решение старых внешнеполити-

ческих проблем. Более полная характеристика выбранных событий имеется в Приложении № 1.

- 1804—1813 гг. Русско-иранская война (первая война XIX века).
- 1806—1812 гг. Русско-турецкая война (турецкие войны всегда были важны для России исходя из территориального фактора).
- 1812 г., 12 июня — 21 декабря Отечественная война (это была одна из важнейших войн того времени, где Россия проявила себя как твёрдое духом государство, давшее отпор «непобедимому» Наполеону).
- 1813—1814 гг. — Заграничные походы русской армии (впоследствии этих походов Россия окончательно укрепила свой статус и стала авторитетом для многих стран).
- 1817—1864 гг. — Кавказская война (иллюстрирует упорство России, волю к победе в этой продолжительной войне, которая продолжалась почти 50 лет).
- 1828—1829 гг. — Русско-турецкая война. Эта война началась в связи с закрытием пролива Босфор (нарушение Аккерманской конвенции), который был значим для России.
- 1853—1856 гг. Крымская война (война за Чёрное море, но не только этот фактор послужил включению этого сражения в список, здесь стоит учесть, что ведущие страны Европы такие как Англия и Франция были против увеличения авторитета России и вступили с нами в войну, помогая Османской Империи).
- 1877—1878 гг. Русско-турецкая война (была вызвана, прежде всего, националистическим настроением, Россия освобождала Болгарию — союзное государство от османского ига).

Более полная характеристика событий указана в приложении № 1.

На основании субъективного оценивания реализации вышеуказанных критериев мною был создан график № 1.



**График № 1. «Оценка динамики военной истории»**

Вывод:

В проведённом исследовании я увидела противоречивый характер военных сражений.

С начала века Российская Империя начала тенденцию к завоеваниям и вполне удачным, в подтверждение этого можно увидеть стремительный подъём по шкале вверх до максимальной отметки Отечественной войны, где мы показали всю доблесть и мужество русского народа. Следом идут менее блистательные победы на фоне войны 1812 года.

В Крымской войне страна показала себя не с лучшей стороны. Если рассматривать поражение с точки зрения не подготовленности и плохоснащённости к самой операции, то действительно, в этом вопросе существовала огромная прореха, но если рассматривать с другой стороны, что против России ополчились ведущие и высоко оснащённые страны Европы, то в этом случае можно сделать некую поблажку, хотя ответственности с себя за поражение страна не снимает.

После неудачной операции Российская Империя взяла реванш у Турции и в последней войне XIX века одержала победу, возвратив утраченные территории. Эта была последняя крупная операция того столетия. Далее на престол восходит Александр III Миротворец, во время правления которого

не случилось ни одной войны. Исходя их данных диаграммы я склоняюсь к преобладанию 1-й точки зрения развития страны, несомненно здесь мы видим небольшой отрезок, иллюстрирующий регресс в ведении военных операций, но всё же век заканчивается на положительных нотах, оканчиваясь победой в Русско-турецкой войне 1877—1878 гг.

### *Реформы России XIX века*

Критерием выбора реформ для построения диаграммы стала степень их воздействия на общественные процессы России, то есть глубина преобразований. Более полная характеристика выбранных событий имеется в Приложении № 2.

- 1802 г — учреждение министерств в России (В основе новой системы вместо прежнего коллегиального начала была положена единоличная власть и ответственность).

- 1803 г — указ о «вольных хлебопашцах» (первый шаг к отмене крепостного права).

- 1809 г — План государственных преобразований М.М. Сперанского (преобразование государства, изменение центральной системы страны).

- 1816 г. — начало массового создания военных поселений (использование военной силы в сельском хозяйстве, удачное поселение войск без затрат государства).

- 1826 г. Издание «чугунного» цензурного устава (цензурный устав).

- 1837—1841 гг. — реформа П.Д. Киселёва (улучшение крестьянской жизни деревень).

- 1839—1843 гг. — проведение денежной реформы Е.Ф. Канкрин (улучшение государственной экономики).

- 19 февраля 1861 г. — отмена крепостного права (начало новой эпохи, освобождение людей).

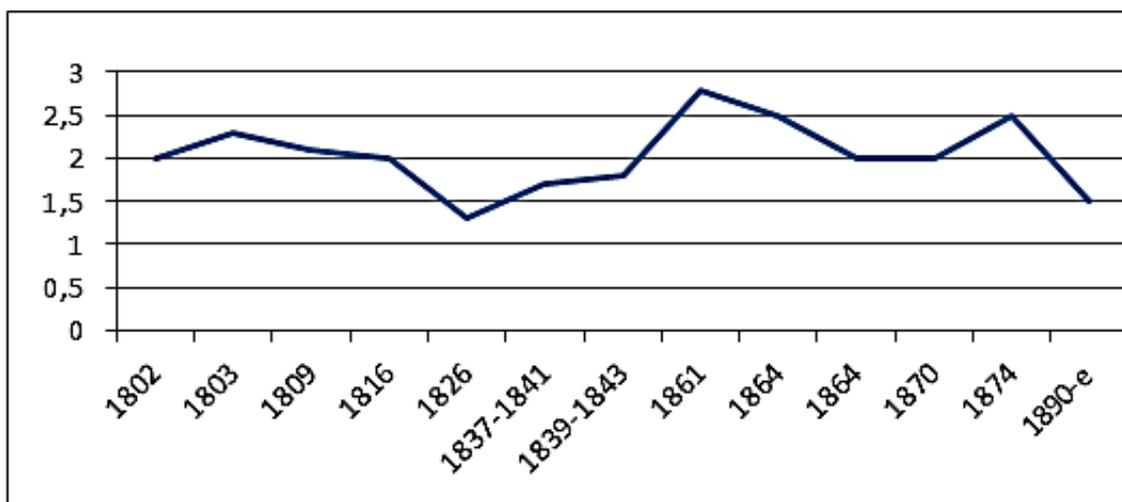
- 1864 г. — Земская реформа (развитие местного самоуправления).

- 1864 г. — Судебная реформа (развитие судопроизводства).

- 1870 г. — Городская реформа (торгово-промышленное развитие).

- 1874 г. — Военная реформа (военное развитие).

Принцип построения графиков идентичен.



**График № 2. «Динамика реформаторской деятельности»**

Вывод:

XIX век выделяется активной реформаторской деятельностью. В этот период времени было изменено судопроизводство, военная политика, где уделялось более высокое внимание защите страны и подготовке солдат служить Родине, также изменения коснулись политической сферы в области государственного устройства, созданием Министерств, Отделений и т. д. и созданий «Свода законов». Но самое главное, была проведена крестьянская реформа, в которой русский народ, наконец, получил свободу. Хотя данное изменение не было продумано до конца, но всё же мы избавились от крепостного права, которое мешало нам двигаться вперёд, развиваться наряду с ведущими странами, и из-за которого социальная сфера страны находилась в периоде стагнации.

По моему мнению, мы сделали огромный шаг вперёд, встали на ступень выше, показали себя с лучшей стороны. Россия доказала свою мощь, силу и упорство на пути к лучшей жизни.

### *Эволюция системы образования в динамике России XIX века*

Критериями оценивания изменений в области образования послужили: усложнение системы образования и расширение просвещения (включение женщин). Более полная характеристика выбранных событий имеется в Приложении № 3.

- 1804г — реформа системы просвещения. Основание Харьковского, Казанского университетов, педагогического института в Петербурге, в 1819 преобразованного в университет (правительство проводит реформу, в результате которой сложилась система высшего, среднего и начального образования, характерная для дореволюционного времени).

- 1809г — введение экзаменов на чины (увеличение честных и образованных чиновников).

- 1828 г. — Реформа начального и среднего образования: введение «Устава низших и средних учебных заведений» (наличие больших привилегий высшим сословиям, неравенство между сословиями).

- 1835 г. — принятие Устава об ограничении автономии университетов (отмена самостоятельности университетов).

- 1863 г, 18 июня — Принятие нового Университетского устава, восстанавливавшего автономию профессорской коллегии (восстановление самостоятельности университетов).

- 1878 г. — Открытие в Петербурге Высших женских Бестужевских курсов (развитие образования среди женщин).

- 1887 г. — Принятие циркуляра «о кухаркиных детях» (возврат к крепостным устоям).



**График № 3. «Развитие образования»**

Вывод:

В России XIX века случился существенный рывок в образовании, хотя изначально его развитие стремительно падало, но после правления Николая I, который своим «Чугунным» уставом и другими действиями пытался воскресить в народе консервативные взгляды по поводу самодержавия и православия, но всё же во времена Александра II роль образования возросла, и динамика пошла вверх.

В это время были открыты разнообразные университеты, курсы; было ограничение автономии учебных заведений, потом восстановление этой же автономии, введены экзамены на чины и многое другое.

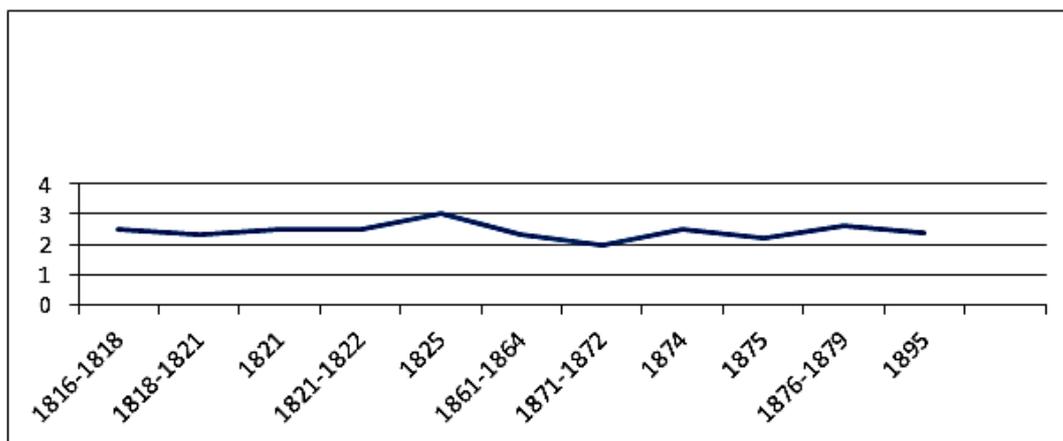
На мой взгляд, Россия нуждалась в таком роде реформировании. Ведь согласно некоторым исследованиям наша страна находилась на последних позициях по грамотности населения. При этом верхушка власти осознавала ценность образования в капиталистическом обществе, поэтому и пыталась укрепить просвещение страны и народа.

*Динамика развития общественно-политических организаций XIX века.*

Для оценки этого исторического компонента я анализировала степень радикальности поставленных целей и уровень организованности. При этом учитывалось расширение или сужение социальной базы. Более полная характеристика выбранных событий имеется в Приложении № 4.

- 1816—1818 гг. — деятельность «Союза спасения» (первые организации).

- 1818—1821 г — деятельность «Союза благоденствия» (похожа на «Союз спасения»).
- 1821 г. — образование Южного общества (участники декабристского восстания).
- 1821—1822 гг. — образование Северного общества (участники декабристского восстания).
- 1825, 14 декабря — восстание декабристов в Петербурге (попытка государственного переворота).
- 1861—1864 гг. — деятельность тайной революционной организации «Земля и воля» (подготовка крестьянской революции).
- 1871—1872 гг. — образование кружка «чайковцев» (подготовка социальной революции).
- 1874 г., лето — первое массовое хождение в народ (сближение с народом, пропаганда литературы).
- 1875 г — создание в Одессе «Южнороссийского союза рабочих» (постановка вопроса о необходимости борьбы за политические свободы).
- 1876—1879 гг. — вторая «Земля и воля» (цель «анархия и коллективизм»).
- 1895 г. — создание «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» в Петербурге (критика методологических основ буржуазной социологии).



**График № 4. «Общественная жизнь»**

Вывод:

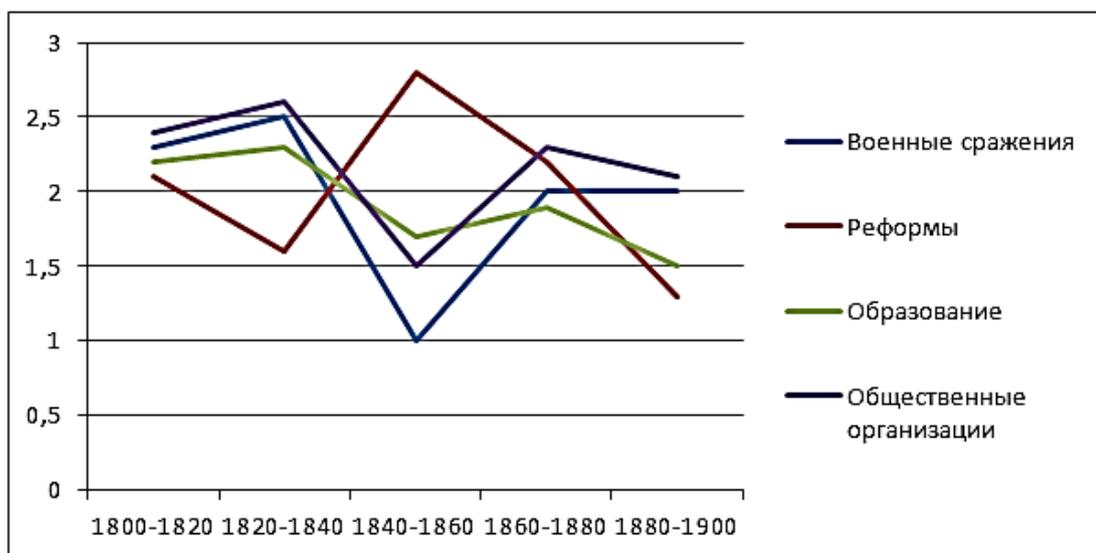
В XIX веке произошло огромное количество народных восстаний, создавались разнообразные общественные организации, хотя почти все были разогнаны и наказаны, всё же люди объединялись и действовали, защищая свои права.

Общественное движение 1-й половины XIX в. связано с идеями декабризма. Отказ правительства от реформаторского курса привел к тому, что прогрессивная часть дворянства, стала создавать тайные общества, чтобы через военный переворот осуществить идеи конституционализма и крестьянского освобождения.

Общественное движение во второй половине XIX в., в отличие от предшествующего времени, стало важным фактором политической жизни страны. Многообразие направлений и течений, взглядов по идейно-теоретическим и тактическим вопросам отразило сложность общественной структуры и остроту социальных противоречий, характерных для переходного времени пореформенной России. В общественном движении второй половины XIX в. еще не сложилось направление, способное осуществить эволюционную модернизацию страны, но были заложены основы для формирования в будущем политических партий.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для определения циклов развития XIX века я совместила полученные графики.



**График № 5 «Совмещение процессов»**

Вывод:

На мой взгляд, здесь можно отметить то, что развитие трех направлений (военные сражения, образование, общественные организации) шло примерно одинаково. На одних и тех же временных рубежах линии двигаются синхронно. Однако следует заметить, что развитие реформ обратно развитию первых трех направлений. На тех рубежах, где идёт восхождение, линия реформ ниспадает из этого можно сделать вывод, что у реформаторской деятельности динамика зеркально динамике военных сражений, образования и общественных организаций. Только в конце XIX века динамика стабилизировалась (если это можно назвать стабилизацией). Она пошла вниз, это может означать то, что перед началом XX века произошёл коренной спад развития государства, что повлекло за собой революции и изменения в области государственного правления и социального устройства. Россия вновь вошла в новую эпоху коммунизма и капитализма.

Мне удалось определить точки циклов развития.

## Точки развития России в XIX веке

Направления	рост	развитие	надлом	регресс
Военные сражения	1802 (складывание антифранцузской коалиции).	1812 (победа России в отечественной войне)	1829 (закрытие пролива Босфор)	1856 (поражение России в Крымской войне)
Реформы	1802 (создание министерств) 1850-е годы (создание комитетов по подготовке земельной реформы)	1861—1874 (Великие реформы)	1881 (гибель Александра II)	1887 (контрреформы Александра III)
Образование	1804 (основание ряда университетов), 1863 (восстановление автономности университетов)	1809 (введение экзаменов начины) 1878 (открытие Высших Бестужевских курсов)	1828 (реформа начального и среднего образования, неравенство в доступности)	1887 («Указ о кухаркиных детях»)
Общественно — политические организации	Спецификой развития общественных организаций является высокая и ровная интенсивность процесса. Явными точками роста, на мой взгляд, являются выступление декабристов и детальность «Народной воли».			

Я пришла к выводу, что развитие трех направлений (военные сражения, образование, общественно-политические организации) шло практически синхронно. Однако следует заметить, что развитие реформ зеркально развитию этих направлений. Из этого я делаю заключение, что вызовом реформаторскому развитию России служила внешняя агрессивная среда (например, сложности во внешней политике). То есть проведение реформ нельзя назвать самостоятельным независимым процессом в истории России XIX века.

Таким образом, мои гипотезы о синхронности процессов и о максимальном пике развития в царствование Александра II подтвердились частично.

Я считаю, что значимость работы состоит в том, что её можно использовать в подготовке по истории XIX века как дополнительный материал, где зрительно показаны графики и диаграммы. Также польза работы заключается в углубленном познании, группировке событий, определением

века в истории России как отдельного события и сравнения его с настоящим. В будущем считаю интересным, во-первых, спроецировать развитие динамики на XX век, во-вторых, рассмотреть динамику развития в контексте другого подхода, например, формационного.

### **Список литературы:**

1. Богатырев В.С. Динамика развития торговли России во второй половине XIX века. М.: Наука, 1997.
2. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность.
3. Информационный центр; [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://abuss.narod.ru/Biblio/braudel.htm> (дата обращения: 15.11.2011).
4. История России XIX века — письменные, статистические и графические источники. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://xix-vek.ru/> (дата обращения: 02.12.2011).
5. Материалы конференции «Наш XIX век» Феномен культуры и историческое понятие. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://igiti.hse.ru/Meetings/Conferences/19vek1> (дата обращения: 14.01.2012).
6. Сорокин П.А. Социокультурная динамика // Американская социологическая мысль. М. — 1996.
7. Тойнби А., Постигение истории. М.: Академ. книга, 1999.
8. Уровень жизни населения в России в конце XIX — начале XX века. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: [http://scepsis.ru/library/id\\_2163.htm](http://scepsis.ru/library/id_2163.htm) (дата обращения: 18.11.2011).
9. Федоров В.А. История России 1861—1917. Новосибирск, 2001.
10. Федоров В.А. Динамика промышленного развития России в конце XIX — начале XX веков. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: [http://polbu.ru/fedorov\\_rushistory/](http://polbu.ru/fedorov_rushistory/) (дата обращения: 14.12.2011)

## СЕКЦИИ 2.

### ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

#### ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ УЧЕБНОЙ НАГРУЗКИ НА УЧЕНИКОВ

*Искандарова Камилла*

*класс 7 «Г», Гимназия № 39, г. Уфа*

*Хухрина Венера Вагизовна*

*научный руководитель учитель истории и обществознания высшей категории,  
Гимназия № 39, г. Уфа*

#### **Введение.**

#### Актуальность.

«Здоровье — утверждал академик И.П. Павлов — это бесценный дар природы, оно дается, увы, не навечно, его надо беречь. Но здоровье человека во многом зависит от него самого, от его образа жизни, условий труда, питания, его привычек».

Основной фактор здоровья — образ жизни — включает в себя и режим дня. Режим дня школьника напрямую зависит от учебной нагрузки. А поскольку учебная нагрузка в школе разная, то и влияние этого фактора на здоровье учеников тоже разное.

**Целью** данной работы является **изучение влияния учебной нагрузки на учеников нашей гимназии.**

Для достижения цели поставлены **задачи:**

1. Выявление причин вызывающих усталость от учебы в школе;
2. Определение промежутка времени затраченного на выполнение домашнего задания;
3. Выявление предметов, на долю которых приходится наибольший объем домашнего задания.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы:**

1. Статистический опрос.
2. Обработка полученных данных, построение диаграмм.
3. Анализ и сравнение полученных результатов.

## **Глава I. Состояние здоровья школьников.**

### **1.1. Характеристика заболеваний школьников.**

За последние годы в России произошло значительное качественное ухудшение здоровья школьников. По данным исследований, лишь 10 % выпускников школ могут считаться здоровыми, 40 % имеют различную хроническую патологию. У каждого второго школьника выявлено сочетание нескольких хронических заболеваний.

За период обучения в школе число детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата увеличивается в 1,5 — 2 раза, нервными болезнями — в 2 раза, с аллергическими болезнями — в 3 раза, с близорукостью — в 5 раз.

Особенно неблагоприятная ситуация со здоровьем учащихся отмечается в школах нового типа (гимназии, колледжи, лицеи, школы с углубленным изучением предметов и др.), учебный процесс в которых характеризуется повышенной интенсивностью. К концу года у гимназистов в 2 раза увеличивается частота гипертонических реакций, а общее число неблагоприятных изменений артериального давления достигает 90 %, появления повышенной невротизации отмечается у 55 %—83 % учащихся школ нового типа.

Заметно возросла заболеваемость подростков: по результатам профилактических осмотров различные заболевания регистрируются у 94,5 % подростков. Распространённость заболеваний, ограничивающих выбор профессий, достигает 3 %.

### **1.2. Факторы, влияющие на состояние здоровья школьников.**

Многолетние исследования Института возрастной физиологии РАО позволили не только выявить те школьные факторы (школьные факторы риска — ШФР), которые негативно сказываются на росте, развитии и здоровье детей, но и проранжировать их по значимости и силе влияния.

К числу ШФР относятся:

1. Стрессовая педагогическая тактика.
2. Интенсификация учебного процесса.
3. Несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям школьников.
4. Нерациональная организация учебной деятельности.
5. Функциональная неграмотность педагога в вопросах охраны и укрепления здоровья.
6. Отсутствие системы работы по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни (в том числе профилактики вредных привычек, полового воспитания и сексуального просвещения, недостаточное использование средств физического воспитания и спорта и т. п.).

Воздействие школьных факторов риска усугубляется тем, что они действуют комплексно и практически постоянно в течение 11 лет. Поэтому даже в случае минимального влияния каждого из факторов, их суммарное воздействие велико. Кроме того, негативные влияния ШФР приходится на наиболее чувствительный к любым неблагоприятным воздействиям период интенсивного роста и развития организма ребенка.

Важно также отметить, что воздействие на организм человека любого неблагоприятного фактора усиливается, если такое влияние воспринимается как неизбежное, неуправляемое, неизменное. Это в большой мере относится к комплексу школьных факторов риска, которые ребенок не в силах изменить, минимизировать или исключить.

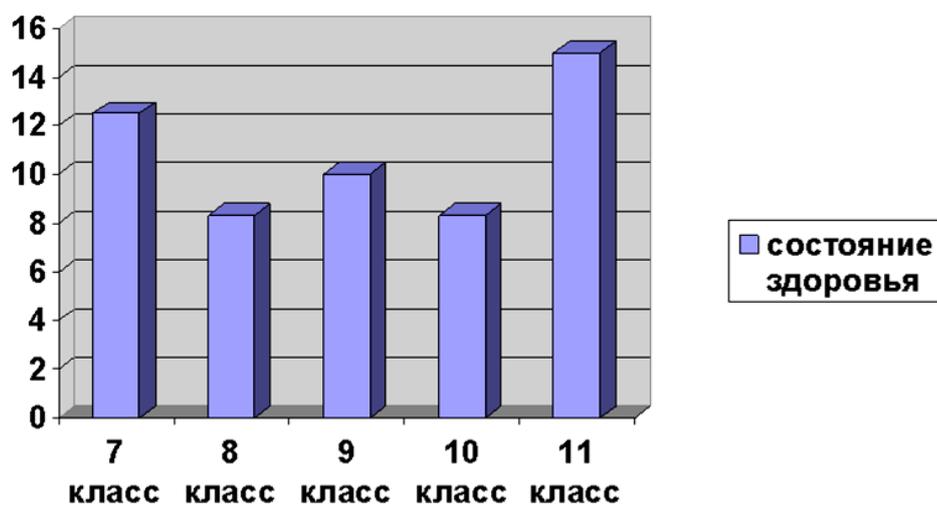
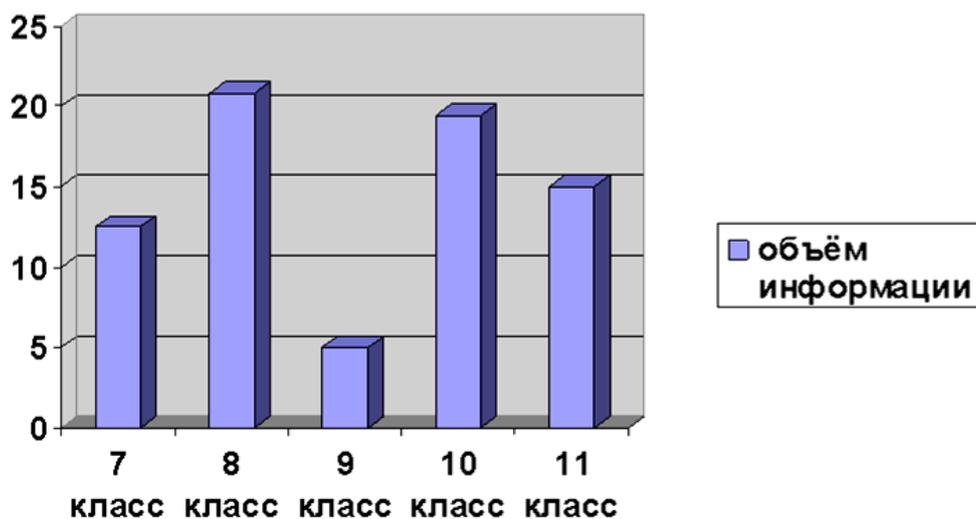
## **Глава II. Причины усталости от учёбы в школе.**

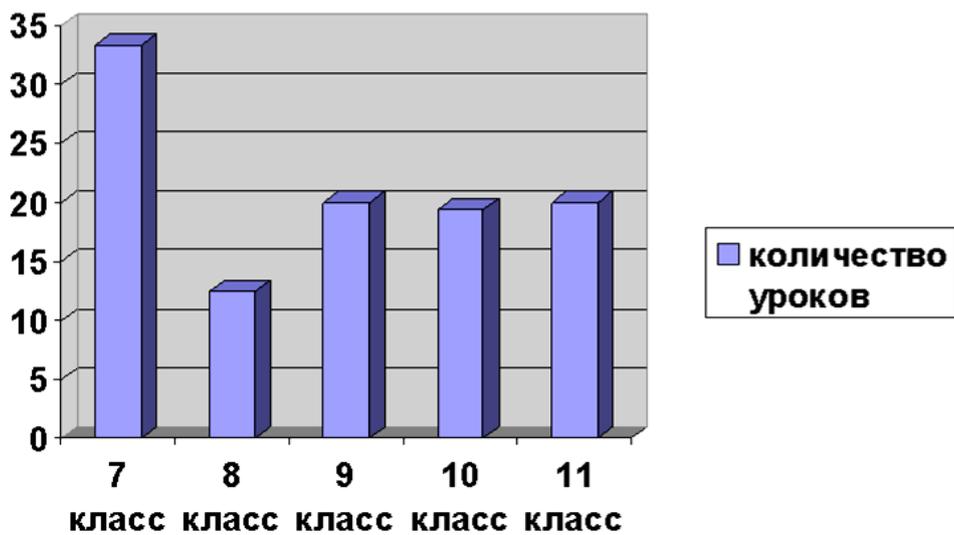
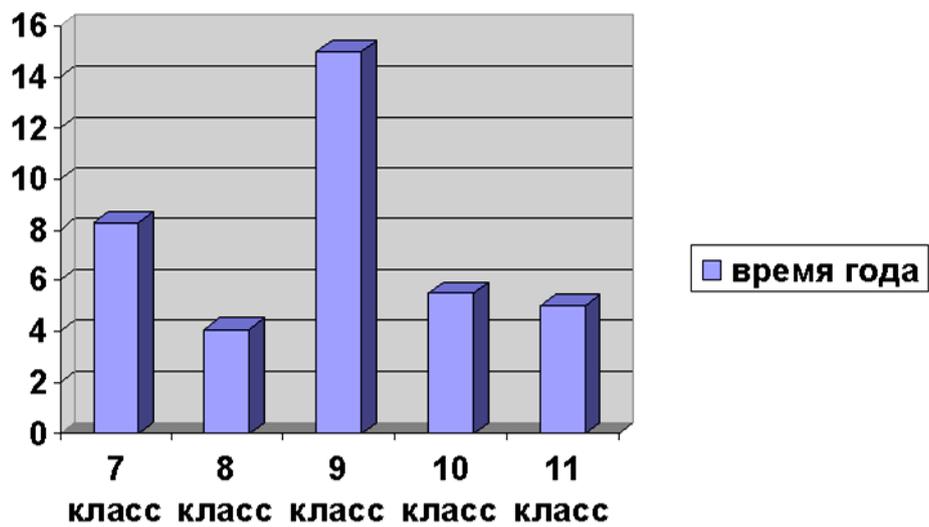
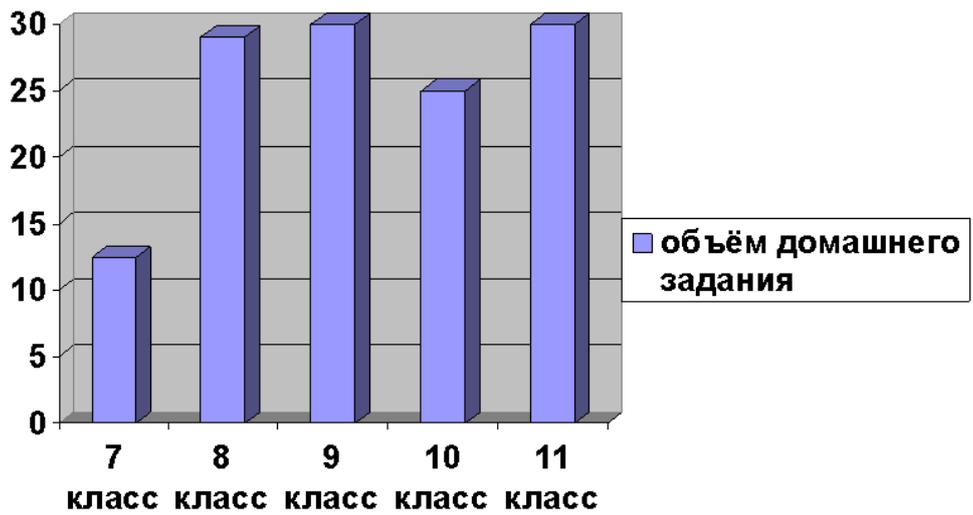
Для начала мы составили и сформулировали в форме анкеты основные возможные причины, вызывающие усталость у учащихся, сколько времени учащиеся тратят на подготовку домашнего задания, по какому предмету задают большой объем домашнего задания. Затем провели опрос.

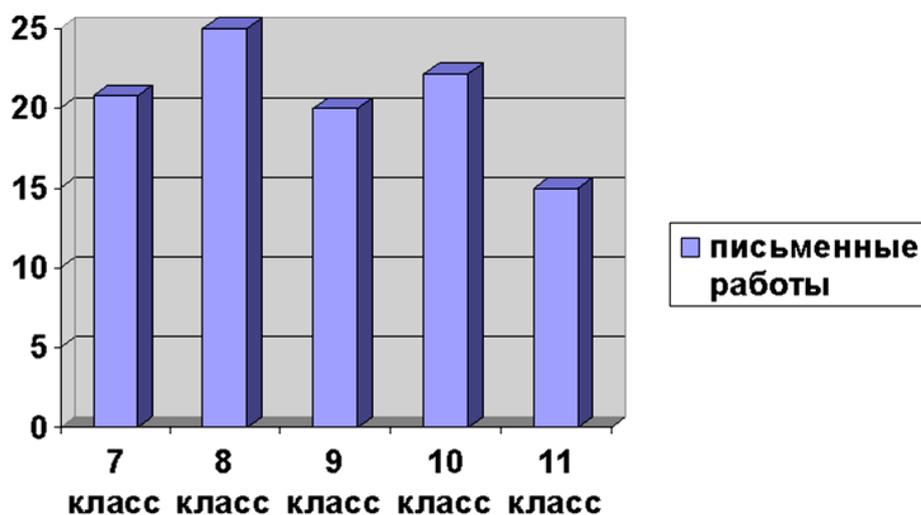
После обработки данных статистических исследований, были получены следующие результаты:

**Выявление причин, вызывающих усталость школьников**

Причины:	7 класс %	8 класс %	9 класс %	10 класс %	11 класс %
объем информации	12,5	20,8	5	19,4	15
состояние здоровья	12,5	8,3	10	8,3	15
объем домашнего задания	12,5	29,1	30	25	30
время года	8,3	4,1	15	5,5	5
количество уроков	33,3	12,5	20	19,4	20
письменные работы	20,8	25	20	22,2	15







**Рисунок 1. Причины, вызывающие усталость у учащихся 7—11 классов (по опросам учащихся)**

По диаграмме видно, что:

- для учащихся 7 классов основными причинами, вызывающими усталость на уроках является:

- количество уроков в один день;
- совпадение письменных работ в один день.

- для учащихся 8 классов основными причинами, вызывающими усталость на уроках является:

- большой объем информации на уроках;
- большой объем домашнего задания;
- совпадение письменных работ в один день.

- для учащихся 9 классов основными причинами, вызывающими усталость на уроках является:

- объем домашнего задания;
- количество уроков в один день;
- совпадение письменных работ.

- для учащихся 10 классов основными причинами, вызывающими усталость являются:

- объем домашнего задания;

- совпадение письменных работ в один день.
- для учащихся 11 классов, основными причинами вызывающими усталость является:

- количество уроков в один день;
- объем домашнего задания.

Ссылаясь на полученные данные, мы видим, что происходит совпадение следующих показателей: количество уроков в один день, большой объем домашнего задания и совпадение письменных работ в один день.

Также по диаграмме мы видим, что у учащихся 7-х классов по сравнению со старшими классами состояние здоровья не зависит от объема домашнего задания.

**Вывод:**

Сравнивая данные учащихся 7—11-х классов, можно увидеть следующие результаты: по характеристике показателей заметно, что усталость учеников зависит от большого объема домашнего задания, от большого объема информации на уроках, от количества уроков, от совпадения письменных работ в один день. Чувство усталости в школе испытывают ученики как 7-х классов, так и старших классов, что доказывает нецелесообразность проведения контрольных и проверочных работ в один день. Многие дети не удовлетворены объемом домашнего задания.

*Исследование 2.*

**Затраты времени на подготовку домашнего задания. Время, затраченное на выполнение домашнего задания**

<b>Время:</b>	<b>7 класс %</b>	<b>8 класс %</b>	<b>9 класс %</b>	<b>10 класс %</b>	<b>11 класс %</b>
менее 1 часа	8,3	8,3	15	2,7	30
от 1—2 часов	20,8	25	5	11,1	20
от 2—3 часов	41,6	20,8	50	19,4	10
от 3—4 часов	20,8	12,5	25	38,8	25
более 4 часов	8,3	33,3	5	27,7	15

Из таблицы мы видим, что:

- 7 классы на подготовку домашнего задания затрачивают около 2—3 часов.
- 8 классы на подготовку домашнего задания затрачивают от 1—2 часов и более 4 часов.
- 9 классы на подготовку домашнего задания затрачивают от 2—3 и от 3—4 часов.
- 10 классы затрачивают на подготовку домашнего задания от 3—4 часов и более 4 часов.
- 11 классы затрачивают на подготовку домашнего задания менее 1 часа и от 3—4 часов.

**Вывод:**

Подводя итоги по этой таблице, можно отметить, что затраты времени на выполнение домашнего задания у большей половины учащихся являются оптимальными.

*Исследование 3.*

**Объем домашнего задания по предметам**

<b>Предметы:</b>	<b>7 класс %</b>	<b>8 класс %</b>	<b>9 класс %</b>	<b>10 класс %</b>	<b>11 класс %</b>
русский язык	8,30 %	8,30 %	10 %	8,30 %	10 %
литература	20,80 %	16,60 %	25 %	22,20 %	20 %
математика	16,60 %	16,60 %	15 %	11,10 %	15 %
физика	33,30 %	25 %	25 %	36,10 %	35 %
английский язык	0 %	12,50 %	5 %	8,30 %	0 %
биология	4,10 %	8,30 %	0 %	2,70 %	0 %
химия	0 %	8,30 %	2 %	11,10 %	10 %
другой предмет	16,60 %	4,10 %	20 %	0 %	10 %

По таблице видно что:

- учащимся 7-х классов большой объем домашнего задания задают по предметам: физика, литература и математика;

- учащимся 8-х и 9-х классов большой объем домашнего задания задают по предметам: физика и литература, математика.

- учащимся 10—11 классов большой объем домашнего задания задают по предметам: литература, физика, химия.

### **Вывод:**

Анализируя эти данные, можно отметить, что завышение объема домашнего задания учащиеся отметили по физике, литературе, математике, химии.

### **Заключение.**

Утомлением считается временное снижение работоспособности, вызванное интенсивной или длительной работой. Однако следует добавить что, утомление является следствием не только работы, но и тех условий, в которых она совершается (освещенность, воздушно-тепловой режим, организация рабочего места школьника и т. д.). Несомненно, оказывает влияние на развитие утомления и отношение к учебе, мотивация волевых условий.

За последние годы органами и учреждениями образования осуществлена значительная работа по перестройке процесса обучения детей и подростков: учебный материал излагается теперь на более высоком уровне трудности, ускорился темп обучения, введена кабинетная система, внедрены технические средства обучения, изменена постановка трудового воспитания, обучения и профессиональной ориентации учащихся. Изменения в учебно-воспитательном процессе способствовали увеличению количества уроков, большому объему информации на уроках, большому объему домашнего задания и совпадению письменных и контрольных работ в один день.

Многие задаются вопросом: «Легко ли быть учеником?». В своей работе мы попытались ответить на этот вопрос и пришли к выводу, что в нашем веке учеником быть нелегко из-за большого количества нагрузок в школе.

Умственная деятельность, связанная с процессом обучения, относится к числу самых трудных для детей. Учебная работа требует длительного сохранения вынужденной рабочей позы, создающей значительную нагрузку на органы ребенка. Эти факторы влияют на утомление учащихся.

Мы считаем, что для снижения утомления и лучшего восприятия знаний учащимися, в школе стоит больше уделять внимания организации учебного процесса. Его стоит строить с учетом физиологических принципов изменения работоспособности детей и подростков.

### **Список литературы:**

1. Адаптация организма подростков к учебной нагрузке/ под ред. Д.В. Колесова. М.: Педагогика, 2007.
2. Азевич А.И. Двадцать уроков гармонии. М.: Школа-пресс, 1998.
3. Антропова М.В. Родителям о здоровье школьников, М.: Педагогика, 2007.
4. Апанасенко Г.Л. Охрана здоровья здоровых: некоторые проблемы теории и практики. М.: Просвещение, 2006.
5. Брехман И.И. Валеология — наука о здоровье. 2-е изд., перераб. М.: Физкультура и спорт, 2008. — 208 с.

## **НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗМЕНЕНИЯ ТЕРМИНА «ЭКОНОМИКА»**

*Пичугин Никита*

*класс 10 «Б», Вачская общеобразовательная школа,  
р. п. Вача Нижегородской области*

*Дубик Елена Андреевна*

*научный руководитель, канд. экон. наук, ассистент Нижегородского  
государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева,  
г. Н. Новгород*

Прошедшие изменения в государственной системе, отказ от прошлых социальных, политических, духовных и экономических основ, серьезным образом сказываются на трансформации экономических терминов русского языка.

В России переход от административно-командной к свободной рыночной экономике принципиально изменил многие социально-экономические сферы и системы, обусловив тем самым изменению и появлению новых терминов и понятий. Необходимость изучения новой экономической терминологии вызвана требованием развития и функционирования данной отрасли

деятельности. Термины служат инструментом познания и представляют собой информативную базу знаний.

Объектом исследования в данной работе выступает термин «экономика». Понятие термина рассматривается во временном интервале (года). Материалом исследования служила литература Центральной межпоселенческой библиотеки Вачского района Нижегородской области. В основу литературы положены два типа источника:

1. терминологические и энциклопедические словари;
2. вузовские учебники и учебные пособия по «Экономике», «Основы экономики», «Теоретические основы экономики».

Изучение термина «экономика» проводилось в временном разрезе с 1990—2008 г. с использованием описательно-аналитического и сравнительно-сопоставительного анализа. Результаты настоящего исследования приведены в табл. 1.

**Таблица 1.**

**Свод определений «экономика»**

<b>№ п/п</b>	<b>Источник</b>	<b>Определение</b>	<b>Новизна в определении</b>
1	2	3	4
1.	Большой энциклопедический словарь. 1991 г.	Совокупность производственных отношений определенного общества, его экономический базис [3, с. 760].	
2.	Большой энциклопедический словарь. 1997 г.	Совокупность общественных отношений в сфере производство обмена и распределение продукции [2, с. 842].	Обмен, распределение, продукция.
3.	Толковый словарь русского языка. 1999 г.	Совокупность производственных отношений, соответствующих данной ступени развития производственных сил общества, господствующий способ производства в обществе [8, с. 795].	Данная ступень развития, силы, способ.
4.	Словарь современных понятий и терминов. 2000 г.	Совокупность производственных отношений, соответствующих данной ступени развития производительности общества [9, с. 506].	Производительность общества
5.	Экономика: введение в экономический анализ: учебное пособие. 2003 г.	Совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования труда [10, с. 12].	Средств, объектов, процессы.

6.	Ефимова Е.Г. Экономика: учебное пособие. 2005 г.	Наиболее эффективные способы удовлетворения безграничных потребностей людей путем использования ограниченных ресурсов [6, с. 5].	Безграничные потребности, ограниченные ресурсы
7.	Экономическая теория: учебник. 2006 г.	Хозяйственная система, обеспечивающая удовлетворение потребностей людей и общества путем создания и использования необходимых жизненных благ [11, с. 15].	Хозяйственная система
8.	Лепсиц И.В. Экономика: учебник для студентов вузов. 2007 г.	Способ организации деятельности людей, направленной на создание благ [7, с. 13]	Способ. Деятельность, создание.
9.	Большой экономический словарь. 2008 г.	Народное хозяйство, включающее отрасли материального производства и непродовольственной сферы [1, с. 1428].	Народное хозяйство. Отрасли материального. Непродовольственной сферы

Термин «экономика» не имеет чёткого законодательного определения. Данные табл. 1 позволяют дать общее и точное определение экономика, хотя ученые разных времен вкладывали в него неодинаковое содержание. Экономика — это деятельность людей направленная на удовлетворения потребностей различными производимыми благами. С 1990—2000 гг. «стержнем» в понятии «экономика» является производство (производственная деятельность) или производственные отношения, а с 2000 г. по сегодняшний день — создание и распределение благ людей для удовлетворения потребностей.

Считается, что термин «экономика» изобрел еще в VI в. до н. э. греческий поэт Геспод, соединив два слова: «ойкос» (дом, хозяйство) и «номос» (знаю, закон), что дословно означает искусство, знание, свод правил ведения домашнего хозяйства. В научный оборот этот термин был введен представителями древнегреческой экономической мысли Ксенофонтом (ок. 430—355 или 354 гг. до н. э.), написавшим труд под названием «Экономикос», и Аристотелем (384—322 гг. до н. э.). Последний науку о богатстве делил на «экономия» (совокупность потребительных стоимостей) и «хрематистику» (искусство делать деньги). В настоящее время термин «экономика» получила

широкое распространение, но уже в несколько измененном виде. Экономика — настолько общее, емкое, многозначное понятие, что определить ее одной фразой не представляется возможным [5, с. 9].

Сегодня под ним обычно понимают сокращение затрат, бережливость при расходовании каких-либо ресурсов. Для общества в целом экономия означает такое использование экономических ресурсов, которое ведет к максимальному удовлетворению потребностей или повышению уровня жизни в данном обществе [4].

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что предпринята попытка изучения изменения термина «экономика». Материалы исследования являются практически значимыми для курса «Экономика» или «Основы экономики», который является общеобразовательным предметом. Результаты представленной работы могут быть использованы в учебном процессе в школах и вузах экономического профиля и в практике преподавания экономических дисциплин и соответствующих спецкурсов.

### **Список литературы:**

1. Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. — 7-е изд., доп. М.: Институт новой экономики, 2008. — 1472 с.
2. Большой энциклопедический словарь. М., Большая Российская Энциклопедия, 1997. — 845 с.
3. Большой энциклопедический словарь. В 2-х тт. Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия Т. 2, 1991. — 768 с.
4. Вводный курс по экономической теории. Учебник для лицеев. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — URL: <http://bibliotekar.ru/biznes-38/1.htm> (дата обращения: 15.09.2012).
5. Дубик Е.А., Котомина Н.Г. Основы экономики: учеб. пособие для студентов вузов. Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2008. — 98 с.
6. Ефимова Е.Г. Экономика: учебное пособие М.: МГИУ, 2005. — 368 с.
7. Лепсиц И.В. Экономика: учебник для студентов вузов обучающихся по направлению «Экономика». 3 издание. М.: Омега-Л, 2007. — 656 с.
8. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е издание с дополнением. М.: Экономика, 1999. — 832 с.

9. Словарь современных понятий и терминов/ Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др. 3-е издание. М., Республика, 2000 — 510 с.
10. Экономика: введение в экономический анализ: учеб. пособие / Под общ. ред. д-ра эконом. наук, проф. Б.И. Герасииова. Тамбов: Изд-во Тамбов. гос. техн. ун-та, 2003. — 511 с.
11. Экономическая теория: учебник. — Изд. испр. и доп. / Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С. Тарасевича. М.: ИНФРА-М, 2006. — 672 с.

## СЕКЦИИ 3. КРАЕВЕДЕНИЕ

### МАЛЬТУЗИАНСТВО И ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

*Афанаскина Александра*  
*класс 10 «В», школа № 150, г. Красноярск*

*Рактович Надежда Сергеевна*  
*научный руководитель, педагог второй категории, преподаватель географии,*  
*школа № 150, г. Красноярск*

#### Введение

На протяжении многих веков человечество постоянно увеличивает свою численность в мире, тем самым создает себе дополнительные проблемы. К ним относят — нехватку природных ресурсов, продуктов питания, увеличение выбросов промышленных отходов и т. д. Уже с того времени некоторые ученые стали задумываться о том, к чему может привести столь бурный рост народонаселения. Как говорил Д. Стюарт [10, с. 159] идет речь даже о чем-то вроде экономического отбора, то есть страна наполняется жителями за счет бедных слоев населения, он отличал физическую неспособность прокормления данной страной данного числа людей от моральной невозможности, обусловливаемой общественными отношениями.

Актуальность выбранной темы на данный период стоит достаточно остро, так как в современный период развития человечества значимость увеличения численности населения отдельных стран и Красноярского края в частности большая в рамках разумной демографической политики.

Проблемой исследования является то, что переступив порог численности населения в 7 млрд человек современный мир и край в частности, не останавливает процесс увеличения численности населения региона, даже при разумной миграционной политике края.

Целями моей работы является изучение теории Мальтуса и ее отражение в современной демографической ситуации в Красноярском крае. Основными задачами моей работы будут являться:

- изучить теории Мальтуса, раскрыть ее особенности;
- рассмотреть демографическую ситуацию в Красноярском крае за 2010 год;
- проанализировать статистические данные по демографическим показателям.

Гипотеза нашей работы состоит в несоответствии реалий демографической ситуации в крае и теории Мальтуса.

#### Основные положения теории Мальтуса

В своей книге Т. Мальтус определяет закон народонаселения как проявление во всех живых существах постоянного стремления «размножаться быстрее, чем это допускается, находящимися в их распоряжении количеством пищи». И именно исследованию последствий этого «великого и тесно связанного с человеческой природой закона, действовавшего неизменно со временем происхождения обществ», Мальтус посвящает свой труд.

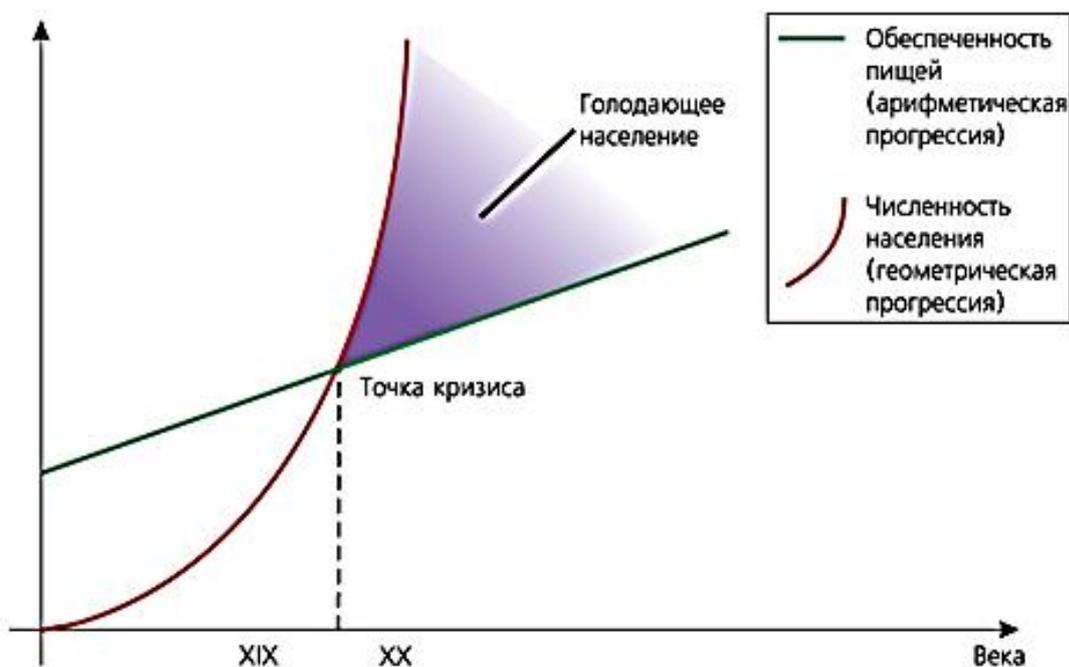
Автор стремился приложить закон о народонаселении к разъяснению некоторых теорий относительно усовершенствования человека и общества — теории, на которое сосредотачивалось в то время общественное внимание. Мальтус стремился показать несбыточность мечтаний о таком общественном устройстве, где противоречия между ними были преодолены.

По существу, сама теория состоит из 4 положений: 1) человечеству свойственно явление к абсолютному перенаселению. «Причина бедности в плодovitости населения, а не в социальных условиях жизни» то есть увеличение численности людей опережает рост производства продовольствия; 2) проблема перенаселения выдается как общечеловеческая (глобальная), то есть следует рассматривать виды стран по уровню развития экономики не отдельно, а в совокупности — развитые и развивающиеся в мировом масштабе; 3) данная проблема не временна, а как явление постоянное — «Закон

народонаселения»; 4) пути решения проблемы воздержание от брака и воздержание в браке.

Цель, которую ставит он перед собой, состоит не столько в предложении проектов улучшения, сколько в указании необходимости довольствоваться способами улучшения, предполагаемые природой. Суть «закона» народонаселения состоит в постоянном стремлении, свойственным всем живым существам, распоряжаться количеством пищи. Причем это закон действует во все времена и при возможных условиях, в которых жил или продолжает жить человек.

Мальтус постоянно выступал за всяческое ухудшение в положении и без того нищенских слоев населения. В своем повествовании он ратовал за отмену законодательства о бедных, указывая, что надо издать законы, по которым в приходских пособиях будет отказано детям, родившимся от браков, заключенным год спустя после объявления этих законов. Автор требовал, чтобы незаконнорожденных вовсе не принимали на попечение прихода, наконец, чтобы бедным решительно отказали в их «воображаемом праве» рассчитывать на помощь общества, что можно увидеть на рисунке 1.



**Рисунок 1. График соотношения численности населения и продовольствия**

Таким образом, Мальтус обвинял самих людей во всех их жизненных проблемах, при этом приводя железные факты для доказательства сего момента своего повествования. Он стремился показать, к чему приведет увеличение численности населения при неизменном подходе к производительности труда, как данный процесс повлияет на экономическое развитие страны.

Подводя итог, говоря о самой работе Мальтуса, следует сказать, что он попытался сопоставить гипотетическую способность населения к росту в определенном темпе фактической невозможности увеличивать продовольственные ресурсы тем же темпом.

Основной вывод в «Опыте о законе народонаселения», состоит в следующем: «Главная и постоянная причина бедности мало или вовсе не зависит от образа правления или от неравномерного распределения имущества; не во власти богатых доставить бедным работу и пропитание, поэтому бедные по самой сущности вещей не имеют права требовать от них того и другого. Эти важные истины вытекают из закона народонаселения.

#### Демографическая ситуация Красноярского края

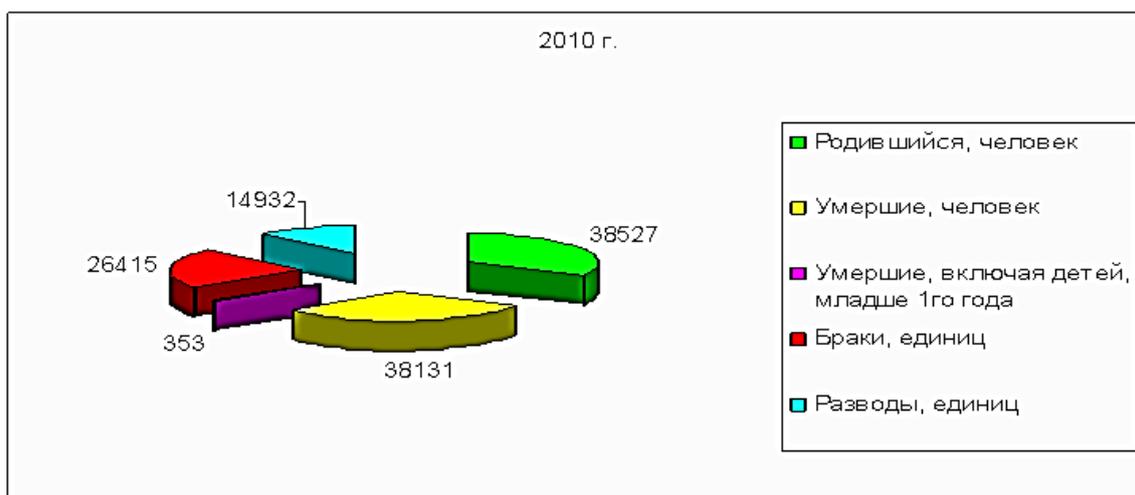
В 2010 году в демографическом развитии Красноярского края имели место позитивные сдвиги. Характеризуя ее в своей работе мы будем давать ее характеристику по следующим показателям: естественное движение населения, заболеваемость населения и миграции населения в крае.

Численность постоянного населения края на 1 января 2011 года составила 2826,5 тыс. человек и с начала года увеличилась на 2,6 тыс. человек, или на 0,1 % как видно на таблице 1.

*Таблица 1.***Динамика численности населения края**

<b>Годы</b>	<b>Все население, тыс. человек</b>	<b>Городское население, тыс. человек</b>	<b>Сельское население, тыс. человек</b>	<b>Процент городского населения</b>	<b>Процент сельского населения</b>
2005	2925,3	2220,7	704,6	75,9	24,1
2006	2906,2	2197,3	708,9	75,6	24,4
2007	2893,7	2181,9	711,8	75,4	24,6
2008	2890,3	2192,3	698,0	75,9	24,1
2009	2889,8	2151,7	703,5	75,7	24,3
2010	2826,5	2161,6	667,5	76,1	23,9

Доля городского населения в крае немного выше среднероссийской, в переходный период она медленно росла. Однако подавляющее большинство городских поселений (67 из 71) — средние и малые города, поселки городского типа, не способные организовать вокруг себя столь обширное пространство. В крае можно выделить несколько ареалов сплошного расселения. Почти треть населения проживает в столице края — Красноярске, который утратил шанс стать городом — «миллионером», и в четырех пригородных районах с городами Сосновоборск, Емельяново, Березовка и Дивногорск. На юге выделяются Канский, Ачинский и Минусинский ареалы, в среднем течении Енисея — Енисейско — Лесосибирский, за Полярным кругом — Норильский промышленный район. Все перечисленные ареалы расселения занимают менее 10 % территории края (без автономных округов), крупных и средних городов за их пределами нет. В Красноярском крае большая часть населения проживает в городах. Эта тенденция наметилась несколько десятилетий назад, в связи с ростом темпом промышленности и развитии инфраструктуры города.



**Рисунок 2. Естественное движение населения**

Устойчивую тенденцию приобрело увеличение числа родившихся, число которых составляет в крае в 2010 году составило 38,5 тыс. как мы видим на рисунке 2. Воспроизводственные характеристики населения края по-прежнему сохраняют более благоприятные по сравнению со среднероссийским уровнем значения. В крае: — более высокая рождаемость — 13,6 человек на 1000 жителей в 2010 году по сравнению с 12,6 человек на 1000 жителей по России (в 2009 года 13,2 и 12,4 человек соответственно);

более низкая смертность населения — 13,5 человек на 1000 жителей за 2010 года по сравнению с 14,3 человек на 1000 жителей по России (в 2009 года 13 и 14,2 соответственно).

Второй год подряд в Красноярском крае отмечается естественный прирост населения — 0,1 человека на 1000 жителей, в среднем по России отмечена естественная убыль населения — 1,7 человек на 1000 жителей.

Таким образом, современная демографическая ситуация хоть и не совсем устойчиво развивается по ряду причин, но процесс воспроизводства населения понемногу увеличивается хоть и небольшими темпами.

#### Распространенные заболевания края

Улучшились основные медико-демографические показатели: смертность от болезней системы кровообращения снизилась на 2,5 %, от внешних причин

смерти (случайных отравлений алкоголем, самоубийств, транспортных травм) — на 10,1 %; новообразований — на 3,9 процента, как показано в таблице 2.

**Таблица 2.**

**Распределение умерших в трудоспособном возрасте по причинам смерти  
(на 100 тыс. человек населения трудоспособного возраста)**

<b>Число умерших от:</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2009 г.</b>	<b>2010 г. в % к 2009 г.</b>
болезней системы кровообращения	169,8	164,5	103,2
внешних причин (несчастных случаев, отравлений и травм)	204,2	238,3	85,7
новообразований	88,7	92,8	95,6
болезней органов дыхания	32,5	31,9	101,9
болезней органов пищеварения	51,2	48,2	106,2
инфекционных и паразитарных болезней	36,3	35,9	101,1

Большим количеством случаев заболеваний в 2010 году являлись кишечные инфекции, что говорит о недоброкачественности продуктов питания. Далее приходится на острые инфекции верхних дыхательных путей и на вирусные гепатиты, особенно гепатит А. Все эти заболевания говорят не только о состоянии продуктов нашего региона, но и о осведомленности население как правильно хранить и употреблять их и экология наших городов в крае. Данные показатели можно увидеть на рисунке 3 (приложение 1).

Следует отметить, что рост злокачественных новообразований имеет тенденцию к увеличению. Зарегистрировано 9175 человек в крае, что немного увеличилось с предыдущим отчетным периодом. Лидирующие позиции занимают злокачественные новообразования трахеи, бронхов и легкого (1240 человек), на втором месте находятся новообразования кроветворной ткани (532 человека) и на третьем месте — новообразования почек (364 человека). Все это говорит не только о плохом состоянии экологии региона, но и о сбое организмов людей на генетическом уровне. Как отражено на рисунке 4 (приложение 2).

## Миграции края

Реальное влияние на численность и состав населения, кроме естественного движения населения, оказывает миграция.

Для Красноярского края характерна высокая активность миграционных процессов. Начиная с 2007 года, в крае наблюдается положительное сальдо миграции. Так, в 2007 году миграционный прирост составил 866 человек, в 2008 году — 1542 человека, в 2009 году — 3626 человек, в 2010 — 2226 человек. Среди мигрантов значительное большинство составляют люди в трудоспособном возрасте. Основу миграционных перемещений населения края составляют внутрикраевые (62,6 % от общего числа прибывших и выбывших). В 2010 году из Красноярского края в другие регионы России выехали 21,1 тыс. человек, прибыло из других регионов России около 18 тыс. мигрантов. Что отражено в таблице 3.

**Таблица 3.**

### Миграция населения Красноярского края в 2010 году (человек)

	2010 г.			2009 г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост, снижение (-)
Миграция	62090	59864	2226	62238	58612	3626
из нее:						
в пределах России	56106	59307	-3201	54848	57939	-3091
в том числе:						
внутрикраевая	38196	38196	—	37958	37958	—
межрегиональная	17910	21111	-3201	16890	19981	-3091
международная	5984	557	5427	7390	673	6717
в том числе:						
с государствами — участниками СНГ	5657	389	5268	7101	432	6669
со странами вне СНГ	327	168	159	289	241	48

В 2010 году в Красноярский край общее число мигрантов составило 5984 человек. В географии миграции следует отметить страны СНГ (Казахстан,

Украина) и государства Средней Азии (Таджикистан и Киргизия). Как показано на рисунке 5 (приложение 3).

Таким образом, миграционный приток в Красноярский край увеличивается ежегодно как из стран соседей России и края, так и из регионов страны.

#### Демографическая политика

Основной вектор развития семейной политики Красноярского края направлен на стимулирование рождаемости. И это даёт свои результаты. В 2010 году, как и в 2009, родилось более 38 тысяч детей, это почти на 2 тысячи человек больше, чем в 2008 году. Один из важнейших вопросов сегодня — тема демографической политики. Буквально через несколько лет мамочками станет поколение тех, кто родился в девяностые годы. Их мало, соответственно, нас ждёт демографический спад. Важно сохранить их здоровье.

В регионе уделяется большое внимание развитию системы общего и дошкольного образования, модернизации здравоохранения, развитию детской медицины. В крае созданы детские центры здоровья. Улучшилась работа по диагностике заболеваний новорожденных

Приоритетным направлением семейной политики в Красноярском крае является повышение уровня жизни семей с детьми. В 2010 году из краевого бюджета выделено около 2 млрд рублей на оказание дополнительной поддержки семей, имеющих детей. В регионе принят закон края по предоставлению многодетным гражданам бесплатно в собственность земельных участков, а также о выплате регионального материнского капитала при рождении третьего и последующих детей. Так же следует отметить увеличение числа детей — сирот до 70 %, которые растут в приемных семьях.

В заключении скажем, что основными целями деятельности всех министерств, служб и ведомств, занимающихся проблемами семьи и детства будут являться: здоровье, безопасность жизни детей и подростков; обеспечение прав детей на семью, жилье и качественное образование; компетентное родительство; развитие талантов нового поколения, поддержка детских и подростковых инициатив.

## Заключение

Подводя итог вышесказанному в нашей работе, следует отметить следующее: Т.Р. Мальтус попытался направить человечество на «праведный путь», по его мнению, в целях самосохранения в разумных пределах. Он утверждал, что с такими огромными темпами человечество не сможет обеспечить себя продовольствием и сырьевыми ресурсами природы. Мальтус также раскрыл причины последствий, ведущие к столь бесконтрольному увеличению численности народонаселения. На род человеческий влияют законы природы, но никто не хочет воспользоваться ими разумно, оставляя после себя здоровое потомство, которому будет чем прокормиться.

Мы считаем, что на современном этапе развития человечество задумается о данной проблеме путем ужесточения «демографической политики» в некоторых странах, и в частности в Красноярском крае. И наоборот введет социальные и экономические программы для увеличения численности населения там, где это необходимо. Важнейшей предпосылкой для решения проблемы регулирования роста народонаселения выступают глубокие социальные и духовные преобразования, подъем материально — культурного уровня народов. При этом речь идет не о принудительном мальтузианском ограничении рождаемости, а о ряде мер, благодаря которым в одних регионах рост населения должен ускориться, а в других — несколько замедлиться.

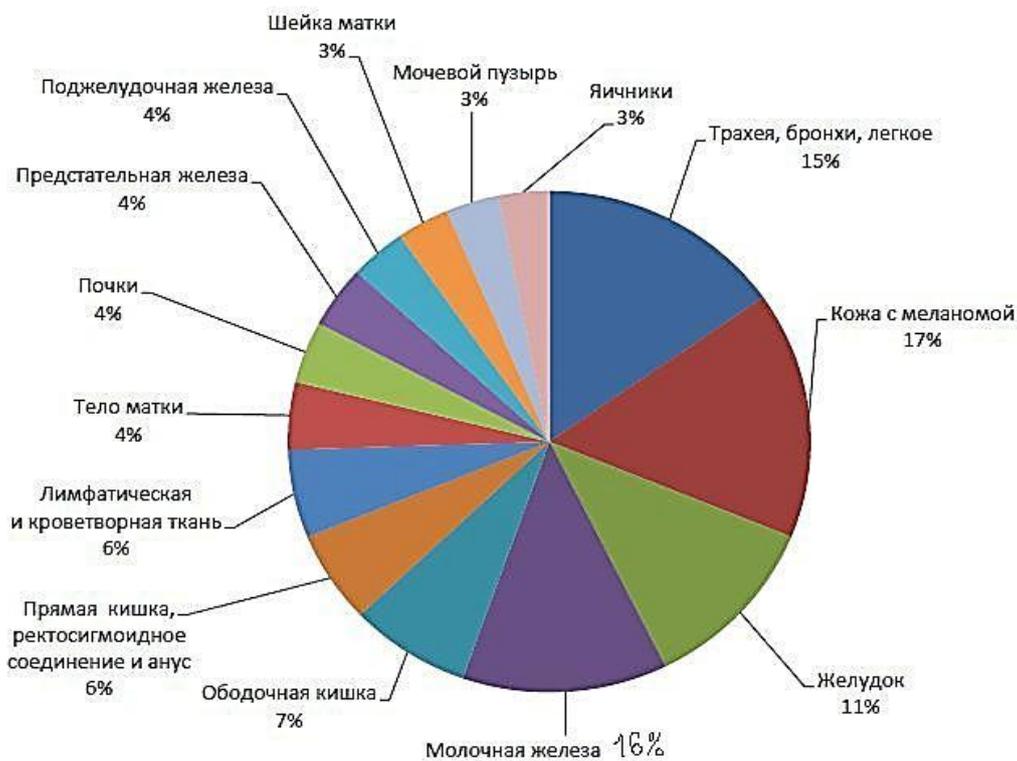
Получены сведения о современной демографической ситуации Красноярского края, его основных показателях и перспективы развития демографической политики. Изучение данной теме может быть использовано на уроках географии в рамках изучения географии населения России, в частности Восточной Сибири, на примере Красноярского края.

## Приложение 1.



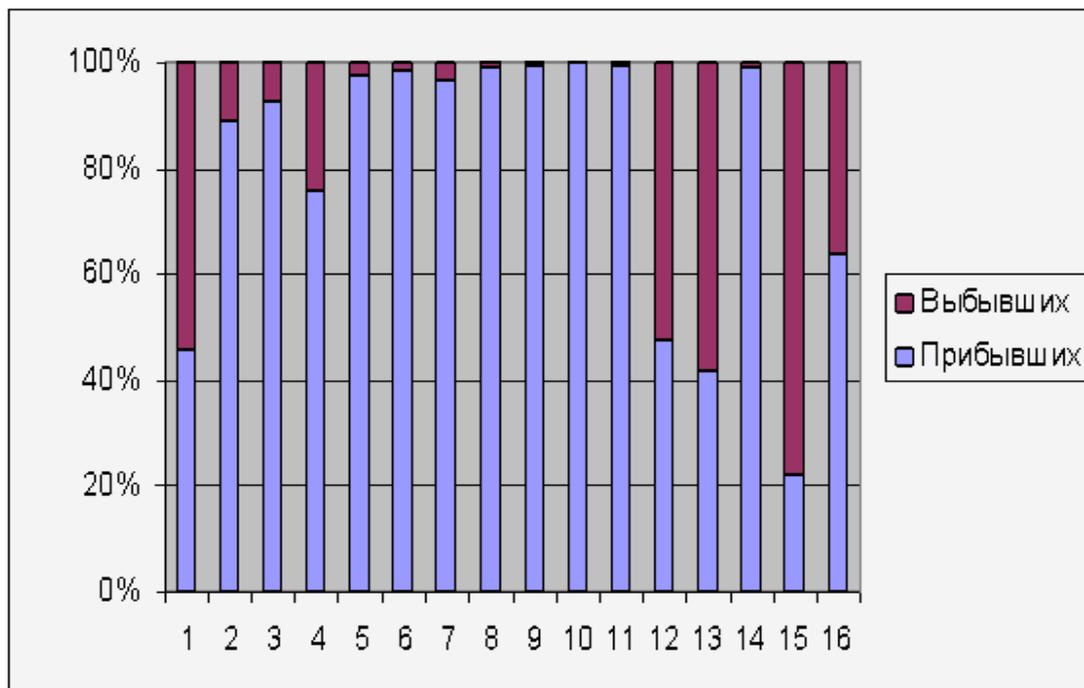
**Рисунок 3. Заболеваемость населения края инфекционными и паразитарными болезнями**

## Приложение 2.



**Рисунок 4. Заболеваемость населения злокачественными новообразованиями**

### Приложение 3.



*Рисунок 5. Международная миграция*

- 1 - Беларусь
- 2 - Казахстан
- 3 - Молдова
- 4 - Украина
- 5 - Азербайджан
- 6 - Армения
- 7 - Грузия
- 8 - Киргизия
- 9 - Таджикистан
- 10 - Туркмения
- 11 - Узбекистан
- 12 - Германия
- 13 - Израиль
- 14 - Китай

#### Список литературы:

1. Баландин Р.К., Бондарев Л.Г. Природа и цивилизация — Мысль, 1988. — 391 с.
2. Валентей Д.И. Основы теории народонаселения. 1973 г.
3. Валентей Д.И. Теория и политика народонаселения М.: Кнорус, 1967. — 150 с.

4. Гладкий Ю., Лавров С. Экономическая и социальная география. М.: Просвещение, 1993. — 200 с.
5. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. М.: 1987. — 215 с.
6. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении: Антология экономической классики. М.:, 1993. — 200 с.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: 2-е изд. Т 5. М.: 1975. — 240 с.
8. Попов А.Я. Современное мальтузианство М.: 1960. — 350 с.
9. Рубин Я.И. Теория народонаселения. М.: 1970. — 92 с.
10. Стюарт Д. очерки философии и социологии Англии XIX в. М.: 1975. — 250 с.
11. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.krasstat.gks.ru/default.aspx> (дата обращения: 12.15.2011).
12. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.krskstate.ru> (дата обращения: 05.01.2012).

## **ИССЛЕДОВАНИЕ БУРЯТСКИХ СИМВОЛОВ И ЗНАКОВ**

***Булгутова Роксана***

*класс 7 «в» МБОУ «КСОШ № 1», с. Курумкан*

***Булгутов Владимир Доржиевич***

*научный руководитель, педагог высшей категории, учитель экологии МБОУ «КСОШ № 1», с. Курумкан*

### **Введение.**

Тамги, родовые опознавательные знаки. Первоначально тавро — знак собственности монгольских кочевников, которым отмечалось право на разные виды имущества. Накладывались (выжигались) непосредственно на объект владения — шкуру лошади, верблюда, КРС, деревья, лук и т. д. Члены одного рода имели, как правило, одинаковые или похожие знаки, восходившие к одному прототипу — тотему рода, определенному животному (медведь, волк, лошадь, птица, рыба и т. д.) или неодушевленному предмету (лук, стрела, дерево, река, гора, солнце и т. д.). В условиях информационного общества, чтобы этот язык стал более доступен и понятен каждому ученику, ставится проблема осознания «знаковых творчеств» — графических символов. Анализ источников показал, что в трудах ученых, изучающих «знаковые творчества»,

раскрывается в основном содержание символов народов Западной Сибири. В материалах XVII века графические символы народов Забайкалья и Восточной Сибири представляют собой совершенно неизученный источник. Происходящие изменения в общественной жизни делают проблему осознания «знаковых творчеств» очень актуальной. От успешности разрешения этой проблемы зависит осознание учащимися своих корней, этнокультурных ценностей [1, с. 21].

**Цель:** комплексное исследование бурятских символов и знаков.

**Задачи:**

- изучить графические символы бурят;
- изучить литературу о графических символах;
- организовать сбор графических символов бурят.

При исследовательской деятельности использованы такие эмпирические и теоретические методы: изучение трудов отечественных авторов по графическим символам (Ю.Б. Симченко, П.С. Ефименко, Н.П. Егунова, В.А. Михайлова и др.), беседы с пожилыми людьми, тестирование, анализ, сравнение, систематизация полученных данных.

**Объектом исследования:** «знаковые творчества».

**Предметом исследования:** геометризация бурятских символов бурят.

**Исследование подтвердит или опровергнет гипотезы:**

- Бурятские символы XVII—XIX вв., несущие сгусток информации, имеют свою развитую оригинальную систему.
- Можно определить родовую принадлежность по графическим символам — тамгам.

**Глава 1. Графические символы — отражение действительного мира.**

**1.1. Понятие «знаковых творчеств».**

У многих обществ древнейшего мира в определенный период их истории появлялась потребность изображения простейших графических начертаний, положивших начало «знаковому творчеству» человека. Знаковые творчества — единственный документальный источник, принадлежащий бесписьменным народам. Во многих источниках эти символы имеют разные названия —

«знамена», «пятно», «клеймо», «тавро», «тамги», «метки», «ураны» [7, с. 11]. Они представляют знаки собственности и опознавательные эмблемы. Анализ источников показал, что графические символы образованы по признаку полного сходства или реальной близости с существующими предметами и явлениями окружающего мира. При этом они несут на себе ярко выраженные следы абстрагирования и геометризации. Поэтому считаю, что графические символы показывают лишь контуры, самые общие очертания обозначенных предметов и явлений в положениях фас и в профиль [2, с. 15].

### **Глава 1 Эволюция бурятских символов.**

Самые первые графические символы бурят появились в глубокой древности. П.С. Ефименко пришел к выводу о том, что они «зародившись в виде родовых символов, переходят в общинные знаки, затем домовые и, наконец, в личные». Причем, в основе их лежит идея о почитаемом первопредке — **тотеме, определенном животном или неодушевленном предмете. Имя тотема,** по его мнению, становилось затем названием рода или племени, а его графическое воплощение — опознавательным знаком для данной кровно родственной группы. Отсюда делаю вывод: графические символы выступали не только в роли юридических свидетельств собственности на имущество, но и своего рода «визитной карточкой», указывающей на отношения отдельного человека к той или иной этнической среде [3, с. 36].

### **Глава 2. Анализ геометризации бурятских символов.**

Самыми древними графическими символами бурят были тамги солярного содержания, куда входили знаки, обозначающие солнце и луну. Небесные светила «очеловечивали»: солнце называли покровителем, луну охранителем. Они предстают перед нами в виде обычных кругов, кругов с диаметрами и лучами, разновидностей полукругов, стадиальных контуров месяца. Бурятские символы — тамги «солнце» и «луна» в совершенно одинаковой графической форме имели применение у монгольских, тюркских народов, как знаки воплощения важнейших божеств. Эквивалентами круга, полукруга и их производных были у бурят крест и свастика, имевшие еще вдобавок

значение огня и жизни. Крест применялся и как оберег, знак защиты от злых духов и потусторонних существ. Крест представляет собой две взаимно перпендикулярные прямые. В графике свастики отчетливо выступают изображения креста с загнутыми концами под прямым углом. Не менее древними, чем солярные, являются графические символы — тамги зооморфного содержания, несомненно, связанные с тотемными представлениями бурят. Например, тотемом рода Эхирит является рыба Налим. По внутреннему контуру «рыбы» проведены вертикальные штрихи, обозначающие ее чешую. К этому разряду символов примыкает тамга «птичья лапка». Геометризация тамги представляет собой 3 прямые линии, сходящиеся со средним под острым углом. В этих тамгах присутствуют и треугольник, и его составной элемент — угол, дополняемый горизонтальной линией сверху (небесный свод, небо), снизу — земная твердь, земля. Этот графический символ передает глубоко зашифрованное понятие, суть которого заключается в том, что высочайшие божества, олицетворяющие Небо и Землю, в согласии и содружестве даруют своим детям — земным людям — жизнь и счастье.

К охотничьим графическим символам относятся изображения лука и стрелы в различных их модификациях. Лук изображается в виде полукруга, разделенного радиусом на две равные части. Стрела изображается в виде вертикальной стрелки с острием, ориентированным вверх, диаметр означает тетиву. Стреле приписывали роль хранителя людских душ, а душа могла найти надежное пристанище в крепком жилище. Графические символы орнаментального характера возникли позже. Большинство их находят точные графические соответствия. Например, в круглой «рыбе» наблюдается сильно стилизованное изображение двух полусвернувшихся, разнонаправленных рыб, внешним изгибом образующих замкнутый круг. Это — распространенный в искусстве и верованиях бурят и монголов орнаментальный мотив.

Интересным графическим символом является тамга «десять тысяч счастья». Очертания тамги напоминает сильно разреженную четырехлепестковую розетку с квадратом в центре. Тамга «замкнутая шелковая нить» известна

еще под названием «бесконечная нить счастья». Тамга изображается в виде десяти соединенных между собой разновеликих квадратов и овалов. Графические символы хозяйственно-бытового содержания содержат большой набор вещей повседневного домашнего обихода и личного пользования. Например, «браслет», геометризация его — разомкнутый в нижней части круг, «гребень» изображается в виде четырехугольника с отходящими от него вниз короткими черточками. Наиболее поздними являются графические символы на буквенном материале, скомпонованном из алфавитных единиц трех письменных языков: русского, тибетского, монгольского. Например, тибетская буква «ча» изображается в виде основательно деформированного начертания данной буквы. Для применения первых графических символов — тамг не требовалось дополнительных условий, кроме осознания прямой зависимости от космических и земных сил. В дальнейшем нужны были, как минимум, элементарные знания об углах, кругах, полукругах, технические умения в деревянном строительстве. Эти понятия и навыки пришли к далеким предкам бурят не сразу, а приобретались методом проб и ошибок на протяжении многих тысячелетий. Вывод: бурятские символы — тамги, несущие сгусток информации, имеют свою развитую оригинальную систему [4, с. 35—42].

### **Глава 3. Главные стратегии решения проблемы осознания «знаковых творчеств».**

#### **3.1. Методы решения проблемы.**

Основным методом решения проблемы осознания «знаковых творчеств» считаю практический, информационно-просветительский. При изучении геометрических фигур на основе бурятских символов учащиеся будут глубже и сознательнее усваивать изученное, лучше ориентироваться не только в геометрии, но и в других предметах. Для эффективного применения «знаковых творчеств» можно выпустить буклеты, памятки.

### **3.2. Новизна исследования.**

Новизна исследования заключается не только в попытке систематизации графических символов бурят, но и в практическом применении — выявлении отношений родовой принадлежности по графическим символам — тамгам. Эти знания нужны для того, чтобы мои сверстники могли не только осознать знаковые творчества, но и убедиться в том, что сегодня в выигрыше будут те учащиеся, которые самостоятельно добывают необходимые знания, грамотно работают с информацией, умеют видеть возникающие проблемы и находить их правильные решения.

## **Глава 4. Экспериментальная работа.**

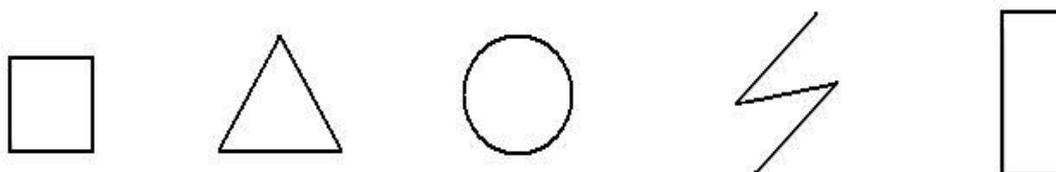
### **4.1. Выявление качеств личности учащихся и учителей 8 «в» класса по геометрическим фигурам.**

Геометрические фигуры несут интересный сгусток информации. Чтобы убедиться в этом, провела эксперимент по психосимметрии Сьюзена Делингера [5].

Цель эксперимента: выявление качеств личности учащихся и учителей 8 «в» класса по геометрическим фигурам. Ученики выбирали любую понравившуюся геометрическую фигуру из пяти предложенных: квадрата, прямоугольника, треугольника, круга, зигзага.

Эта методика анализа личности позволяет определить:

- к какому типу личности относится человек,
- какие качества ему присущи,
- предугадать, какие действия он будет предпринимать в сложившейся ситуации.



*Рисунок 1. Геометрические фигуры*

Посмотри на этот рисунок и выбери фигуру, с которой ты себя ассоциируешь или которая тебе больше всего нравится. Может ту, на которую упал первый раз взгляд. Потом выбери вторую по интересности фигуру, третью и так далее. Главное здесь не придумывать ничего и выставить фигуры в порядке предпочтения за 10 секунд.

Если первое упражнение получилось, то можно переходить к расшифровке результатов. Первая фигура — это то, что в личности человека преобладает, последняя — то, что в себе (или в других) человек не принимает/не понимает.

Вывод: учителя доброжелательнее, чем учащиеся, они обладают высокой чувствительностью, они счастливы тогда, когда все ладят друг с другом. А мы, учащиеся, в основном, открыты для новых идей, ценностей, легко усваиваем всё новое, являемся постоянно соперничающей, конкурирующей, творческой личностью.

#### **4.2. Выявление отношения родовой принадлежности по графическим символам.**

Я беседовала с Базаржаповой М.Г., соседкой 80 лет. По ее воспоминаниям на предметах домашнего обихода, передававшихся по наследству, встречались рисунки ножей. Они были нарисованы в ножнах, имеющих форму вытянутого прямоугольника. Посмотрев архивный материал («Тамги народов Сибири», XVII век), пришла к выводу, что эти символы могут служить признаком хоринских бурят, у других народов Сибири не встречаются. Таким образом, подтверждается гипотеза: в частности, можно определить родовую принадлежность по графическим символам — тамгам. Попыталась определить графические символы — тамги по родовой принадлежности. Так, например, в первую очередь — тотемом рода Хонгодор и Хори бурят является Белая лебедь, Эхирит — рыба Налим, Булагат — Окаменевшая Скала. Отсюда делаю вывод: графические символы — тамги должны нести на себе ярко выраженные следы абстрагирования и геометризации этих тотемов [6, с. 24].

## **Глава 5. Перспективы геометризации бурятских символов.**

Тамгообразные рисунки могут нести функцию своеобразных межевых знаков, разделяющих территории отдельных групп, участки охотничьих и рыболовных угодий, места выпасов и сенокосения. Графические символы — тамги могут иметь важное значение в хозяйственной и культурной жизни не только бурят, но и других народов. Поэтому мы должны их исследовать и пропагандировать [6, с. 29].

### **Заключение.**

Проблема геометризации бурятских символов является весьма актуальной в настоящее время. От успешности разрешения этой проблемы зависит осознание учащимися своих корней, этнокультурных ценностей. Основным источником, на который опирались, были труды Ю.Б. Симченко, П.С. Ефименко, Н.П. Егунова, В.А. Михайлова. До этого исследования я не была знакома с графическими символами — тамгами бурят. Было интересно узнать, что графические символы несут на себе ярко выраженные следы абстрагирования и геометризации. Мне понравилось изучать графические символы — тамги зооморфного содержания. Новизна исследования заключается не только в попытке систематизации графических символов бурят, но и в выявлении родовой принадлежности по тамгам. Попробовала провести экспериментальную работу по выявлению качеств личности учителей и учащихся нашего класса по геометрическим фигурам. Оказалось, что учителя доброжелательнее нас, они обладают высокой чувствительностью, они счастливы тогда, когда все ладят друг с другом. А мы, учащиеся, в основном, открыты для новых идей, ценностей, легко усваиваем всё новое, являемся постоянно соперничающей, конкурирующей, творческой личностью. Исследования полностью подтвердили гипотезы: графические символы бурят XVII—XIX вв., несущие сгусток информации, имеют свою развитую оригинальную систему, можно определить родовую принадлежность по графическим символам — тамгам.

В будущем хочу применять полученные знания в новых проектах, нестандартных, динамично изменяющихся ситуациях. Я надеюсь, что мои исследования пригодятся моим сверстникам.

### **Список литературы:**

1. Бабуева В.Д. Материальная и духовная культура бурят: учеб. пособие. Улан-Удэ: издательство «Бэлиг», 2004. — 564 с.
2. Егунов Н.П. Прибайкалье в древности и проблема происхождения бурятского народа. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во Ч. 1. — 1984. — 138 с.
3. Ефименко П.С. Юридические знаки: 1874 Жур. мин. нар. просв. 1874 г. № 10 —с 12—38.
4. Михайлов В.А. Тамги и метки бурят в конце XIX — первой половине XX вв. Улан-Удэ, изд. ОНЦ «Сибирь», 1993. — 356 с.
5. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. М., 1996 — 529 с.
6. Свод этнографических понятий и терминов. Вып. 1. Социально-экономические отношения и соционормативная культура. М.: Наука, 1986. — 240 с
7. Симченко Ю.Б. Тамги народов Сибири. М.: 1965. — 113 с.
8. Черных А.В. Методическое пособие по сбору полевого этнографического материала. Пермь, 2002 — 447 с.

## **ОБЛИК СТАНИЦЫ ЦЕСАРЕВИЧЕСКОЙ (ВОЛЬНО-ДОНСКОЙ) ДО 1917 ГОДА**

***Гвозденко Валерия***

*участник кружка краеведения МБОУ ДОД ДДТ г. Морозовск*

***Украйченко Павел Иванович***

*научный руководитель, педагог дополнительного образования МБОУ ДОД ДДТ  
г. Морозовск*

Тема моей работы «Облик станицы Цесаревической (Вольно-Донской) до 1917 г». Тема выбрана не случайно, в нашей школе восстановление истории станицы одна из основных тем. Я считаю, что восстанавливать своё прошлое, значит создавать будущее, для себя и наших детей.

Цели моей работы:

- выявить факты из истории станицы Вольно-Донской (Цесаревической) из различных источников;
- выявить наиболее достоверные истинные данные.
- задачи работы:
- установить причины и обоснованность выбора места для строительства станицы;
- выявить, как выглядела станица Вольно-Донская (Цесаревическая) с момента основания до 1917 г.

При достижении поставленных целей, я опиралась, в основном на источники, хранящиеся в Государственном архиве Ростовской области. Причина этого не в том, что я не желал использовать монографии и научную литературу, а в том, что работ по вопросу названий поселений, удаленных от центра, находящихся на периферии, практически нет. Краткое упоминание о станице Вольно-Донской и её дореволюционного названия можно встретить в историко-краеведческом очерке «Морозовск» [7, с. 39—40] и в очерке В.Т. Гринченко «За Родину» [3, с. 5] на этом известные мне работы заканчиваются. Хотелось бы отметить огромную помощь, которую мне в работе оказали воспоминания жителей станицы, записанные учащимися Вольно-Донской школы в начале 90-х годов прошлого века.

Но всё-таки источниковедческую базу моего исследования составляют документы периода основания станицы. Документы из дела «Об образовании новой станицы из хуторов Котельникова, Караичева и др. Верхне-Курмоярской станицы под названием Цесаревическая» [4] содержат информацию о дате, названии и месторасположении станицы. Эти же данные подтверждаются рядом других документов: «Справка от 24 мая 1917 г. об образовании ст. Цесаревической по постановлению Войскового Земельного совета» [13], «О наименовании вновь образованных в области войска Донского станиц»: Цесаревической», «Таубевской», «Краснощековской» и «Орловской» [10].

О том как выглядела станица можно узнать из «Отчёта Комиссии по проверке Донецкого окружного земельного совета. Станица Цесаревическая» [5].

Почему наши предки-казаки выбрали именно это место для основания новой станицы? В документах, которые сохранились в архиве можно найти ответ на этот вопрос.

В 1909 году Ф.К. Траилин — дал экономическую оценку места, где будет находиться новая станица: «В Войске Донском, от времени до времени, возникают новые станицы. Прежде наилучшими местами для станиц считались те, которые лежали при реках, лесах, лугах. Ныне же с проведением железных дорог через донскую область: трёх главных — Юго-Восточных, Екатериненских и Владикавказских и их ветвей: Грязе-Царицынской, Восточно-Донецкой и Царицыно-Тихорецкой, — начинают возникать станицы при этих дорогах. Говорю об особенно интересующей нас станице «Цесаревической». В состав сея желают войти граждане нескольких хуторов станиц: — Верхне-Курмоярской и Потёмкинской, а может быть и Нагавской, интересы коих связаны с будущей станицею.

Время, местность и задачи станицы «Цесаревической» оказываются настолько высоко-счастливыми, что предвидится чрезвычайное возрастание — нравственное и материальное, населения, которое будет в состоянии соперничать с ростом ново-возникающих американских городов. Кроме двух существующих железнодорожных путей: от «Котельниково» на Кавказ и на Юг России, и от той же станции — на Волгу, через Царицын, и на север России, — ожидаются новые линии. Достоверные слухи разносятся из сфер Владикавказского железнодорожного мира о предстоящем сооружении ветки, от станции «Котельниково» к реке Дону, где, при хуторе лево-бережном, поселённом на границе юртов Верхне-Курмоярского и Нагавско-Тополёвом, принадлежащем к этим станицам, по части его — находится долгий спуск на берег, представляющий естественную пристань. По ветке пойдут прибывшие снизу по дону, грузы, через «Котельниково» на Волгу, а оттуда на Дон. По этому. Будет выброшен пароходами огромный крюк с десятком перекатов, чем удешевится

доставка грузов, а главное ускорится. Как сооружение ветки, так нагрузки и выгрузки дадут огромные заработки населению «Цесаревической» станицы. Таким образом возникает, проходящим через эту станицу, водный путь сообщения огромного бассейна реки Волги с Доном, Азовским и Чёрным морями». «Но этим ещё далеко не исчерпывается источник предстоящих богатств для населения счастливой станицы: идёт ещё и слух, что Астрахань имеет быть соединена железною дорогою, напрямую с сердцем России, по древнему «казарскому» пути — через Задонье. Путь этот именно через «Котельниково», — на Тополёв и вверх по левой стороне Дона — через Нижне-Чирскую станицу. Оттуда — стратегическое направление: на Усть-Медведицу, с выходом на «Чертково» Ю.-В. ж. д. Расстояния: от Астрахани до «Котельникова» 400 вёрст; Тополёв 35 вёрст; Н.-Чирская 100 вёрст; У.-Медведица 150 вёрст; «Чертково» 165 вёрст; всего 850 вёрст. По этому сблизится и Каспийское море» [4, с. 36а—36б].

Идея об экономическом удобстве расположения подтверждается отчётом Комиссии по проверке Донецкого окружного земельного совета: «Вообще поселение станицы Цесаревической находится в благоприятных условиях развития земледельческого труда» [5, с. 6].

На основе изученных документов можно сделать вывод, что место для станицы Цесаревической (Вольно-Донской) выбрано не случайно. Выбор места экономически обоснован: близость к железной дороге (4 версты до станции Вальково), близость к границе юртов Верхне-Курмоярского и Нагавско-Тополёвом где очень удобный спуск к Дону, что должно было позволить развивать как сухопутную торговлю, так и речную.

Расположение в степной зоне также позволяло развивать сельское хозяйство, животноводство и коневодство.

Главный вопрос, который меня заинтересовал, это вопрос о том, что представляла из себя станица Цесаревическая до 1917 года. В ходе работы было установлено, что станица Цесаревическая находилась: «при речке Сухой в четырёх верстах от станции Вальково, с южной стороны ее» [5, с. 50б].

Станица по своим размерам не уступала таким известным станицам Второго-Донского округа Войска донского как Верхнее-Чирская, Есауловская [4, с. 33].

В юртовое довольствие станицы выделены участки войсковой земли под № № 61, 65, 29, 29, 26, 27, 27, 28 и 167, всего в количестве 7546 десятин 273 кв. саж., на 678 душевых наделов размером в 9 десятин. С 1 марта 1912 года осталось не выданной переселенцам земли 1278 десятин 156 кв. саж. На 142 надела. Кроме того, из общего количества юртовой земли выделены 2300 десятин под табунный отвод и церковный участок; в душевые наделы земля эта не включена. Дворовых мест в четверть десятины каждое нарезано 224; занято 126 [5, с. 4об].

Интересно, что на 1912 год, много казаков отдали свои наделы в аренду, заставила переселенческая нужда; слишком уж разорительно отражается на хозяйстве казаков переселение. Устраиваются бедно, но станица заселяется довольно успешно. Дворовые места не огорожены; ни под бахчи, ни под огороды не использованы [5, с. 5].

Войсковых колодцев и прудов нет. Частные колодцы есть во многих дворах, глубиною от 3 до 8 саж. Вода хорошая и в достаточном количестве.

Общественных зданий, как то церкви, школы и станичного правления нет. Вообще с благоустройством поселения станицы не спешат, а между тем в церкви и в школе — нужда неотложная [5, с. 5].

Пожарного обоза или хотя-бы необходимейших противопожарных принадлежностей станица не имеет [5, с. 5об].

Нужно обратить внимание на то, что центральной площади как таковой не было, точнее она была вынесена за пределы станицы.

«Вообще поселение станицы Цесаревической находится в благоприятных условиях земледельческого труда. Торговопромышленного значения станица, как удалённая от железнодорожной станции на четыре версты, иметь не будет. В этом отношении значение будет иметь особый отсёлок от станицы с торговой площадью у самой станции Вальково. Место для этого отсёлка уже отведено» [5, с. 6].

Переломными для становления станицы можно считать 1912—1915 гг. И вот почему: «6 мая 1912 года в станице Цесаревической открывается церковь. Но только в 1915 г. Церковные земли были введены во владения. «В Атаманской канцелярии имеется дело о ходатайстве притча Николаевской церкви ст. Цесаревической о введении их во владение 351 дес. Земли, датируемое августом 1915 г.» [5, с. 6об].

К 1915 году в станице появляется приходское училище, здание станичного и хуторского правления: «В алфавитном списке населённых мест области войска Донского на 1915 м г. Указана станица Цесаревическая при р. Сухой Донецкого округа ОВД. Число дворов: 175. Число жителей м. п. — 807, ж. п. 593. В станице имелось станичное и хуторское правление, приходское училище» [1, с. 619—620].

В станице прожевали переселенцы из других станиц и хуторов войска донского казаки хуторов Котельников, Караичев, Нагольный, Нижне Чернявский, Верхне Чернявский, и Николаевской станицы Верхне Курмоярский; Пименов, Жевыков и Дараганов станицы Потёмкинской» [1, с. 620].

На 1912 год проживали в станице Цесаревической не только казаки упомянутых станиц и хуторов, которым выделена земля, но и казаки других станиц: «В станицу переселились главным образом казаки Луганской, Гундоровской и Голубинской станиц» [5, с. 4об].

Очень интересно описание переселенцев которое можно найти в отчёте комиссии по проверке Донецкого окружного земельного совета: «Переселенцы — крепкие здоровьем, средних лет, дряхлых стариков нет. Рассуждают дельно, благонадёжно» [5, с. 5].

В результате работы можно сделать вывод, что место для станицы Цесаревической (Вольно-Донской) выбрано не случайно. Выбор места экономически обоснован: близость к железной дороге (4 версты до станции Вальково), близость к границе юртов Верхне-Курмоярского и Нагавско-Тополёвом где очень удобный спуск к Дону, что должно было позволить развивать как сухопутную торговлю, так и речную.

Расположение в степной зоне также позволяло развивать сельское хозяйство, животноводство и коневодство.

А также то, что на период 1912—1917 гг. станица одной из самых больших не уступала таким известным станицам Второго-Донского округа Войска донского как Верхнее-Чирская, Есауловская.

Число дворов: 175. Число жителей м. п. — 807, ж. п. — 593. В станице имелось станичное и хуторское правление, приходское училище».

В 1915 году в станице Цесаревической появляется церковь святого Николая Мирликийского (Николая Чудотворца) входящая в Евдокиевское благочиние [1, с. 619—620].

В станице проживали переселенцы из других станиц и хуторов войска донского казаки хуторов Котельников, Караичев, Нагольный, Нижне Чернявский, Верхне Чернявский, и Николаевской станицы Верхне Курмоярский; Пименов, Жевыков и Дараганов станицы Потёмкинской [4, с. 31—31об].

На 1912 год проживали в станице Цесаревической не только казаки упомянутых станиц и хуторов, которым выделена земля, но и казаки других станиц: «В станицу переселились главным образом казаки Луганской, Гундоровской и Голубинской станиц» [5, с. 4об].

### **Список литературы:**

1. Алфавитный список населённых мест области войска Донского на 1915 г. Основание: ГАРО СИФ. Инв. № 46. С.619—620.
2. Газетное фото цесаревича Алексея Николаевича. Основание: ГАРО. СИФ. Приложение к «Донским областным ведомостям». 1915 г. С. 3.
3. Гринченко В.Т., За Родину: Дороги солдатские. Вольно-Донская. 2005. — 90 с.
4. Документы из дела «Об образовании новой станицы из хуторов Котельникова, Караичева, и др. Верхне-Курмоярской станицы под названием Цесаревическая. Основание: ГАРО. Ф. 301. Оп. 10 Д. 1178. Л. 1—1 об, 5—5 об, 8—10, 31—33 об, 34—36, 36 а—37 аоб, 41—44 об, 45—45 об, 46 воб.
5. Из отчёта Комиссии по проверке Донецкого окружного земельного совета. Станица Цесаревическая. Осмотр произведён 30 июня 1912 г. Основание: ГАРО. Ф. 231. Оп. 1. Д. 208. Л. 4 об — 6.

6. Иллюстрированный энциклопедический словарь Ф. Брокгауза и И. Эфрона. М.: Эксмо, 2007. — 960 с.
7. Морозовск: историко-краеведческий очерк. Ростов/Д., 1992. — 123 с.
8. Определение Областного Правления войска Донского от 29 мая 1917 г. о переименовании станицы Цесаревической в станицу Вольно-Донскую. Основание: ГАРО. Ф. 301. Оп. 9. Д. 41. Л. 249—249 об.
9. Перечень хуторских атаманов и почетных станичных судей ст. Цесаревической Донецкого округа ОВД на 1914 г. Основание: ГАРО. СИФ. Инв. № 573. Памятная книжка ОВД на 1914 г. С. 94—95.
10. Положение Военного Совета, высочайше утверждённое 5 ноября 1910 года «О наименовании вновь образованных в области войска Донского станиц: «Цесаревической», «Таубевской», «Краснощековской», «Орловской». Основание: ГАРО. СИФ. Инв. № 6599.
11. Протокол собрания станичного общества Цесаревической от 3 апреля 1917 г., подписанный станичниками о переименовании станицы Цесаревической в Вольно-Донскую. Основание: ГАРО. Ф. 301. Оп. 10. Д. 2000. Л. 1—1 об.
12. Речь священника Михаила Поцепухова на открытии станицы Цесаревической 6 мая 1912 г. Основание: ГАРО. СИФ. Инв. № 1311. Донские епархиальные ведомости, № 18, 21.06.1912 г. С. 445—446.
13. Справка от 24 мая 1917 г. об образовании ст. Цесаревической по постановлению Войскового Земельного совета от 22—30 июня 1910 г. Основание: ГАРО. Ф. 301. Оп. 10. Д. 2000. Л. 2.

## **ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ В 2010 ГОДУ**

***Иорина Екатерина***

*класс 11 «В», школа № 150, г. Красноярск*

***Рактович Надежда Сергеевна***

*научный руководитель, педагог второй категории, преподаватель географии,  
школа № 150, г. Красноярск*

### **Введение**

Актуальность выбранной темы, на мой взгляд, имеет весомое значение. Внешнеэкономические связи служат действенным инструментом перераспределения и эффективности использования в масштабах планеты производственно-технологических, финансовых и интеллектуальных ресурсов. Участие в международном обмене товарами, услугами и капиталом позволяет национальным

хозяйствам существенно модифицировать процессы воспроизводства за счет изменения объема используемых ресурсов, а также преобразования их материально-вещественной формы.

Проблемой нашего исследования является развитие внешнеэкономических связей для экономики Красноярского края, вследствие участия России в международном разделении труда и мировом хозяйстве. Ориентиром участия нашего края в мировом хозяйстве как одного из самых мощных, экономически развитых регионов России является, наличие запасов разнообразных природных ресурсов.

Цель исследовательской работы — изучение географии внешней торговли и инвестирование как видов внешнеэкономической деятельности Красноярского края.

Для решения поставленной цели необходимо раскрыть следующие задачи:

- изучить теоретический вопрос по данной теме
- выявить факторы внешнеэкономических связей
- рассмотреть виды и формы торгово-экономического сотрудничества края
- проанализировать структуры некоторых видов связей
- выявить перспективы сотрудничества Красноярского края со странами мира

Моей гипотезой является предположение о том, что природно-ресурсная база играет ведущую роль в хозяйственном развитии России и Красноярского края.

## Глава 1. Внешнеэкономические связи Красноярского края в современных социально-экономических условиях

### 1.1. Факторы внешнеэкономического сотрудничества

Современная структура экспортно-импортных операций, как и экономики в целом, в Красноярском крае определяется, прежде всего, богатейшими природными ресурсами: по ресурсно-сырьевой обеспеченности край занимает второе место в России, что способствует развитию внешнеэкономических связей.

На территории добывается 10 % российского золота, 90 % платины, 75 % кобальта, 80 % никеля, 70 % меди, 24 % свинца, 16 % угля. Край представляет собой «мост» между европейским континентом, странами Азиатско-Тихоокеанского регионов, что способствует развитию внешней торговли. Сегодня основу экономики края составляют:

1. цветная металлургия;
2. топливно-энергетический комплекс;
3. химическая промышленность;
4. машиностроение;
5. лесная промышленность;
6. пищевая промышленность.

На данном этапе развития экономики края можно выделить ряд факторов, которые диктуют направленность и структуру внешнеэкономической деятельности края. Это наличие мощного ТЭК(40 % всех разведанных запасов угля России); преобладающее производство сырья и полуфабрикатов; существенная доля оборонных производств; неразвитость производства продовольствия и товаров народного потребления и, как результат, покрытие потребностей за счет ввоза товаров, в том числе из-за рубежа; географическое положение края, осложняющее транспортировку продукции.

Геополитические особенности края характеризуются следующими положениями:

1. Край представляет собой «мост» между европейским континентом, странами Азии и Тихоокеанским регионом;
2. Выход в Мировой океан, обеспеченный морскими портами края, является «воротами» для прямого выхода края на мировой рынок. Связь, которая осуществляется по Северному морскому пути;
3. Удаленность территории от морских границ от морского побережья играет военно-стратегическую роль;
4. Пересечение важнейших транспортных путей, как общероссийским значением, так и международное.

Приоритетными проектами для будущего края являются два проекта: развитие енисейского транспортного коридора и мультимодальные центры в городах: Красноярск, Лесосибирск и Игарка.

Красноярский край в сфере внешнеэкономической деятельности является экспортно-ориентированным регионом. На протяжении ряда лет край стабильно занимает 3—4 места в России по объему экспорта, который занимает 70—80 % в структуре внешней торговли. Данный фактор развития экономики края также способствует развитию внешнеэкономических связей с зарубежными странами, особенно с теми чьи, запасы природных ресурсов низки. Таким образом, по данному разделу можно сделать следующие выводы: По ресурсно-сырьевой обеспеченности край занимает 2 место в России. В сфере внешнеэкономической деятельности Красноярский край является экспортно-ориентированным регионом. Данный фактор развития экономики края также способствует развитию внешнеэкономических связей с зарубежными странами.

#### 1.2. Общая характеристика внешнеэкономической деятельности

Улучшение ситуации в экономике, рост цен на мировых торговых площадках на отдельные виды ресурсов обусловили увеличение в 2010 году объемов торговли края с зарубежными странами.

По данным Сибирского таможенного управления внешнеторговый оборот края составил 6543,3 млн. долларов США и вырос по сравнению с предыдущим годом на 16,7 процента. Стоит отметить, что данные Сибирского таможенного управления по внешнеторговому обороту края примерно в 2 раза меньше данных Федеральной таможенной службы, которые появятся в середине 2011 года. Это связано с тем, что часть товаров декларируется вне пределов компетенции Сибирского таможенного управления.

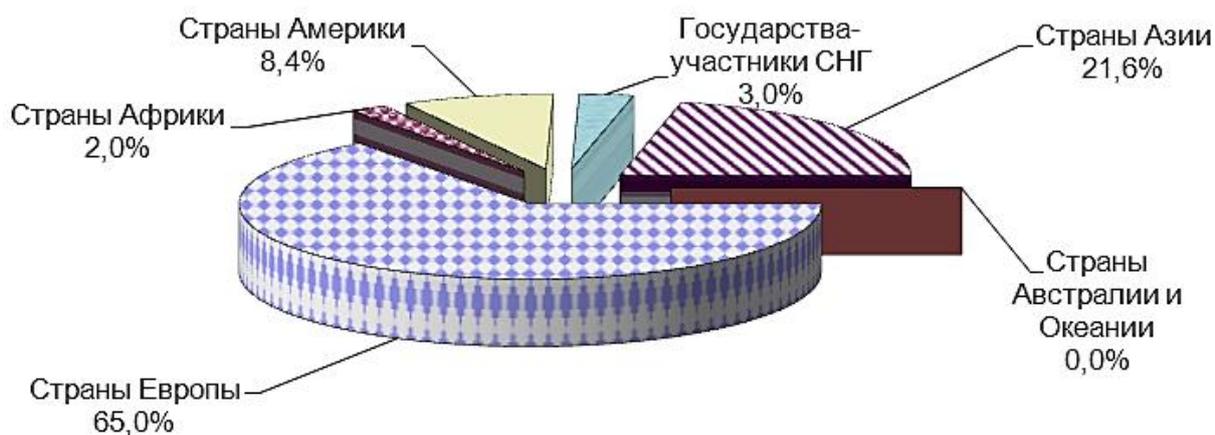
Внешнеторговые операции осуществлялись с партнерами из 95 стран дальнего и ближнего зарубежья. В десятку ведущих торговых партнеров края вошли Швейцария, Китай, Франция, США, Нидерланды, Швеция, Турция, Германия, Казахстан и Норвегия. Торговля с этими странами обеспечила 82,2 % стоимостного объема внешнеторгового оборота края.

Ведущими участниками, осуществляющими внешнеэкономическую деятельность на территории Красноярского края, являются ЗФ ОАО ГМК «Норильский никель», ОАО «РУСАЛ Красноярский алюминиевый завод», ОАО «Производственное объединение электрохимический завод», ОАО «Лесосибирский ЛДК № 1», ООО «Новоангарский обогатительный комбинат», ЗАО «Новоенисейский лесохимический комплекс», ЗАО «Золотодобывающая компания «Полюс», ОАО «Информационные спутниковые системы» им. Академика М.Ф. Решетнева. Внешнеторговые операции этих организаций занимают в структуре внешнеторгового оборота края свыше 80 процентов.

Таким образом, внешнеэкономическая деятельность края расширяет свои границы, расширяя географию своих деловых стран — партнеров. Идет тенденция к увеличению числа участников (предприятий) края, что позволит развивать новые отрасли хозяйства.

### 1.3. География экспорта

Основным показателем, отличающий край от других регионов, является экспортная направленность региона. В 2010 году объем экспортных сделок составил 5454,2 млн. долларов США и по сравнению с предыдущим годом вырос на 21,6 процента. Равноудаленность территории Красноярского края от восточных и западных границ России позволяет осуществлять поставки, как в страны Запада, так и в страны Азиатско — Тихоокеанского региона. Говоря о географии экспорта, следует отметить, что большую долю занимают страны Европы (65,0 %) и далее страны Азии и Америки (21,6 % и 8,4 % соответственно) как видно на рисунке 1.



**Рисунок 1. География экспорта края**

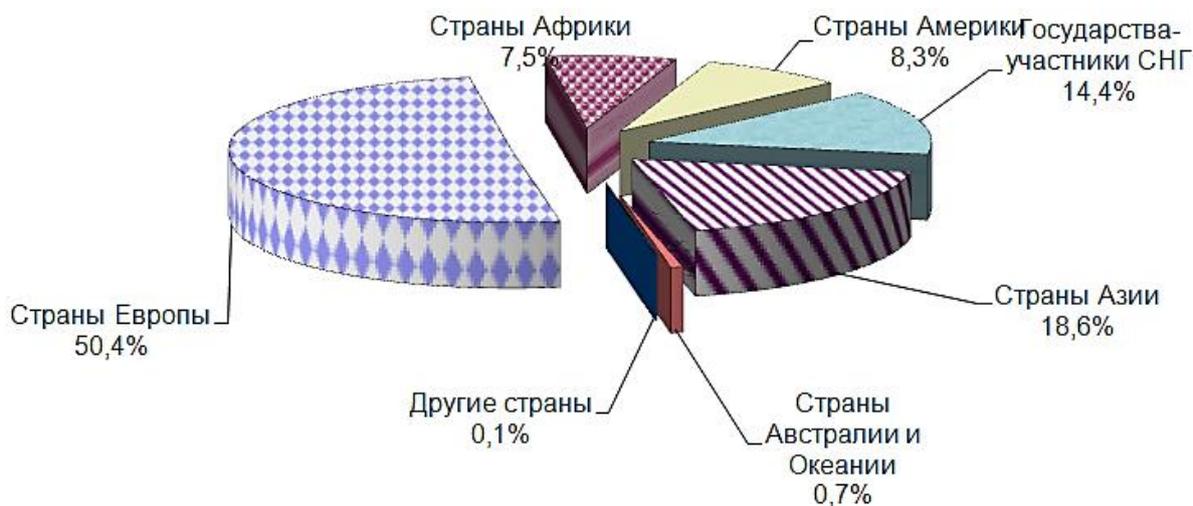
Лидирующее положение в экспорте региона по странам дальнего зарубежья занимают продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, продукция химической промышленности, каучук, текстиль и металлы, как показано на рис 2 приложение 1. Говоря о товарной структуре стоимости экспортных товаров со странами СНГ картина следующая: 72692,7 тыс. долларов минеральные ресурсы; 62967,3 тыс долларов древесина и целлюлозно-бумажные изделия и 52702,9 тыс долларов топливно-энергетические товары.

Подводя итог вышесказанному можно сказать, что более половины товаров приходится на страны Зарубежной Европы, а так же в товарной структуре экспорта лидирующие позиции занимают продукты металлургической и нефтехимической отраслей.

#### 1.4. География импорта

В 2010 году общий объем импорта товаров составил 1087,1 млн. долларов США и по сравнению с предыдущим годом уменьшился на 2,8 процента.

Торговыми партнерами по импорту являются страны Европы, страны Азии Америки, как видно на рисунке 3. Удаленность стран от региона говорит о повышении себестоимости поставляемых товаров и услуг в крае.



**Рисунок 3. География импорта**

Импорт региона в основном состоит из товаров конечного потребления, в основном промышленного оборудования и продуктов неорганической химии. Важнейшими для региона импортируемыми товарами по странам дальнего зарубежья в отчетном периоде стали машиностроительная продукция (41,1 %), продуктов неорганической химии (28,8 %), минеральные продукты (6,7 %).

Товарная структура стоимости импортных товаров по странам СНГ следует отметить что, 87853,9 тыс долларов приходится на продукцию химической промышленности; 34251,2 тыс долларов на минеральные ресурсы и 34248,6 тыс долларов топливно-энергетические товары. как видно на рисунке 4 приложение 2.

Таким образом, в географии импорта страны Европы занимают первые позиции, а в структуре импорта продукты машиностроения лидируют на внешнем рынке региона. В перспективе товарную структуру импортной продукцию будут расширять в рамках развития мирового хозяйства.

### 1.5. География инвестирования

Реализация на территории края крупных инвестиционных проектов позволила в 2010 году сохранить высокий объем инвестиций. В 2010 году в экономику и социальную сферу края было инвестировано 245,6 млрд. рублей, что на 2 % — больше, чем в предыдущем году (2009 год — 247,8 млрд. рублей, темп роста — 118,5 %). По видам экономической деятельности следует сказать,

что производство и распределение энергии составляет 41626,2 млн рублей, далее идет металлургическое производство 21908,8 и транспорт и связь и операции с недвижимым имуществом 19110 млн рублей, что отражено в на рисунке 5 приложение 3.

В Красноярский край поступило за 2010 год иностранных инвестиций в общем объеме 743031,3 тысяч долларов США, что превышает почти в три раза объем с предыдущим отчетным периодом. Основными странами инвесторами в край являются следующие страны: Виргинские острова (Англия), Кипр, Великобритания и Нидерланды. По итогам 2010 года по объему инвестиций в основной капитал и темпам роста Красноярский край занял 1 место в Сибирском федеральном округе и 8 место среди регионов Российской Федерации. Инвестиционная активность в крае связана, в первую очередь, с реализацией крупных проектов, а также с вложениями в инфраструктурное обеспечение этих проектов.

В числе крупнейших инвестиционных проектов Красноярского края, способных оказать поддерживающее влияние на развитие экономики региона и налоговой базы регионального бюджета, рассматриваются следующие:

1. «Комплексное развитие Нижнего Приангарья». Проект рассчитан на длительную перспективу и включает в себя два этапа. В рамках первого этапа, реализуемого на принципах государственно-частного партнерства, осуществляется строительство Богучанской ГЭС мощностью 3000 МВт, алюминиевого завода мощностью 600 тыс. тонн алюминия, лесоперерабатывающего комплекса мощностью 850 тыс. тонн целлюлозы и 800 тыс. куб. метров пиломатериалов, ведется беспрецедентное на сегодняшний день по масштабам и темпам строительство энергетической, авто — и железнодорожной инфраструктуры. Стоимость первого этапа проекта составляет 274,8 млрд. рублей. По состоянию на 1 января 2011 года освоено 95,1 млрд. рублей, в том числе 26,5 млрд. рублей — средств Инвестиционного фонда Российской Федерации, 0,6 млрд. рублей — средств краевого бюджета, 68 млрд. рублей — средств частного инвестора.

2. Строительство 2010 года объектов в рамках данного проекта можно охарактеризовать следующим образом. По схеме выдачи мощности Богучанской ГЭС выполнены строительные-монтажные работы по воздушным линиям «Богучанская ГЭС — подстанция «Ангара» 500 кВ», «Подстанция «Ангара — Камала-1» 500 кВ», установлено до 95 % силового оборудования (автотрансформаторов, шунтирующих реакторов).

3. Строительная готовность объекта «Железнодорожная линия Карабула — Ярки» по состоянию на 1 января 2011 года составила 78 процентов. Выполнена реконструкция двух участков автодороги «Канск-Абан-Богучаны-Кодинск», протяженность 12,81 км. Объект введен в эксплуатацию. Продолжены работы по строительству мостового перехода через р. Ангара, который уже введен в эксплуатацию в 2011 году. На Богучанской ГЭС в 2010 году начались работы по монтажу первых трех гидроагрегатов. В рамках подготовки зоны затопления Богучанской ГЭС введено в эксплуатацию 920 квартир, всего на 1 января 2011 года осуществлен ввод 1951 квартиры из общего объема 2094 квартиры. Из зоны затопления за год переселено 883 семьи, всего на 1 января 2011 года переселено 1693 семьи.

4. «Освоение Ванкорского нефтегазового месторождения» с общим объемом инвестиций 764,3 млрд. рублей (в соответствии с планами Роснефти по освоению месторождения до 2037 года). В промышленную эксплуатацию Ванкорское нефтегазовое месторождение введено 21.08.2009. С начала реализации проекта по состоянию на 01.01.2010 профинансировано 229,12 млрд. рублей. Объем финансирования в 2010 году составил около 85 млрд. рублей (плановое значение — свыше 84 млрд. рублей).

5. «Строительство малоэтажного жилья и коммунальной, энергетической, транспортной инфраструктуры района «Новалэнд» общей стоимостью 9217,4 млрд. рублей.

В конце 2010 года Федеральным агентством железнодорожного транспорта Российской Федерации (заказчик) и ЗАО «Енисейская промышленная компания» (инвестор) получено положительное заключение на проектную

документацию в ФГУ «Главгосэкспертиза России» по проекту «Строительство железнодорожной линии Кызыл-Курагино в увязке с освоением минерально-сырьевой базы Республика Тыва». Финансирование проекта строительства железнодорожной линии в 2010 году не осуществлялось.

Помимо инвестиционных проектов, реализуемых в производственном секторе, в крае реализуются социально-значимые проекты. В декабре 2010 года завершена реконструкция главного культурного объекта Красноярска — Большого концертного зала. Этот масштабный проект был запущен в 2007 году в связи с необходимостью создания современной высокотехнологичной площадки для реализации региональной программы по повышению качества жизни населения края. Основные задачи проекта включали в себя расширение концертного зала для увеличения числа зрителей на культурных мероприятиях до 500 тыс. человек в год, значительное обновление экстерьера и интерьера здания для достижения высокой эстетической привлекательности объекта, а также внедрение новейших технических систем в сфере организации массовых концертных программ.

Важнейшим социально значимым событием региона стало открытие в сентябре 2010 года Федерального центра сердечно — сосудистой хирургии. Данный проект был осуществлен в рамках федеральной программы по созданию высокотехнологичных медицинских центров. Плановый прием пациентов и проведение операций было начато в октябре 2010 года. До конца 2010 года в Красноярском кардиоцентре было проведено более 200 операций по разным направлениям сердечно-сосудистой хирургии как взрослым, так и маленьким пациентам.

В начале сентября 2010 года в Красноярске состоялось открытие учебно-лабораторного корпуса Института нефти и газа Сибирского Федерального университета. Данное событие чрезвычайно важно для региона, поскольку именно на базе этого ВУЗа готовятся высококвалифицированные кадры для реализации инвестиционных проектов развивающегося нефтегазового комплекса края. В новом корпусе Института нефти и газа на площади 16 тыс.

кв. метров для студентов организована особая учебная среда, позволяющая получать глубокие профессиональные знания и навыки — 26 лекционных залов, 17 кабинетов для специальных предметов. Новейшим техническим оборудованием оснащены 66 научных лабораторий и аудиторий для практических занятий.

В феврале 2010 года был дан официальный старт строительству краевого перинатального центра — уникального медицинского учреждения, которое позволит существенно улучшить качество оказания медицинской помощи беременным женщинам, роженицам, новорожденным детям со всего края. Центр рассчитан на одновременное пребывание 195 пациентов. Предполагается, что здесь будет проводиться более 3500 родов в год, а также появится возможность для проведения сложнейших операций новорожденным, что существенно сократит младенческую смертность в регионе.

В крае созданы и реализуются механизмы государственной поддержки инвестиционной деятельности. Субсидирование части расходов по уплате процентных ставок по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на реализацию инвестиционных проектов, а также лизинговых платежей за имущество, полученное от лизинговых компаний по договорам лизинга на реализацию инвестиционных проектов, является одной из востребованных и эффективных форм государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Таким образом, темпы роста инвестирования в крае увеличиваются ежегодно. Страны-инвесторы охотно вкладывают в развитие экономики Красноярского края, что дает базу для реализации важных социальных объектов в регионе.

#### Заключение

Делая вывод о внешнеэкономических связях Красноярского края можно сказать, что они имеют тенденцию к росту, хотя в настоящий момент еще недостаточны, так как не соответствуют потенциалу нашего края, его возможностям и интересам.

Мы получили данные о факторах внешнеэкономического сотрудничества; изучили географию внешнеторговой деятельности — экспортной и импортной ориентации края и развитие иностранных инвестиций в регионе. Полученные сведения могут быть использованы в социальных проектах Краевой администрации Красноярского края в рамках «Молодежного экономического форума». В работе был сделан подробный анализ статистических данных по внешней торговле, экспортной и импортной ориентации края, а так же инвестиционные возможности. Следует отметить, что развитию торгово-экономических связей препятствуют такие факторы как:

1. Снижение экспортного потенциала Красноярского края
2. Нарушение производственных связей между российскими предприятиями.
3. Снижение объемов производства
4. Резкое повышение транспортных издержек внутри страны

Практическая значимость работы состоит в том, что данная информация дает возможность изучить тенденции развития Красноярского края, его перспективы и возможности во внешнеэкономических связях с зарубежными странами.

Таким образом, внешнеэкономические связи Красноярского края с зарубежными странами необходимо расширять и углублять: модернизировать производство увеличить поток инвестиций, максимально использовать научно-технический потенциал и производственные мощности.

Приложение 1.

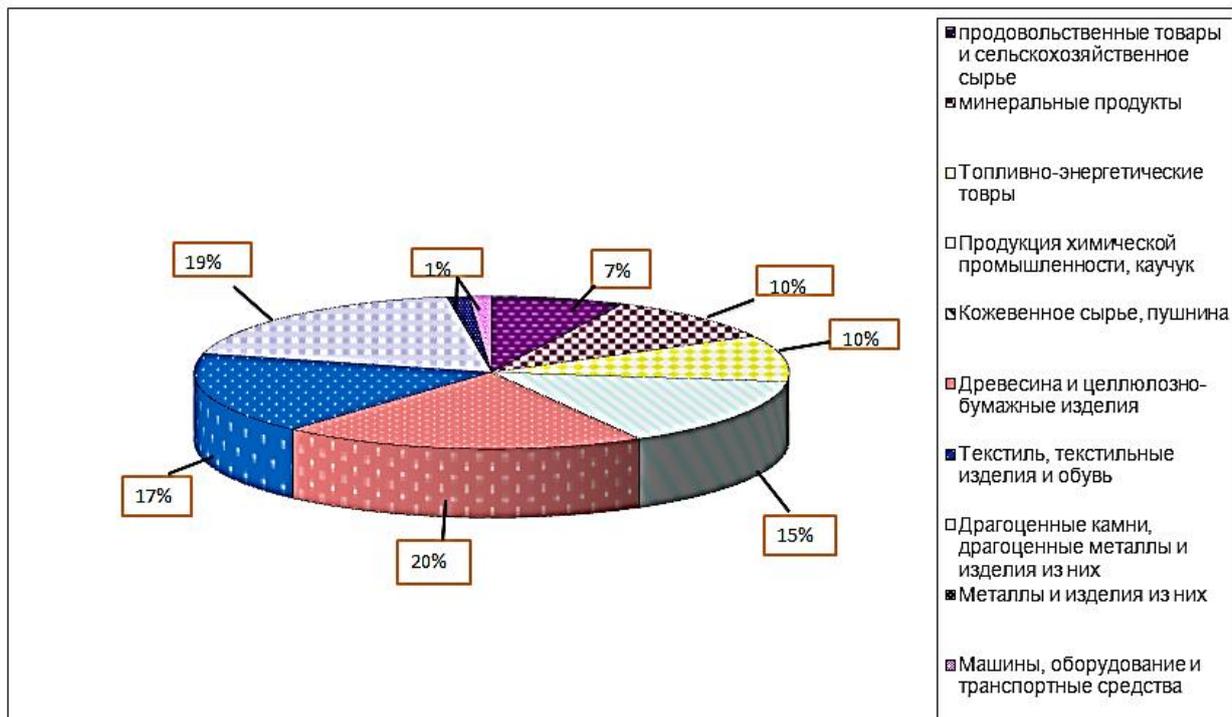


Рисунок 2. Товарная структура экспорта по странам дальнего зарубежья

Приложение 2.

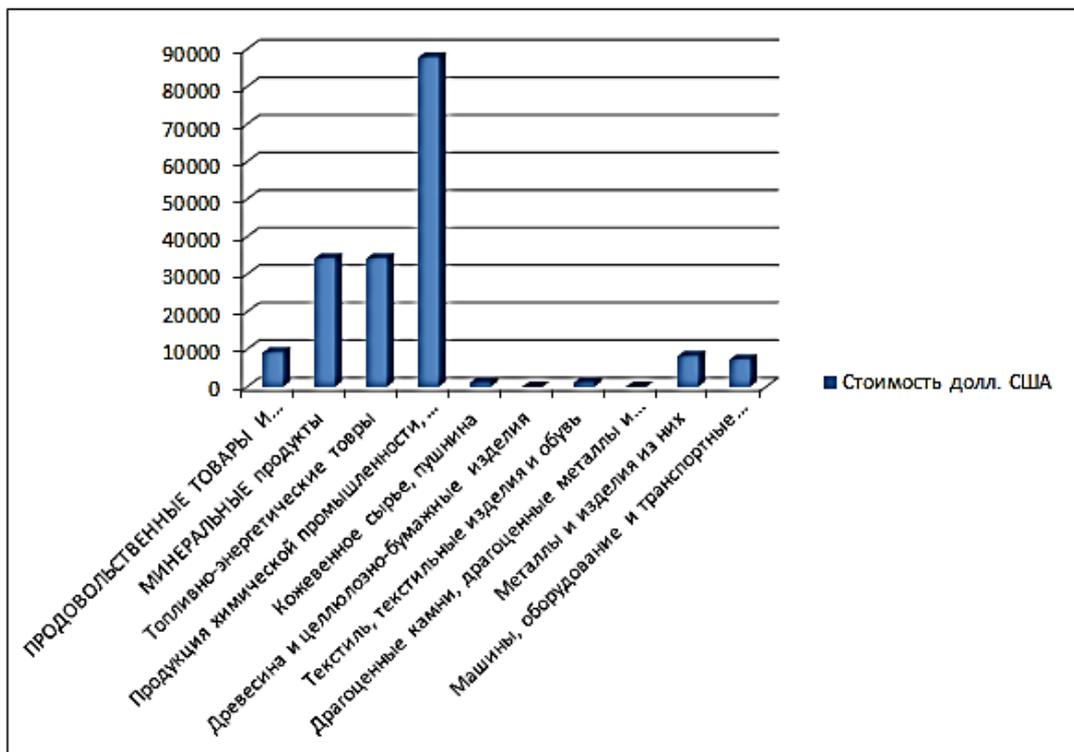
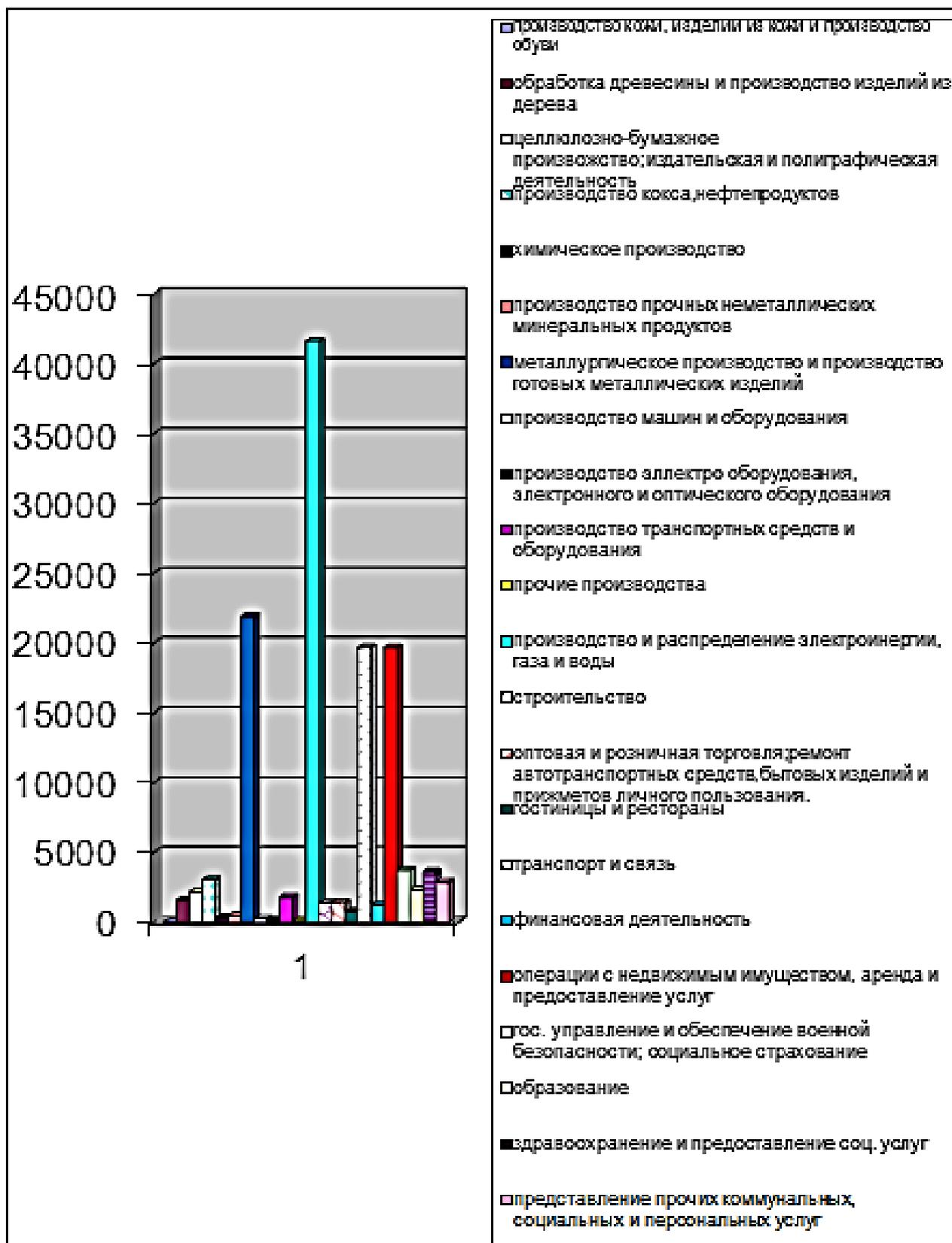


Рисунок 4. Товарная структура импорта со странами СНГ



*Рис 5. Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности*

## Список литературы:

1. Внешняя экономическая деятельность Красноярского края в 2010 году. 2011: стат. сб. / Госкомстат Красноярского края. Красноярск: 2011. — 50 с.
2. Сведения об иностранных инвестициях Красноярского края в 2010 году. 2011: стат. сб./ Госкомстат Красноярского края. Красноярск: 2011. — 45 с.
3. Таможенная статистика внешней торговли Красноярского края в 2010 году. Сибирское Таможенное управление, отдел таможенной статистики и анализа. 2011: стат. сб. Красноярск: 2011. — 42 с.
4. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://passport.krskstate.ru/investment-projects/> (дата обращения: 11.12.11).
5. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.krasstat.gks.ru/default.aspx> (дата обращения: 17.01.12).

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ УЧАЩИХСЯ СОВЕТСКОГО РАЙОНА ГОРОДА КРАСНОЯРСКА НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЫ № 150**

*Каргин Максим Георгиевич*

*класс 11 «Б», МБОУ СОШ № 150, г. Красноярск*

*Молчанова Лариса Анатольевна*

*научный руководитель, учитель физики МБОУ СОШ № 150, г. Красноярск*

*Нахмурова Наталья Александровна*

*научный руководитель, учитель географии МБОУ СОШ № 150, г. Красноярск*

### **Введение**

За последние годы Красноярск значительно расширил грани своего имиджа. Теперь это не только индустриальный центр, это город, в котором комфортно жить. Молодое поколение красноярцев связывает свое будущее с родным городом. А еще — это город профессионального спорта и физкультурно-оздоровительных инициатив. Об этом все чаще говорят российские средства массовой информации. В Красноярске развивается около 100 видов спорта, работает 1367 спортивных сооружений, в которых одновременно могут заниматься более 35 тысяч горожан [2, с. 46].

Визитными карточками нашего города являются: конкурс оздоровительного бега «Стартуют все», детские Олимпийские игры, общегородские зарядки «Будь здоров» и всесезонный парк спорта и отдыха России — «Бобровый лог».

Можно смело сказать, что край завоевал себе прочную репутацию международного спортивного центра. Здесь проводятся такие крупные мероприятия, как чемпионаты Азии по дзюдо и самбо, финальные этапы Кубка мира и чемпионат мира по лыжному ориентированию, чемпионаты мира по вольной борьбе, Кубок Европейских чемпионов по хоккею с мячом, товарищеские матчи по регби и многое другое.

2010—2011 годы стали переломными в вопросе строительства новых спортивных объектов на территории города Красноярска. Благодаря совместной работе всех уровней власти в Красноярске за два последних года были построены 5 спортивных комплексов. Первым новым муниципальным объектом, спустя практически двадцать лет, в 2010 году был введен в эксплуатацию Дом спорта «Рассвет». За ним начинают работать спортивный комплекс «Солнечный», крытый ледовый каток «Первомайский», Академия биатлона, Арена «Север».

При всех очевидных достижениях в этой сфере, анализ сегодняшнего состояния физкультурно-спортивного ресурса города показывает низкую обеспеченность горожан спортивными сооружениями. Например, жители новых микрорайонов города подчас не имеют возможности заниматься любимыми видами спорта. Данная проблема довольно часто поднимается в работе городской администрации. Так, исполняющий обязанности Главы города Красноярска Эдхам Акбулатов на недавнем выездном совещании подчеркнул, что 2012 год в нашем городе пройдет под эгидой празднования 100-летия красноярского спорта. Поэтому одним из приоритетных направлений является создание в Красноярске спортивной инфраструктуры, которая позволит широкому кругу горожан получить возможность заниматься любимым видом спорта [7, с. 1].

Если Красноярску будет доверено почётное право провести Всемирную зимнюю Универсиаду 2019 года, появится необходимость строительства дополнительных современных крупных спортивных объектов, отвечающих всем международным стандартам. В связи с этим нужно уже сейчас решать вопросы закрепления земельных участков под планируемые спортивные объекты.

Новизна нашей работы заключается в проведении сравнительного анализа спортивных объектов, выявлении занятости учащихся Советского района физической культурой и спортом и прогнозировании перспектив развития данного направления. Спортивные объекты данного микрорайона, являясь разновидностью объектов социальной инфраструктуры, сегодня могут изучаться с географической точки зрения. Актуальность исследования спортивного комплекса микрорайона «Взлетка» определяется его национальной и региональной репутацией.

Целью работы является определение степени занятости и выявление причин незаинтересованности физической культурой и спортом учащихся Советского района города Красноярска.

В основе работы лежит гипотеза о том, что занятость учащихся Советского района физической культурой и спортом будет определена, если:

- на примере МБОУ СОШ № 150 среди учащихся 8—10-х классов будет проведено анкетирование;
- будет определена степень общей занятости спортом, территориального распределения и видов спортивных секций, посещаемых учащимися;
- будут выявлены причины незаинтересованности в спорте и намечены перспективы развития в этом направлении.

В соответствии с целью и гипотезой исследования выдвигаются следующие задачи:

1. Изучение литературы по теме исследования.
2. Определение территориального размещения наиболее значимых спортивных объектов Советского района.
3. Проведение анкетирования среди учащихся школы № 150.

4. Выявление факторов незаинтересованности учащихся физической культурой и спортом.

5. Прогнозирование перспектив развития спортивного комплекса Советского района.

Объектом исследования нашей работы является структура и территориальное размещение спортивных комплексов Советского района города Красноярска.

Предмет исследования — степень занятости учащихся физической культурой и спортом на примере школы № 150.

В своей работе мы использовали следующие методы: сравнительно-сопоставительный анализ литературы по теме исследования, анкетирование, анализ полученных данных, картографический метод. Таким образом, в ходе определения территориального размещения спортивного комплекса района применены сравнительно-сопоставительный и картографический методы.

## **ГЛАВА I. Спортивный комплекс города Красноярска**

### **1.1. Состав, организация, управление**

В состав спортивного комплекса города Красноярска входят спортивные объекты городского и краевого подчинения, поскольку город он является административным центром Красноярского края.

Обеспечение развития физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики на территории края; предоставления дополнительного образования детям и среднего профессионального образования в краевых государственных образовательных учреждениях среднего профессионального образования в области физической культуры и спорта на территории Красноярского края осуществляет Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики правительства Красноярского края.

Организационно-управленческая структура спортивного комплекса Красноярского края представлена:

- школами высшего спортивного мастерства (ШВСМ);
- училищами олимпийского резерва (УОРы);

- краевым государственным автономным учреждением «Центр спортивной подготовки» (КГАУ «ЦСП»);
- краевыми специализированными детско-юношескими спортивными школами олимпийского резерва (КСДЮСШОР).

Министерство физической культуры, спорта и молодежной политики правительства Красноярского края осуществляет свою деятельность во взаимодействии с общественными организациями, тем самым, стимулируя общественные инициативы и создавая условия для их реализации. В ведомстве администрации города Красноярска находятся муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования, спортивные комплексы, городской научно-методический центр спортивной медицины (ГНМЦ), дирекция спортивно-массовых мероприятий.

## **1.2. Особенности структуры и территориальной организации**

Физическая культура и спорт являются неотъемлемой частью современного образа жизни, социального и культурно-нравственного развития общества. Они способствуют развитию отношений между государствами и установлению контактов между гражданами, играют важную роль в политике, экономике, культуре. Существенным фактором, определяющим состояние здоровья населения, является поддержание оптимальной физической активности в течение всей жизни каждого гражданина.

Для эффективного выполнения данных функций на сегодняшний день действует государственная система физического воспитания во всех звеньях образовательного пространства: детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных школах, средних специальных учебных заведениях, высших учебных заведениях.

Анализ статистических показателей распределения спортивных объектов на территории города показал следующее:

1. Из общего наличия объектов спортивного назначения в крае 31 % размещены в краевом центре;

2. Все спортивно-оздоровительные сооружения распределены по районам города.

## **ГЛАВА II. Спортивный комплекс Советского района**

### **2.1. Общая характеристика комплекса**

Советский район достаточно спортивный район, возможно даже самый активный в городе Красноярске. В районе развивается более тридцати видов спорта. Формирование здорового образа жизни населения, создание условий для повсеместного развития физической культуры и занятий массовым спортом, гармоничное воспитание здорового, физически крепкого поколения стали приоритетными направлениями деятельности районной администрации. Победы на конкурсе оздоровительного бега «Стартуют все», только первые места сборной района в городских детских спортивных играх, традиционно призовые места в краевых зимних и летних спортивных играх и спартакиадах пополняют копилку наград района. За 2011 год в районе проведено 114 соревнований, в которых приняли участие более 35 тыс. человек. На организацию спортивных мероприятий в районе из бюджета города выделено более 2 млн. рублей. Систематически занимающихся физкультурой и спортом в Советском районе насчитывается более 37,7 тысяч человек. Большую поддержку у населения находят летний и зимний этапы конкурса «Стартуют все». Количество жителей района, активно включившихся в движение за здоровый образ жизни в рамках этого конкурса, год от года возрастает. В зимнее время в районе работают оздоровительные лыжные трассы. В летнее время в районе организована работа 8 оздоровительных сооружений. По итогам конкурсов Советский район традиционно занимает 1 место. Доброй традицией становится ежегодное открытое лично-командное первенство Советского района по спортивному рыболовству. Традиция первенства была заложена в 2009-м году и посвящена 40-летию Советского района. Инициатива руководителя районной администрации Владимира Мурысина была активно поддержана. С тех пор ни вьюга, ни крепкие сибирские морозы не останавливают любителей рыбалки, которые собираются

в марте на Красноярском водохранилище, чтобы выяснить, кто из них лучший. Кроме того, в рамках первенства проводится награждение поощрительными призами за «первую выловленную» и «самую большую рыбу», а также определяется лидер состязания на скорость бурения. Проводятся в районе и крупные турниры регионального и российского уровня. Ко Дню Победы в Великой Отечественной войне были проведены традиционные открытые турниры по кикбоксингу, киокушинкай каратэ-до, художественной гимнастике.

## **2.2. Структура комплекса**

В районе функционируют 5 клубов по месту жительства и филиал Центра детского творчества. Занятия в клубах проводятся по доступным видам спорта: футболу, настольному теннису, шашкам, шахматам. Клубы участвуют в районных и городских соревнованиях по видам спорта, включённым в городскую Спартакиаду. При Центре Детского творчества Советского района создан и работает детско-юношеский клуб физической подготовки, в котором занимаются более 500 человек. В клубе осуществляется учебно-тренировочная и воспитательная работа по 14 видам спорта. Учащиеся детско-юношеского клуба физической подготовки принимают активное участие в краевых, городских и районных соревнованиях. В 2010 году в десятый раз ДЮК ФП занял 1 место в детских спортивных играх среди городов Красноярского края «Юный олимпиец».

В районе расположены 7 учреждений дополнительного образования спортивной направленности (спортивные школы), в которых занимаются более 4 тыс. детей. Проводится Спартакиада по 10 видам спорта, соревнования среди школ по четырёхборью «Шиповка юных», традиционная легкоатлетическая эстафета «Рощинское кольцо». Регулярно проводятся спортивные праздники, первенства района по волейболу, баскетболу, мини-футболу, хоккею, настольному теннису в дни школьных каникул [10, с. 1].

В районе осуществляет деятельность туристический клуб по месту жительства «Ермак», в котором занимаются более 200 детей. Клуб организует районные туристические слёты, участвует в городских и краевых соревнова-

ниях, проводит походы и сплавы по рекам Красноярского края. В 2010 году учащиеся клуба стали призёрами первенства России.

Подготовлены открытые плоскостные сооружения к летнему и зимнему сезонам. Построено и сдано в эксплуатацию первое в крае мини-футбольное поле с искусственным газоном в МБОУ СОШ № 147. Традиционно в хорошем состоянии летом и зимой содержатся сооружения спортивного комплекса «Металлург». Советский район в городском смотре-конкурсе по готовности спортивных площадок и хоккейных коробок по месту жительства занял 1 место. Кроме того, в феврале 2011 года первая в городе и находящаяся на территории Советского района по улице Воронова многофункциональная современная спортивная дворовая площадка стала победителем Всероссийского конкурса [8, с. 1]. Традиционно проводится Спартакиада среди работников учреждений образования. Совместно с местной организацией Всероссийского общества инвалидов проведены соревнования среди инвалидов по 6 видам спорта. Активно инвалиды участвуют и в летнем конкурсе «Стартуют все». На территории Советского района находятся несколько крупных коллективов физической культуры предприятий: ОАО «РУСАЛ — Красноярский алюминиевый завод», ООО «КраМЗ», филиал «Красноярская ТЭЦ-3» ОАО «Енисейская ТГК», «ООО Сибиряк» и другие. Традиционно администрации этих предприятий проводят свои спартакиады, в которых принимают участие большое количество сотрудников различных подразделений.

В районе работают различные общественные объединения физкультурно-оздоровительной направленности.

### **2.3. Характеристика основных спортивных сооружений**

Спортивный комплекс «Строитель» был сдан в эксплуатацию в 1988 году. Этот объект располагает следующими возможностями: зал настольного тенниса на 12 столов площадью 467 м<sup>2</sup>; зал спортивных игр площадью 987 м<sup>2</sup>; зал борьбы на 2 ковра; два тренажерных зала; зал для занятий фитнесом; восстановительный центр. Зал игровых видов спорта вмещает 500 зрителей.

В спорткомплексе проходят матчи чемпионатов и кубков России по баскетболу среди мужских и женских команд, городские и краевые турниры по настольному теннису, всероссийские турниры по вольной борьбе и художественной гимнастике, городские детские олимпийские игры, отраслевые спартакиады. Но здесь не только играют, но и тренируются будущие профессиональные спортсмены [9, с. 1].

Построенный почти 30 лет назад спортивный комплекс «Сокол» переживает второе рождение. Во многом изменен интерьер, над которым трудился коллектив, стали уютнее, просторнее залы, разнообразнее услуги.

Специализированный центр спорта и отдыха работает на рынке спортивных и оздоровительных услуг более 25 лет с хорошей деловой репутацией, и по потенциалу развития услуг входит в лидирующую группу в крае. На базе комплекса работает 50-метровый бассейн общей площадью 4441 м<sup>2</sup> и одновременной пропускной способностью 120 человек в час. Функционируют восемь плавательных дорожек, водная горка, летний выход на пляж, сауна, комната отдыха, уютный бар, удобные душевые комнаты и раздевалки, прокат аквалангов [9, с. 1].

Необходимость многофункционального спортивного комплекса в Красноярске очевидна каждому жителю нашего края. Спортивный комплекс «Арена Север» рассчитан для тренировок и соревнований разного уровня и направлений. Под куполом комплекса расположена ледовая площадка для выступлений ХК «Сокол», а также уникальный крытый скалодром для занятий воспитанников школы альпинизма и скалолазания, многофункциональная спортивная площадка, зал для хореографии. Общая площадь — 25 472,73 м<sup>2</sup>, площадь всего участка — 92560,0 м<sup>2</sup>.

На 1 этаже: ледовая арена с искусственным льдом размером 61x30 м. с трибунами для зрителей, блок раздевалок, общепит для спортсменов, административные помещения, хореографический зал. 2 этаж: гардероб, фойе, вестибюль, буфет, обеденный зал буфета для спортсменов, подсобные

и технические помещения. 3 этаж: помещения холлов, VIP-зон, технических балконов, технических помещений [7, с. 1].

### **Глава III. Занятость физической культурой и спортом учащихся Советского района**

#### **3.1. Развитие физической культуры и спорта района.**

На детских олимпийских играх Советский район всегда впереди в любом виде спорта, будь это футбол, волейбол или шашки. Район всегда забирает больше всех наград. Дворовые спортсмены здесь не уступают тем детям, которые занимаются в школах других районов. В каждой школе есть ведущий вид спорта.

В школе № 147 отлично развит футбол. За множество выигранных турниров администрация города Красноярск выделила некоторую сумму денег на постройку футбольной коробки с искусственным покрытием. В школах № 149, № 150 развит баскетбол, они не раз становились призерами детских олимпийских игр. В школе № 24 легкая атлетика стоит на первом месте. В школе № 150 — художественная гимнастика, вольная борьба, футбол, баскетбол, волейбол. В детском саду № 140 развито плавание и танцы.

Юные спортсмены достойно представляют Советский район и город Красноярск на соревнованиях различного уровня.

На территории Советского района 30 общеобразовательных школ, а это значит 30 футбольных полей, баскетбольных и волейбольных площадок. С каждым годом площадки обновляют, появляются удобные резиновые покрытия и шансов получить травму становится меньше.

Но, к сожалению, такие новые микрорайоны, как «Взлетка», все-таки остро ощущают дефицит спортивно-оздоровительных учреждений. Для микрорайона с такой высокой плотностью населения на квадратный метр и достаточно высокой рождаемостью мест для достойного занятия спортом недостаточно. Не хватает и тренеров, действительно способных вырастить из молодого поколения настоящих спортсменов.

### **3.2. Сравнительный анализ занятости учащихся физической культурой и спортом на примере школы № 150**

В ходе работы нами было проведено исследование по выявлению посещения учащимися спортивных секций города. Эксперимент проводился на параллелях 8—10 классов МБОУ СОШ № 150. Количество опрошенных учащихся составило 255 человек, из них 105 восьмиклассников, 90 девятиклассников и 60 учащихся 10 классов (по 15 учеников в каждом классе). Ребятам было предложено ответить на вопросы анкеты. Проанализировав данные анкеты, мы выявили процентное соотношение посещения спортивных секций города учениками школы. Заметна незначительная занятость учеников в спортивных секциях. На параллели 8-х классов в спорте задействовано 58 учащихся, что составляет 55 % от общего количества восьмиклассников. В девятом классе процент посещения еще ниже — всего 38 % (34 человека). Из 60 опрошенных десятиклассников в спортивных секциях занимаются 28 человек (46 %).

Данные анкеты показали следующее: учащиеся нашей школы посещают секции в различных районах города. Так, преобладающее большинство детей заняты спортом в учреждениях микрорайона «Зеленая роща» Советского района (40 % опрошенных учащихся 8 класса, 34 % девятиклассников, 47 % учеников 10 класса). Спортивные секции центрального района посещают 32 % восьмиклассников, 18 % учеников 9 класса и 17 % — 10 класса. Несмотря на территориальную отдаленность, ребята посещают секции даже в Железнодорожном и Ленинском районах — 10 % и 18 % восьмиклассников, 20 % и 28 % девятиклассников, 17 % и 19 % учащихся 10 классов соответственно. Также нами была составлена сравнительная характеристика основных спортивных секций, посещаемых учащимися нашей школы. Видно, что среди представленных секций предпочтение отдано футболу (26 учеников 8 классов, 12 человек из 9 классов, 15 десятиклассников) — им занимаются 53 человека или 44 %. Кроме того, преобладают секции: вольная борьба (12 чел., 10 %);

баскетбол (10 чел.,8 %); настольный теннис (10 чел.,8 %); легкая атлетика (7 учеников,6 %); плавание (6 учеников,5 %); волейбол (5 чел.,4 %).

Незначительное количество учащихся занимается в других секциях, но их количество слишком низкое. Так, на долю художественной гимнастики, хоккея с мячом, большого тенниса, бокса, биатлона и киокушинкай карате-до приходится всего 15 % (18 учащихся).

### **3.3. Прогноз перспектив развития спортивного комплекса Советского района**

В настоящее время зарождается новый социальный феномен, выражающийся в острой экономической заинтересованности граждан в сохранении здоровья как основы своего материального благополучия. В связи с этим определены первоочередные вопросы муниципальной политики в сфере физической культуры и спорта. В вопросах развития спорта ближайшими приоритетами является выстраивание взаимоотношений на федеральном уровне и заключения соглашений о сотрудничестве в вопросах подготовки спортсменов с регионами.

Определены первоочередные спортивные объекты, планируемые к строительству. В соответствии с городскими и краевыми программами до 2020 года на территории города Красноярска будет построено 34 новых объекта. Шесть объектов будет реконструировано. Обязательным условием при реализации программ будет обеспечение возможности беспрепятственного доступа на все эти комплексы людей с ограниченными физическими возможностями.

Строительство крупных спортивных комплексов, в первую очередь, решит задачу обеспечения спортивной инфраструктурой детско-юношеских спортивных школ. Значительно увеличить число участников массового физкультурного движения позволит обустройство спортивных площадок по месту жительства и физкультурно-оздоровительных парков по аналогии с островом «Гатышев» в микрорайоне «Взлетка». Эта работа уже ведётся. В соответствии с Концепцией развития физической культуры и спорта по месту жительства уже начали работать 10 новых универсальных спортивных

площадок. Но на территории города расположено 185 дворовых спортплощадок различной ведомственной принадлежности. 33 из них находятся в аварийном состоянии. Остальные — действующие, но, зачастую, не отвечают современным требованиям. Ведомствам города поручено представить предложения по сносу аварийных хоккейных коробок и установке малых спортивных форм, решить вопрос об открытии городского физкультурно-оздоровительного клуба по месту жительства для повышения эффективности работы по развитию и эксплуатации плоскостных спортивных объектов в микрорайонах города.

### **Заключение**

Сравнительно-сопоставительный анализ литературы по теме исследования позволил осветить основные особенности структуры и территориальной организации спортивного комплекса Советского района. В своей работе нам удалось подтвердить гипотезу о том, что занятость учащихся Советского района физической культурой и спортом будет определена, если:

- на примере МБОУ СОШ № 150 среди учащихся 8—10-х классов будет проведено анкетирование;
- будет определена степень общей занятости спортом, территориального распределения и видов спортивных секций, посещаемых учащимися;
- будут выявлены причины незаинтересованности в спорте и намечены перспективы развития в этом направлении.

Данные анкетирования, проводимого среди учащихся нашей школы, показали не совсем удовлетворительные результаты — всего 53 % учащихся посещают спортивные секции города.

При выяснении причин такой незаинтересованности спортом, ребята отвечали, что хотели бы заниматься в различных секциях, но нет возможности, так как таких мест или нет, или не позволяет площади в имеющихся учреждениях микрорайона. Например, на территории микрорайона нет ни одного бассейна, лыжной базы, качественных хоккейных коробок и другое. Поскольку микрорайон новый, сфера образования здесь представлена в основном средними общеобразовательными школами. Из них школа № 150

одна из самых крупных и современных в Красноярском крае. Также здесь расположены школы № 145, № 149. Но спектр предлагаемых спортивных услуг не может удовлетворить потребность такого густонаселенного района.

По географическому размещению основные спортивные объекты Советского района расположены в микрорайоне Зеленая роща, а одним из главных недостатков жилищного массива микрорайона «Взлетка» является нехватка спортивных объектов на территории. В связи с этим, ребята вынуждены искать места для занятий интересующими их видами спорта в других районах. Это не всегда удобно, финансово затруднительно, длительно по времени (ребятам нужно добираться на муниципальном транспорте), и поэтому многие просто бросают спорт. Хотелось бы, чтобы спортивных объектов было больше именно в нашем микрорайоне.

Для привлечения ребят Советского района, в частности нового микрорайона «Взлетка», к занятиям спортом требуется новые спортивные объекты. Требуется строительство таких сооружений, как:

- универсальная спортивная площадка для игры в футбол, волейбол, баскетбол летом и катания на коньках зимой;
- бассейн с ваннами для ребят дошкольного, школьного и старших возрастов;
- муниципальные тренажерные залы на базе школ;
- катки для занятия хоккеем, катания на коньках;
- лыжные базы и трассы;
- футбольные поля с искусственным покрытием и многое другое.

Отметим, что одним из сдерживающих факторов развития является практическое отсутствие свободных земельных участков в черте микрорайона. Изменить положение позволит эффективное межведомственное использование уже имеющихся площадей. В первую очередь тех, которые либо не используются, либо используются не по назначению.

Для непосредственного решения этих вопросов нами была проведена следующая работа:

- в течение летних месяцев планируется встреча с заместителем Главы города — руководителем департамента городского хозяйства Яшуком Виктором Максимовичем с целью внесения своих предложений;

- организована пропаганда волонтерского движения среди старшеклассников нашей школы по облагораживанию имеющегося спортивного комплекса микрорайона.

Надеемся, что силами власть имущих, а также и своими собственными мы постараемся привлечь к спорту все большее число молодежи!

### **Список литературы:**

1. Галкин В.В. Экономика спорта и спортивный бизнес. М.: КноРус, 2008 г.;
2. Гладкий Ю.Н., Доброскок В.А., Семенов С.П.. Социально-экономическая география России. М.: Гардарики, 2011 г.;
3. Любимов С.В., Любимова Г.И. Экономическая эффективность занятий оздоровительной физической культурой // Теория и практика физической культуры. 1999 г.;
4. Меркушева Л.А. География сферы обслуживания населения. Теория и методология. Красноярск: изд-во КГУ, 2009 г.;
5. Физическая культура и спорт в Российской Федерации. Нормативное правовое организационно-управленческое, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение: Документы и материалы (2009—2011 годы) / Авт. — сост. В.А. Фетисов, П.А. Виноградов. М.: Советский спорт, 2011 г.;
6. Физкультурно-оздоровительное движение. Спорт. Состояние и перспективы развития в современном обществе: Материалы III Российской научно-практической конференции (с международным участием) Красноярск, 11—12 октября 2006 г. /отв. Ред. С.И. Веневцев. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2010 г.;
7. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.yarsk.ru/news>;
8. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.24rus.ru>;
9. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://krassport.ru/index.php/>.
10. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://new.admkrsk.ru>;
11. [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://library.cross-ipk.ru/RK/t-kras-sport.htm>.

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 ГОДА В НОВОЙ МОСКВЕ

*Николаев Евгений*

*класс 11 «Т» МАОУ «Лицей города Троицка»*

*Астрахарчик Нина Алексеевна*

*научный руководитель, учитель математики, МАОУ «Лицей города Троицка»*

Район Троицка и Красной Пахры, связан с героическими событиями Отечественной войны 1812 года. Отводя войска в тыл, за Москву, М.И. Кутузов провел их через Красную Пахру на Калужскую дорогу. После Бородинского сражения на заседании военного совета в Филях М.И. Кутузов принял решение оставить Москву и непобежденная русская армия 2(14) сентября 1812 года, сохраняя строгий порядок, оставляла Москву.

Оставив Москву, русская армия по Рязанской дороге дошла до Москвы — реки, перешла ее на Боровском перевозе при впадении Пахры, на правый берег и повернула на запад к Подольску. Стремительным маршем прошла деревни и села: Жуково, Константиново, Плетениху, Новлянское, Колычево, Похрино, Старый Ям. 5 (17) сентября армия двинулась через Заболотье и Борисоглебское и вступила в Подольск.

Наполеон так и не дождался на Поклонной горе депутации именитых людей с ключами от города. «Потеряв» русскую армию, Наполеон направил на ее поиски к Подольску корпус Понятовского, корпус Бессьера — по Калужской дороге, а Мюрат продолжал преследовать посланный для отвода глаз казачий корпус до Бронниц. Наполеон, выехав из Москвы поутру 7(19) октября, перенес в четыре часа по полудни свою квартиру в село Троицкое. Он послал из Троицкого письмо жене, датированное 20-м октября, с целью обнадежить ее и, соответственно, обнадежить Париж: «Моя дорогая, я на пути к зимним квартирам, погода превосходна, но это не бесконечно. Москва полностью сожжена и уже не является военной позицией, годной для моих последующих планов. Я уйду из нее и уведу гарнизон, который я там оставлял. Я здоров, мои дела идут хорошо».

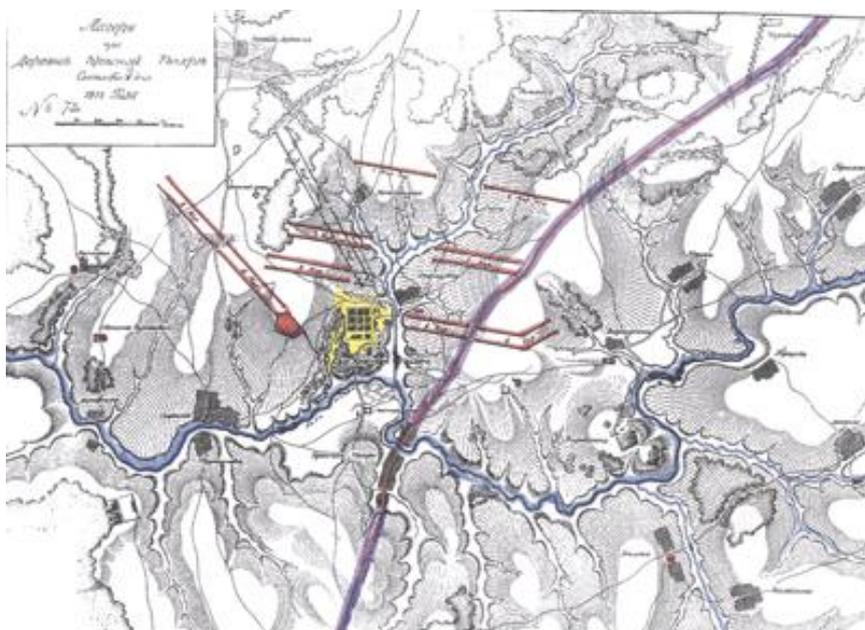
М.И. Кутузов рапортовал 6 (18) сентября из Подольска Александру I о скрытом ночном, форсированном марше армии и арьергарда «фланговою дорогою к Подольску, оставя часть казаков для фальшивого их движения на Коломну». 6—7 (18—19) сентября главная квартира находилась в Подольске, в Кутузове. Русская армия двинулась в сторону Красной Пахры, Кутузов понимал, что французы долго в Москве не продержаться, ибо война продолжалась. Главной его задачей было перекрыть дорогу на Калугу.

В 5 часов утра 8 (20) сентября русская армия начала покидать Подольск двумя колоннами. Две кавалерийские дивизии и три пехотных корпуса, под командой 56-и летнего генерала от инфантерии Дмитрия Сергеевича Дохтурова, двинулись флангом через Дубровицы, Луковню, Власьево, Пыхчево. Две кирасирские дивизии, два пехотных корпуса и вся резервная артиллерия, под командой генерал-лейтенанта князя Голицына, вышли через Фетищево, Ознобишино, Песье, Софьино к Красной Пахре. Арьергард сорокалетнего генерала от инфантерии князя Михаила Андреевича Милорадовича левым флангом с Серпуховской дороги, через Остафьево подошел к деревне Десна и занял там позиции. В Подольске было оставлено прикрытие, под командой сорокалетнего героя Бородинского сражения, двоюродного брата Дениса Давыдова генерал-лейтенанта от кавалерии Николая Николаевича Раевского, 7-ого пехотного корпуса и кавалерийской дивизии, среди которой находились знаменитые Ахтырские гусары.



*Рисунок 1. Редут рядом с селом Красным. 2012 год*

Уже 9 (21) сентября армия Кутузова заняла оборонительные позиции в районе Красной Пахры. Шесть пехотных корпусов и две кирасирские дивизии разместились между селами Красное, Софьино, Колотилово, Страдань. На возвышенности между Софьиным и Колотиловым была поставлена батарея, контролировавшая дороги из Москвы и Подольска. Этот лагерь защищался арьергардами: один М.А. Милорадовича у деревни Десна на дороге из Москвы, другой Н.Н. Раевского у села Поливанова. 4-й пехотный корпус генерал-лейтенанта графа А.И. Остермана-Толстого занял позицию между Песьем и Александровым (Щаповом). Штаб корпуса располагался в последнем, в доме Грушецких.



***Рисунок 2. «План лагеря при Красной Пахре 13 сентября 1812 года», сборник «Кутузов М.И. Сборник документов», т IV, ч. 1, Москва, 1954».***  
***План был сделан в штабе Кутузова в усадьбе Салтыковых села Красное***

Первый бой произошел у деревни Десна. Арьергард М.А. Милорадовича преградил дорогу Бессьеру,двигающемуся из Москвы. Русские храбро отбивали атаки, но село сгорело. К этому времени корпус Понятовского и отряды подоспевшего Мюрата соединились у Подольска и, вступив в бой с войсками Н.Н. Раевским, стали теснить их в сторону Дубровиц

и Ознобишино. Французы стремились выйти к деревне Чириково на калужской дороге, чтобы зайти в тыл основной русской армии у Красной Пахры.

Заняв Подольск, французская армия нанесла значительный урон городу и его жителям. Много домов было сожжено и разграблено. Был уничтожен плавучий мост через Пахру. Пострадали и уездные деревни, села, усадьбы и имения. По мере продвижения французов по окрестностям, они сжигали и разрушали в злом отчаянии все, что могли.



*Рисунок 3. Усадьба Салтыковых села Красное. 2012 г.*

М.И. Кутузов подтянул арьергарды к главной квартире, расположенной в доме Салтыкова села Красного. М.А. Милорадович подошел к Ватутинкам, а Н.Н Раевский закрепился в Поливанове, где произошла стычка с противником. К нему была направлена часть корпуса А.И. Остермана-Толстого в подкрепление, который в это время 14 (26) сентября располагался в лесах около деревни Немчиново. Его форпосты за селом Александровым наблюдали передвижения в лагере Понятовского и Мюрата в Ознобишине.

Все эти перемещения и маневры делались для того, чтобы защитить тылы русской армии и дать ей перегруппироваться перед решающими боями. Простояв в Красной Пахре пять суток, русская армия двинулась по Калужской дороге на юг. Главные силы русской армии свернули лагерь у Бабенок 19 сентября (1 октября) и направилась к Тарутину. По пути следования

они пополнились 8000 казаками, и 20 сентября (2 октября) был разбит основной лагерь под Тарутином, прикрыв сверху три дороги, ведущие из Москвы в Калугу, Малоярославец, Брянск.

Арьергард М.А. Милорадовича и пехотный корпус А.И. Остермана-Толстого продолжали сдерживать французов, ведя ожесточенные непрерывные бои 20—21 сентября (1—2 октября) у села Спас-Купля, выполняя приказ Кутузова не допустить французов к Тарутину, где главные силы готовились к контрнаступлению. На четвертый день изматывающих боев, Мюрат понял, что русские стоят на смерть и, прекратив атаки, отвел свои войска для переформирования к деревне Веньково, разместив штаб в Воронове в имении графа Ростопчина. Бессьер встал в Красной Пахре. В таком относительном спокойствии стороны оставались до 6 (18) октября, когда на речке Чернишне русская армия нанесла значительное поражение французам.

Во время движения армии к Тарутину Кутузов распорядился оставлять небольшие конные разъезды, они действовали совместно с отрядами вооруженных крестьян. Умение и опыт военных, смекалка и знание местности крестьянами, внезапность и мобильность партизанских отрядов сделало их страшным и неуязвимым противником для солдат Наполеона. М.И. Кутузов активно помогал всем видам партизанского движения и руководил им, согласую действия партизан с целями русской армии. Это был первый опыт партизанской или «малой» войны, как ее называл сам Кутузов в донесениях Александру I.

Подводя итоги партизанских действий, М.И. Кутузов писал, что противник со 2 (14) по 21 (2 октября) сентября не предпринимал серьезных военных действий, а партизаны его непрерывно беспокоили и только в плен взяли более 5000 человек. А М.А. Милорадович отмечал в это же время: «Вооруженные мужики истребляют врагов без пощады. Один староста в Красной Пахре собрал 3000 конных мужиков и защищал свою слободу с таким успехом, что я наградил его Георгиевским крестом 5-го класса. Все попытки французов добыть продовольствие и фураж пресекались действиями партизан. Партизаны

истребляли живую силу противника, защищали население от грабежей, освобождали пленных. «Дубина народной войны», по выражению Л.Н. Толстого, «поднялась со всей своею грозною силой: поднималась, опускалась и гвоздила французов до тех пор, пока не погибло все нашествие».

Обойдя заслоны русских в Подольском уезде, французы 12 (24) октября вышли к Малому Ярославцу. Обессиленным французам был нанесен особо сильный урон. Наполеон отдал приказ отступить.

### **Список литературы:**

1. Скворцова О. Оборонительный редут в селе Красное: газета, Городской ритм, № 30. — 2012.
2. Червяков Д.Е. Партизанское движение в период подготовки и проведения Кутузовым контрнаступления в 1812 году: Изд. «Знание», М.: 1953 г.
3. Тарутинский маневр // Хронос [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.hrono.ru/sobyty/1800sob/1812tarutino.php> (дата обращения: 09.11.2011).

## МОЙ РОДНОЙ ЗЕЛЕНЫЙ ГОРОД — БЕЛГОРОД

*Иваненко Матвей*

*класс 2 «В», МБОУ «СОШ № 39» г. Белгород*

*Бобрышева Екатерина Игоревна*

*научный руководитель, воспитатель группы продлённого дня*

*Мой город будет мне в разлуке сниться.*

*Брожу в тиши по улицам ночным.*

*В моей душе он навсегда столица*

*И навсегда останется родным.*

*Мой город освящён крестами храмов,*

*Их золотые купола видны окрест,*

*Когда проснусь я на рассвете рано —*

*Тревожит душу ясный благовест.*

*Люблю скамью в тенистом дальнем парке,*

*Фонтана шёпот, говор голубей.*

*Домов старинных сумрачные арки*

*Хранят ушедшую историю тех дней.*

*И пусть вокруг ненастье или холод,*

*Но фонари горят в вечерней мгле...*

*Люблю тебя, мой милый Белый город,*

*Ты самый лучший город на Земле!*

*Пендюрина А.О.*

Белгород — административный центр Белгородской области. Один из красивейших городов Черноземья. Город основан по указу царя Фёдора Иоанновича — 11 сентября 1596 года как пограничная крепость [4, с. 12—23].

Во время Великой Отечественной войны в окрестностях Белгорода шли бои. Город был дважды оккупирован немцами. Когда же кончилась война, то город был очень сильно разрушен. В честь освобождения Белгорода и Орла

от немецких войск 5 августа 1943 года был дан салют в Москве. С тех пор Белгород называется городом первого салюта, а 5 августа празднуется как День города [1, с. 134].

В Белгороде есть потрясающей красоты Преображенский кафедральный собор, в котором хранится одна из святынь земли Белгородской — Икона святителя Николая. Так же в городе сохранилось, к сожалению, не так много, но посмотреть есть на что. Николаевский монастырь, Архиерейское подворье. От Успенско-Николаевского собора остались только часть этого собора и Покровска. Интересным историческим объектом является Смоленский. Он был заложен в 1725 году. Собор очень величественный и украшает собой Белгород.

Не только архитектурой богат наш город. Но он постоянно озеленяется, проводят посадки деревьев, клумб, которые радуют глаз посетителя. В городе много красивых парков, где гуляют не только взрослые, но дети. В эти места водят на экскурсии, водят в парк развлечений. Поэтому мною была выбрана идея рассказа о парках, скверах нашего города, где мы так любим отдыхать [2, с. 179—182].

***Целью исследования является*** описание городских парков.

***Объемом исследования являются*** парки и растительность города Белгорода.

В центральной части города расположен *городской парк культуры и отдыха им. Ленина*. Издавна жители и гости города Белгорода любят вид на Белгород со смотровой площадки на Харьковской горе. Весной растительность пробуждается, и с севера на юг, с востока на запад простирается сеть зеленых улиц, проспектов и бульваров. И громадным зеленым оазисом в центре города раскинулся Центральный парк — любимое место отдыха и развлечений горожан, представленный на рисунке 1.



*Рисунок 1. Фонтан в городском парке культуры и отдыха им. Ленина*

В парке происходит удаление старых деревьев, приведение в порядок растущих зеленых деревьев, а самое главное — высадка новых деревьев, кустарников и цветов (рис. 2).



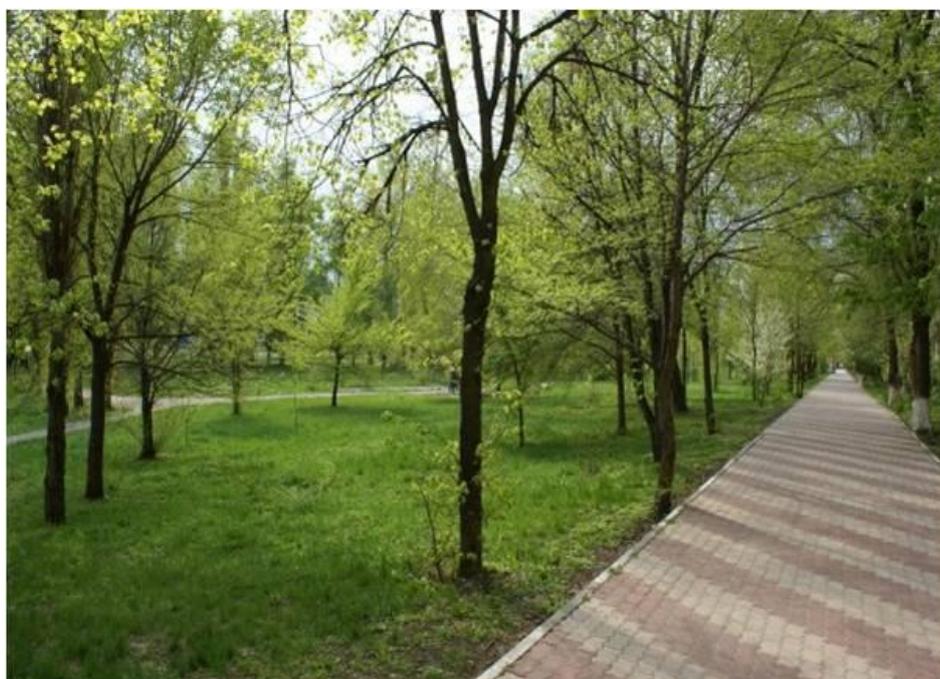
*Рисунок 2. Парк культуры и отдыха им. Ленина*

Большую часть парка занимают тополя. Эти гиганты, в июне выпускающие много белого пуха, настоящая беда для живущих и жителей окрестных районов.

Недавно были посажены клёны «розовый король» — деревья с шарообразной кроной встречают посетителей у главного входа в парк и на детской площадке. Там же, в том числе и у аттракционов луна-парка, посадили голубую ель — такие деревья, растущие на Красной площади в Москве поражают весь мир своей красотой [3, с. 149].

Цветник детского городка еще осенью пополнился сотней кустов роз. Теперь здесь — целый розарий. Тюльпаны, розы, астры, маки, крокусы, свежая газонная трава украшают центральную аллею парка.

Следующим парком в маршруте является *Парк Победы*, раскинувшийся в живописном месте на берегу реки Везелки (рис. 3).





***Рисунок 3. Парк Победы***

За мужество и стойкость, проявленные белгородцами в годы Великой Отечественной войны, город Белгород был награжден орденом Отечественной войны I степени. Победы. Главным монументом на центральной аллее Парка Победы является памятник «Победа в Отечественной войне» [4, с. 12—23].

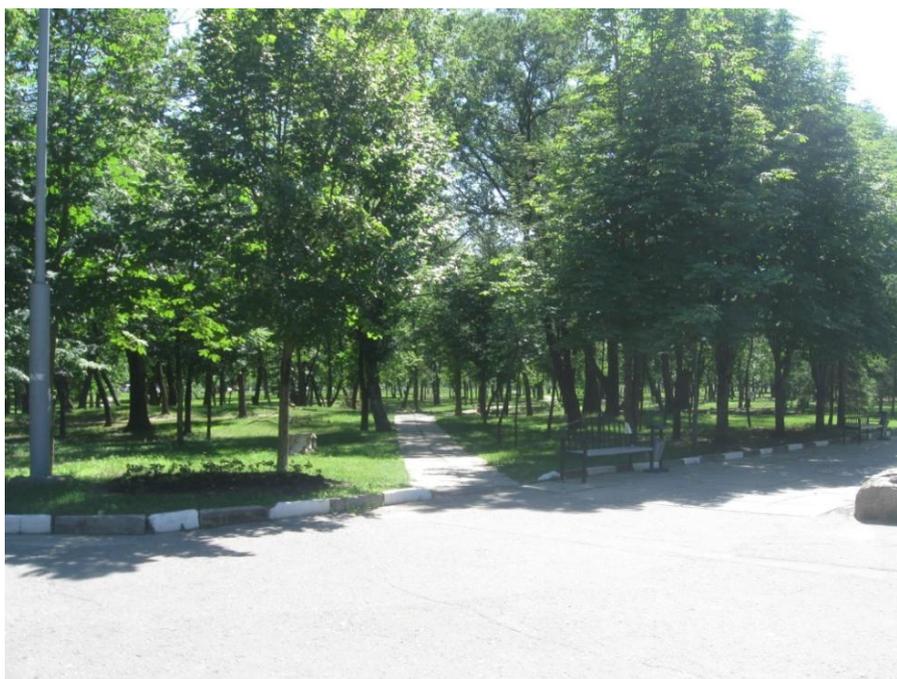
Эта скульптура была установлена в 1983 г., в год 40-летия Курской битвы и освобождения г. Белгорода от немецко-фашистских захватчиков (рис. 4).



***Рисунок 4. Памятник «Победа в Отечественной войне»***

Восьмого мая 2001 года в парке Победы была открыта Аллея Героев Советского Союза и Героев России — белгородцев. Здесь установлены бюсты 17 Героям Советского Союза и Героям России. Завершает аллею бюст четырежды Героя Советского Союза, Маршала Советского Союза Г.К. Жукова. Сюда часто водят учеников на экскурсии [1, с. 134].

Немного севернее от центрального парка им. Ленина раскинулся небольшой по своей величине — *Городской парк памяти павших воинов им. Ю.А. Гагарина*. Во время Великой Отечественной Войны на месте памятника был могильник. Несколько лет после окончания войны парк был загородным пустырьём [4, с. 12—23]. Потом здесь провели несколько общегородских субботников и молодёжь весь этот могильник засадит тополями. Постепенно участок вновь превратится в зелёный уголок (рис. 5).



***Рисунок 5. Городской парк памяти павших воинов им. Ю.А. Гагарина***

Проходя по центральной аллее можно заметить что парк имеет много зелёных деревьев — ель, клён, тополь [2, с. 179—182]. Пройдя дальше аллея заканчивается часовней. На территории парка отдыхают много детей. Всю красоту парка подчёркивают всевозможные фонтаны, который радуют глаз посетителя (рис. 6).



*Рисунок 6. Центральная аллея парка памяти павших воинов  
им. Ю.А. Гагарина*

Мною была проведена небольшая экскурсия по основным городским паркам. Наш город с каждым годом всё больше становится зеленее, высаживают много цветочных клумб. Дети из школы любят ходить на экскурсии, нам очень интересно наблюдать да живой природой.

### **Список литературы:**

1. Авилов К. Н. Белгород: очерки о прошлом, настоящем и будущем города. Белгород: 2001. — 134 с.
2. Горохов В.А. Зелёная природа города. Учеб. пособие. М.: Маркетинг, 2007. — 179 — 182 с.
3. Горышина Т.К. Растения в городе. Л.: Изд — во ЛГУ, 2001. — 149 с.
4. Крупенков А.Н. Старый Белгород. Белгород: 1992. — 12—23 с.

## СЕКЦИИ 4.

### ОБЖ

#### АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА НА ПРИМЕРЕ ОАО ТАТНЕФТЬ

*Думлер Ольга*

*класс 9 «А», МАОУ СОШ № 7, г. Альметьевск*

*Марданова Эльвира Ильгизаровна*

*научный руководитель, заведующая кафедрой ПХ, канд. тех. наук, доцент,  
преподаватель БЖД, промышленной безопасности и охраны труда  
Альметьевского государственного нефтяного института*

Деятельность по промышленной безопасности и охране труда в ОАО «Татнефть» осуществляется в соответствии с международными стандартами промышленной безопасности и здоровья OHSAS 18001:2007 в рамках интегрированной системы менеджмента промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды. Интегрированная система в 2010 году успешно прошла первый надзорный аудит, а в 2011 году — второй надзорный аудит на соответствие требованиям международных стандартов ISO 14001 и OHSAS 18001.

С целью установления единых требований к элементам интегрированной системы управления промышленной, пожарной, электроэнергетической, радиационной безопасностей и охраны труда в 2011 году продолжена разработка соответствующих стандартов промышленной безопасности. Утвержденные положения и стандарты распространяются на все структурные подразделения и рекомендованы дочерним обществам и предприятиям Группы «Татнефть». Область сертификации кроме добычи, подготовки, транспортировки, перевалки нефти, нефтепродуктов, природного и попутного газа и газового конденсата включает в себя проектирование, разработку, производство, реализацию, ремонт и обслуживание химического, нефтехимического,

нефтегазодобывающего, нефтепромыслового и нефтеперерабатывающего оборудования, трубопроводов, транспортировки нефти и газа и др.

Работа по промышленной безопасности и охране труда, по предупреждению производственного травматизма и профессиональных заболеваний проводится в соответствии с Положением о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах ОАО «Татнефть», которое устанавливает единый регламент обеспечения промышленной, пожарной, электроэнергетической, радиационной безопасности, охраны труда и производственного контроля во всех структурных подразделениях и дочерних обществах Компании.

С 2010 года действует специальная Программа ОАО «Татнефть» в области промышленной безопасности и охраны труда по недопущению травм, снижению риска, аварийности и внеплановых потерь на период до 2012 года».

В целях улучшения работы по созданию безопасных и здоровых условий труда на производстве ежегодно заключаются Соглашения по охране труда, которые являются приложением к Коллективному договору ОАО «Татнефть».

**Таблица 1.**

**Динамика производственного травматизма за 2004—2011 гг.**

<b>№</b>	<b>Год</b>	<b>Количество несчастных случаев</b>
1	2004	29
2	2005	23
3	2006	18
4	2007	9
5	2008	5
6	2009	7
7	2010	2
8	2011	5

**Таблица 2.****Динамика расходов на охрану труда**

<b>№</b>	<b>Год</b>	<b>Расходы на охрану труда, млн. руб.</b>
1	2006	313,7
2	2007	298,7
3	2008	212,4
4	2009	200,5
5	2010	207,1
6	2011	265,8

**Таблица 3.****Динамика расходов на мероприятия по охране труда на 1 работающего**

<b>№</b>	<b>Год</b>	<b>Расходы на мероприятия по охране труда на 1 работающего тыс. руб.</b>
1	2006	7,4
2	2007	7,5
3	2008	8,0
4	2009	8,6
5	2010	9,7
6	2011	12,6

Из представленных данных в табл. 1 видно, что количество несчастных случаев сократилось в 2011 году 5,8 раза по сравнению с 2004 годом, что подтверждается увеличением расходов на мероприятия по охране труда на 1 работающего в 1,7 раза (табл. 3).

Анализ приведенных в табл. 2 и 3 данных показал, что к сожалению, в 2011 году не обошлось без несчастных случаев на производстве, хотя расходы на охрану труда по сравнению с 2010 г. увеличились на 48,3 %. Принимаемые меры не позволили изжить производственный травматизм. Причинами допущенных несчастных случаев остаются неудовлетворительная организация производства работ, а также нарушения правил охраны труда организаторами производства и самими работниками, недостаточность у них практических навыков личной защиты. Также и сами пострадавшие не используют предоставляемое им Трудовым кодексом Российской Федерации (ст. № 219)

право на отказ от выполнения работы в случае возникновения опасности его здоровью и жизни в следствии нарушения требований охраны труда и промышленной безопасности. Таким образом, общая задача в процессе обучения, стажировки и инструктажа на рабочем месте заключается в доведении до сознания рабочего механизма применения данной статьи ещё на начальной стадии работ, чтобы сохранить работника и при этом минимизировать ущерб производству.

В целях поддержания безопасности труда и проведения профилактических мероприятий по снижению травматизма и несчастных случаев в Компании, ее структурных подразделениях и дочерних обществах работает Комитет по охране труда. Комитет осуществляет контроль аттестации рабочих мест и обеспечения работников спецодеждой, спецобувью и средствами индивидуальной защиты [1].

#### Выводы

1. Для снижения уровня производственного травматизма необходимо совершенствовать и поддерживать функционирование интегрированной системы менеджмента промышленной безопасности и охраны труда в ОАО «Татнефть».

2. Обеспечить реализацию «Программы (плана мероприятий) ОАО «Татнефть» в области промышленной безопасности и охраны труда по недопущению травм, снижению риска, аварийности и внеплановых потерь на 2010—2012 гг.».

#### Список литературы:

1. Годовой отчет ОАО «Татнефть» за 2011 год — 131 с.

## ТЕХНОГЕННЫЕ КАТАСТРОФЫ

*Кирьянова Алёна*

*класс 11 «А», Башкирская гимназия № 102, г. Уфа*

*Мустакимов Марат Ахнафович*

*научный руководитель, педагог первой категории, руководитель районного методического объединения учителей технологии, преподаватель ОБЖ и технологии, Башкирская гимназия № 102, г. Уфа*

Двадцатый век. Век машин и высоких технологий. Век невероятного технического прогресса. Век прорыва в развитии человечества. Век великих открытий и изобретений, изменивших нас. За последние сто лет мы прошли больше, чем наши предки за несколько веков. Мы достигли того, о чем древние даже и не мечтали. В двадцатом веке человек поднялся в воздух, шагнул в космос, подчинил себе энергию атома. Но век торжества человеческого гения принес и новый вид бедствий — техногенные катастрофы, которые унесли тысячи жизней. Это тот случай, когда плоды технического прогресса обращались против своего создателя — человека, который слишком самоуверенно и легкомысленно относился к своим творениям. Перечислить все эти случаи за один раз невозможно — их сотни. Поэтому здесь приведены лишь некоторые, самые известные и масштабные примеры техногенных катастроф, ставшие историей [2].

Техногенные катастрофы разделяются на промышленные и транспортные происшествия, всё это вместе с войнами и терактами объединяется в рукотворные бедствия. Такие катастрофы причиняют вред не только человеку, но и природе, нанося огромный урон экологии и самое плохое то, что они совершенно не предсказуемы.

Первая в мире радиоактивная авария произошла в Челябинске в 1957 году, на комбинате «Маяк», который открылся в послевоенные годы, для создания атомной бомбы и был строго засекречен.

В результате этой аварии были облучены 124 тысячи человек, и количество жертв увеличивалось с годами. В 1963 году в районе катастрофы

произошла песчаная буря, увеличившая число жертв еще на 40 тысяч. По своим последствиям, эта катастрофа на много превосходит Чернобыльскую аварию.

Людей пострадало бы меньше, если бы правительство думало больше не о приоритетах в войне, а об экологии. Ведь отходы ядерного производства сбрасывались в местные водоемы, а местные жители не были предупреждены. Так же число жертв объясняется тем, что ядерная физика и радиоактивность в то время были мало изучены, ученые попросту не знали ни о влиянии радиоактивности на организм, ни о том как обезопаситься от их влияния.



*Рисунок 1. Авария в городе Бхопал*

3 декабря 1984 года на химическом заводе Union Carbide в городе Бхопал произошел аварийный выброс паров метилизоцианата, который нагрелся выше температуры кипения, что привело к разрыву аварийного клапана. Ядовитое облако накрыло территорию в 2 км. Повлекшая смерть, по крайней мере, 18 тысяч человек, из них 3 тысячи погибли непосредственно в день трагедии, и 15 тысяч — в последующие годы [3].

Большое количество жертв объясняется тем, что владельцы завода скрывали состав вещества, дабы скрыть нарушение.

В след за бхопальской катастрофой, ночью 26 апреля 1986 года, на Чернобыльской АЭС произошел взрыв. Вследствие проведения проектного

испытания турбогенератора № 8, к которому готовился дневной состав, где были основные специалисты. Однако диспетчер «Киевэнерго» не разрешил останавливать реактор, да и после трагедии реактор не сразу отключили. В итоге во время катастрофы пострадало 240 человек и еще несколько тысяч в последующие годы. Теперь город Припять и вся территория в радиусе 30 км от атомной станции считается зоной отчуждения.

Снова из-за халатности сотрудников пострадали не только люди, но и большой ущерб был причинен природе.

23 марта 1989 года произошла авария у берегов Аляски. Нефтяной танкер Эксон Вальдез налетел на Блайт — риф. Впоследствии аварии вытекло 40 млн. литров нефти, в результате пострадали морские жители. Причина аварии, опять же халатность людей: было недостаточно экипажа, все были уставшие, один из капитанов лег спать, другой много выпил и тоже ушел в царство Морфея, отдав приказ матросам повернуть корабль через определенное расстояние. Матросы выполнили эту работу, но либо не вовремя, либо не качественно и судно налетело на рифы.

Россия остается одной из основных нефтегазодобывающих стран. Между тем, катастрофа в Мексиканском заливе показала миру, что аварии на нефте- и газопроводах грозят плачевными экологическими последствиями, и могут принести значительный экономический ущерб. Причины катастроф: старение трубопроводов, экстремальные климатические условия, работа в новых для российских компаний условиях [1].



*Рисунок 2. катастрофа в Мексиканском заливе*

Человечество прогрессирует, преобразовываются и развиваются наука и технологии. Все это человек делает для облегчения своей жизни, для создания комфортных условий в своей среде обитания. Заводы, фабрики, машины, атомные станции — все это создания человека, которые имеют побочные последствия, (всевозможные выбросы, загрязняющие природу и атмосферу) которые вредят не только человеку, но и всем существам на нашей с вами планете. Всего этого можно избежать, если элементарно выполнять нормы, следить за техникой, не запускать детали до полного изнашивания и думать о последствиях. Люди зачастую эгоистически относятся к окружающей их среде, не заботятся о своих сожителях по планете и халатно выполняют свою работу. Каждому хочется сэкономить, меньше вложить труда, но ведь наше здоровье дороже.

### **Список литературы:**

1. Техногенные аварии, [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://a-portal.moreprom.ru>.
2. Техногенные аварии, [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://www.coolreferat.com>.
3. Техногенные аварии, [Электронный ресурс] — Режим доступа: — URL: <http://ru.wikipedia.org>.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**«ПРОБА ПЕРА»**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Материалы I школьной международной заочной научно-исследовательской  
конференции

11 октября 2012 г.

В авторской редакции

Издательство «Сибирская ассоциация консультантов»  
630075, г. Новосибирск, ул. Залесского, 5/1, оф. 605  
E-mail: [mail@sibac.info](mailto:mail@sibac.info)

ISBN 978-5-4379-0141-0



9 785437 901410