

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ И САМООТНОШЕНИЯ, САМООЦЕНКИ, ИНТЕРНАЛЬНОСТИ

Савельев Д.И.

*соискатель кафедры психологии личности и специальной психологии, НГПУ,
г. Новосибирск
E-mail: sdi1@list.ru*

Одним из малоизученных аспектов в исследовании идентичности личности является взаимосвязь личностной и социальной составляющих идентичности. Нами было проведено исследование взаимосвязи маскулинности и феминности как составляющих гендерной идентичности, с такими составляющими идентичности личности как самоотношение и самооценка, и интернальностью. В исследовании приняли участие 75 человек, в том числе 30 женщин и 45 мужчин. Все испытуемые являлись менеджерами среднего звена в 14 организациях г.Новосибирска. Возраст испытуемых – от 21 до 48 лет. Образование: высшее. Диагностика выборки проводилась с помощью батареи тестов: опросник С. Бем, тест самоотношения Столина-Пантिलеева, тест исследования самооценки Дембо-Рубинштейна и опросник УСК.

Результаты экспериментального исследования были подвергнуты: анализу средних значений, корреляционному анализу и сравнительному анализу.

Корреляционный анализ на списке из 23 переменных дал многоплановую и многоуровневую структуру связей между ними. И главной отличительной чертой является большое количество корреляционных взаимосвязей между маскулинностью и такими параметрами как интегративное чувство «за» и «против» собственного «Я», самоуважение, аутосимпатия, самоинтерес, самоуверенность, самопринятие, саморуководство, самопонимание, интернальностью в области достижений, в области семейных отношений, в области производственных отношений, интернальностью в области межличностных отношений и самооценкой, а также отрицательную корреляцию с самообвинением и самоинтересом. Феминность же имеет корреляцию только с интернальностью в области производственных отношений и она отрицательна.

Таким образом, анализируя данные, приведенные в таблице 1, можно предположить, что, например, индивид с более выраженными маскулинными чертами считает свои действия важным фактором в организации собственной

*Материалы межрегиональной заочной научно-практической конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ»*

20 августа 2009 г.

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»**

производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д. Низкий показатель по шкале «феминность» указывает на то, что индивид с выраженными феминными характеристиками склонен приписывать более важное значение внешним обстоятельствам - руководству, коллегам, везению-невезению. Корреляционные взаимосвязи позитивного самоотношения и высокой самооценки с маскулинной составляющей личности могут говорить о том, что в личности руководителя преобладают, а, возможно, и осознанно культивируются маскулинные черты и подавляются феминные, что не может не приводить к возникновению внутреннего конфликта, а в конечном итоге, к кризису идентичности.

Таблица 1. Корреляционные взаимосвязи феминности\маскулинности с самоотношением личности, интернальностью и самооценкой.

Название шкалы		Феминность	Маскулинность
Фактор S Интегративное чувство "за" и "против" собственного Я	Коэффициент корреляции г-Пирсона	0,143	0,405
	Значимость	0,323	0,0041
Фактор I – Самоуважение	Коэффициент корреляции г-Пирсона	0,014	0,42
	Значимость	0,926	0,003
Фактор II - аутосимпатия	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,055	0,586
	Значимость	0,705	0
Фактор IV – Самоинтерес	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,004	-0,335
	Значимость	0,981	0,019
Фактор 1 -самоуверенность	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,041	0,285
	Значимость	0,781	0,047
Фактор 3 – самопринятие	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,207	0,356
	Значимость	0,154	0,012
Фактор 4 -саморуководство, самопоследовательность	Коэффициент корреляции г-	0,099	0,504

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»

	Пирсона		
	Значимость	0,498	0
Фактор 5 –самообвинение	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,115	-0,356
	Значимость	0,43	0,012
Фактор 7 –самопонимание	Коэффициент корреляции г-Пирсона	0,103	0,566
	Значимость	0,482	0
Ио - шкала общей интернальности	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,272	0,298
	Значимость	0,058	0,038
Ид - шкала интернальности в области достижений	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,243	0,541
	Значимость	0,092	0
Ис - шкала интернальности в семейных отношениях	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,119	0,297
	Значимость	0,414	0,038
Ип - шкала интернальности в производственных отношениях	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,331	0,337
	Значимость	0,02	0,018
Им - шкала интернальности в области межличностных отношений	Коэффициент корреляции г-Пирсона	-0,145	0,350
	Значимость	0,319	0,014
Уровень самооценки	Коэффициент корреляции г-Пирсона	0,066	0,610
	Значимость	0,651	0

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»

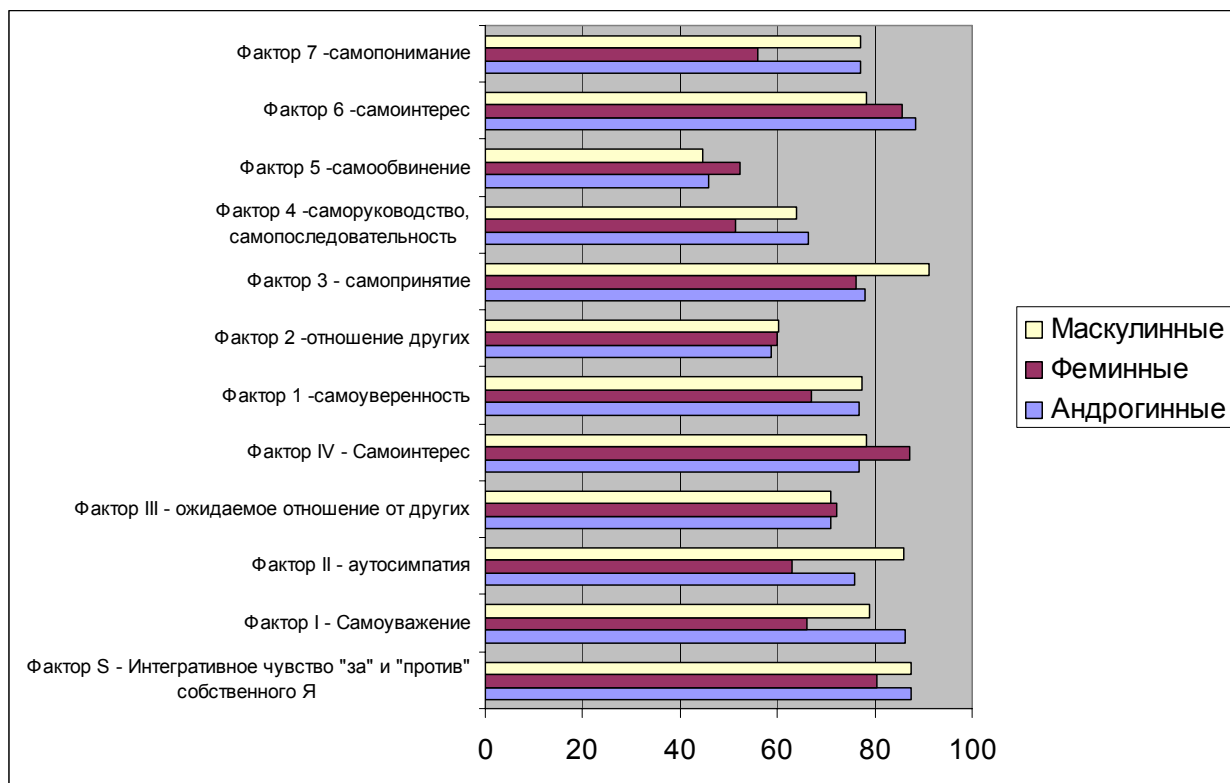


Рис. 1. Средние значения параметров теста Столина для маскулинной, феминной и андрогинной подгрупп.

На следующем этапе анализа результатов эксперимента мы произвели разделение группы на подгруппы по основному индексу опросника С.Бем, т.е. на подгруппы феминных, маскулинных и андрогинных испытуемых.

Сравнительный анализ средних значений для выделенных групп показал следующие закономерности (Рис. 1.).

Феминная подгруппа значительно превосходит андрогинную и маскулинную по двум параметрам: самоинтерес и самообвинение.

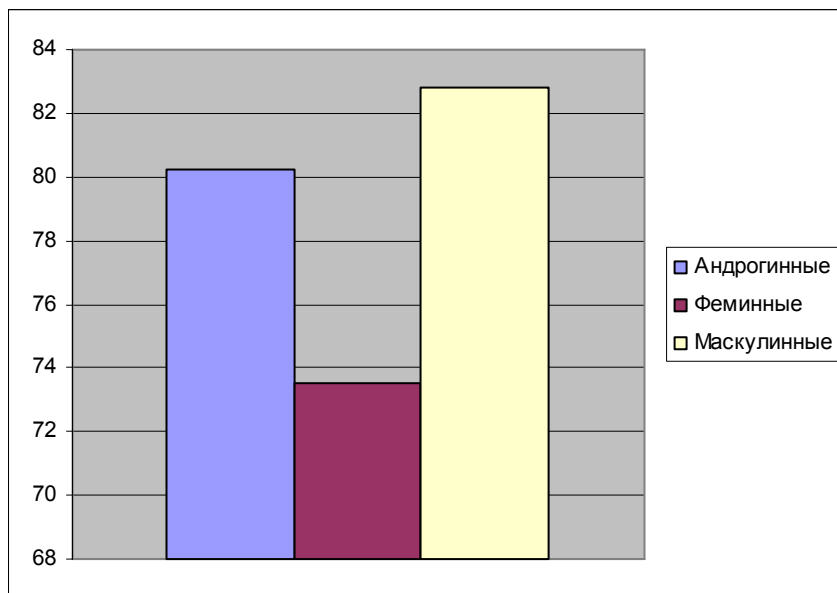


Рис. 2. Средние значения самооценки (тест Дембо-Рубинштейна) для маскулинной, феминной и андрогинной подгрупп.

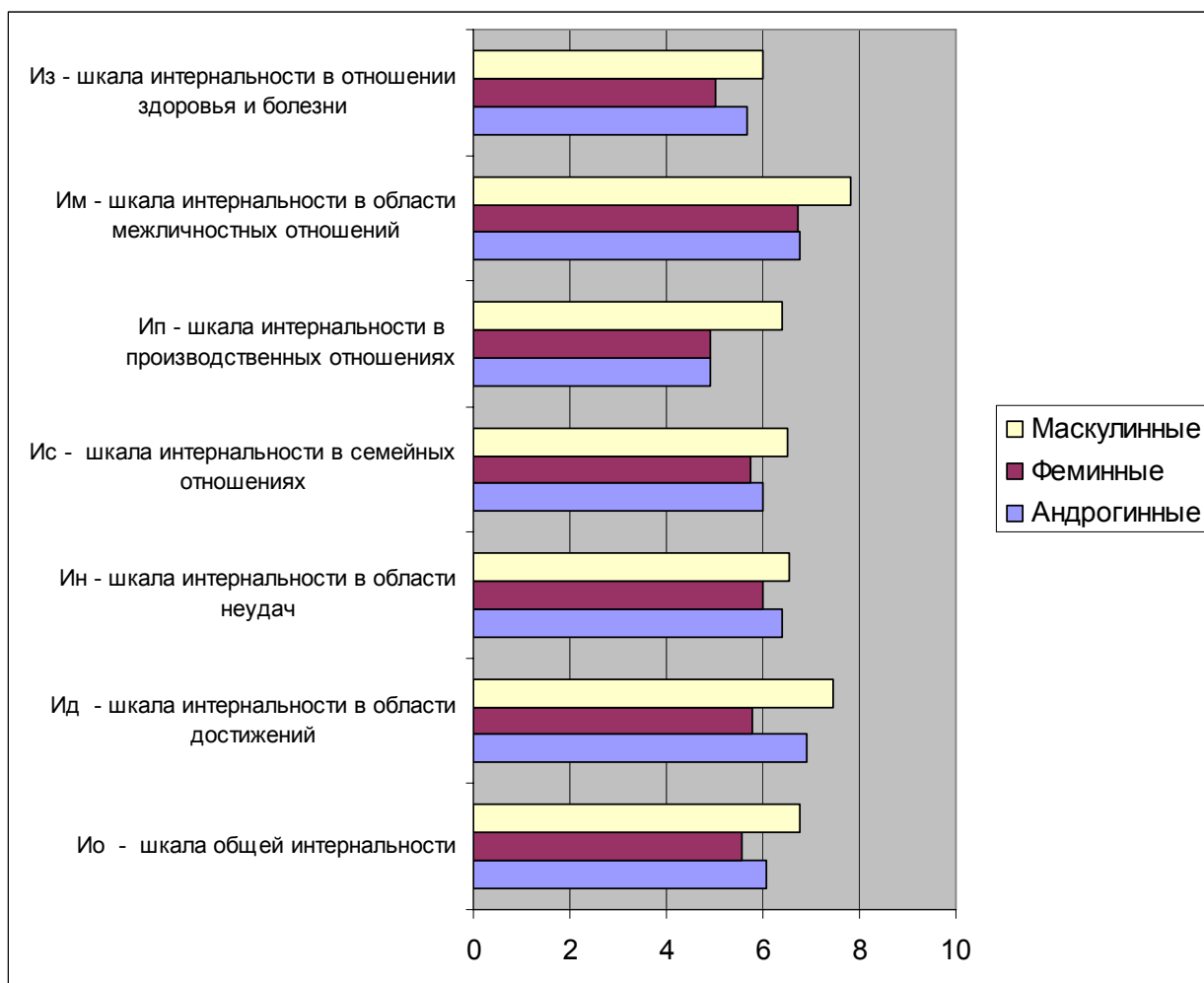


Рис. 3. Средние значения параметров теста УСК для маскулинной, феминной и андрогинной подгрупп.

Маскулинная подгруппа превосходит феминную и андрогинную по параметрам самопринятия и аутосимпатии, у андрогинной подгруппы наиболее выражен параметр самоуважения относительно двух других подгрупп. Обращает на себя внимание тот факт, что по многим параметрам маскулинная и андрогинная подгруппы слабо отличаются друг от друга. По параметру самооценки (Рис.2) значительно ниже показатели у феминной подгруппы. Маскулинная и андрогинная подгруппы по этому показателю различаются существенно слабее.

Рисунок 3 показывает соотношение параметров интернальности для всех трех подгрупп, демонстрирует, что у маскулинной подгруппы существенно выше показатели по следующим параметрам: интернальность в области межличностных отношений, интернальность в области производственных отношений, интернальность в области достижений и общая интернальность.

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»

Феминная и андрогинная подгруппы друг от друга по средним значениям параметров интернальности различаются слабо.

Для выяснения статистической значимости отмеченных различий мы провели сравнительный анализ с применением критерия Манна-Уитни.

Сравнительный анализ данных по подгруппам по вышеперечисленным параметрам показал следующие результаты: маскулинная и андрогинная подгруппы слабо отличаются друг от друга, в то время как феминная подгруппа показала резко отличающиеся результаты практически по всем параметрам. Статистически значимые различия прослеживаются по следующим показателям с сильным превышением результатов у маскулинных и андрогинных представителей выборки по сравнению с феминными: интегративное чувство «за» и «против» собственного «Я», самоуважение, аутосимпатия, самоуверенность, самопринятие, самопонимание, интернальностью в области достижений, интернальностью в области межличностных отношений и самооценкой (Таблицы 2 и 3). Полученные данные подтверждают сделанный нами вывод о культивировании маскулинных черт, сопровождающимся повышением уровня позитивного самоотношения, и подавлении феминных черт у руководителей.

Таблица 2. Сравнительный анализ параметров самоотношения, интернальности и самооценки по подгруппам: феминной и маскулинной.

Шкала	Средний ранг		U	значимость
	Феминные	Маскулинные		
Фактор S Интегративное чувство "за" и "против" собственного Я	15,28947	22,91667	100,5	0,031459067
Фактор I – Самоуважение	15,5	22,69444	104,5	0,041272464
Фактор II - аутосимпатия	13,21053	25,11111	61	0,000709245
Фактор 1 - самоуверенность	15,52632	22,66667	105	0,03780839
Фактор 3 – самопринятие	14,55263	23,69444	86,5	0,00723054
Фактор 7 – самопонимание	14,86842	23,36111	92,5	0,014869463
Ид - шкала интернальности в	14,65789	23,58333	88,5	0,010250201

**НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»**

области достижений				
Им - шкала интернальности в области межличностных отношений	15,44737	22,75	103,5	0,03664097
Уровень самооценки	13,05263	25,27778	58	0,000574619

Таблица 3. Сравнительный анализ параметров самоотношения, интернальности и самооценки по подгруппам: феминной и андрогинной.

Шкала	Средний ранг		U	значимость
	Андрогинные	Феминные		
Фактор S Интегративное чувство "за" и "против" собственного Я	20,70833	13,02632	57,5	0,020975
Фактор I – Самоуважение	20,83333	12,94737	56	0,016368
Фактор 7 – самопонимание	20,33333	13,26316	62	0,031946
Ид - шкала интернальности в области достижений	20,70833	13,02632	57,5	0,01803

Следующий этап анализа полученных данных состоял в сравнении групп, выделенных по половому признаку – мужчин и женщин (Таблица 4). Данные группы продемонстрировали статистически значимые различия по другим параметрам: ожидаемому отношению других, саморуководству, самоинтересу, интернальности в области неудач. Совпали с гендерным различием половые различия в области межличностных отношений, что может означать, что высокие значения данного показателя имеют как гендерную, так и биологическую природу. Полученные данные свидетельствуют и о том, что женщины-руководители, следуя, вероятно, существующим в обществе стереотипам, заранее ждут от окружающих более жесткого к себе отношения. То есть, женщины-руководители более зависимы от мнения окружающих, чем мужчины, соответственно, прилагают больше усилий в саморуководстве. Данные по фактору «самоинтерес», свидетельствуют о том, что женщины-руководители проявляют больший интерес к собственным мыслям и чувствам, что является результатом их более высокой феминности, чем у мужчин-руководителей, поскольку корреляция маскулинности и самоинтереса в выборке отрицательна (Таблица 1).

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»

Таблица 4. Сравнительный анализ параметров самоотношения, интернальности и самооценки по подгруппам: мужчины, женщины.

Шкала	Средний ранг		U	значимость
	Женщины	Мужчины		
Фактор 2 -отношение других	22,54286	31,14286	159	0,042066
Фактор 4 - саморуководство, самопоследовательность	29,31429	14,21429	94	0,000535
Фактор 6 –самоинтерес	27,74286	18,14286	149	0,020984
И н - шкала интернальности в области неудач	22,42857	31,42857	155	0,044127
Им - шкала интернальности в области межличностных отношений	20,54286	36,14286	89	0,00044

Поскольку руководители являются социально успешными представителями общества, то можно сделать вывод о том, что в социуме детерминантой успешности является развитие маскулинной составляющей гендерной идентичности личности. Соответственно, феминная составляющая гендерной идентичности во взаимодействии личности и социума в сфере производственных отношений подавляется, так как в производственной сфере на данный момент более проявлены и востребованы маскулинные черты, как показатели успешной личности, что может привести к возникновению как внутриличностных конфликтов у женщин-руководителей, так и межличностных конфликтов, связанных с неприятием поведенческих отклонений от существующих в общественном сознании гендерных стереотипов.

Список литературы:

1. Короленко, Ц. П., Дмитриева, Н. В., Загоруйко, Е. Н. Идентичность в норме и патологии / Ц. П. Короленко, Н. В.Дмитриева, Е. Н.Загоруйко.– Новосибирск, НГПУ, 2000. – 256 с.
2. Пантилеев, С. Р. Методика исследования самоотношения / С.Р.Пантилеев. – М.: Смысл, 1993
3. Бем, С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / С. Л. Бем. – М.: РОССПЭН, 2004.
4. Словарь гендерных терминов. М., 2002. С. 20—24.

*Материалы межрегиональной заочной научно-практической конференции
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ»*

20 августа 2009 г.

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»

5. Столин, В. В. Самосознание личности / В. В. Столин. – М., 1983.
6. Эриксон, Э. Юность: кризис идентичности / Э. Эриксон – М., 1996.