

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Протопопова В.А.

аспирант, г. Волгоград

E-mail: vik-protopopova@yandex.ru

Агрессия, садизм, вандализм, убийства - явления, сопутствующие истории человечества с незапамятных времен. Но за последние десятилетия отмечается небывалый рост насильственных действий, сопряженных с особой жестокостью, взрывами в общественных местах, захватом заложников, вандализмом и глумлением над людьми. Проблема преодоления человеческой агрессии сопряжена с выявлением сущностных характеристик агрессивного поведения человека.

В психологических теориях, объясняющих природу агрессии, существует ряд отличных друг от друга моделей, которые отражают воззрения и эмпирический опыт конкретных исследователей и психологических школ разного времени: психодинамическая, фрустрационная, когнитивно-неоассоциативная, аффективно-динамическая, модель переноса возбуждения, поведенческая модель, когнитивная, экзистенциальная и некоторые другие.

Одно из направлений изучения агрессии связано с теорией влечений. Основоположник этой теории З. Фрейд считал, что поведение человека определяют два наиболее мощных влечения: сексуальное влечение (либидо) и влечение к смерти (танатос). Первое рассматривалось как стремление, связанное с созидательными тенденциями в поведении человека: любовью, заботой, близостью, второе несет в себе энергию разрушения, его задачей является «приводить все органически живущее к состоянию безжизненности» — это злоба, ненависть, деструктивность. Возникновение и дальнейшее становление агрессивности по, З. Фрейду, связывались со стадиями развития ребенка. Фиксация на оральной стадии развития может способствовать развитию таких агрессивных черт, как склонность к сарказму и сплетням, требовательности, нетерпеливости, завистливости, алчности, мстительности. Фиксация на анальной стадии может привести к развитию упрямства, упорства, склонности к гневу и мстительности. Фиксация на уретральной стадии развития может привести к формированию таких агрессивных черт, как честолюбие и склонность к соперничеству, а фиксация на фаллической стадии агрессивность проявляется развитием в виде асоциального и деструктивного поведения, то есть нарушения общественных норм. Таким образом, З.Фрейд рассматривал только биологическую сторону феномена, раскрывая бессознательные механизмы агрессивного поведения, в то время как эффективность исследования агрессии во многом определяется изучением и

социальных сторон феномена, проявления которого связаны с сознательными действиями человека в социуме.

Новое звучание тема обусловленности человеческой агрессии главным образом биологическими факторами получила благодаря работам одного из основоположников этологии К. Лоренца. Он утверждал, что агрессивный инстинкт много значил в процессе эволюции, выживания и адаптации человека. Основное его предположение заключается в том, что организм непрерывно накапливает агрессивную энергию. Если уровень энергии достигает критического значения и не высвобождается с помощью внешнего стимула, происходит выброс спонтанной агрессии. «Психогидравлическая модель» К. Лоренца в основном базировалась на часто неоправданном переносе результатов исследований, полученных на животных, на человеческое поведение. Другим спорным моментом теории инстинктов являлась предопределенность способов управления агрессией, считалось, что человек никогда не сможет справиться со своей агрессивностью.

Постепенно психоаналитики отходят от жестких схем фрейдовской концепции и начинают рассматривать не только биологическую, но и социальную сторону агрессии. Одним из первых приверженцев этой точки зрения был А. Адлер, который постулировал существование агрессивного мотива - суммы ощущений, возбуждений и их разрядок, органический и функциональный носитель которых является врожденным. При этом агрессивный мотив может быть направлен вовне и проявляться в явной, открытой форме: драка, бой, жесткость, дуэли, война, жажда власти. Когда агрессивный мотив направляется вовнутрь, обращается против самого человека, он воплощается в таких чертах, как покорность, подчинение, смирение, преданность, приспособленчество и мазохизм. Агрессивное поведение человека ученый рассматривает в контексте социального интереса: если цель превосходства включает социальный интерес, то развитие личности и поведения носит конструктивный характер, если не включает - формируется невроз, поведение приобретает враждебную окраску. Таким образом, агрессия является ненормальной формой поведения, проявляющейся в тех случаях, когда социальный интерес развивается неправильно. Здесь вызывает сомнение закономерность социальный интерес – конструктивный характер, ведь часто достижение социального интереса обеспечивается использованием агрессивных средств. Таким образом, в рамках теории А.Адлера агрессия, преследующая социальный интерес, получает оправдание.

Другой представитель психоанализа — К. Хорни трактует агрессивность как невротическую защитную реакцию человека, который чувствует угрозу удовлетворению своих нужд и потребностей. Постоянный источник такой угрозы — конкуренция в сексуальной, семейной, профессиональной и других сферах жизнедеятельности. В отличие от теории З.Фрейда, К.Хорни признает

как бессознательные механизмы агрессии, так и сознательные, тем самым обуславливая многоаспектное рассмотрение феномена. В то же время в рамках данной теории агрессия рассматривалась исключительно с негативной точки зрения, акцент делался на отрицательные стороны феномена.

Э. Фромм впервые в рамках теории человеческой деструктивности рассматривал два совершенно разных вида агрессии. Первый — оборонительная, «доброкачественная» агрессия, которая служит делу выживания человека. Она имеет биологические корни и затухает, как только исчезает опасность или угроза жизни. Другой вид — «злокачественная» агрессия — это деструктивность и жестокость, которые свойственны только человеку и определяются различными психологическими и социальными факторами. Данный тезис, безусловно, имел принципиальное значение для дальнейшего исследования феномена.

Несмотря на различия представленных теорий, во всех выше указанных подходах агрессивное поведение рассматривается как эволюционный процесс, обусловленный биологическими факторами, и поэтому их можно объединить в одну модель – психодинамическую [3].

Как противопоставление концепциям влечений возникает фрустрационная модель объяснения агрессивного поведения человека. Здесь агрессивное поведение рассматривается как ситуативный, а не эволюционный процесс. В рамках данной модели функционируют несколько подходов, один из которых - ортодоксальный. Основоположниками этого направления исследования человеческой агрессивности считаются Дж. Доллард и Н. Миллер. Согласно их воззрениям, агрессия — это не автоматически возникающее в организме человека влечение, а реакция на фрустрацию: попытка преодолеть препятствие на пути к удовлетворению потребностей, достижению удовольствия и эмоционального равновесия. При этом фрустрация напрямую не вызывает агрессию, а лишь провоцирует ее возникновение. Схема «фрустрация — агрессия» базируется на четырех основных понятиях: агрессия, фрустрация, торможение и замещение. Отметим, что основное сомнение вызывает гипотеза о жесткой взаимопределенности самой схемы «фрустрация — агрессия», поскольку нами было замечено, что люди довольно часто испытывают фрустрацию, но не обязательно при этом ведут себя агрессивно, и наоборот.

Автором другой модифицированной теории обусловливания агрессии фрустрацией стал Л. Берковиц. В концептуальную схему «фрустрация — агрессия» он ввел три существенные поправки: а) фрустрация не обязательно приводит к агрессивным действиям, но она стимулирует готовность к ним; б) даже в состоянии готовности агрессия не возникает без надлежащих условий; в) выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивида привычку к подобным действиям. Основу этих поправок составило убеждение, что фрустрация уже сама по себе является

аверсивным (болевым) стимулом, который способен лишь провоцировать агрессивные реакции, но не приводит к агрессивному поведению напрямую. Однако такая готовность к агрессивным действиям возникает только тогда, когда присутствуют соответствующие посылы к агрессии — некоторые средовые стимулы, связанные с предшествующими или актуальными факторами, провоцирующими агрессию. Из вышеизложенного становится ясно, что агрессия — лишь одна из возможных реакций на негативные воздействия. Это означает, что агрессия не неизбежная, а только потенциально *возможная* разновидность человеческого поведения, которую активизирует или подавляет эмоциональное переживание, вызванное неприятным событием. Таким образом, когнитивно-неассоциативная Л.Берковица теория рассматривает вариативные характеристики феномена, инвариант в рамках данной теории не объясним.

С позиций аффективно-динамического подхода проблему агрессии исследует отечественный психолог И.А.Фурманов. Особенность этого подхода в том, что нарушения поведения рассматриваются как реакции на кризисную ситуацию, возникающую вследствие депривации или фрустрации актуальных потребностей. Это сближает данную теорию с позицией экзистенциалистов, хотя сам ученый признает, что использует только традиции бихевиоризма, гештальтпсихологии и психоанализа. Подобная многоаспектность рассмотрения феномена выделяет теорию И.А.Фурманова в число наиболее перспективных.

Отметим особенности еще одной модели объяснения агрессивного поведения человека - модели переноса возбуждения. Её автор Д. Зилманн рассматривает сочетание физиологического возбуждения и когнитивной оценки, задействованных в эмоциональном переживании гнева. Если оказывать влияние на то, чему приписывается физиологическое возбуждение, склонность к агрессивным реакциям может быть либо усилена, либо подавлена. Следовательно, данный подход также поддерживает видение агрессии как потенциально возможного, а отнюдь не неизбежного проявления человеческого поведения.

В рамках поведенческой модели объяснения феномена агрессии существует несколько теорий. Одна из них - теория социального научения, в отличие от других, гласит, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации. Социализацией агрессии можно назвать процесс научения контролю собственных агрессивных устремлений или выражение их в формах, приемлемых в определенном сообществе, цивилизации. Совершенно ясно, что «природный» агрессивный потенциал никуда не исчезает в более зрелом возрасте. Просто в результате социализации многие учатся регулировать свои агрессивные импульсы, адаптируясь к требованиям общества. Другие остаются весьма агрессивными, но учатся

проявлять агрессию более тонко: через словесные оскорбления, скрытое принуждение, завуалированные требования, вандализм и другие приемы. Третьи ничему не научаются и проявляют свои агрессивные импульсы в физическом насилии.

Основу когнитивного подхода составляет теория психологического дисфункционирования А. Эллиса, который считал, что тремя основными психологическими аспектами деятельности человека являются мышление, эмоции и поведение (А-В-С-теория). Все три аспекта взаимосвязаны и изменение одного из них часто вызывает изменение других. Поэтому, если человек изменяет способ мышления, то есть начинает думать о событии как-то иначе, очень вероятно, что вслед за этим изменится и его эмоциональная реакция на событие и, возможно, изменится поведение. При этом подход А. Эллиса делает упор на когнитивный аспект, то есть на изменение содержания мыслей. Эти идеи были использованы А. Эллисом и для объяснения человеческой агрессии.

В рамках экзистенциальной агрессия предстает в ее именно человеческом измерении (в отличие от теорий бихевиористов, выводы которых легко приложимы и к животным). В понимании В. Франкла специфические человеческие характеристики — это прежде всего духовность, свобода и ответственность. Фундаментальной мотивационной силой в людях, по мнению В. Франкла, является стремление к смыслу. Агрессия человека связана с проявлением его бездуховности и потерей смысла. Позиция аномальной личности, агрессивной, обозначается В. Франклом как фаталистическая. В этом случае человек не рассматривает себя как ответственного за самоопределение в ценностях и, следовательно как активного участника своей собственной жизни. В пределах человеческой души нет такой вещи, как агрессия, ищущая выхода и вынуждающая человека, ее «жертву», искать объекты, которые послужили бы для ее «отреагирования». Ненависть — человеческий феномен; она человеческа потому, что она интенциональна: у меня есть основания ненавидеть что-то, и у меня есть основания любить кого-то. Так, в соответствии с воззрениями В. Франкла, агрессивное поведение возникает потому, что люди подавляют свою духовность, уходят от ответственности за поиск смысла. Оказать помощь человеку с агрессивным поведением значит помочь ему осознать свое духовное Я и принять ответственность за свою судьбу, с последующим открытием им смысла своего существования.

Множество концепций, теорий, подходов к толкованию агрессии человека можно разделить на два крупных блока: подходы, подчеркивающие биологическую обусловленность агрессии и направления, настаивающие на социальной природе феномена. Сторонники биологического направления придерживаются мнения о том, что агрессия является врожденным качеством человека (влечение у Фрейда, инстинкт у Лоренца и т.д.), а адепты

социологических подходов рассматривают социальную сторону агрессии. Изучая различные подходы к пониманию феномена, мы приходим к выводу о том, что агрессия представляет собой феномен, обусловленный как биологическими, так и социальными факторами, то есть перспективным следует назвать интегративный подход, обеспечивающий целостное изучение агрессии.

Мы склонны согласиться с Лоренцом, что агрессивность человека сыграла значительную роль в процессе его выживания и адаптации. В ходе длительного процесса эволюции агрессия закрепилась и стала выступать как неотъемлимое качество человека. Но в то же время агрессия не обязательно должна иметь отрицательно наклонение, по данным исследований Э.Фромма она может проявляться в двух совершенно различных видах – как оборонительная, «доброкачественная», которая и служила делу выживания человека, она имеет биологические корни и затухает как только исчезает опасность, и как другой вид агрессии – «злокачественная» - это деструктивность и жестокость, которые определяются различными социальными факторами.

В.Франкл в 50—60-е гг. он констатирует распространение утраты смысла жизни и приводит статистику, подтверждающую, что такая утрата приводит к наиболее распространенной трагической триаде — депрессия, наркомания, включая алкоголизм, и агрессия. Если по З. Фрейду агрессию порождают подавленные, неразрешенные сексуальные инстинкты, то В. Франкл считал, что не меньшую агрессию вызывает и отсутствие смысла жизни.

По нашему мнению, исследования агрессии обречены на неудачу, если они будут опираться на не-человеческое и не личностное понимание феномена. Разумеется, в человеке существуют агрессивные импульсы, интерпретируем ли мы их как наследие, доставшееся нам от до-человеческих предков, или как нечто реактивное в духе психодинамических теорий. Однако на человеческом уровне агрессивные импульсы никогда не существуют в человеке как просто данные, а всегда как нечто, по отношению к чему он должен занять определенную позицию, по отношению к чему он постоянно занимает определенную позицию, выбирает ли он отождествление себя с ними или отделение себя от них. В этом случае значимо личное отношение к безличным агрессивным импульсам, а не сами эти импульсы.

В то же время изучение социальных факторов, вызывающих агрессию приводят нас к пониманию необходимости обратиться к выводам авторов поведенческой модели интерпретации феномена, а именно к исследованиям М.Мид, проведенными в рамках теории социального научения. Теория социального научения гласит, что агрессия представляет собой усвоенное поведение в процессе социализации. Положение теории о том, что природный агрессивный потенциал никуда не исчезает в более зрелом возрасте, просто в результате социализации многие учатся регулировать свои агрессивные

импульсы, адаптируясь к требованиям общества. Регулирование агрессии происходит за счет восприятия образцов поведения, программ, которые фиксируются в процессе межличностного общения. Перед человеком возникает множество программ, как агрессивного поведения, так и нет, поэтому должен быть какой-то регулятор, позволяющий «сортировать» образцы, программы поведения, отбирать человеку наиболее приемлемые для себя. Здесь уместно обратиться к социологическим теориям агрессии, к мнению таких ученых как Э.Дюркгейм, Р.Мертон, Ламнек, которые настаивают на том, что таким регулятором может стать система ценностей индивида.

Таким образом, агрессия представляет собой биологически обусловленную поведенческую установку субъекта действия, возникающую в злокачественном виде вследствие деформации системы ценностных ориентиров и постепенного усвоения поведенческих программ, наносящих ущерб Другому, что в итоге трансформируется во вредоносную позицию человека, которая отличается наличием основания собственной ненависти и ее интенциональностью. Так, внешними характеристиками агрессии являются ее проявления – нанесение вреда ближнему, а внутренними - ее основания – бездуховность, отсутствие ответственности за поиск смысла жизни, потеря смысла.

Трансформируя выявленные сущностные характеристики агрессии на понятие «агрессивное поведение», следует подвести определяемое под более широкое по объему родовое понятие, то есть раскрыть содержание самого понятия «поведение». В психологии под поведением понимается «присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредованное их внешней и внутренней активностью» [2]. При этом Е.В.Змановская в структуре поведения выделяет несколько взаимосвязанных уровней: мотивация, побуждающая к поведению; эмоциональные процессы, сопровождающие поведение; саморегуляция поведения; когнитивная переработка информации; наконец, внешне наблюдаемые проявления и действия [1]. Отметим, что приведенные выводы Е.В.Змановской согласуются и с результатами исследования И.А.Фурманова, который в качестве регуляторов поведения называет мотивационную, эмоциональную, волевую и нравственную составляющие.

Нарушения в данных подсистемах выступают причинами агрессивного поведения личности и определяют направления психологического воздействия и социально-педагогической работы с агрессивными людьми. Так, в качестве основных психологических механизмов агрессивного поведения можно назвать: агрессивную мотивацию — ценности, потребности, убеждения, личностные смыслы — все, что имеет значение для данного человека и побуждает его к аномальной активности, агрессивное поведение также может быть связано с дефицитом высших смыслообразующих и жизнеутверждающих ценностей, с духовным кризисом личности; эмоциональные проблемы и тесно с

ними связанные трудности саморегуляции - агрессивное поведение, как правило, сопровождается негативными эмоциями или эмоциональными расстройствами, а так же нарушением регуляции произвольных действий - целеполагания, планирования, оценки и самоконтроля; социальный опыт - агрессивные поведенческие стереотипы (привычки, навыки), когнитивные искажения и дефициты, подкрепляемые социальными условиями, а также элементарное отсутствие в опыте индивида позитивных навыков, составляющих основу дезадаптированных личностей [1].

Проведенный нами теоретический анализ литературы по проблеме выявления сущностных характеристик понятия «агрессивное поведение» привел нас к выводу о том, что данный вопрос приобретает проблемность ввиду некоторых причин.

Одним из противоречий, возникающих при обращении к «агрессивному поведению» является сложность, многогранность и, как следствие, множественность трактовок самого феномена «агрессия», откуда и вытекает проблема определения сущности агрессивного поведения. Рассматривая природу агрессии с позиции интегративного подхода, синтезирующего в себе некоторые выводы поведенческого и экзистенциального подходов и проецируя данную трактовку феномена на понимание сущности «агрессивного поведения» мы приходим к выводу, о том, что агрессивное поведение представляет собой взаимодействие человека с миром, опосредованное его вредоносной позицией. При этом психологическими механизмами агрессивного поведения являются – мотивационная, эмоциональная, волевая и нравственная составляющие.

Список литературы:

1. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). М.: Академия, 2008. – 288 с.
2. Психология: словарь / Под ред. А.В. Петровского. – М, 1990.
3. Фурманов И.А. Агрессия и насилие: диагностика, профилактика и коррекция. – СПб: Речь, 2007. – 480 с.