

## РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕФОРМАЦИИ ЛИЧНОСТИ

**Ненарт Е.О.**

*соискатель кафедры общей и прикладной психологии, ассистент кафедры психологии, ПГСГА, г. Самара  
E-mail: nenart@mail.ru*

Может ли престижность профессии быть фактором профессиональной деформации? Можно гипотетически предположить, что чем выше престижность профессии, тем меньше случаев профессиональной деформации. Но это не так.

Действительно, классовый подход к социальным организациям и деятельностным кооперациям противоречит требованиям культуры. Насильственное, искусственное провозглашение максимальной престижности одних профессий (например, рабочих пролетарских) за счет принижения других (крестьянских, интеллектуальных) ведет к неправильным профессиональным ориентациям и личностным самоопределениям людей. Но издавна существующая тенденция редукции труда – сведение сложного труда к простому – порождает и многочисленные проблемы, связанные с человеком.

Платон первым сформулировал закон «гармоничного разнообразия» труда, в котором увязывал разнообразие потребностей людей и разнообразие видов труда. Но как показало дальнейшее развитие цивилизации, один только профессиональный стаж работника не является достаточным фактором улучшения его деятельности. Именно поэтому во многих сферах профессионального труда сейчас принято побуждать работников менять содержание своей деятельности каждые пять-шесть лет. Например, английский полицейский обязан на протяжении своей карьеры несколько раз переходить из одной службы в другие.

Относительно разделения труда и влияния этого процесса на психологию работников основатель методологического движения в стране Г. П. Щедровицкий подчеркивает распространенную ныне «абсолютизацию профессионального партикуляризма». При этом каждый тип мышления благодаря организующим функциям своей профессиональной методологии обособляется от других типов мышления и «окукливается» [8].

Э. Дюркгейм считал, что разделение труда – это источник и морального развития [3].

Таким образом, продолжающаяся и углубляющаяся дифференциация профессионального труда и, соответственно, обслуживающих его многочисленных наук с их специфическими предметами и «собственными»

идеологиями, методологиями и мировоззрениями является мощным фактором не только формирования личности, но и в ряде случаев деформирования ее.

Можно считать, что объективно разделенный профессиональный труд, с одной стороны, и принципиальная ограниченность внутреннего потенциала и всех ресурсов отдельного человека, с другой, - это два общих фактора профессиональной деформации личности.

Наличие и действие этого общего фактора профессиональной деформации приводит к определенным изменениям личности работников, которые частично уже осознаны в общественном сознании.

Р. М. Грановская пишет: «Профессиональная роль многогранно влияет на личность, предъявляя к человеку определенные требования, она тем самым преобразует весь его облик. Ежедневное на протяжении многих лет решение типовых задач совершенствует не только профессиональные знания, но формирует и профессиональные привычки, определяет стиль мышления и стиль общения. «...» Овладеть мастерством означает достигнуть автоматизации типовых движений и их последовательной организации в пространстве и времени. «...» Привлечение сознания к элементам уже вполне автоматизированной деятельности ухудшает качество ее выполнения» [2].

В исследованиях С. В. Кондратьевой показано, что с ростом стажа работы у некоторых учителей формируется излишняя обобщенность в восприятии учеников. Такие учителя рассматривают конкретного ученика только как типичного представителя, абстрагируясь от индивидуальных особенностей, что снижает эффективность воздействия на него [4].

Профессиональный разделенный труд не только формирует или переформирует личность специалиста, но и иногда, в наиболее крайних формах, деформирует личность. Из-за разделения профессиональных миров возникают «профессиональный характер личности» и «профессиональный тип личности», где очень большое значение имеет профессиональный опыт. Профессиональная деятельность оказывает огромное формирующее влияние на личность. Иногда это влияние опять же так приводит к профессиональной деформации.

Сущность профессиональной деформации заключается в том, что под влиянием исполнения профессиональной роли у человека изменяются те или другие свойства личности, возникает профессиональный тип личности, который проявляется и вне профессиональной сферы.

Профессиональная деформация личности отличается по своей модальности, направленности. Она может носить положительный или отрицательный характер. Благоприятное воспитывающее влияние профессии на личность проявляется в формировании у человека позитивного, ответственного отношения к труду, в накоплении им служебного опыта, в навыках, умениях, в углублении интересов.

Отметим те признаки профессиональной деформации, которые ряд авторов считают свойственным многим, если не всем, профессиям. Например, В. И. Верховин, обсуждая так называемое деструктивное трудовое поведение работников различных специальностей, выделяет следующие признаки, свойственные всякому разделенному труду:

- административно-управленческое поведение, связанное с превышением прав и полномочий, злоупотреблением служебным положением;
- индивидуально-целевое поведение, носящее крайне эгоистический характер, направленное на реализацию сугубо личных интересов ущерб коллективным интересам;
- групповое поведение, свойственное сообществу в противовес интересам общества – «групповой эгоизм»;
- виды поведения, связанные с сохранением консервативных привычек и традиций, которые сдерживают инициативу, новаторство;
- имитационное поведение, камуфлирующее истинные интересы и намерения работников;
- отклоняющееся поведение, связанное с реализацией асоциальных привычек и склонностей или осуждаемых образцов поведения.

Многие исследователи указывали на такой общий патологический признак многих видов профессиональной деятельности, как рестрикционизм – сознательное занижение исполнителем норм возможной выработки продукции. Некоторые считают. Что это одна из особенностей только подневольного труда [7].

Для многих профессий создаются квалификационные модели личности и деятельности специалистов. Характерно, что все они во многом отличаются друг от друга. Одной из наиболее удачных является модель новой для нашей страны массовой профессии практического психолога, которую составила группа авторов под руководством Е. Алена. Они описали десять основных, наиболее типичных различий между квалифицированным и неквалифицированным психологом [7].

Ценность подобного моделирования личности и действий профессионалов заключается в том, что создаются одновременно две сравнительные модели – хорошего и плохого специалиста. При этом систематизируются наиболее часто встречающиеся в практике наборы нарушений как деятельностных норм, так и норм профессиональной этики [6].

В составленном Г.С. Абромовой перечне самых частых признаков профессиональной деформации психологов-психотерапевтов также много внимания уделяется именно личностным свойствам работников: «Психотерапевт не имеет права освобождаться от ответственности за судьбу клиента, это его ролевое положение в этой ситуации взаимодействия, его исходная позиция.

Если этой позиции нет, психотерапевт легко попадает под влияние профессиональной деформации, стремясь занять позицию превосходства над клиентом. Это помогает избежать профессиональной деформации – псевдонаучного обезличивания клиента, ролевой маски во взаимодействии с ним и моральной оценки. Псевдонаучное обезличивание как профессиональная деформация в работе психотерапевта состоит в том, что он ориентируется во взаимодействии с клиентом не на его живую жизнь, а на обобщенную схему – свою терапию, которой он пользуется для упорядочивания своего опыта. «...» Моральная оценка психологом клиента – проявление профессиональной деформации – позиция судьбы, которую психолог занял по отношению к клиенту» [1].

### **Список литературы:**

1. Абрамова Г.С. Введение в практическую психологию. – Екатеринбург, 1995. 213 с.
2. Грановская Р. М. Элементы практической психологии. - Л.: ЛГУ, 1984.
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. 430 с.
4. Кондратьева С. В. Понимание учителем личности учащегося // Вопросы психологии. - 1980. №5. С. 46-59.
5. Консультирование – сочетание методов, теорий и практики / Е. Ален и др.; Пер. с англ. - Новосибирск, 1987. – 421 с.
6. Профессиональный кодекс этики для психологов (Бон, ФРГ) // Вопросы психологии. 1990. №6
7. Социология / Под ред. Г. А. Гриненко. - СПб., 1994.
8. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. - М., 1995. – 584 с.