

ВЗАИМОСВЯЗЬ ХАРАКТЕРИСТИК ВРЕМЕННОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ И УРОВНЯ РАЗВИТОСТИ ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

Будогоский А.Ю.

аспирант кафедры общей психологии, УРАО, г. Москва

E-mail: andrewcrus@kmail.ru

Сумасшедший ритм современной жизни требует от человека хорошо развитой воли и навыков планирования. Необходимость этих качеств, для успешности и развития, была обоснована еще в начале прошлого века, и их формированию и развитию уделялось немало внимания.

В связи с этим многие известные ученые проводили исследования, как в области воли, так и в области временной перспективы, изучали их зависимости от тех или иных факторов, особенностей и т.д., но почему-то обошли стороной их взаимосвязь друг с другом. Это не совсем понятно, так как на связь воли и временной перспективы, так или иначе, указывает большинство исследователей. Эта связь просматривается в том, что для формирования и развития воли необходимы цели и мотивы, а временная перспектива является богатым источником и того и другого.

Например С.Л. Рубинштейн пишет: “Наличие у человека воли связано с наличием значимых для него целей и задач” и “цель, которая детерминирует волевой процесс, сама причинно детерминируется побуждениями, мотивами...” [4]. Если человек живет лишь нынешним моментом и заботиться только об удовлетворении элементарных потребностей, то воли как таковой нет и временной перспективы тоже. С.Л. Рубинштейн говорит, что “будучи в своих первоначальных истоках связано с потребностями, волевое действие человека никогда, однако, не вытекает непосредственно из них” [4].

Относительно временной перспективы Ж. Нюттен пишет, что действенная (или мотивационная) временная перспектива включает цели и планы, побуждающие и регулирующие деятельность субъекта, ради достижения или избегания которых субъект готов преодолеть различные препятствия [3]. В свою очередь преодоление препятствий, по мнению многих авторов, относится к волевым свойствам.

Хотя нельзя отрицать, что и человек, живущий одним днем, обладает определенной “силой воли”, но это не воля как таковая, а только способность к волевому усилию. Об этом писал Е.П. Ильин - “нет людей не способных к волевому усилию” [1]. Воля при этом не развивается, некоторые волевые качества не имеют возможности проявиться (например - целеустремленность).

Необходимо отметить, что понятие воли в психологии является крайне неоднозначным и связано фактически со всеми основными психологическими понятиями, такими как мотивация, мышление, эмоции, характер, темперамент и т.д. В.И. Селиванов определяет волю как “сознательное регулирование человеком своего поведения и деятельности, выраженное в умении преодолевать внутренние и внешние трудности при совершении целенаправленных действий и поступков” [5]. Он указывает, что воля создает особое волевое побуждение, отличающееся от мотивационного побуждения - волевое усилие [6]. Такое понимание воли, как способности преодолевать препятствия не является единственным, но в то же время оно самое распространенное. Наиболее важно то, что, по мнению таких ученых как В.И. Селиванов, Е.П. Ильин и многих других, воля состоит из 11 волевых качеств, а не является каким то отдельным феноменом. Подобная конкретизация позволяет изучать волю при помощи тестов и опросников.

Итак, в итоге встает вопрос о том, как же на самом деле связаны воля и временная перспектива? Влияет ли протяженность временной перспективы на степень развития волевых качеств? И если влияет, то можно ли развивать волю, задавая более значимые и удаленные цели?

Для проверки этих гипотез была проведена серия эмпирических исследований, задачей которых было обнаружить корреляции между общим уровнем развития волевых качеств и такими характеристиками временной перспективы как протяженность и темпоральные склонности (“Негативное прошлое”, “Позитивное прошлое”, “Гедонистическое настоящее”, “Фаталистическое настоящее” и “Будущее” – факторы опросника ZТPI Ф.Зимбардо [7]).

Наиболее соответствующие контексту нашей задачи оказалась популярные и широко используемые в современной психологии методики для изучения временной перспективы: ММИ Ж. Нюттена (вариант Н.Н. Толстых) [3] и опросник ZТPI Ф. Зимбардо [7]. Методика Ф. Зимбардо позволяет не фокусироваться только на одном временном измерении (будущем или настоящем) и имеет ясную воспроизводимую факторную структуру. Методика Ж. Нюттена сложна в использовании, но она позволяет очень точно оценить не только временную перспективу субъекта, но и набор его мотивационных объектов. С помощью этих методик удалось получить сведения о содержании, протяженности, плотности временной перспективы и об особенностях темпоральных склонностей испытуемых.

Для исследования воли использовался: модифицированный и дополненный опросник “Волевой ли вы человек” Н.Н. Обозова [1], который позволяет оценить общий уровень развития волевых качеств. Эта методика является наиболее популярной для исследования воли, в широком смысле, и она была выбрана из множества других в силу того, что остальные методики

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И СПЕЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ
НП «СИБИРСКАЯ АССОЦИАЦИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ»

сосредоточены на изучение отдельных волевых качеств, обладают сомнительной валидностью, высокой трудоемкостью, а некоторые даже имеют большой процент отказов респондентов от участия в исследовании. Например - методика выявления уровня смелости Г.А. Калашникова [1].

Обследование проводилось в 2 этапа, в ходе которых было опрошено 211 человек в возрасте от 14 до 25 лет. На первом этапе был осуществлен методологический анализ подходов к изучению временной перспективы и воли у детей и взрослых, а так же было проведено пробное экспериментальное исследование в средне образовательных школах и сети интернет. На втором этапе, когда уже были созданы и апробированы методики экспериментального исследования, были проведены дополнительные исследования в школах и в сети интернет, при этом все подсчеты, за исключением интерпретации индукторов ММИ, производились специально разработанными компьютерными программами автоматически на основе ответов испытуемых. В силу того, что ММИ требует анонимности заполнения, весь тестовый набор был анонимным.

В результате были получены психологические характеристики временной перспективы и воли, обработка которых производилась в программа SPSS (“Statistical Package for the Social Sciences” – “статистический пакет для социальных наук”) при помощи факторного и кластерного анализа, а так же была проведена проверка при помощи метода корреляции r -Пирсона.

Для удобства обработки и интерпретации результатов - данные были разбиты на 4 группы по возрастам. В первую возрастную группу вошли ответы респондентов в возрасте от 14 до 16 лет, т.е. учащихся в старших классах или заканчивающих школу. Во вторую от 17 до 19 лет – поступающие в институт или студенты первых курсов. Третья группа включает в себя возраста от 20 до 22 – это студенты старших курсов и выпускники. И четвертая группа состоит из возрастов от 23 до 25 лет – это в основном или аспиранты или люди закончившие учебу.

Далее, по причине того, что, во-первых для нашего исследования не представляет интереса взаимосвязь между результатами двух опросников на временную перспективу (ММИ и ZTP1) и во-вторых по причине сложности интерпретации большого количества итоговых факторов, переменные внутри возрастных групп были разделены еще на 2 группы, в первую из которых вошли переменных отвечающих за волю и результаты ММИ и во вторую группу переменные отвечающие за волю и факторы ZTP1. Для ММИ были подсчитаны средняя протяженность и медианный ранг, а так же количество ответов относящихся к открытому настоящему (код 1) и количество ответов не участвующих в расчете первых двух показателей.

В результате обработки, по первой группе переменных, для всех возрастов, ни факторный, ни кластерный анализ не дали данных о значимых корреляциях. По второй группе кластерный анализ выявил связь между уровнем развития воли и некоторыми факторами ЗТРП. Факторный анализ, в соответствии с критерием адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy), оказался не применим к данной выборке.

В связи с этим и так как кластерный анализ не дает точных данных о корреляции, для найденных связей между переменными второй группы, были построены графики двухмерного рассеивания, с целью определить адекватный метод для проверки корреляции. На графиках была обнаружена слабая линейная, монотонная связь между переменными и после этого корреляция была проверена при помощи коэффициента r -Пирсона.

В результате были найдены значимые корреляции между уровнем развития воли и такими факторами, как "фаталистическое настоящее", "будущее" и "отрицательное прошлое". При этом связь с этими факторами в разных возрастных группах отличалась. В первых трех возрастных группах была обнаружена отрицательная корреляция уровня развития воли с фактором "фаталистическое настоящее" (в первой - коэффициент корреляции $r = -0,413$, уровень значимости $p < 0,01$; во второй - $r = -0,339$, $p < 0,01$; в третьей группе - $r = -0,357$, $p < 0,01$). В четвертой группе уровень значимости немного превышает достоверный ($r = -0,266$, $p = 0,062$).

Во всех группах, кроме первой, была найдена положительная корреляция с фактором "будущее" (вторая - $r = 0,431$, $p < 0,01$; третья - $r = 0,451$, $p < 0,01$; четвертая - $r = 0,330$, $p < 0,05$).

И наконец в последних двух группах обнаружена отрицательная корреляция с фактором "отрицательное прошлое" (третья - $r = -0,288$, $p < 0,05$; четвертая - $r = -0,526$, $p < 0,01$).

Для всей выборки целиком, без деления на группы по возрастам, так же подтверждаются корреляции со всеми этими факторами (с "отрицательным прошлым" - $r = -0,298$, $p < 0,01$; с "фаталистическим настоящим" - $r = -0,341$, $p < 0,01$; и с "будущим" - $r = 0,372$, $p < 0,01$).

Полученные результаты логически не противоречит особенностям факторов Ф. Зимбардо. Фактор "фаталистическое настоящее" отражает такое отношение к своей жизни, в которой от человека почти ничего не зависти, большинство событий происходит скорее по воле судьбы, нежели по собственной воле человека. Следовательно, у человека нет причин развивать многие волевые качества (например - целеустремленность и инициативность) и этим объясняется отрицательная корреляция.

Фактор "будущее" связан с высказываниями: "Я способен удержаться от соблазнов, если знаю, что меня ждёт работа, которую нужно сделать", "Я считаю, что каждое утро человек должен планировать свой день" и т.д. Фактически связь воли с данным фактором видна уже из самих высказываний и без применения математической статистики, так как некоторые из них схожи с вариантами вопросов в тестах на волевые качества. Отсутствие связи с этим фактором у первой группы (14-16 лет) можно объяснить тем, что в этом возрасте многие еще слабо задумываются о будущем, многие не определились с профессией, существует приоритет на межличностные отношения и общение. Кроме того, учитывая, что школьников в значительной степени направляют учителя и родители, они, скорее всего не обладают достаточной самостоятельностью для развития волевых качеств и планирования, что и сказывается на связи с фактором "будущее". В то же время во второй группе, студенты первых курсов (17-19 лет), уже вынуждены быть более самостоятельными и собранными, многие устраиваются на работу. Постепенное снижение уровня корреляции от второй к четвертой группы можно объяснить тем, что чем старше человек тем короче становится его будущее, основная часть целей уже достигнута, многие состоят в браке и имеют детей, а следовательно они более сосредоточены на настоящем или ближайшем будущем.

Фактор "отрицательное прошлое" связан с тяжелым прошлым, с травматическими событиями и неприятными воспоминаниями. Данную шкалу составляют такие высказывания, как: "Болезненные переживания прошлого продолжают занимать мои мысли", "Я часто думаю о том хорошем, что я упустил(-а) в своей жизни" и т.д. В диссертационной работе А. Сырцовой показана связь этого фактора с депрессией, тревогой, несчастьем, низкой самооценкой и агрессией [7]. Негативный опыт формирует пессимистическое отношение к жизни и, следовательно, низкую мотивацию к действию, отсутствие инициативы, целеустремленности и т.д. Этим и объясняется его отрицательная корреляция. Отсутствие корреляции этого фактора с первыми двумя возрастными группами связано с тем, что люди в этом возрасте гораздо реже задумываются о своем прошлом и значительная часть будущих воспоминаний как раз формируется в этот период.

В итоге, так как связь между протяженностью временной перспективой и уровнем развития воли не найдена, то можно заключить, что хотя цели и мотивы и являются необходимым условием формирования и развития воли, но в то же время связи с протяженностью временной перспективой будущего нет. Т.е. скорее на волю влияет сама по себе нацеленность на будущее, вне зависимости от протяженности временной перспективы. Следовательно,

теоретически возможны сочетания слабой воли с широкой временной перспективой и сильной воли с относительно короткой.

Список литературы:

1. Ильин Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин - СПб.: Питер, 2000. - 208 с. - (Мастера психологии).
2. Наследов А.Д. SPSS : компьютерный анализ данных в психологии и социальных науках / А.Д. Наследов - СПб.: Питер, 2005. – 416 с.
3. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Ж. Нюттен ; под ред. Д.А. Леонтьева ; [пер. с англ. Е. Ю. Патяевой и др.] - М.: Смысл, 2004. - 608 с.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн - Изд. 2-е. - СПб.: Питер, 2007. - 713 с. - (Мастера психологии).
5. Селиванов В.И. Избранные психологические произведения : Воля, ее развитие и воспитание / В. И. Селиванов ; Рязан. гос. пед. ин-т. – Рязань: РГПУ, 1992. –574 с.
6. Селиванов В.И. Воля и ее воспитание / В. И. Селиванов - М.: Знание, 1976. -63 с.
7. Сырцова А. Возрастная динамика временной перспективы личности : дис. ... канд. психол. наук / А. Сырцова ; Моск. гор. психол.-пед. ин-т - М., 2008. – 317 с.