



**ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ,
ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО:**

теория, методология, практика

(Коллективная научная монография)

Новосибирск, 2012 г.

УДК 34
ББК 67
П 68

ISBN 978-5-4379-0046-8

П 68 «Правоприменение, юридическая ответственность и законотворчество: теория, методология, практика»: Коллективная научная монография; [под редакцией Л. А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. Сибирская ассоциация консультантов, 2012. — 178 с.

В монографии раскрываются проблемы теории, методологии, вопросы организации практика правотворчества и правоприменения в различных отраслях законодательства, на отдельных уровнях: страновом, региональном, местного самоуправления, на уровне специальных предметов и институтов права. В монографии обсуждаются остро дискуссионные проблемы оценки в сфере права, варианты научных подходов на уровне концепций и законотворческой деятельности, обосновывается взаимосвязь данных проблем с вопросами защиты прав, безопасности в области уголовно-правовых, гражданско-правовых и административных отношений. Монография адресована юристам, научным и практическим работникам, законодателям, а также для преподавателей ВУЗов, аспирантов, докторантов, студентов, специалистов, занятых в сфере юриспруденции, нормотворчества и правоприменения, иных читателей, интересующихся проблемами юриспруденции.

Редакционная коллегия:

Председатель редакционной коллегии:

Андреева Л. А., кандидат юридических наук, доцент кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин, филиал Российского государственного гуманитарного университета, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

Члены редколлегии:

Волкова Н. А., кандидат юридических наук, профессор, заведующий кафедры гражданского права и процесса Современной Гуманитарной Академии.

Затулина Т. Н., кандидат юридических наук, доцент кафедры правоведения Донецкого государственного аграрного университета.

Калпинская О. Е., кандидат юридических наук, доцент Российского государственного гуманитарного университета, филиал в г.Великий Новгород

Куликова М. С., кандидат юридических наук, заведующий кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета Самарского филиала ГБОУ ВПО «Московский городской педагогический университет».

ББК 67

ISBN 978-5-4379-0046-8

Содержание:

Предисловие	4
Уголовная ответственность юридических лиц (концептуальные аспекты) В. В. Уваров	7
Нормирование наказания (худуд) по закону об исламских уголовных наказаниях Исламской республики Иран 1991г. Е. С. Чиркова.....	27
Вопросы безопасности предпринимательской деятельности Л. А. Андреева	53
Роль и место местного самоуправления в системе обеспечения региональной безопасности А. Ю. Кирьянов.....	68
Временная финансовая администрация: актуальные вопросы реформирования А. А. Тахо-Годи	109
Защита и компенсация при нарушении авторских прав Л. В. Щербачева.....	132
Гражданско-правовое регулирование отношений с участием осужденных Л. А. Родионов	154
Сведения об авторах	173
Список сокращений	174
Приложение	176

ПРЕДИСЛОВИЕ

Конституция Российской Федерации сформулировала начала взаимоотношений государства и личности в сферах уголовного, административного и гражданского права и процесса. Опираясь на них, федеральный законодатель реализует полномочия по защите прав и свобод человека и гражданина, юридических лиц, обеспечению законности, безопасности и правопорядка. Основной закон России определяет содержание уголовного, гражданского и административного закона, понятие преступности, общественно опасных деяний, их наказуемость, а также порядок привлечения виновных лиц к уголовной, административной и гражданско-правовой ответственности. В науке уголовного права одной из сложных проблем, вызвавших многолетнюю дискуссию среди российских ученых, является признание уголовной ответственности юридических лиц. Расхождения во взглядах ученых (сторонников и противников) фактически отражают современное состояние отечественной уголовно-правовой теории по данной проблеме. Уголовное право в широком понимании есть единая, целостная отрасль публичного права, предмет которого включает уголовно-правовые отношения с участием не только физических лиц, но и юридических, выражая, таким образом, уголовно-правовую сферу в целом. Логическим завершением формирования концепции уголовно-правовой сферы, в связи с привлечением к ответственности юридических лиц за причастность к преступлениям, является создание административных судов, призванных осуществлять в отношении юридических лиц административное правосудие.

Введение законодателем уголовной ответственности за то или иное деяние является свидетельством оценки уровня опасности последнего, при котором требуется использование государственных сил и средств. В таком понимании универсальность фундаментальных прав и равенства совместима с признанием культурных различий государств. В настоящее время, рассматривая проблематику правового положения личности в различных регионах мира, выявляются новые вопросы, рассмотрение и решение которых востребовано юридической наукой. Каждая страна имеет свою правовую систему, и как элемент входит в состав правовой семьи. Вместе с тем, государство наделено правом подвергнуть лицо, совершившее преступление, публично-правовым по своему характеру мерам уголовно-правового воздействия. В этой связи, вполне уместно сравнение отдельных систем уголовной

ответственности, например, исследование ответственности личности за преступления по законам об исламских уголовных наказаниях.

Вопросы юридической ответственности неразрывно связаны с комплексом проблем, обозначенных как институт безопасности. Понятие безопасности содержит множество субъектов, подходов и мер. Безопасность весьма специфична. Безопасность складывается из обеспечения безопасности личности, государства, экономики, бизнеса. Например, с одной стороны бизнес является субъектом правового регулирования, вместе с тем, с другой стороны — объектом правового воздействия. Проблема двойственности значительно влияет на эффективность правовых мер в системе правовой безопасности. Классификация видов экономической преступности остается наиболее дискуссионным вопросом, что, по-видимому, обусловлено сложностью изучаемого феномена. В последнее время в научной литературе возросло количество исследований, посвященных проблемам безопасности, предвидения режимов функционирования системы, угрожающих ее существованию, и мерах по их предотвращению

Система обеспечения региональной безопасности представляет собой совокупность деятельности по ее обеспечению, сил и средств обеспечения и субъектов обеспечения региональной безопасности. Таким образом, наряду с объектом бизнеса в системе безопасности, рассмотрены фундаментальные факторы, перманентно оказывающие влияние на региональную безопасность Российской Федерации. Учет указанных факторов должен способствовать повышению качества обеспечения не только региональной безопасности, безопасности на уровне местного сообщества, но и национальной безопасности в целом.

Специфика уголовно-правовых отношений как особой разновидности публично-правовых отношений, потребовал разработки и иных мер ответственности. В условиях экономического кризиса субъекты Российской Федерации столкнулись с проблемами обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов и муниципальных образований. В ряде субъектов федерации остается низким качество управления бюджетным процессом, свидетельством которого является высокий уровень просроченной кредиторской задолженности по отношению к собственным доходам, низкое качество финансового планирования, а соответственно, актуальным становится вопрос о законодательном закреплении института федерального вмешательства, возникает необходимость федерального центра иметь возможность воздействовать на власти региона, в случае возникновения проблем в бюджетной сфере. Таким образом, нормы административной ответственности, регулирующие введение временной финансовой

администрации обеспечат финансовую и экономическую безопасность страны и региона.

Современная цивилизация и ее развитие немыслимы без опоры на интеллектуальный потенциал. Реализация творческих усилий и использование результатов интеллектуальной деятельности неизбежно протекают в рамках социальных отношений. Учитывая их значение для создания новых ценностей, государство полагает необходимым устанавливать определенные правила для регулирования этих отношений и их защиты. При анализе нормотворческого процесса можно отметить постоянное усиление внимания государства и общества к вопросам регулирования отношений по поводу использования авторских произведений. Ужесточение ответственности в виде возможности ликвидации по требованию прокурора в судебном порядке юридических лиц, неоднократно или грубо нарушивших исключительные права, может создать новые условия в работе российских пользователей, осуществляющих массовое использование авторских произведений и других объектов интеллектуальных прав.

Уголовно-правовые отношения неразрывно связаны с гражданско-правовыми отношениями. Реализация гражданского и уголовно-исполнительного законодательства в России, позволяют во многом снять проблему прав осужденного. В соблюдении прав человека важная роль принадлежит гражданскому праву, призванному помочь обществу и человеку вернуться к общечеловеческим ценностям в современных условиях, в том числе в гражданско-правовых отношениях с участием осужденных — это урегулированные нормами гражданского и уголовно-исполнительного права правоотношения, возникающих с участием специального субъекта (осужденного).

Авторы попытались рассмотреть самостоятельные и актуальные в научном плане проблемы, имеющие концептуальный характер, в частности в уголовном, административном и гражданском праве и процессе, внесли предложения по совершенствованию законодательства и дали оценку действующим нормативным актам.

*Андреева Любовь Александровна,
Кандидат юридических наук, доцент
кафедры экономико-управленческих и
правовых дисциплин, филиал Российского
государственного гуманитарного
университета, действительный
государственный советник Российской
Федерации 3 класса.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Любовь Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин Российского государственного гуманитарного университета, филиал в г. Великий Новгород

Кирьянов Артем Юрьевич, кандидат юридических наук, член корреспондент РАЕН, исполнительный директор Автономной некоммерческой организации «Центр развития местного самоуправления» (г. Москва)

Родионов Леонид Александрович, кандидат юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Самарского филиала Московского городского педагогического университета(г. Самара)

Тахо-Годи Анна Аркадьевна, ассистент кафедры правоведения Донского государственного аграрного университета (г. Ростов-на-Дону)

Уваров Валерий Витальевич, старший прокурор отдела по надзору за законностью правовых актов и исполнением административного законодательства прокуратуры г. Москвы

Чиркова Евгения Сергеевна, аспирантка МГЮА имени О. Е. Кутафина, преподаватель института (филиала)МГЮА имени О. Е. Кутафина (г. Киров)

Щербачева Любовь Владимировна, кандидат юридических наук, доцент Московский Университет МВД России, доцент кафедры гражданского права и процесса (г. Москва)

ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ, ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО:

теория, методология, практика

(Коллективная научная монография)

8 февраля 2012 г.

Под редакцией кандидата юридических наук Л. А. Андреевой

Подписано в печать 01.03.12. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 11,125. Тираж 550 экз.

Издательство «Сибирская ассоциация консультантов»
630075, г. Новосибирск, Залесского 5/1, оф. 605
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Априори»
630099, г. Новосибирск, ул. Романова, 28