



**УГОЛОВНОЕ И УГОЛОВНО-
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО,
КРИМИНОЛОГИЯ:**

теоретические и практические аспекты

(Коллективная научная монография)

Новосибирск, 2013 г.

УДК 34
ББК 67
Р 17

ISBN978-5-4379-0198-4

Авторы: Л.А. Андреева (предисловие, гл. 1); О.А. Беларёва (гл. 2); И.П. Галыгина (гл. 3, 4); Е.Э. Попова (гл. 6); В.В. Пшеничников (гл. 5).

Р 17 Уголовное и уголовно-исполнительное право, криминология: теоретические и практические аспекты»: коллективная научная монография;[под ред. Л. А. Андреевой]. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. — 134 с.

В монографии раскрываются проблемы развития институтов уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии, теоретические и практические аспекты применения норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, критерии и меры уголовной ответственности отдельных уголовных преступлений, специальных субъектов и институтов уголовного и уголовно-исполнительного права, средств исправления осужденных. В монографии обсуждаются остро дискуссионные проблемы оценки развития уголовного законодательства, в том числе за незаконное осуществление предпринимательской деятельности, оценка преступлений сферы экономической деятельности, уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни, варианты научных подходов на уровне концепций и законотворческой деятельности, обосновывается взаимосвязь данных проблем с вопросами правового статуса потерпевшего в уголовном процессе и осужденного в уголовно-исправительной системе. Монография адресована юристам, научным и практическим работникам, законодателям, а также преподавателям ВУЗов, аспирантам, докторантам, студентам, специалистам, занятым в сфере юриспруденции, нормотворчества и правоприменения, иным читателем, интересующимся проблемами юриспруденции.

Редакционная коллегия:

Председатель редакционной коллегии:

Андреева Л.А., канд. юрид. наук.

Члены редколлегии:

Иванцов С.В., д-р юрид. наук, доцент;

Калпинская О.Е., канд. юрид. наук;

Одинцова Л.Н., канд. юрид. наук;

Писаревская Е.А., канд. юрид. наук;

ББК 67

ISBN 978-5-4379-0198-4

© НП «СибАК», 2013 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Предисловие	5
Глава 1. О разграничении преступлений сферы экономической деятельности (Глава 22 УК РФ).....	10
1.1. Отграничение преступлений против бизнеса от преступлений в сфере экономической деятельности.....	10
1.2. Реформирование уголовно-правовой системы по противодействию рейдерам	16
1.3. Уголовно-правовые меры обеспечения безопасности личности в ходе рейдерской атаки на бизнес	26
Глава 2. Объект незаконного предпринимательства (статья 171 УК РФ).....	33
2.1. Отражение объекта «Незаконного предпринимательства» в научной литературе.....	34
2.2. Порядок легитимации предпринимательской деятельности как объект «Незаконного предпринимательства».....	40
Глава 3. Развитие российского законодательства об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.....	53
3.1. Развитие российского законодательства об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни в дореволюционный период.....	54
3.2. Развитие Российского законодательства об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни в советский и постсоветский период.....	63

Глава 4. Сведения о частной жизни лица как предмет преступления, предусмотренного статьей 137 УК РФ.....	72
4.1. Предмет нарушения неприкосновенности частной жизни лица: понятие и признаки.....	73
4.2. Сведения, составляющие личную или семейную тайну как предмет преступления: содержание и классификация.....	80
Глава 5. Правовые критерии и меры участия потерпевшего в уголовном процессе.....	97
5.1. Понятие «жертва преступления», «потерпевший» и «стороны обвинения» в уголовно-процессуальном законодательстве.....	98
5.2. Стадия возбуждения уголовного дела: за и против.....	102
5.3. Положение потерпевшего в уголовном и гражданском процессах на стадии возбуждения дела.....	106
Глава 6. Общественное воздействие, как основное средство исправления осужденных (социально-правовой аспект).....	113
6.1. Социально-правовая характеристика понятия общественного воздействия, как основного средства исправления осужденных...	114
6.2. Исправление осужденных, как цель применения общественного воздействия.....	118
Сведения об авторах	133

ПРЕДИСЛОВИЕ

Одним из основных условий экономического и социального развития России, социального мира, легитимности государственной власти является справедливость общественного строя. Большинство населения признает справедливым общественное устройство государства, в котором можно рассчитывать на соблюдение законов и установление правопорядка. Демократические изменения в обществе, условия рыночного хозяйствования, существенно изменили представления россиян о справедливости и законности. Большое значение приобрели принципы индивидуальности, экономической свободы, равенства возможностей предпринимательской деятельности.

Политика государства, прежде всего, должна исходить из фундаментального принципа социальной справедливости, гармоничного сочетания принципов либерализма, гуманизма и социальной поддержки населения, законности и правопорядка. При этом на государство возлагается обязанность обеспечивать равенство всех перед законом, оказывать поддержку и помощь потерпевшим, кто в силу объективных обстоятельств не может самостоятельно решить свои жизненные проблемы. Вместе с тем, государство не должно препятствовать гражданам самостоятельно зарабатывать на жизнь, всемерно поддерживать и поощрять правомерную частную инициативу и социальную активность бизнеса.

В Конституции России 1993 года провозглашаются принципы свободы частной собственности и свободы предпринимательской деятельности, они признаются законным видом деятельности. На смену законодательства, запрещавшего предпринимательство, приходит законодательство, регулирующее данный вид экономической деятельности, в связи с чем, изменился и характер посягательств на экономические отношения.

Каждое преступление, выражается ли оно в действии или бездействии, всегда есть посягательство на определенный объект. Общепринятым в теории уголовного права является положение, что объектом всякого посягательства является то, чему это посягательство причиняет или может причинить вред. Система и соотношение социально значимых ценностей, интересов не являются неизменными, они меняются вместе с изменением условий государственной и общественной жизни. Причем, изменяются не только виды объектов уголовно-правовой охраны, но и приоритеты в системе охраняемых ценностей. Действующий УК РФ признает объектами уголовно-правовой охраны права и свободы человека

и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества.

Вместе с тем, предпринимательская деятельность, осуществляемая помимо государственного контроля, способна в ряде случаев причинить вред здоровью граждан, интересам общественной нравственности, обороны страны и безопасности государства, культурному наследию Российской Федерации. Однако причинение вреда данным объектам уголовно-правовой охраны находится за рамками объекта незаконного предпринимательства и потому требует дополнительной квалификации.

Невозможно существование демократического общества и правового государства, в которых не обеспечена свобода продвижения каждого в информационном поле. Однако эта свобода должна иметь социально обусловленные пределы и рамки, благодаря которым частная жизнь личности защищается от информационного вторжения. В современных условиях, когда постоянно возрастает значение информационной сферы, проблема правовой защиты информации о частной жизни человека становится все более актуальной. От того, насколько действенным является этот механизм, зависит нормальное физическое, интеллектуальное и духовное развитие граждан государства.

В целом следует отметить, что развитие уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, отражает стремление законодателя к закреплению в нормативно-правовых актах приоритета прав и свобод человека и гражданина. В соответствии с этим наблюдается тенденция к такому изменению норм, при котором защита частной жизни лица становится реальной, а не декларативной.

Международно-правовыми актами о правах и основных свободах человека, и рядом других предусмотрено право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Конституция Российской Федерации также гарантирует право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, а также устанавливают запрет на несанкционированное, незаконное вторжение в сферу частной жизни человека. Обеспечивая конституционное положение принудительной силой, государство в лице законодателя закрепило в уголовном законодательстве, в частности, в статье 137 УК РФ, ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни. Однако применение на практике данной нормы до настоящего времени остается весьма проблематичным. Конечно, в некоторой степени это связано с менталитетом российских граждан, зачастую не воспринимающих чужую частную жизнь как область,

не подлежащую постороннему вмешательству. В частности, остались без внимания многие существенные вопросы трактовки предмета преступления, определения его содержания, формы и иных характеристик.

Любые преступления влекут изменения во внешнем мире, в окружающей обстановке и вызывает наступление определенных последствий, вредных для охраняемых уголовным законом личных и общественных интересов. Безусловно, экономические основы общественного строя регулируются в Конституции Российской Федерации, вместе с тем государственное регулирование экономической деятельности и предпринимательства не имеет комплексного, всеобъемлющего регулятора, как на уровне федерации, так и отдельных субъектов Российской Федерации. В итоге это не могло не сказаться на правовом положении и обеспечении безопасности бизнеса, либо лица, участвующего в предпринимательской деятельности.

Уголовным Кодексом РФ определены виды уголовно наказуемых деяний, совершаемых в сфере экономической деятельности. Однако в законе содержатся виды преступлений, совершаемых лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность и другую деятельность экономической направленности, а не наоборот. Предшествуют захвату бизнеса нарушения, связанные с неприкосновенностью частной жизни, пограничны преступления о регистрации незаконных сделок с землей; принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения; незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну и т.д.. Особую группу преступлений составляют преступления, связанные с банкротством (неправомерные действия при банкротстве; преднамеренное банкротство, фиктивное банкротство). Завладение бизнесом невозможно без злоупотребления полномочиями, злоупотребления должностными полномочиями, превышение должностных полномочий, характерным силовым способом захвата является самоуправство, также возможно сравнение мошенничества с завладением, а вымогательства – с захватом бизнеса. Преступления в сфере предпринимательской деятельности носят коррупционный характер, что подтверждается рядом составов, в том числе получение взятки, дача взятки, служебный подлог, халатность, воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, фальсификация доказательств и подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.

Ориентация Российской Федерации на построение правового государства предопределила необходимость исследования и такой категории, как «потерпевший» с точки зрения его индивидуальных интересов и возможности их удовлетворения, как уголовно-правовая категория. Особое место в исследовании занимают нормы действующего отечественного уголовного, уголовно-процессуального законодательства, касающиеся правового положения и уголовно-правового значения потерпевшего.

Следует отметить, что ограниченность возможностей государства при защите прав граждан от преступлений объективно обусловлена и связана, в том числе с соблюдением принципа законности при осуществлении правоохранительной деятельности. Поэтому стадия возбуждения уголовного дела — это стадия, на которой, помимо установления факта совершения преступления должен быть установлен факт возможности государственной защиты прав граждан правовыми средствами. Именно ограниченность правовых средств и создает объективные предпосылки невозможности защиты прав граждан этими средствами, так как рассмотрение этого вопроса на стадии возбуждения уголовного дела напрямую не предусмотрено нормами уголовно-процессуального законодательства. Необходимо рассмотреть вопрос о создании межотраслевого правового института потерпевшего, в том числе создание норм, позволяющих учесть ограниченность правоохранительных возможностей государства, и предусматривающих компенсацию потерпевшему вреда в случае невозможности государству защитить его права.

Институт уголовного наказания на протяжении всего периода своего существования привлекает к себе пристальное внимание со стороны учёных, практиков, представителей общественности и общества в целом. Огромное количество трудов учёных, посвящены различным проблемам данного института и в современный период эти вопросы не перестают быть актуальными. С учётом изменяющихся реалий и подходов к процессу исполнения уголовных наказаний и достижения целей, определяемых уголовным законодательством, необходимо создание комплексного механизма применения средств исправительного воздействия, поиска новых форм и методов работы с осуждёнными. Применение новых средств исправительного воздействия будет инициировать развитие, как науки, так и практики, поиск наиболее эффективных методик осуществления режима, привлечения осуждённых к труду, оказания воспитательного воздействия на осуждённых, формирования цивилизованных условий отбывания уголовного наказания как в целом всеми осуждёнными, так отдельными категориями. Общеизвестно, что уголовное наказание — это объективная реакция

государства на преступление, которая имеет карательную, воспитательную и превентивную направленность на лицо, совершившее преступление, в том числе общественное воздействие, как средство исправления осуждённых, представляет собой социально полезную деятельность, предусмотренную нормами уголовно-исполнительного законодательства, направленную на формирование правопослушного поведения, позитивных свойств личности осуждённого и достижение целей уголовного наказания.

Уголовно-правовая политика реагирует на более или менее принципиальные изменения политического курса и общественной жизни в стране. Многие изменения уголовного законодательства продиктованы требованиями времени, являются формализованным инструментом выражения политической воли. В связи с этим уголовно-правовая политика является одним из факторов обеспечения политической и экономической безопасности государства.

Законодательство об уголовной ответственности противоречиво, виды уголовных наказаний не соответствуют целям наказания и не достигают поставленных перед ними задач. Особого внимания заслуживает вопрос об эффективности уголовно-процессуального производства. Представляется, что выработка основных направлений развития уголовно-правовой политики и доктрины уголовного права смогут более эффективно защитить права и свободы граждан, регламентировать способы и механизм защиты потерпевших, позволит достаточно быстро разработать научно обоснованный и приносящий реальную практическую пользу Уголовный Кодекс, который послужит основой новой уголовно-правовой политики в России. Рассмотрев проблемы уголовной ответственности, применение мер уголовного наказания, виды наказаний, систематизации и кодификации уголовного законодательства следует отметить, что реформирование уголовно-правовой системы неизбежно потребует создания новой редакции Уголовного кодекса, а также совершенствования нормативного регулирования понятия и видов уголовного наказания и условий его исполнения.

Авторы попытались рассмотреть самостоятельные и актуальные в научном плане проблемы, имеющие концептуальный характер, в частности проблемы уголовного наказания, исполнения и исправления осуждённых в уголовном праве и процессе, внесли предложения по совершенствованию законодательства и дали оценку действующим нормативным актам.

Андреева Любовь Александровна

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Андреева Любовь Александровна — канд. юрид. наук, доцент кафедры экономико-управленческих и правовых дисциплин Российского государственного гуманитарного университета, филиал в г. Великий Новгород.

Беларёва Ольга Александровна — канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Новокузнецкого филиала института ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет».

Галыгина Ирина Петровна — канд. юрид. наук, доцент, Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет».

Попова Елена Эдуардовна — канд. юрид. наук, доцент, зав. Аспирантурой Международного юридического института (г. Москва)

Пшеничников Вадим Владимирович — преподаватель Южно-Уральского государственного университета, филиал в г. Озёрске.

УГОЛОВНОЕ И УГОЛОВНО- ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНОЛОГИЯ:

теоретические и практические аспекты

(Коллективная научная монография)

7 января 2013 г.

Под редакцией кандидата юридических наук Л. А. Андреевой

Подписано в печать 16.01.13. Формат бумаги 60x84/16.
Бумага офсет №1. Гарнитура Times. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 8,375. Тираж 550 экз.

Издательство «СибАК»
630075, г. Новосибирск, Залесского 5/1, оф. 605
E-mail: mail@sibac.info

Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного
оригинал-макета в типографии «Allprint»
630004, г. Новосибирск, Вокзальная магистраль, 3