**Форма представления положений, выносимых на защиту**

Необходимость включения такого раздела в диссертацию и автореферат прямо вытекает из требований “Положения о порядке присуждения ученых степеней” от 30.01.2002 г., N 74, где сказано **”***Диссертация должна быть написана единолично, содержать совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, ...***”.**

К сожалению, в нормативных документах ВАК имеется недостаточно информации о форме представления и содержании этого весьма важного раздела диссертации, что существенно усложняет как подготовку диссертации, так и ее оценку.

В частности, ВАК отклонила диссертацию, в которой автор «*представил научную новизну в виде процесса, а не результата*». Указано, что при раскрытии новизны работы «*нельзя ограничиваться, например, общими фразами типа: разработана новая мето­дика, установлены новые закономерности, новые методы, приемы, формы, средства и пр., без раскрытия сути предлагаемого нововведения*» [Бюллетень ВАК СССР. – 1986. – № 4].

Более детальны требования, сформулированные в “Постановлении ВАК Республики Беларусь” от 22.02. 2006 г., № 2:

”*15. В подразделе «Положения, выносимые на защиту» соискатель в сжатой форме формулирует результаты, за которые ему может быть присуждена ученая степень. Положения, выносимые на защиту, должны быть сформулированы ясно, конкретно и отражать сущность полученных научных результатов. Не допускаются общие формулировки типа «Предложены новые методы (устройства), позволяющие повысить (улучшить)…».*

*В формулировке положений, выносимых на защиту, должны содержаться отличительные признаки новых научных результатов, характеризующие вклад соискателя в область науки, к которой относится тема диссертации. Они должны содержать не только краткое изложение сущности полученных результатов, но и сравнительную оценку их научной и практической значимости.*

*В положениях, выносимых на защиту, должно быть представлено, наличие каких механизмов, явлений или протекающих процессов, какая закономерность следуют из результатов анализа или измерения каких-то параметров.*

*При представлении в качестве защищаемого положения новой методики должна быть не только сформулирована ее сущность, но и указано, по каким характеристикам эта методика лучше известных: обеспечивает более эффективный способ лечения, обучения, воспитания, позволяет получать ранее недоступные сведения и тому подобное.*

*Если в качестве защищаемого результата представляется получение новых материалов или разработка новых технологий, то необходимо указать не только свойства новых материалов, сущность предлагаемых разработок, но и то, какими преимуществами обладают предложенные материалы или технологии, в чем состоит их практическая ценность (обеспечивают повышение производительности труда, экологическую чистоту, улучшают характеристики продукции и другое)*”.

Распространено мнение, что идеальным способом представления таких положений в области естественных наук является форма теоремы, которая, в соответствии с определением БСЭ, в том или ином виде содержит условие (*если* ...) и заключение (*то* ...). Отсюда следует, что “Научные положения, выносимые на защиту” – это новые, не известные ранее, явления, свойства или взаимосвязи в окружающем нас мире, выраженные в виде закона.

Зачастую, особенно в области технических наук, эти положения формулируются не как теоремы, а как методы, алгоритмы, модели, технологии и т.п., что также допустимо. Плохо, если при этом указываются лишь их названия и достоинства типа ”позволяющий улучшить ...”, “обладающий ...”, “обеспечивающий ...” и т.п. В чем суть предлагаемых методов, с чем сравнивается достигаемый положительный эффект – обычно не удается выяснить без прочтения диссертации и даже после него. Подобные научные положения должны формулироваться так же точно и полно, как формула научного открытия или изобретения.

Положения сформулированы правильно, если специалист в данной области только по ним может составить предварительное представление о новизне, научной и практической ценности результатов, полученных в диссертации. Если этого сделать не удается, то это признак того, что диссертация нуждается в доработке. В случае кандидатской диссертации это нередко говорит и о недостатках в работе научного руководителя.

Достаточно точно роль и требования к ”Положениям, выносимым на защиту” сфомулированы в статье [Гаврилов Э. П. Правовые вопросы оценки диссертаций //Правоведение. –1988. – № 1. – С. 16 – 24]:

*1. Выносимые на защиту научные результаты должны помещаться во введении к диссертации и в том же виде — в автореферате. В за­ключении организации, где выполнялась работа или к которой был прикреплен соискатель, следует конкретно и полно указывать предше­ствующие фундаментальные решения в той области, к которой относит­ся защищаемая работа.*

*2. Формулировка выносимых на защиту научных результатов дол­жна быть полной и конкретной, позволяющей судить, что именно пред­лагается соискателем. Рекомендуется, чтобы каждый такой научный результат начинался словами «установлено», «обнаружено», «доказа­но» и т. п. Не следует специально указывать на новизну или приори­тетный характер этих результатов.*

*Именно выносимые на защиту научные результаты должны быть основным предметом анализа, включаемого в отзывы официальных оп­понентов и ведущей организации, а также главным объектом научной дискуссии во время публичной защиты диссертации. Если все или не­которые из выносимых на защиту научных результатов не новы или новы лишь частично, если автором их не является соискатель, то это должно быть прямо отмечено в отзыве официального оппонента.*