



**СибАК**  
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

**СХVII СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**№9(115)**



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО  
СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2022



# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам CXVII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 9 (115)  
Сентябрь 2022 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск  
2022

УДК 3  
ББК 60  
НЗ4

Председатель редколлегии:

*Дмитриева Наталья Витальевна* – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

*Гужавина Татьяна Анатольевна* – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;

*Купченко Константин Владимирович* – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;

*Соловенко Игорь Сергеевич* – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

**НЗ4 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:**  
Электронный сборник статей по материалам СХVII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. ООО «СибАК». – 2022. – № 9 (115) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://sibac.info/archive/social/9\(115\).pdf](https://sibac.info/archive/social/9(115).pdf).

Электронный сборник статей по материалам СХVII студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

## **Оглавление**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Секция «Социология»</b>  | <b>4</b>  |
| УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ<br>Коноплева Любовь Евгеньевна   | 4         |
| <b>Секция «Философия»</b>   | <b>8</b>  |
| ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР РАССКАЗОВ Т. ТОЛСТОЙ<br>Бугаева Мария Васильевна<br>Садко Людмила Михайловна                   | 8         |
| <b>Секция «Юриспруденция»</b>   | <b>13</b> |
| ПРАВОВЫЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ В КОМПАНИЯХ<br>НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА<br>Асабин Илья Игоревич                           | 13        |
| РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С<br>ПОЖАРАМИ. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА<br>Семяшкина Анна Валерьевна    | 17        |
| ТЕОРИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА<br>Трофимова Юлиана Викторовна   | 27        |
| АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ<br>ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ИЗ ДОГОВОРОВ ПОРУЧЕНИЯ<br>Яровой Макарий Александрович | 30        |

## СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»

### УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ

*Коноплева Любовь Евгеньевна*

*магистрант*

*2 курса кафедры государственного*

*муниципального управления и управления персоналом,*

*Магнитогорский государственный технический*

*университет имени Г.И. Носова,*

*РФ, г. Магнитогорск*

*E-mail: [luba\\_k@mail.ru](mailto:luba_k@mail.ru)*

### CONFLICT MANAGEMENT IN THE ORGANIZATION

*Lyubov Konopleva*

*2nd year master's student departments of state*

*municipal administration and personnel management,*

*Nosov Magnitogorsk State Technical University,*

*Russia, Magnitogorsk*

### АННОТАЦИЯ

Статья посвящена изучению конфликтов в организации. Автор раскрывает понятие и сущность конфликтов. Обозначено то влияние, которое возникновение конфликтов оказывает на деятельность организации.

### ABSTRACT

The article is devoted to the study of conflicts in the organization. The author reveals the concept and essence of conflicts. The impact that the emergence of conflicts has on the activities of the organization is indicated.

**Ключевые слова:** организации, конфликты, виды конфликтов.

**Keywords:** organization, conflict, organizational conflict, types of conflicts.

Деятельность организации, как хозяйственной единицы в рыночных условиях, основана на работе людей, которые работают в этой организации, поэтому для того, чтобы выдержать конкуренцию на рынке, необходимо, что бы в

организации обеспечивалось эффективное управление персоналом, которое поможет в достижении поставленных руководством организации целей.

Возникновение конфликтов – это нормальное состояние внутри организации. Давайте рассмотрим несколько понятий конфликта.

По словам Альберта Хедоури: «Конфликт – это отсутствие согласия между двумя или более сторонами, которые могут быть конкретными лицами или группами. Это ситуация, при которой каждая сторона делает все, чтобы была принята ее точка зрения или цель, и мешает другой стороне сделать то же самое» [1, с. 169].

Известный ученый Л. Кознер определял конфликт как борьбу за ценности и претензий на определенный статус, власть, ресурсы, в которой целями является, нейтрализация или уничтожение соперника [2, с. 151].

Таким образом, рассмотрев несколько понятий «конфликт», можно сделать вывод, что конфликт – это столкновение нескольких интересов, которые противоположны друг другу и вызывает конкуренцию.

Давайте рассмотрим виды конфликтов в организации:

1. Внутриличностный конфликт характерен сотрудникам, которые недовольны собой и своими результатами в работе, такой конфликт ведет к напряжению (стрессу).

2. Межличностный конфликт. Чаще всего встречается внутри организации, например, при конфликтах между сотрудниками, столкновение взглядов, а может и при продвижении по карьерной лестнице и т.д.

3. Конфликт между индивидом и группой. Например, когда человек, идет против всех правил и норм, установленных группой.

4. Межгрупповой конфликт всегда возникает между:

- А) Руководителями и персоналом.
- Б) Администрацией организации и профсоюзом работников.
- В) Поколениями, более прогрессивными пользователями и консерваторами [3, с. 20].

Так же конфликты делятся и по длительности:

1. Кратковременные, их плюс в том, что они быстро решаются и чаще всего возникают между людьми из-за ошибок или недопонимания.

2. Затяжные, связаны с психологическими травмами, считаются более сложными.

Сама длительность конфликтов зависит от сторон, которые в нем участвуют, а также от предмета противоречий. Длительные конфликты приводят к негативным последствиям внутри коллектива, а точнее удушения рабочей атмосферы, потому необходимо как можно быстрее найти компромисс.

Возникновение конфликтов подразделяется на группы факторов:

1. Объективные причины – взаимодействие людей, приводящее к столкновению интересов, мыслей.

2. Организационно-управленческий коллектив – конфликт между членами организации, влияющие на цель организации, методов и средств управленческой и организационной деятельности, а также ее результатов и социальных последствий.

Давайте рассмотрим причины возникновения конфликтов:

1. Недостаток в ресурсах.

2. Противоположные цели.

3. Ошибки управления.

4. Низкий уровень разработки регламентов процедур.

5. Мало времени уделяется командообразование коллектива.

В настоящее время, конфликты в организации могут быть не только негативными, но и положительными. Например, конфликты между организациями могут сплотить коллектив против внешнего давления, или конфликт внутри организации помогает выявить проблемы, которые не обсуждали и не решались раньше, стимулирование работы персонала, для того что бы доказать свою правоту.

Другая точка зрения говорит, о том, что конфликт несет негативный характер, потому что, приводит к стрессу в организации, отвлечение сотрудников от решения задач организации, ухудшение социально-психологического климата.

## **Список литературы:**

1. Агафонова М.С. Концептуальная модель управления конфликтами в организации [Текст] / Агафонова М.С., Палёха А.А. // Концепт. – 2018. – №8. – С.165 – 172
2. Барчан Н.Н., Книзима В.М., Моисеев Л.В., Смирнов Е.В. Управление конфликтами в государственных организациях – [Текст] М.: ВА РВСН имени Петра Великого – 2015. – 151 с.
3. Чистякова Д.П. Конфликты в организации: поколенческий аспект [Текст] / Д.П. Чистякова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – №5 – С. 20-23.



**СЕКЦИЯ**  
**«ФИЛОСОФИЯ»**

**ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР РАССКАЗОВ Т. ТОЛСТОЙ**

***Бугаева Мария Васильевна***

*магистрант,  
кафедра русской литературы и журналистики,  
Брестский государственный университет  
имени А.С. Пушкина,  
Беларусь, Брест  
E-mail: [masha.svetlova.1997@mail.ru](mailto:masha.svetlova.1997@mail.ru)*

***Садко Людмила Михайловна***

*научный руководитель, канд. филол. наук, доц.,  
Брестский государственный университет  
имени А.С. Пушкина,  
Беларусь, Брест*

**THE ARTISTIC WORLD OF T. TOLSTAYA'S STORIES**

***Maria Bugaeva***

*Master's student,  
Department of Russian Literature and Journalism,  
Brest State A.S. Pushkin University,  
Belarus, Brest*

***Lyudmila Sadko***

*Scientific supervisor,  
candidate of philology, associate professor,  
Brest State A.S. Pushkin University,  
Belarus, Brest*

**АННОТАЦИЯ**

Статья посвящена исследованию проблемно-тематических отношений в рассказах Т. Толстой, изучению особенностей конфликта, а также жанровых модификаций рассказа.

## ABSTRACT

The article is dedicated to the study of problem-thematic relations in the stories by T. Tolstaya, it presents the analysis of the features of the conflict, as well as genre modifications of the story.

**Ключевые слова:** рассказ, конфликт, метафоризация, интертекстуальность, Т. Толстая.

**Key words:** story, conflict, metaphorization, intertextuality, T. Tolstaya.

Первый сборник рассказов «На золотом крыльце сидели» Т. Толстой, в который вошли тринадцать рассказов, был издан в 1987 г. и вызвал множество откликов в России и за ее пределами. Следующий сборник «Сомнамбула в тумане» появился только в 1992 г. За ним последовали сборники «Любишь – не любишь» (1997), «Река Оккервиль» (1999). Состав их менялся незначительно, только добавлялись новые рассказы. Т. Толстая пишет медленно, тщательно работая над стилем. Чаще всего тексты издаются и переиздаются под названием «Река Оккервиль», как Т. Толстая хотела назвать свой первый сборник, но редактор настояла на более нейтральном заголовке. Автор свое название объясняет так: «Это одна из главных моих тем: конфликт между изображаемым и реальным. Конфликт этот вечный, постоянный, «экзистенциальный». Отметим и значимый для ее творчества мотив перехода, трансформации» [1, с. 353]. Литературовед О. Рыжова о ранних рассказах писателя размышляет так: «В диалоге сентиментальных ассоциаций, в сплетении чудесно-нереальных образов и жёсткой, практичной, нахрапистой “правды жизни” создавалась неповторимо-“больная” духовная музыка прозы Татьяны Толстой. Блоковская “трагичность и незащищённость” персонажей, разрушение их надежд обострённее проявляются в сосуществовании с образами не менее оригинальными, но “розовощёкими”, нахально-живучими» [2, с. 11].

Обращает на себя внимание демонстративная сказочность поэтики Т. Толстой. Эта черта особенно заметна в рассказах о детстве («Любишь – не любишь», «На золотом крыльце сидели», «Свидание с птицей»).

Не только в рассказе «Петерс», но и во всей прозе Т. Толстой абстрактные понятия, примелькавшиеся вещи, детали небогатого городского пейзажа, так вольно одухотворенные автором, непременно попадают в унисон с внутренним состоянием персонажа. Стоит отметить, что сказочность у Т. Толстой гораздо шире собственно фольклорной традиции. Она парадоксально подчеркивает вымышленность, праздничную фантастичность в качестве первоначально открывающихся ребенку, а, следовательно, самых подлинных черт реальности. По логике прозы писателя, сказки детства во многом адекватны сказкам культуры – вроде тех, которыми живет Марьиванна, или Симеонов из рассказа «Река Оккервиль», или Соня, или Милая Шура, или Петерс из одноименных рассказов. Сказочное мироотношение предстает в этих рассказах как универсальная модель созидания индивидуальной поэтической утопии, в которой единственно и можно жить, спасаясь от одиночества, житейской неустроенности, кошмара коммуналок.

Как правило, у Т. Толстой именно в концовке новеллы обнаруживается расхождение между автором и его героем. Помимо рассказа «Факир», такие финалы можно найти в рассказах «Петерс», «Река Оккервиль», «Круг», «Милая Шура», «Пламя небесное», «Сомнамбула в тумане». Концовка всегда очень показательна для формы художественной целостности, избранной автором. Приверженность Т. Толстой именно этим приемам в финалах рассказов можно объяснить стремлением писателя отменить безысходную ситуацию жизни чисто литературными средствами.

Так как каждый из героев Т. Толстой живет в созданной им реальности (независимо от семантики: мифологической или сказочной), то сознание автора оказывается схожим с сознанием героя. Финалы, в которых голос автора выходит на первый план, не противостоят сознаниям героев, а словно впитывают их в себя, как авторская философия творчества впитывает его частные случаи,

обогащаясь и усложняясь благодаря этим частностям. Мир в прозе Т. Толстой предстает как бесконечное множество разноречивых сказок о мире, условных, знающих о своей условности, всегда фантастических и потому поэтичных. Целостность этой калейдоскопически пестрой картине придают языки культуры: тоже разные и противоречивые, но основанные на некоей единой логике творчества, с помощью которых эти сказки непрерывно создаются и воспроизводятся каждым человеком, в каждый миг его жизни.

Таким образом, жанрово-стилевая организация рассказов сборников «На золотом крыльце сидели...», «Ночь», «Не кысь», «Легкие миры» Т. Толстой отличается рядом особенностей. В рассказах зачастую художественно воплощается кризисность современного мироустройства, воссоздается некий замкнутый мир иллюзии, фантазии, мечты-воспоминания о детстве, которые служат резким контрастом по отношению к жестким и даже жестоким реалиям действительности. Герои Т. Толстой раз за разом совершают своеобразный побег из круга ненавистной будничности, социального, семейного и личного ада в придуманные иллюзорные миры, предпринимают «метафорическую экспансию» (М. Липовецкий), которая заканчивается возвращением в пошлую обыденность. Побег обреченно заканчивается крушением иллюзий, возвращением в безжалостную правду жизни («Река Оккервиль», «На золотом крыльце сидели», «Милая Шура», «Факир», «Круг»).

Кроме того, рассказы сборников «На золотом крыльце сидели...», «Ночь», «Не кысь» Т. Толстой основываются на интертекстуальных приемах, создаются с помощью цитации, пародирования, использования аллюзий и реминисценций, игровых приемов, карнавализации. Обращение Т.Н. Толстой к фольклорным праисточникам, использование элементов наивно-чистого детского фольклора (считалок, прибауток, песенок, присловьев, сказок и др.) с одной стороны, гротескно контрастирует с драмой обыденности, а с другой – сообщает толстовским рассказам интонацию особой сказовости.

Т. Толстая в рассказах реактуализирует жанры притчи, сказа, сказки, подчеркивает вневременной характер событий, архетипичность образов и ситуаций

(утрата иллюзий, погоня за счастьем, проблема потерянного времени, столкновение реальности и мечты). Небольшие по объему тексты произведений повествуют о значительных промежутках времени, насыщены большим количеством персонажей, поднимают серьезные смысложизненные вопросы. Такие черты позволяют говорить о «романном характере» рассказов Т. Толстой, которая останавливается не на одном эпизоде из жизни героя, как это свойственно короткому жанру, а на воспроизведении самого хода жизни, эпопеической панораме судьбы человека от рождения до самой смерти.

Авторская речь в рассказах писателя построена особым образом. Повествователей всегда несколько, это могут быть и люди, и предметы (тапочки, абжур, альбом), в тексте сливаются различные речевые слои, звучат различные интонации.

Корпус текстов сборников рассказов «На золотом крыльце сидели...», «Ночь», «Не кысь», «Легкие миры» Т. Толстой характеризуется особым стилем, который может быть определен как метафорический, изобилующий целым рядом тропеических средств, сгущенностью интересных лексическо-стилистических решений. Один из исследователей творчества Т. Толстой обозначил подобное письмо как «орнаментальное», имея в виду особую наполненность текста тропами.

### **Список литературы:**

1. Колядич, Т. Русская проза конца XX века. М.: Академия, 2005. – 424 с.
2. Рыжова, О. Дачница из литературного шоу // Литературная газета. – 2004. – № 19. – С. 11.

## СЕКЦИЯ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

### ПРАВОВЫЕ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ В КОМПАНИЯХ НЕФТЕГАЗОВОГО СЕКТОРА

*Асабин Илья Игоревич*

*магистрант,  
кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Российского государственного университета  
нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [iliaasabin@gmail.com](mailto:iliaasabin@gmail.com)*

#### АННОТАЦИЯ

В данной статье автором поднимается проблема выбора и эффективности правовой модели управления в компаниях нефтегазового сектора. Обосновывается актуальность темы исследования. Анализируются теоретические подходы к данному вопросу, приводятся взгляды отечественной юридической мысли по исследуемой теме. Некоторые вопросы работы посвящены анализу системы защиты экономических прав акционеров.

**Ключевые слова:** корпоративное право, нефтегазовый сектор, модель управления, нефтегазовая компания, органы компании, права участников (акционеров), система управления и контроля.

Нефтегазовая отрасль была и остается важнейшей составляющей экономики страны, в значительной степени, определяющей ее современное состояние и темпы дальнейшего развития. Это объясняется тем, что нефть и газ как конечный продукт, как полуфабрикат для последующей переработки, как компонент различных технологических процессов широко используется во многих сферах жизнедеятельности человека. На сегодняшний день отрасль обеспечивает порядка 15% национального ВВП, до 35% доходов в государственный бюджет

страны. Экспорт природного газа и нефти приносит России около 15% валютной выручки[3]. Огромные по своим запасам месторождения углеводородов составляют основу энергетической и экономической безопасности страны. Значимость отрасли для страны обуславливает обращение особого внимания на правовые модели управления в предприятиях нефтегазового сектора, анализу которых и вопросам их эффективности посвящена настоящая работа.

Анализ теоретических положений показывает, что в настоящее время выделяют четыре модели корпоративного управления: англо-американскую, немецкую, японскую и семейную [2]. Ряд других авторов отмечает одноуровневую (аутсайдерскую), двухуровневую (инсайдерскую) и вариативную модели [1]. Что же касается модели корпоративного управления России [9], то она признается как смешанная, содержащая элементы различных типичных моделей корпоративного управления, заимствованные из правовых порядков общего и континентального права.

Принципы OECD/ G20 устанавливают определение корпоративного управления. Под ним понимается система взаимоотношений между менеджментом компании, её советом директоров, её акционерами и иными заинтересованными лицами [4]. Система управления и контроля включает в себя разветвлённую сеть органов компании, разделивших между собой основные полномочия, обеспечивающие надлежащую защиту и реализацию прав участников (акционеров).

Рассмотрим российскую модель корпоративного управления на примере структуры органов управления и контроля ПАО «Газпром нефть».

Высшим органом управления Общества является Общее собрание акционеров. Совет директоров является органом управления Общества, который в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах» [8] и Уставом[7] осуществляет общее руководство деятельностью Общества, за исключением решения вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания акционеров.

Исполнительными органами Общества являются Генеральный директор и Правление. Исполнительные органы Общества осуществляют руководство текущей деятельностью Общества. К компетенции исполнительных органов Общества относятся все вопросы текущей деятельности Общества за исключением вопросов, отнесенных к компетенции Общего собрания акционеров и Совета директоров.

Исполнительные органы Общества организуют выполнение решений Общего собрания акционеров и Совета директоров.

Особое внимание стоит уделить крупным сделкам и сделкам, в совершении которых имеется заинтересованность.

Решения в отношении крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, принимаются Общим собранием акционеров и Советом директоров.

В Обществе организованы управление рисками и внутренний контроль. Совет директоров утверждает внутренние документы Общества, определяющие политику Общества в области организации управления рисками и внутреннего контроля.

В Обществе ревизионная комиссия отсутствует.

Общество привлекает для ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности аудитора (аудиторскую организацию), не связанного имущественными интересами с Обществом или его акционерами.

Анализ локальных нормативных актов показывает, что система защиты прав акционеров достаточно развита и затрагивает многочисленные ситуации, которые могут возникать в результате реализации собственных экономических прав акционерами Общества, что является показателем надежности компании. Структура органов управления и контроля обеспечивает работоспособность системы сдержек и противовесов, отвечая принципу прозрачности в управлении Обществом.

Обеспечение защиты экономических интересов акционеров требует обеспечение состояния защищенности от пагубного воздействия сторонних и внут-



ренных угроз, при котором обеспечивается стабильная реализация долгосрочных целей ПАО «Газпром нефть» по укреплению статуса лидера среди мировых гигантов в области энергетики посредством трансформации и расширения рынков сбыта, обеспечение всех уровней безопасности и устойчивого развития, повышение эффективности производств, использование научно-технических возможностей.

### Список литературы:

1. Корпоративное право: учеб. курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, Е.П. Губин [и др.]; отв. ред. И.С. Шиткина. Т. 2. 990 с. (в соавт. глава XXI).
2. Матненко, Н.Н. Сравнительная характеристика моделей корпоративного управления / Н.Н. Матненко, Ю.И. Марудова. – Текст : непосредственный // Вопросы экономики и управления. – 2019. – № 3 (19). – С. 13-18. – URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/126/4033/> (дата обращения: 21.09.2022).
3. Портал о нефтегазовом секторе Neftegaz.ru // Проект «Глубокая переработка». Переработка нефти. Нефтехимия. 31.01.2021. – URL: <https://neftegaz.ru/news/neftechim/195054-proekt-glubokaya-pererabotka-kak-prokhodit-stroitelstvo-kompleksa-zamedlennogo-koksovaniya-na-serbsk/> (дата обращения: 20.09.2022).
4. Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР// OECD (2016), Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР, OECD Publishing, Paris. – URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264252035-ru>(дата обращения: 21.09.2022).
5. Сеницын С.А. Корпоративный контроль в российском и зарубежном праве: взаимосвязь права и экономики // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2021. № 1. С. 4–36.
6. Сеницын С.А. Особенности структуры собственности и корпоративного управления в компании одного лица // Журнал российского права. 2020. № 7. С. 45–51.
7. Устав Публичного акционерного общества «Газпром нефть». Утвержден внеочередным Общим собранием акционеров ПАО «Газпром нефть» 18 декабря 2020 г. Протокол (№ 0101/02 от 21 декабря 2022 г.).
8. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // «Российская газета» от 29 декабря 1995 г. № 248.
9. Юридические лица в российском гражданском праве: коллективная монография: в 3 т. / А.В. Габов, О.В. Гутников, Н.Г. Доронина [и др.]; отв. ред. А.В. Габов, О.В. Гутников, С.А. Сеницын. М., 2015. Т. 1: Общие положения о юридических лицах. 384 с.

# РАССЛЕДОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

*Семяшкина Анна Валерьевна*

*магистрант,  
Санкт-Петербургский университет государственной  
противопожарной службы МЧС России  
РФ, г. Санкт-Петербург  
E-mail: [avsem.8@mail.ru](mailto:avsem.8@mail.ru)*

## АННОТАЦИЯ

Целью данной работы является рассмотрение вопроса расследование и возбуждение уголовных дел, связанных с пожарами.

**Ключевые слова:** возбуждение уголовного дела, следственное действие, лицо, предварительное расследование, совершение преступления.

Возбуждение уголовного дела – это начальная стадия уголовного процесса и правовое основание для всех дальнейших процессуальных действий при расследовании и рассмотрении уголовного дела. Органы следствия и дознания, прокуратура и суд могут совершать предусмотренные законом процессуальные действия (допросы, избрание мер пресечения и др.) только в связи с расследованием конкретного уголовного дела. Поэтому лишь возбуждение уголовного дела, проведенное правомочным органом с соблюдением установленных законом условий, даёт должностному лицу органа предварительного расследования право совершать все необходимые действия, связанные с расследованием дела.

Поводами к возбуждению уголовного дела в соответствии со ст.140 УПК РФ являются:

1. заявление о преступлении;
2. явка с повинной;
3. сообщение о совершенном или готовящемся преступлении;
4. постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Заявления граждан, как повод к возбуждению дела, представляют собой адресованные органам, уполномоченным возбуждать уголовные дела, сообщения о совершенном или готовящемся преступлении независимо от того, причинен ли преступным деянием вред заявителю.

Уголовное дело может быть возбуждено только в тех случаях, когда имеются достаточные данные, указывающие на наличие признаков преступления.

Имеющиеся данные могут быть признаны достаточными для возбуждения уголовного дела, если свидетельствуют об определенном уголовно наказуемом действии или бездействии. Вместе с тем имеющиеся данные достаточны для возбуждения уголовного дела, если свидетельствуют о наличии преступного события, хотя и не содержат указаний на конкретного виновника.

Если в деянии, относительно которого поступило заявление (сообщение), есть признаки уголовно наказуемого деяния, для возбуждения уголовного дела необходимо иметь данные о том, что это деяние действительно было совершено или подготавливалось.

По делам о пожарах основанием для возбуждения уголовного дела являются следующие обстоятельства:

- 1) пожар произошел в результате умышленных действий (поджога);
- 2) он повлек по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью, смерть человека или иные тяжкие последствия;
- 3) причинён крупный (значительный) материальный ущерб;
- 4) уничтожены или повреждены леса.

Установив в обстоятельствах пожара наличие повода и достаточных оснований, дознаватель органа Государственного пожарного надзора в пределах своей компетенции обязан возбудить уголовное дело и провести по нему дознание. О возбуждении уголовного дела выносится постановление, копия которого немедленно направляется прокурору, осуществляемому надзор за деятельностью данного органа дознания.

Постановление о возбуждении дела состоит из вводной, описательной и резолютивной части. В вводной части указывается, когда, где и кем вынесено

постановление; в описательной части излагаются повод и основания к возбуждению дела; в резолютивной – по признакам какой статьи уголовного кодекса возбуждается дело, и его дальнейшее направление.

Если дело возникло в процессе расследования другого дела и к моменту выделения его в самостоятельное производство по нему уже были проведены некоторые следственные действия, следователь или лицо, производящее дознание вправе не выносить постановления о возбуждении уголовного дела.

Одновременно с возбуждением уголовного дела должны быть приняты меры к пресечению преступления или к его предупреждению, а также к закреплению следов преступления.

Об обязанности принять меры к закреплению следов преступления говорится в ст.146 УПК РФ и ст.157 УПК РФ.

При этом в ст.146 УПК РФ и ст.157 УПК РФ имеются в виду процессуальные меры по закреплению следов преступления – осмотры места происшествия (дополнительные), освидетельствования, выемка, обыск, назначение судебной экспертизы и т.д., фиксируемые соответствующими постановлениями и протоколами.

Данные полномочия при производстве следственных или розыскных действий следователь вправе поручить органу дознания, в том числе органу Государственного пожарного надзора, который обязан выполнить поручение в срок не позднее 10 суток.

Согласно ст. 182 УПК РФ, обыск производится на основании постановления следователя, при этом следователем возбуждается ходатайство перед судом о производстве следственного действия. Судья принимает решение единолично не позднее 24 часов с момента поступления указанного ходатайства.

Понятые для участия в обыске приглашаются до того, как лицо, его производящее, войдет в обыскиваемое помещение, а при выемке – до оглашения постановления. В необходимых случаях для участия в производстве выемки (ст. 183 УПК РФ) или обыска (ст.182 УПК РФ) лицо, производящее дознание, вправе вызвать соответствующего специалиста.

При обыске и выемке должно присутствовать лицо, у которого производится это следственное действие, либо совершеннолетние члены его семьи, а также вправе присутствовать защитник и адвокат того лица, в помещении которого производится обыск или выемка.

Всем участникам следственных действий должно быть разъяснено их право присутствовать при действиях лица, производящего дознание, и делать по этому поводу заявления, подлежащее к занесению в протокол согласно ст.ст.170 и 182 УПК РФ.

При производстве обыска сотрудник органа дознания, в том числе органа Государственного пожарного надзора, вправе вскрыть помещение или хранилище, если владелец отказывается добровольно их открыть. При этом лицо производящее дознание, должно избегать не вызываемого необходимостью повреждения запоров, дверей и других предметов.

При производстве обыска после предъявления постановления, лицо, производящее дознание, предлагает добровольно выдать предметы и документы, которые могут иметь значение для дела. Если они выданы добровольно и нет оснований опасаться их сокрытия, лицо, производящее дознание, вправе ограничиться изъятием выданного и не производить дальнейших поисков.

Следователь или дознаватель обязан принять меры к тому, чтобы не были разглашены обстоятельства интимной жизни лица, занимающего данное помещение, или других лиц.

Следователь или дознаватель вправе запретить лицам, находящимся в помещении, в котором производится обыск, покидать его, а также общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска (ст.182 УПК РФ).

При производстве выемки и обыска лицо, производящее расследование, должно строго ограничиваться изъятием необходимых для дела предметов и документов. Одновременно должны изыматься все предметы и документы, запрещенные к обращению.

Все изымаемое имущество предъявляется присутствующим, упаковывается и опечатывается на месте (ч.9, ч.10 ст.182 УПК РФ).

По данным о пожарах и поджогах, как правило, производится судебно-медицинское освидетельствование для установления на лице, руках и других частях тела освидетельствуемого следов действия огня или зажигательных средств, примененных при поджоге. В необходимых случаях на освидетельствование может быть приглашен врач.

Должностное лицо производящее следственное действие, должно составить протокол следственного действия либо перед его началом, либо сразу после, согласно ст.166 УПК РФ. В нём указывается: место и дата производства следственного действия, время начала и окончания, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, фамилия имя и отчество каждого лица участвовавшего в следственном действии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности; содержание следственного действия и обнаруженные при его производстве существенные обстоятельства.

Если при производстве следственного действия применялись фотографирование, видеосъёмка, звукозапись либо были изготовлены слепки или оттиски следов, то в протоколе осмотра места происшествия также должны быть указаны технические средства, применённые при производстве соответствующего следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты. В протоколе осмотра места происшествия, кроме того, отмечается, какие применялись технические средства. Об этом должны быть уведомлены лица, участвующие в производстве следственного действия. В целях безопасности потерпевшего, свидетеля или их близких, следователь вправе не указывать о них данные в протоколе следственного действия.

К протоколу прилагаются фотографические материалы и снимки, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственных действий.

Орган Государственного пожарного надзора, как орган дознания, так и органы следствия, в соответствии со ст. ст. 91, 92 УПК РФ вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено

наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

- когда данное лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо указали на данное лицо, как на совершившее преступление;
- на подозреваемом или на его одежде, при нём или в его жилище обнаружены явные следы преступления.

При наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано только в том случае, если покушалось на побег (пыталось скрыться) или не имеет постоянного места жительства, или личность не установлена, либо если прокурором, а также следователем или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу.

Обо всех случаях уголовно-процессуального задержания орган дознания либо следователь обязан составлять протокол с указанием оснований, мотивов, дня и часа, года и месяца, места задержания, в срок не более 3 часов. И в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого обязан сообщить прокурору в письменном виде.

При составлении протокола задержанному разъясняются его права, предусмотренные ст.46 УПК РФ, и объявляется в совершении какого преступления он подозревается. После этого его следует немедленно допросить. До начала допроса подозреваемому по его просьбе обеспечивается свидание с защитником наедине и конфиденциально.

После возбуждения уголовного дела может возникнуть необходимость беседы со свидетелями или потерпевшими. Объяснения в этих случаях не берутся, лица допрашиваются.

К сотруднику органа дознания (следствия), свидетель может быть вызван повесткой или по телефону на основании ст.188 УПК РФ. Оптимальной формой

обеспечения вызова является вручение повестки самому свидетелю или потерпевшему под расписку. В случае отсутствия такой возможности повестка для последующей передачи вызываемому лицу может быть вручена иным лицам – одному из членов семьи свидетеля (потерпевшего), достигших совершеннолетия, администрации по месту работы свидетеля, представителям жилищно-эксплуатационной организации по месту жительства либо иным лицам и организациям, имеющим реальную возможность без промедления передать повестку адресату. Лица, не достигшие шестнадцати лет, вызываются через законных представителей либо через администрацию по месту их работы или учёбы в соответствии с ч. 4 ст. 188 УПК РФ.

О признании потерпевшим гражданина, которому преступлением причинён материальный, физический, моральный или имущественный ущерб выносится постановление (ст.42 УПК РФ). Также признаётся потерпевшим юридическое лицо, если причинён вред имуществу и деловой репутации.

Правила проведения и порядок допроса всех участников уголовного судопроизводства, дающих показания по уголовному делу, являются общими.

Перед допросом орган дознания или следователь удостоверяет личность допрашиваемого, разъясняет ему его обязанности и предупреждает об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, о чём делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью допрашиваемого. Следует так же отметить, что производство следственного действия в целом, так и производство допроса в частности, в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. Ночным считается время в период с 22 часов до 06 часов по местному времени.

Свидетели и потерпевшие, не достигшие шестнадцатилетнего возраста, не предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний.

Допрашиваемое лицо может на допрос приглашать адвоката для оказания юридической помощи. По окончании допроса адвокат вправе делать заявления



о нарушении прав и законных интересов доверителя. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

В начале допроса лицо его производящее, должно установить отношение свидетеля к обвиняемому и потерпевшему. Допрос по существу дела начинается с предложения свидетелю рассказать всё, что ему известно, об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос, после чего ему могут задаваться вопросы. Наводящие вопросы не допускаются.

При допросе свидетелей в возрасте до четырнадцати лет вызывается педагог, а в случае необходимости и близкие родственники допрашиваемого.

Перед началом допроса этим лицам разъясняются их права и обязанности, что отмечается в протоколе допроса. Указанные лица присутствуют при допросе и могут с разрешения лица, проводящего допрос, задавать свидетелю вопросы.

Лицо, проводящее допрос, вправе отвести заданный вопрос, однако, отведенный вопрос должен быть занесен в протокол. По окончании допроса присутствующие своей подписью подтверждают правильность записи показаний.

В протоколе показания свидетеля записывают от первого лица. По окончании допроса протокол должен быть предъявлен допрашиваемому для прочтения. Последний имеет право требовать дополнения протокола и внесения в него поправок, которые обязательно фиксируются в протоколе. По его прочтении свидетель удостоверяет, что показания записаны правильно, это отмечается в протоколе его подписью. Допрашиваемый, кроме этого, подписывает каждую страницу протокола.

Окончание предварительного расследования является заключительным этапом досудебного производства и представляет собой комплекс процессуальных действий, связанных с завершающим анализом и оформлением результатов расследования, обеспечением прав участников уголовного судопроизводства и принятием следователем, дознавателем итоговых решений по уголовному делу.

Предварительное расследование оканчивается составлением обвинительного заключения (обвинительного акта) либо постановления о направлении уголовного дела в суд для применения принудительных мер медицинского ха-

рактера либо постановления о прекращении уголовного дела либо постановления в соответствии с частью 1 статьи 208 УПК РФ.

Порядок окончания предварительного расследования, конкретные условия его завершения различаются в зависимости от формы расследования – предварительного следствия или дознания.

Предварительное следствие по делу должно быть закончено в срок, не превышающий двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела, и в исключительных случаях срок предварительного следствия может быть продлен прокурором города (района) до шести месяцев. Завершающей стадией предварительного следствия будет составление процессуального акта, который называется обвинительным заключением, и направление последнего с материалами дела прокурору, и потом в суд.

Иначе процедура обстоит с проведением и завершением предварительного расследования в форме дознания. Дознание производится в течении тридцати суток со дня возбуждения уголовного дела и до дня принятия решения о его направлении прокурору для утверждения обвинительного акта. Завершающим документом при производстве предварительного расследования в форме дознания является составление обвинительного акта и направление его с материалами дела также прокурору.

Ст.158 УПК РФ обязывает при производстве дознания и предварительного следствия выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принимать меры к их устранению.

Обстоятельства, способствующие совершению преступления, подлежат выявлению по каждому уголовному делу, в том числе по делам о пожарах. На этапе окончания предварительного расследования следователь, дознаватель обязан подвести итоги своей деятельности по выявлению указанных обстоятельств.

Признав обстоятельства, способствующие совершению преступления, достаточно установленными и не исключающими возможности совершения новых преступлений, следователь или дознаватель вправе внести в организации

или соответствующим должностным лицам представление с предложением устранить выявленные недостатки, например, если имеет место нарушение правил пожарной безопасности.

В представлении указываются, какие именно обстоятельства и каким образом способствовали совершению преступления. Следователь, дознаватель вправе указать, какие меры, по его мнению, необходимо предпринять для предотвращения совершения новых преступлений. Указывается также на необходимость рассмотреть представление с обязательным уведомлением о принятых мерах в пределах месячного срока со дня вынесения представления.

В представлении может быть обращено внимание соответствующих организаций или должностных лиц, на выявленные в ходе предварительного расследования нарушения закона, которые еще не привели, но могут привести к совершению преступлений.

В случае необходимости представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, могут быть внесены в несколько организаций или нескольким должностным лицам.

Если возникает необходимость реагирования на поведение руководителей организаций, чьи действия привели к появлению обстоятельств, способствующих совершению преступлений, представление вносится в вышестоящие организации или вышестоящим должностным лицам.

Копии представлений подлежат приобщению к материалам уголовного дела, по которому представления внесены.

Уведомление о мерах, принятых для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, поступившее к следователю, дознавателю после направления уголовного дела в суд, передается в соответствующую судебную инстанцию.

### **Список литературы:**

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 14.07.2022, с изм. от 18.07.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.07.2022)

## ТЕОРИЯ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА

*Трофимова Юлиана Викторовна*

*студент,*

*институт права,*

*Тольяттинский государственный университет,*

*РФ, г. Тольятти*

*E-mail: [79119235920@ya.ru](mailto:79119235920@ya.ru)*

## THEORY OF NATURAL LAW

*Yuliana Trofimova*

*Student,*

*Institute of Law,*

*Togliatti State University,*

*Russia, Togliatti*

### АННОТАЦИЯ

В статье изучаются некоторые аспекты теории естественного права. Тема работы актуальна, так как нынешняя геополитическая ситуация демонстрирует множественные нарушения естественных прав людей во многих странах мира. Итогом работы станет предложение по возвращению теории естественного права в основу законодательства любой страны мира.

### ABSTRACT

The article studies some aspects of the theory of natural law. The topic of the work is relevant, since the current geopolitical situation demonstrates multiple violations of the natural rights of people in many countries of the world. The result of the work will be a proposal to return the theory of natural law to the basis of the legislation of any country in the world.

**Ключевые слова:** естественное право, позитивно-правовая теория, геополитическая ситуация, права человека, законодательство страны.

**Keywords:** natural law, positive legal theory, geopolitical situation, human rights, national legislation.

Современная геополитическая ситуация наглядно демонстрирует, что во многих странах государство стало нарушать важнейшие элементы теории естественного права. Так, об этом свидетельствуют решение Косово о запрете сербских документов с первого сентября 2022 года, которое нарушает равенство между людьми. Аналогичная проблема складывается после решения Эстонии и иных многих европейских стран относительно запрета на легитимный въезд большинства граждан России – естественное равенство между гражданами разных государств нарушается. В результате, тема работы чрезвычайно актуальна на данный момент.

Фундамент естественного права был сформирован уже в эпоху Древней Греции и Рима. Многие известные философы, например, Сократ и Платон связывали право, справедливость и нравственность, которые природой были даны человеку. В результате, был сформировано *ius naturale* – естественное право, которое применялось на практике. Его основа – справедливость, именно с ее точки зрения предлагалось рассматривать все иное законодательство. При этом отмечалось, что право не равно справедливости, однако, оно должно отражать ее [1, с. 49].

Сторонники теории естественного права считали, что есть право, которое устанавливает государство, а есть естественное право, появляющееся у каждого человека при его рождении. Его можно считать высшим правом, отражающим справедливость. Именно с позиций естественного права обосновывались революции семнадцатого – восемнадцатого века. Их опорой были идеи основных прав человека, например, равенство, свобода и наличие частной собственности. Существовавшие сословные привилегии и монархия не обеспечивали такого права, в итоге, начались революции. Отметим, что именно этот временной период стал расцветом изучаемой теории. При этом божественное происхождение этих основных человеческих прав отвергалось, было указано, что такие естественные права даны природой. Государство должно формировать такое позитивное право, которое будет соответствовать естественным.

Отметим, что постепенно теория естественного права закреплялась на высшем уровне многих стран. Так, например, Декларация независимости США (1776 год) и Конституция этой страны (1787 год) имеют элемент естественного права. Аналогично можно сказать и про французскую Декларацию прав (1789 год) [3, с. 9].

Исходя из этих фактов, делаем вывод о том, что две-три века назад люди жили согласно законам, приближенным к теории естественного права. На данный момент позитивно-правовая теория более применима в большинстве стран мира. Некоторые ученые видят противоречие в естественно-правовой и позитивно-правовой теории, по их мнению, невозможно одновременно соблюдать обе теории в законодательстве [2, с. 10]. Автор считает, что, в случае наблюдения полемики двух теорий, происходят конструктивные изменения в законодательстве, которые его развивают. При этом естественное право позволяет рассмотреть гуманистическую сторону вопроса, что очень важно в современном обществе. Позитивно-правовая теория формирует логику законодательной системы. Исходя из этого, автором предлагается использовать на современном этапе положения и элементы естественного права, как основу законодательства.

Подводя итог, делаем вывод о том, что естественное право несколько веков назад было чрезвычайно важным для многих стран. На данный момент чрезвычайно актуально вновь сделать его основой позитивно-правовой теории, нужно, чтобы законодательство опиралось на естественные права человека.

### **Список литературы:**

1. Жаанбаева, Ч.К. О современной теории естественного права / Ч.К. Жаанбаева, М.О. Жороев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2020. – № 9. – С. 48-51. – DOI 10.26104/NNTIK.2019.45.557. – EDN HSIAVE.
2. Карнаушенко, Л.В. Соотношение теории естественного права и теории позитивного права / Л.В. Карнаушенко // Философия права. – 2021. – № 1(96). – С. 7-11. – EDN XYDVQL.
3. Халин, А.А. Теория естественного права: исторические условия возникновения и этапы развития / А.А. Халин // Вестник Нижегородского института управления. – 2020. – № 2(56). – С. 8-11. – EDN LDZMKN.

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ИЗ ДОГОВОРОВ ПОРУЧЕНИЯ

*Яровой Макарий Александрович*

*магистрант,  
Национальный исследовательский университет  
Высшая школа экономики,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [makariyu@yandex.ru](mailto:makariyu@yandex.ru)*

## TOPICAL ISSUES OF REFORMING THE INSTITUTE OF BANKRUPTCY FROM AGREEMENTS OF MANAGEMENT

*Makariy Yarovoy*

*Master's student  
at the Higher School of Economics,  
Russia, Moscow*

### АННОТАЦИЯ

Гражданские правоотношения во все времена занимали центральное положение в любом цивилизованном обществе и постоянно изменялись. Корни современного гражданского права были заложены в римском праве и претерпели с тех пор значительные преобразования, однако его основные институты до настоящего времени сохранились, хотя и в измененном виде. Проблемы сущности процедур, применяемых в делах о банкротстве, вызывают повышенный интерес специалистов в области, конституционного, административного, налогового, финансового, уголовного и прочих отраслей права, поскольку институт банкротства в целом не может быть отнесен только к одной отрасли права ввиду того, что он является комплексным институтом права, сочетающим нормы различных его отраслей.

### ABSTRACT

Civil legal relations have always occupied a central position in any civilized society and have been constantly changing. The roots of modern civil law were laid in Roman law and have undergone significant transformations since then, but its main institutions have been preserved to this day, albeit in a modified form. The problems of the essence of the procedures used in bankruptcy but also arouse the increased in-

terest of specialists in the field of constitutional, administrative, tax, financial, criminal and other branches of law, since the institution of bankruptcy as a whole cannot be attributed to only one branch of law due to the fact that it is a complex institute of law combining the norms of its various branches.

**Ключевые слова:** банкротство, должник, кредитор, поручительство, реформирование.

**Keywords:** bankruptcy, debtor, creditor, surety, reformation.

Одним из наиболее эффективных способов обеспечения исполнения гражданских обязательств со времен римского права является поручительство, широко используемое и в современном гражданском обороте. В соответствии с п. 1 ст. 361 ГК РФ, «по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части» [1]. Приведенная формулировка означает, что лицо, выразившее согласие выступить в качестве поручителя за должника по основному обязательству, в котором поручитель участия не принимает, должно проявлять особую осторожность и осмотрительность. Это далеко не всегда предвзвешивает действия потенциального поручителя, поскольку граждане, соглашающиеся на просьбу родственников, друзей или коллег выступить в таком качестве, как правило, не в полной мере осознают характер и масштаб принимаемых на себя рисков, в том числе рисков, связанных со смертью должника, наступившей в период действия заключаемого договора. Предусмотренная возможность стала еще более реальной в условиях продолжающейся пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19, от которой на 01 сентября 2022 г. уже скончались 384 711 человек. Среди граждан, умерших в указанный период либо непосредственно вследствие инфицирования COVID-19, либо по иным причинам, связанным и не связанным с данным заболеванием, несомненно, немало лиц, не исполнивших при жизни свои денежные обязательства, в том числе и такие, которые были обеспечены путем использования института поручительства. В связи с



этим вопрос об условиях и основании привлечения к ответственности по обязательству гражданина-поручителя приобретает особую актуальность и значимость.

В современном законодательстве, регулирующем данный институт, а также в судебной практике все чаще акцент делается на соблюдении баланса интересов кредиторов и должника. Законодатель понимает, что задача института несостоятельности (банкротства) сместилась с наказания должника на сохранение возможности для него «остаться на плаву», преодолеть сложную финансовую ситуацию, а для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей еще и сохранить производство и рабочие места. Такую точку зрения можно не раз встретить в судебных актах Конституционного Суда РФ. Ключевой аспект баланса интересов кредиторов и неплатежеспособного должника, будь то гражданин или юридическое лицо, прослеживается как в постановлениях начала 2000-х, так и в последних судебных актах, принятых в 2021-2022 годах. При этом Конституционный Суд РФ признает, что этой цели зачастую сложно достичь из-за диаметрально противоположных интересов лиц, участвующих в делах о банкротстве [2]. В действующем Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» [3] закреплены различные способы достижения такого баланса (очередность удовлетворения требований кредиторов, возможность внесудебного банкротства граждан, мораторий на подачу заявлений о признании должника банкротом и др.). Законодатель предоставляет равные возможности всем кредиторам на защиту своих прав, ограничивая лишь способы защиты, причем, как правило, в интересах должника.

Наиболее интересным для анализа и относительно новым в российской судебной практике является мораторий на банкротство. Этот инструмент был опробован в период пандемии новой коронавирусной инфекции в 2020-2021 годах и вновь был прямо разрешен Правительством РФ в 2022 году. 1 апреля 2020 года в Закон о банкротстве была введена статья 9.1, впервые предусматривающая возможность введения моратория на возбуждение дел о банкротстве. Речь

идет, о так называемом, внешнем банкротстве, инициатором которого выступает кредитор неплатежеспособного должника.

Следовательно, сам должник вправе обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным даже в период действия моратория. Законодатель подчеркивает исключительность применения этой статьи, закрепляя примерный перечень обстоятельств, характер которых может повлечь применение моратория. Обращает на себя внимание тот факт, что это не только обстоятельства природного и техногенного характера, с которыми традиционно в доктрине гражданского права связывается понятие непреодолимой силы. Перечень достаточно широко толкуется и включает в себя экономические и иные причины. Примечательно, что полномочия по введению моратория законодателем отданы на откуп Правительства РФ, которое может не только определять срок, но и отдельные отрасли экономики или перечень лиц, на которых будет (или не будет) распространяться льготные условия освобождения от банкротства.

За время существования указанной статьи Закона о банкротстве Правительство РФ дважды использовало принадлежащие ему полномочия. Первый раз был связан с распространением коронавирусной инфекции (действовал до 7 января 2021 года), второй был обусловлен в том числе резким изменением курса валют. Так, Постановлением от 28 марта 2022 года № 497 был введен мораторий на внешнее банкротство сроком на шесть месяцев [4]. Мораторий распространяется на всех субъектов гражданского права, как граждан, так и юридических лиц. Исключения Правительством РФ установлены лишь в отношении застройщиков. Помимо запрета кредиторам обращаться в арбитражный суд с требованием о признании должника банкротом. Поданное заявление, а также заявления, поступившие в арбитражный суд, но еще не принятые к производству, подлежат возвращению (абз. 1 п. 2 ст. 9.1 Закона о банкротстве).

К сожалению, закрепляя соответствующую норму в Законе о банкротстве, законодатель не внес изменения в ст. 129 Арбитражного процессуального кодекса РФ [5], которая по-прежнему, предусматривая основания для возвраще-

ния искового заявления, сформулирована исчерпывающим образом. Не содержит никаких исключений и глава 28 АПК РФ, посвященная особенностям рассмотрения дел о несостоятельности. Представляется, что необходимо все же расширительно толковать положения ст. 129 АПК РФ, учитывая, что законодательство о несостоятельности во многом дополняет АПК РФ в части рассмотрения этой категории дел, о чем прямо говорится в ст. 223 АПК РФ. Хотя внесение соответствующих изменений, предусматривающих возможность дополнения ст. 129 АПК РФ другими основаниями, предусмотренными федеральным законодательством, видится более предпочтительным.

Таким образом, институт несостоятельности (банкротства) очень важен для российского правопорядка. Механизм правового регулирования несостоятельности (банкротства) в российском правопорядке крайне нестабилен. Нестабильность механизма правового регулирования несостоятельности (банкротства) весьма негативно влияет на правоприменительную практику. Необходимо разработать методические рекомендации, позволяющие уполномоченным органам оценивать необходимость и целесообразность возбуждения процедур несостоятельности (банкротства) из договоров поручительства.

Считаем целесообразным добавить в пункт 1 статьи 213.6 абзац 5 следующего содержания: о признании обоснованным указанного заявления, признания гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, в случаях, предусмотренных Федеральным законом. Так же можно предложить внести изменения в действующее законодательство и полностью исключить из него положения о самостоятельном регулировании «совместного поручительства», т. е. признать утратившей силу ч. 3 ст. 363 ГК РФ.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2021 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина И.И. Ревкова» // [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_382961/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382961/) (дата обращения: 02.09.2022).
3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.
4. Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" // Собрание законодательства РФ. 2022. № 14. Ст. 2278.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам СХVII студенческой  
международной научно-практической конференции*

№ 9 (115)  
Сентябрь 2022 г.

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.

E-mail: mail@sibac.info

16 +



**СибАК**  
[www.sibac.info](http://www.sibac.info)