СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

LXXVIII СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

№6(77)

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

г. НОВОСИБИРСК, 2019

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам LXXVIII студенческой международной научно-практической конференции

№ 6 (77)
Июнь 2019 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2019

УДК 3
ББК 60
Н34

Председатель редколлегии:
Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:
Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;
Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;
Соловенко Игорь Сергеевич – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

Н34 **«Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:** Электронный сборник статей по материалам LXXVIII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». – 2019. – № 6 (77) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.sibac.info/archive/Social/6(77).pdf.

Электронный сборник статей по материалам LXXVIII студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

ISSN 2310-4058
© АНС «СибАК», 2019 г.

Оглавление

Секция «История» **6**

ДУРРАНИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ КАК ПЕРВОЕ НЕЗАВИСИМОЕ АФГАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО 6
Забродин Евгений Дмитриевич

НОВОГОДНЯЯ ОТКРЫТКА – СИМВОЛ ВРЕМЕНИ 9
Ляшкевич Елена Валерьевна

Я.З. ЕРМАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ 14
Серёжников Александр Александрович

Секция «Краеведение» **17**

Я.З. ЕРМАН И С.К. МИНИН В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ XX ВЕКА 17
Серёжников Александр Александрович

Секция «Политология» **22**

ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 22
Зайцева Екатерина Валерьевна

Секция «Религиоведение» **30**

РЕЛИГИОЗНАЯ НЕНАВИСТЬ КАК ОБЪЕКТ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ 30
Камалова Аделия Ирековна
Силаева Зоя Владимировна

Секция «Социология» **33**

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОНЛАЙН ФОКУС-ГРУПП 33
Березняк Виктория Александровна
Шаповалова Инна Сергеевна

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) 40
Данькова Виктория Николаевна
Хашаева Светлана Владимировна

НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ: АКТИВИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ В ДОСТИЖЕНИИ БЛАГОПОЛУЧИЯ 51
Егорова Светлана Вячеславовна
Папанин Сергей Юрьевич

ПЕНСИОНЕРЫ НА РЫНКЕ ТРУДА: МАТЕРИАЛЫ ГРУППОВЫХ ДИСКУССИЙ С ПЕНСИОНЕРАМИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ 56
Логвинова Анастасия Анатольевна
Шаповалова Инна Сергеевна

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ И АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ 61
Петрова Ольга Викторовна
Васильева Людмила Петровна

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ: АНАЛИЗ ГРУППОВЫХ ДИСКУССИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ) 65
Яготинцева Софья Игоревна
Хашаева Светлана Владимировна

Секция «Философия» 72

ОТНОШЕНИЯ ДЕМОКРАТИИ И ФИЛОСОФИИ 72
Пономарев Андрей Андреевич
Красноярова Наталия Георгиевна

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ 75
Попов Ярослав Владимирович
Федосеенков Александр Владимирович

ФУТУРОЛОГИЯ И АНТИУТОПИЯ КАК ФОРМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ОБЩЕСТВА 79
Ромашин Даниил Васильевич
Болотова Ульяна Владимировна

Секция «Юриспруденция» 84

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (ГРАЖДАН) ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 84
Александров Константин Александрович

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД КАК ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ 89
Андреев Олег Вадимович
Терехова Валентина Владимировна

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ 94
Власова Ольга Олеговна
Медведев Евгений Валентинович

КОРПАРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 105
Жмурко Родион Денисович

РАВНОЦЕННОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА 110
Затуливетров Евгений Васильевич

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 115
Захарова Юлия Владимировна

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ 122
Махмудов Мурад Магомедович

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 127
Плавинский Андрей Юрьевич
Терехова Валентина Владимировна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 132
Плохой Кирилл Артемович
Никольский Владимир Алексеевич

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ. РЕЗЕРВИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД 140
Сорокина Любовь Сергеевна

РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ГОСУДАРСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 145
Федоров Дмитрий Александрович
Степанова Альбина Афанасьевна

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКОВ НА СТАДИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ПРИМЕРЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ 153
Цибарт Кирилл Станиславович

СЕКЦИЯ
«ИСТОРИЯ»

ДУРРАНИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ КАК ПЕРВОЕ НЕЗАВИСИМОЕ АФГАНСКОЕ ГОСУДАРСТВО

Забродин Евгений Дмитриевич
студент,
Школа социальных наук и востоковедения НИУ ВШЭ,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: eugenezabrodin@gmail.com

В истории народов, населяющих территорию современного Афганистана, период нахождения у власти Ахмад-шаха Дуррани и его потомков занимает особое место. Именно во время правления этой династии было завершено объединение афганских земель в независимое государство, что делает исследование рассматриваемого исторического периода весьма актуальным.

История Дурранийской империи (просуществовавшей с 1747 по 1823 гг.) уходит своими корнями в 1747 г., когда после смерти Надир-шаха на совете афганской знати (лойя джирге) под Кандагаром правителем был избран Ахмад-хан (позднее Ахмад-шах) - прославившийся военачальник из пуштунского союза племен Абдали, вскоре переименованного по его инициативе в Дуррани (dorr-e dorrān - «жемчужина жемчужин») [4]. Ахмад-шаху удалось за короткий срок объединить под своей властью все афганские племена, поочередно подчинив Гильзаи, Кабул и Пешавар [2].

Помимо ослабления иранского государства Афшаридов, образованию Дурранийской империи поспособствовали также непрекращающиеся междоусобицы в Средней Азии и распад империи Великих Моголов. В результате завоевательных походов границы империи при Ахмад-шахе в период её рассвета тянулись от бывшей персидской провинции Хорасан на западе до Пенджаба и Кашмира на востоке, от Синда и Аравийского моря на юге до Амударьи на севере [1].

Афганский правитель, знакомый с Индией со времен участия в завоевательных походах под руководством Надир-шаха, видел в ослабленной империи Великих Моголов источник богатой добычи. Ахмад-шах успешно пользовался слабостями противника, мудро использовал находящуюся в его распоряжении кавалерию (составлявшую в то время основу армии), в результате чего ему удалось продвинуться вглубь полуострова Индостан. В 1757 г. на Дели, столицу Могольской империи, афганцами была наложена контрибуция в 10 млн. рупий, тогда как отмечается, что вьючные животные победителей, возвратившихся с триумфом домой, были перегружены награбленными трофеями [2]. Исследователи также выделяют тот факт, что Ахмад-шах высоко ценил искусных индийских ремесленников и инженеров, в большом количестве перевозил их в Кандагар, что в результате помогло преобразить столицу империи [3]. В отличие от армии Моголов, сикхам Пенджаба удавалось оказывать афганцам сопротивление, приведшее к объявлению о независимости и создании собственного государства к концу XVIII в.

Что же касается самого клана Дуррани, то он при Ахмад-шахе занимал привилегированное положение на политической, военной и административной аренах империи. Как отмечают исследователи, члены данного клана, в отличие от других подданных афганского шаха, освобождались от подушной подати (хандуди), налога со скота (саргалла) и поземельного налога (харадж) [3]. Дурранийская знать стремилась сохранить свой уникальный статус в государстве, становясь все более независимой от центральной власти; в то же время усиливая налоговую нагрузку на афганских землевладельцев. К концу правления Ахмад-шаха усилились сепаратистские настроения местных афганских правителей, что привело к началу внутриполитического кризиса в государстве вскоре после его смерти в 1773 г.

Потомков афганского правителя ждала непростая судьба, что предрекло скорый крах империи: сын Ахмад-шаха, Тимур-шах, перенесший столицу империи из Кандагара в Кабул, был отравлен. Шах Заман, внук основателя Дурранийской империи, старался продолжить дело своего деда, однако

государственное образование, созданное военным путем, в условиях мира было обречено на распад. Свержение в 1823 г. Аюб-шаха, последнего правителя династии, ознаменовало собой распад Дурранийской империи, оказавшей огромное влияние на дальнейшее становление афганской государственности, вплоть до наших дней.

Список литературы:

1. Ганковский Ю.В. Империя Дуррани. Очерки административной и военной системы. - М.: Издательство восточной литературы, 1958.
2. Паничкин Ю.Н. Образование и распад первого афганского государства "Империи Дуррани" // Успехи современного естествознания, № 5, 2013. [Электронный ресурс]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_19034523_87899606.pdf.
3. Рейснер И.М. Развитие феодализма и образование государства у афганцев. - М.: Издательство Академии Наук СССР, 1954.
4. Balland D. DORRĀNĪ// Encyclopædia Iranica, VII/5. [Электронный ресурс] URL: http://www.iranicaonline.org/articles/dorrani-1.

НОВОГОДНЯЯ ОТКРЫТКА – СИМВОЛ ВРЕМЕНИ

Ляшкевич Елена Валерьевна
студент,
факультет социокультурных коммуникаций БГУ,
Республика Беларусь, г. Минск
E-mail: lenka.lyashkevich@mail.ru

Ничто не может отменить такой праздник как Новый Год, даже самое страшное событие как война. За время Великой Отечественной войны Новый год наступал четыре раза. Каждый был суровым, особенным и каждый давал повод для надежды. Когда идёт война, даже самые маленькие крупицы радости имеют огромное значение. Что позволило новогодней открытке стать отражением повседневных событий на фронте и в тылу? В чём её главный секрет? Ответить на эти вопросы я попробовала в своей работе.

Советская идеология всегда рассматривала печать как важнейшее пропагандистское оружие. В годы Великой Отечественной войны даже небольшая почтовая открытка должна была нести определённый идеологический настрой. Новогодние открытки с изображением героев войны, военных сюжетов, русских полководцев и писателей, открытки с текстами песен, сатирические открытки являются малоизученным, но важным и привлекательным источником по истории Великой Отечественной войны.

Считаю, что тема моего исследования является актуальной, так как открытка – это один из символов времени, который позволяет лучше понять его. В ходе нашего исследования я изучила семейный архив военных открыток семьи Крутых г. Жодино [5] и открыточный материал ГУ «Жодинский краеведческий музей». Исследовала музейные предметы, которые хранятся в фондах ГУ «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны» [8], изданных в период 1941-1945 гг., почтовые открытки Великой Отечественной войны из коллекций художественного фонда Центрального музея Вооружённых сил [7], ФГБУК «Музей Победы» [6] и зафиксировала сведения об открытках, выявленные на лицевой и оборотной стороне открытого письма.

Новогодние открытки - это не только история празднования весёлого Нового года, это история человеческих чувств и жизней. Можно их считать только пропагандой, как это, к сожалению, принято сейчас, или они несли солдатам любовь семей, оставшихся в тылу, и вдохновляли на победу? В этом и заключена проблема данной работы. Цель исследования - изучить новогоднюю тематику лицевой стороны открыток, выпущенных в годы Великой Отечественной войны. Историко-сравнительный метод позволил рассмотреть развитие открытки в хронологической последовательности, в результате чего получены дополнительные знания об изучаемом объекте в процессе его развития. Типологический метод помог систематизировать и классифицировать открыточный материал и составить собственное описание. Источниковедческий анализ установил информационные возможности открытки как музейного предмета.

Открытки уже становились объектом многих исследований. Изучила научные работы М.В. Самбур «Открытка в контексте культуры: атрибуция, научное описание, экспонирование», А.Е. Родионовой «Открытка как феномен художественной культуры» и Е.Я. Павловой «Открытые письма как исторический источник: особенности изучения» [1]. Диссертация М.В. Самбур была посвящена филологическому анализу печатного текста на поздравительных открытках [4]. Познакомилась с основными принципами классификации, разработки методик атрибуции, научного описания и экспонирования открыток. А в научном труде Е.Я. Родионовой изучила «методику научного описания открытки» [3]. Для меня эта работа была интересна тем, что автором была рассмотрена лицевая и оборотная стороны иллюстрированных открыток. В книге В. Пантюхина «Почтовые карточки Великой Отечественной войны. Издания 1941-1945 гг.» рассмотрела результаты исследовательской работы автора по составлению иллюстрированного каталога по данной тематике. Изучение этих работ говорит о том, что открытка является интересным материалом для изучения с различных точек зрения.

Исследование, которое я провела, заставило задуматься о том, что всё имеет свою историю. И открытка тоже. *На первом этапе* - зафиксировала имеющиеся сведения на лицевой и оборотной стороне открытого письма и его атрибуцию, на *втором этапе* - составила их систематизацию и классификацию по темам и сюжетам. При составлении тематических перечней не привязывала своё исследование к хронологии из-за отсутствия, в большинстве случаев, дат издания новогодних открыток и нечётких дат календарных штемпелей. Поэтому представила работу в тематическом порядке.

С началом Великой Отечественной войны на отпор врагу были мобилизированы все средства политической пропаганды и агитации, в том числе и почтовые открытки. Они не только помогали донести сообщения от родных, но и были острыми политическими плакатами, зовущими в бой, вселяющими уверенность в победе над фашистами. Эти выпуски занимают центральное место в музейном собрании открыток ГУ «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны». Следует подчеркнуть, что новогодние открытки военных лет довольно редки в коллекции данного музея. Я смогла изучить только 6 открыток из фонда музея. Они являются уникальными документами, так как их отправляли на фронт наши земляки – Макшанский Георгий Иванович (31.12.1944 г.), Перельман Михаил Львович (20.12.1941 г. почтовую открытку «С Новым годом!», рассказывающую о разгроме гитлеровских войск под Москвой), Федосеев Николай Николаевич (уроженец г. Минска) и Соколов В.И (18.01.1945 г.)

В войну новогодние открытки становились оружием пропаганды для поднятия духа воинов и тружеников тыла. От того времени немного сохранилось новогодних открыток, прошедших военную цензуру. Они очень ценны и важны для нас. Исходя из проведённого исследования, гипотеза частично подтвердилась: 49,47 % новогодних открыток были отнесены к группе историко-событийных, менялись события на фронтах и, конечно, сюжеты на лицевой стороне открыток. Но окраска военных событий всё ещё несла политическую идею.

Проведённое исследование позволило сделать следующие выводы по реализации поставленной цели:

1. Собрана информация из фондов ГУ «Жодинский краеведческий музей» (1 экз.), ГУ «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны» (6 экз.), Центрального музея Вооружённых сил (53 экз.), ФГБУК «Музей Победы» (11 экз.), личного архива семьи Крутых г. Жодино (25 экз.).

2. В результате проанализирована лицевая сторона 95 открыток. Согласно, предложенной мною классификации по функциональному назначению я отнесла к группе: поздравительных открыток – 9 (9,47 %); политико-агитационных – 6 (6,32 %); патриотических – 6 (13,7 %); историко-событийных – 47 (49,47 %) и юмористических – 20 (21,1 %).

3. Но, главное, что сделала – это классифицировала новогодние открытки периода 1941-1945 гг. по темам и сюжетам, отражавшие изменения в определённые периоды войны.

4. Обосновала информационный потенциал военной поздравительной открытки из личного архива семьи Н.Н. Крутых из г. Жодино как письменного и изобразительного исторического источника.

5. Новизна результатов исследования заключается в разработке выставочного экспоната – альбома ручной работы «О чём могут рассказать новогодние открытки 1941-1945 гг» для усиления познавательного воздействия на современников в социокультурном пространстве.

6. Новогодние открытки, изданные в годы войны, больше никогда не репродуцировались и являются уникальными документами истории.

Перспектива исследования. Данное исследование может быть продолжено в нескольких направлениях. Анализ тематики лицевой стороны на новогодних открытках и изучение текстов открытых писем СССР и Германии в годы Великой Отечественной войны могут послужить источником исследования, посвящённого отражению исторических событий в личной корреспонденции их участников.

Благодарю директора ГУ «Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны» Шляхтина Дмитрия и заведующую отделом изобразительных источников Павловскую Галину за возможность знакомства с музейными предметами коллекции «Изобразительные источники. Открытки, карты, марки». Особые слова благодарности хранительнице семейного архива военных открыток Крутых Наталье из г. Жодино, где я не просто поддержала в руках эти скромные «документы», но и познакомиться с их содержанием. В рамках Союзного государства признательна структурному подразделению главного хранителя ФГБУК «Музей Победы» г. Москвы за сотрудничество.

Список литературы:

1. Павлова Е.Я. Открытые письма как исторический источник: особенности изучения. Актуальные проблемы источниковедения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 8-9 октября 2015 г. - Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2015. - С. 44-45
2. Родионова А.Е. Открытка как феномен художественной культуры (на материале русской открытки конца XIX – начала XX века). – М., 1995. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://cheloveknauka.com (Дата обращения: август, 2018).
3. Самбур М.В. Открытка в контексте культуры: атрибуция, научное описание, экспонирование [Электронный ресурс]. – М., 2014.– С. 183. – Режим доступа: http://dslib.net/muzeevedenie (Дата обращения: август, 2018).
4. Семейный архив Н.Н. Крутых.
5. ФГБУК «Музей Победы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// muzeypobedy.ru (Дата обращения: октябрь, 2018).
6. ФГБУ «ЦМВС РФ» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://cmaf.ru/ collections/art/ (Дата обращения: июль, 2018).
7. Фонды Белорусского государственного музея Великой Отечественной войны. КП.61022; КП.74381; КП.47839; КП.52877.

Я.З. ЕРМАН: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ

Серёжников Александр Александрович
студент, ФИиПО, ВГСПУ,
РФ, г. Волгоград
E-mail: rdawon1@yandex.ru

В данной работе дается оценка роли Я.З. Ермана в установлении советской власти в Царицыне. Рассказывается об увековечивании памяти Якова Ермана городе и отражении его образа в искусстве. Были поставлены следующие задачи исследования:

- выявить факты биографии Якова Ермана и показать их на фоне революционных событий 1917 г. в Царицыне;
- охарактеризовать его личностные качества и политическую позицию;
- дать оценку роли Ермана в установлении советской власти в Царицыне.
- рассмотреть вопросы, связанные с увековечиванием памяти о Я.З. Ермане в нашем городе и отражении его образа в искусстве.

В процессе работы над темой, использовались следующие методы исследования: *историко-генетический метод* - позволил вписать личность лидера царицынских большевиков в контекст исторической эпохи и ее эволюции. *Историко-сравнительный* помог сопоставить личностные характеристики и политические позиции Я.З. Ермана с конкретной политической и социально-экономической ситуацией в Царицыне в 1917 г., и ответить на вопрос о причинах его общественного влияния. *Историко-типологический метод* способствовал отнесению его политической позиции к определенному политическому лагерю. Этот же метод использовался при стилевых и семиотических характеристиках образа Ермана в искусстве.

Научная новизна исследования заключается в комплексной характеристике Я.З. Ермана как личности и политика, прототипа для произведений живописи, графики, скульптуры. Автор пытался отказаться от идеологических клише и быть максимально объективным. В научный оборот вводятся новые письменные и изобразительные источники.

Теоретическая значимость данного исследования будет заключаться в том, что подход к событиям 1917 г. в Царицыне через личностные характеристики главных участников позволяет выявить новые ракурсы темы, приблизится к более объективному и многоплановому проникновению в сущность произошедших событий, лучше постигнуть общественные настроения. Соединение искусства и истории дает увидеть пролонгированный отклик на событие и личность в памяти современников и потомков.

Практическая и социальная значимость исследования состоит в том, что собранные материалы могут быть использованы в научно-исследовательских работах и учебных материалах по истории революционных событий 1917 г. в Царицыне, экспозициях краеведческих музеев, экскурсионной деятельности, популяризации истории края в СМИ.

Личность Я. Ермана можно отнести к новому поколению революционеров, чья молодость и начало политической деятельность пришлись на трудные годы Первой мировой войны. Прибыв в Царицын в апреле 1917 г. в возрасте 21 г., для него политическая карьера Ермана в этом городе оказалось стремительной и успешной. Свою должность он получил всего лишь после четырехмесячного пребывания, из солдат - в руководители местной исполнительной власти, став председателем Городской думы. После Октябрьской революции, которая была осуществлена в Царицыне без кровопролития, мирным путем, Ерман в том же месяце стал председателем исполкома Царицынского Совета рабочих и солдатских депутатов [1, с. 75]. Успешная политическая карьера лидера царицынских большевиков оборвалась в связи с его гибелью в июле 1918 г.

В своей политической позиции Яков Ерман был убежденным сторонником курса на немедленное осуществление социалистической революции, выдвинутого В.И. Лениным. Его революционные убеждения, насколько можно судить, были искренними. Его острые, зажигательные речи, воля к победе, неординарность личности склоняли на сторону большевиков участников многочисленных митингов. Они слышали в их выступлениях то, о чем мечтали и эти лозунги прочно вживались в их сознание, служили ответом на давно мучившие

вопросы. В своих действиях он мог проявлять и политическую гибкость, заключая временные союзы со своими оппонентами, и дальновидность, и стремление не допустить пролития крови [3, с. 105].

Роль Я. Ермана в установлении советской власти в Царицыне трудно переоценить. Имея поддержку рабочих царицынских предприятий, солдат и беженцев ему и его соратникам по партии удалось установить в ноябре 1917 г. советскую власть мирным путем. Такой успех не в последнюю очередь зависел и от личности самих большевиков. Имея популярность и авторитет среди населения, они получали на выборах в местные органы исполнительной власти большинство мест, а оттуда уже могли руководить и всем другим процессом.

Память об Якове Ермане в современном Волгограде увековечена всего лишь в нескольких монументах и работах волгоградских скульпторов и художников, среди которых можно выделить: памятник на могиле Я. Ермана и защитников Красного Царицына установленный про проекту Н.Н. Любимова [2, с. 158], бюст Я. Ермана из кованного алюминия созданным скульптором П.Л. Малковым, который сейчас хранится в его мастерской, также гипсовые модели памятнику Ермана по проекту скульптора А.Е. Криволапов, который планировалось установить в нашем городе, и бюста для завода им. Ермана. Обе работы так и остались до конца незавершенными. В коллекции Волгоградского музея изобразительных искусств имени И.И. Машкова хранится портрет Я.З. Ермана выполненный волгоградским художником Б.К. Сивецом в стиле цветной линогравюры.

Список литературы:

1. Томарев В.И. Пролетариат Царицына в борьбе за власть Советов. Сталинград.: Сталинград.кн.издательство, 1957. – 83 с.
2. Юдин В.Н. Яков Ерман. Волгоград.: Нижне-Волжское книжное издательство, 1958. – 158 с.
3. Юдин В.Н. Слава отчего края. – Волгоград: Нижне-Волжское книжное издательство, 1987. – 256 с.

СЕКЦИЯ

«КРАЕВЕДЕНИЕ»

Я.З. ЕРМАН И С.К. МИНИН В РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ XX ВЕКА

Серёжников Александр Александрович
студент, ФИиПО, ВГСПУ,
РФ, г. Волгоград
E-mail: rdawon1@yandex.ru

С именами лидеров царицынских большевиков Якова Зельмановича Ермана и Сергея Константиновича Минина связано установление советской власти в Царицыне. До 60-х годов 20 века в научной литературе по Гражданской войне их персоны нередко противопоставляли друг другу, выделяя заслуги одного и занижая вклад другого. И только с 70-х годов это постепенно меняется. Такие авторы как Василий Юдин, Виктор Томарев представили в своих работах С.К. Минина и Я.З. Ерман как друзей, как борцов единомышленников.

Яков Ерман и Сергей Минин были выходцами из малых городов Российской империи, они смогли получить хорошее образование у себя дома и продолжить обучение в престижных университетах того времени. С.К. Минин стал студентом юридического факультета Венского, а затем и историко-филологического факультета Юрьевского, ныне Тартуского университета в Эстонии. Яков Ерман, закончив гимназию в Екатеринославе, продолжил свое обучение на механический факультет Петроградского политехнического института.

Именно в студенческие годы они приобщаются к революционной деятельности. Российское студенчество еще в своих работах Академик Николай Иванович Пирогов называл «барометром общества» [1, с. 324-393]. Студенческие движения в пореформенный период Российской империи часто отражали подъемы и спады в активности общественных движений. Для многих людей слово «студент» часто было синонимом слову «революционер». Студенческие

столкновения с администрацией и профессорами не ограничилось университетам. Брожение имело место и среди учащихся в старших классах гимназий и других средних учебных заведений.

Я.З. Ерман, в отличие от С.К. Минина, можно будет отнести к тому поколению революционеров, чья молодость и начало политической деятельность проходили в трудные годы Первой мировой войны. Его взросление происходило в процессе революционной борьбы и строительстве нового общества. Будучи выходцем из разночинной среды, ему были близки эти идеи, и осознав это, он начинает приобщаться к политической деятельности и событиям, которые охватили к тому моменту страну.

С.К. Минин отличался от Ермана тем, что это был представитель совсем другого поколения, он был человеком зрелым, опытным, в РСДРП он вступил еще в 1905 году, за 10 до того, как это сделает сам Яков Ерман. К тому моменту Минин наберется опыта, станет активным участником первой русской революции 1905-1907 гг., в связи с чем в последствии будет подвергаться неоднократным арестам в 1910,1914 и ссылкам последняя из которых была в Сибирь. С приходом к власти Временного правительства и созданием Советов в регионах в феврале 1917 года он возглавит комитет РСДРП(б) Царицына и будет избран председателем городского Совета рабочих и солдатских депутатов.

После приезда в Царицын сначала Минина в 1905 г., а затем и Ермана в 1917 г., их политическая карьера стремительно пойдет вверх. Они за короткое время быстро заслужат авторитет и уважение среди масс населения. Именно их зажигательные речи, воля к победе, неординарность личностей склоняли на сторону большевиков участников многочисленных митингов. Они слышали в их выступлениях то, о чем мечтали, о чем мечтали: «долой войну», «помещичью землю - крестьянам», «фабрики – рабочим». Эти лозунги прочно вживались в их сознание, служили ответом на давно мучившие вопросы.

Политическая карьера Якова Ермана окажется стремительной и короткой. Но за свою короткую жизнь он сможет добиться многого. Прибыв в Царицын

в апреле 1917 года в качестве солдата студенческого батальона, он свою новую должность получит после всего лишь после четырехмесячного пребывания в городе – поистине головокружительная карьера, возможная только в условиях революционной ломки старой общественно-политической системы, из солдат - в руководители местной исполнительной власти. С начала октября Я. Ерман возглавил Царицынский Совет рабочих и солдатских депутатов.

Сравнительно недолго, всего полтора года пробыл в Царицыне Я. Ерман. Но именно в Царицыне с наибольшей полнотой начал раскрываться его организаторский талант, которому преждевременная гибель не дала возможности проявиться во все широте. Возвращаясь в Царицын в июле 1918 г. после окончания работы V съезда Советов Ерман был убит на пристани в слободе Николаевской Астраханской губернии (ныне это Волгоградская область) [2, с. 139-142]. Обстоятельства его гибели разняться в своих описаниях: от случайной пули до преднамеренного убийства. В Царицыне Ерман должен был сдать дела, т. к. его избрали в члены Всероссийского Центрального исполнительного комитета. На момент гибели ему было 22 года.

Совсем иной сложится жизнь и политическая карьера у соратника Я. Ермана - у Сергея Константиновича Минина. В отличие от Ермана, Минин был человек зрелый, опытный. За плечами у Минина был большой послужной список. Свою революционную деятельность Минин начал еще в 1903 г. и уже в 1905 г. стал членом РСДРП, неоднократно подвергался арестам и заключениям.

Минин С.К. родился 11 июля 1882 года в Дубовке, в семье священника. Сначала он намеревался пойти по стопам отца: окончил Камышинское духовное училище и Саратовскую семинарию. Однако вскоре круто изменил свое решение и в 1903 году поступил на филологический факультет Дерптского университета ныне Тартуский университет в Эстонии. Вскоре общероссийские настроения в среде интеллигенции, недовольство самодержавным строем привели Минина в стан революции. За участие в студенческих волнениях он был исключен из университета.

Прибыв в Царицын в 1905 году, Минин сразу включился в революционное дело. На многочисленных митингах у железнодорожного депо, в Народном доме, на улицах Царицына большевик Минин неизменно побеждал в полемиках. Его яркая и эмоциональная речь находила отклик среди рабочих Царицына. Все это вскоре приносит ему успех он становится признанным лидером царицынских большевиков. За участие в революции Минин неоднократно подвергался арестам, позже четыре года провел в архангельской ссылке.

После февраля 1917 года большевики вышли из подполья, и Минин был избран председателем Царицынского Совета и председателем комитета РСДРП. В апреле 1917 года, возвратись из Петрограда, где встречал на Финляндском вокзале Ленина, он выступал в кинотеатре «Парнас» с изложением его апрельских тезисов при до отказа набитом зале.

На выборах в городскую Думу летом 1917 года Минин был избран городским головой. Активная деятельность большевиков в Царицыне, их краткая и ясная программа, многотысячные демонстрации царицынцев в поддержку большевистских лозунгов стали залогом того, что советская власть в Царицыне была установлена без восстания, без кровопролития, мирным путем — приказом № 1 Царицынского Совета рабочих и солдатских депутатов от 4 ноября 1917 года [3, с. 98].

Минин стал во главе штаба Красной гвардии по борьбе с Калединым. Когда же в Царицын пришла Гражданская война и сюда переместился Реввоенсовет Северо-Кавказского военного округа Южного фронта, то Минин вместе с Ворошиловым вошли в члены РВС, возглавляемого Сталиным. Он проводил большую работу по мобилизации трудящихся в ряды 10-й Красной Армии.

После Гражданской войны, Минин занимал важные государственные посты: был ректором Коммунистического университета, а также ректором Ленинградского университета. В 1927 году Минин отошел от общественной деятельности.

С конца 30-х и вплоть до середины 50-х годов в литературе о Гражданской войне персоне Минина отводилась роль второго плана или не упоминалась вовсе, встречались так же и негативные оценки его деятельности в Царицыне. Однако репрессиям, к тому времени уже пожилой и больной Сергей Константинович не подвергся. В свою очередь, видя происходившее в стране, он записывал в своем дневнике, давая им свою оценку. В 1955 году Минина награждают орденом Трудового Красного знамени в связи с 50-летием Первой Русской революции, этот жест стал ознаменованием того, что его имя постепенно реабилитируется.

Скончался Сергей Константинович Минин в Москве 8 января 1962 года. Его захоронение находится в одном из «большевистских» залов (№ 2), на втором этаже закрытого колумбария № 18, слева от главного здания бывшего крематория.

Список литературы:

1. Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1953. – 752 с.
2. Юдин В.Н. Яков Ерман. Волгоград: Нижне-Волжское книжное издательство, 1958. – 156 с.
3. 1917 год в Царицыне: сборник документов и материалов / ред. М.Я. Клейнман. – Сталинград: Сталингр. кн. издательство, 1957. – 152 с.

СЕКЦИЯ
«ПОЛИТОЛОГИЯ»

ИДЕОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Зайцева Екатерина Валерьевна
студент, факультет Государственное и муниципальное управление,
Уральский институт управления - РАНХиГС,
РФ, г. Екатеринбург
E-mail: School-uniform@mail.ru

Идеология государства играет важную роль в формировании политики государства. Идеология формирует культуру, ценности и мировоззрение людей, как управленцев, так и управляемых. Идеология включает социально-политическую жизнь и формирует социальный быт государства. Идеологическое управление зависит, прежде всего, от идеи управления, целеполагания и оценки обществом власти. Идеология диктует обществу социальный быт, миссию человека в обществе и в целом понимание человеком его функции и роли в государстве, а так же как государство будет оказывать воздействие на человека в целом. Но стоит помнить о том, что идеология – это инструмент общественной жизни, но никак не политической.

В современной России по Конституции ст. 13 п. 2 «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», но мы не можем отрицать тот факт, что государственное управление придерживается определенной идеологии. Чтобы не быть «голословным», обратимся к структуре идеологии и проецируем их на Российскую Федерацию.

Прежде всего, идеология формирует мировоззрение человека, т. е. затрагивает духовную сферу жизни общества. В данном случае идеология будет объяснять человеку его место в мире, государстве и его роль. Так же она будет формировать ценности общества, социальные группы по отношению к деятельности человека и т. д. Во-вторых, на основе построенного

мировоззрения будет формироваться социальная и политическая сфера общества, оно будет выражаться в теориях, убеждениях и т. д. по которых в дальнейшем будет жить общество. Соответственно, от политической сферы будет зависеть и экономическая сфера, потому что политическая и экономическая сфера зависят друг от друга. Далее если общество «построено», как башня из конструктора «лего», то теперь нужно утвердить те нормы, по которым будет жить эта башня, а значит, следующий элемент идеологии - это право. Но не стоит забывать, помимо, правового регулирования еще и эстетического/нравственного, ведь общество должно понимать «что можно делать, чего нельзя, что добро, а что зло?». После того как идеология сформирует некую мораль, она будет формировать свои идеалы (идеалы красоты, идеалы человека, мира и государства). Ценностный элемент – это элемент- инструмент, которым в дальнейшем государство регулирует поведение граждан, а так же формирует культуру. Но не стоит забывать, что государство- это «организм», как любой организм, он должен иметь цель. Куда будет стремиться государство, что будет через 5,10 лет, а какая идеология будет дальнейшем, это еще один элемент идеологии. Но чтобы осуществлять цель, должны быть методы прихода к ней, таким образом, последний элемент идеологии - это методы и решение поставленных целей. Таким образом, идеология формирует все сферы жизни общества, а так же внутренний мир личности и государства.

После рассмотрения элементов, логично, спроецировать их, на современное государство – Российская Федерация. Россия не имеет определенной идеологии [1]. «Российская Федерация идет в русле общемировых тенденций – движение от моноидеологии к идеологическому плюрализма, однако реальное формирование общества идеологического плюрализма в России идет крайне противоречиво и сопровождается рядом негативных моментов.» Но если основываться на утверждении В.Б. Исакова, то тогда какая идеология сформировалась за 27 лет в Российской Федерации? Как сформированы сферы общества? А главное как сформировано мировоззрение человека и на базе чего оно формировалось?

Чтобы понять современную идеологию России, рассмотрим гипотетические модели идеологии в современной России и найдем более правдоподобную и более приближенную к реальности модель. Думаю, глупо говорить об отсутствии определенной идеологии или об ее части в России.

Начнем с одной из самых популярных моделей - **«Современная Россия- это возвращенная Российская империя».** Прежде всего, нужно понять причину, почему были навеяны такие мысли? Прежде всего, общественная мысль опирается на положительные факты прошлого. Российская империя - это сильное военное государство, угрозы которого бояться остальные государства. Если проводить параллели, то картина современной России очень схожа. «На сегодняшний момент мы сильнее любого потенциального агрессора, любого», - отметил в своей речи В.В. Путин. Следовательно, современная Россия действительно схожа с Российской империей во внешней политике. Как и Российская империя, Россия не выступает в роли агрессора, но в это, же время расширяет свои территории зачет договоров или хитрой и продуманной политики, примером такой хитрости и расширением территории является феномен присоединения Крыма к составу Российской Федерации. Ещё одной причиной формирования общественной мысли об императивной идеологии является почти бессменность Главы государства. Думаю, будет логично сказать, что современная Россия очень схожа с империей, но империей Петровской, когда престол передается в связи с наказом царя. Вспомним 31 декабря 1999 год, обращение президента РФ - Б.Н. Ельцина «Я принял решение. Я ухожу. В соответствии с Конституцией, уходя в отставку, я подписал указ о возложении обязанностей президента России на председателя правительства Владимира Владимировича Путина. В течение трех месяцев он будет главой государства…», а теперь сравним Указ о Престолонаследии 1722 г. «Кольми же паче должны мы иметь попечение о целости всего нашего государства, которое с помощию божиею, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблагоразсудили мы сей устав учинить, дабы сие было всегда в воле правительствующего государя, кому оной хочет, тому

и определит наследство, и определенному, видя какое непотребство, паки отменит, дабы дети и потомки не впали в такую злость, как выше писано, имея сию узду на себе. Того ради повелеваем, дабы все наши верные подданные и мирские без изъятия, сей наш устав пред богом и его евангелием утвердили на таком основании, что всяк, кто сему будет противен, или инако как толковать станет, тот за изменника почтен, смертной казни и церковной клятве подлежать будет..» [2]. Таким образом, современная Россия вернулась к престолонаследию, а значит, переняла черты Империализма. Но не стоит забывать о том, что у власти В.В. Путин уже более 18 лет, и смена Президента произошла только один раз, не можем ли и здесь мы провести параллель с империей? [3] «Вполне очевидно, что в современных условия жизнеспособным является только один путь возрождения российской государственности - имперское строительство. Русский народ через революции и искушения демократией, возвращает нацию на имперский путь…». Так же схожесть идеологий есть не только в политической сфере, но и духовной, откуда и берет истоки сама идеология. Возвращаясь к работе В.Б. Исакова можно отметить его высказывание о том, что в России формируется «русский фашизм», иными словами, национализм приобретает все большую силу. Если сравнивать Россию и Российскую империю, то здесь опять же можно найти сходства: и там и там угнетаются национальные меньшинства [4]. «Русские должны были занять в ней господствующее положение как нация, подобно положению французов или британцев в «их» империях…». Таким образом, идет схожая картина в сознании людей и в Российской империи и в современной России. Таким образом, подводя итог вышесказанного, современная Россия имеет «отголоски» Российской империи, но империей мы назвать тоже не можем из-за отсутствия экономического и военного потенциала: внешний долг, 15-е место России в мировой экономике, 13-е место по объему ВВП и т. д. Таким образом, современная Россия может прийти к империализму, но на данному этапе она неспособна быть «Великой Империей» по мимо объективных экономических причин, но также из-за субъективных причин: в сознании людей

уже сформирована склонность к демократии, особенно у молодого поколения, т. е. уход от «батюшки-царя» дал о себе знать и человек «Новейшего времени» уже не захочет быть под гнетом элиты.

Еще одна гипотетическая модель Современной России – **это Россия, как отголоски Советского Союза Социалистических Республик**. Здесь так же есть факты, подтверждающие эту общественную мысль. Конечно, никто не говорит о том, что Россия- это коммунистическое государство, где экономика строится на принципе «от каждого по возможности, каждому по потребности». Начнем так же с территориального признака: СССР- это договорная республика, т.е сформирована она была путем заключения договора с различными республиками; современная же Россия была образована тем же самым способом, т. е. заключением договора с субъектами государства. Что касается внешней политики, то здесь мы опять видим сходство с СССР. В XX веке Советский Союз считался агрессором и не входил в международные организации, а если и входил, то быстро терял свой авторитет и выходил из состава (Лига Наций). В современной России мы видим ту же самую ситуацию: Россия считается агрессором, недавнее заявление президента Соединенных Штатов Америки, о том, что Россия является врагом, еще раз подтверждает вышесказанные слова. Так же современная Россия не входит в состав некоторых Европейских организаций, обобщая, ситуация проецирует положение СССР 50 лет назад. Что касается экономической сферы жизни общества, то здесь так же идут общие признаки: на данном этапе для России главный экономический источник – это производственные силы, так же как и для СССР. Как говорил Б. Немцов: «Путин демонстративно спекулирует на чувстве ностальгии по- советским временам». И это имеет фактическое подтверждение: в 200 г по решению В.В. Путина было принято решение возродить советский государственный гимн, он не изменился в мелодии, но немного поменял слова. Далее один из ярких признаком СССР – это отсутствие партийной альтернативы в нашем случае, «Единая Россия», где большинство государственных служащих- это именно её сторонники,

конечно, мы не можем говорить именно об «отсутствии альтернативы», она, конечно, есть, но с оппозицией ведаться целые «войны»: заведение уголовных дел, заключение под стражу, фальсификация голосов – все это так же отголоски СССР- борьба с диссидентами. Еще один неоспоримый признак- это контроль над средствами массовой информации. Трудно отрицать тот факт, что сейчас СМИ контролируется государством: блокировка мессенджеров, так же телевизионные каналы, сейчас, это инструмент выражения идей государства. Еще одна интересная современная тенденция современной России - это создание культа Путина. Олег Панфилов в своем интервью говорит о странных методах создания культа Путина, но, не смотря на эти методы, культ быстро набирает силу и действительно имел быстрое развитие. Но мы так же не можем говорить о том, что современная Россия – это ностальгия по советскому государству. Во-первых, с точки зрения управленческой модели - Россия есть демократическое государство, т. е. разделение властей, наличие легальных и легитимных выборов, чего нет в СССР. Так же современная Россия хоть и не склоняет к определенной религии, но не отменяет её, как было в СССР. Современная Россия - это государство, постоянное на базе Совествкого Союза, но которое его не повторяет.

Тогда встает логичный вопрос, если современная идеология России – это не возвращение к прошлому, то тогда, что она представляет собой? И существует ли вообще российская идеология или она некий феномен?

Я думаю, что в современной России нет государственной идеологии управления. Это наш камень преткновения, но и наше достоинство.

Во-первых, после падения СССР, коммунистическая идеология прекратила своё существование, на смену ей не пришла новая. От этого и начали появляться новые общественные мысли, как например, приведенные выше. Общественное сознание заполняется догадками, мифами, своими теориями, которые могу и не иметь обоснований.

Во-вторых, прекращение существования Советского Союза, а так же поражение в идеологической борьбе «капитализм-коммунизм» породило

за собой общественное расстройство, т. е. никто больше не хочет продолжать борьбу за идеологию, скорее всего, цель современного общества - это восстановление после событий XX века.

В- третьих, если нет общей цели, то её не обязательно и достигать, это очень удобно для государственных властей, так же политические решения теперь не зависят от идеологии, а значит, политическая власть не подчиняется ничему, кроме закона, который так же не основывается на государственной идеологии.

«Единая Россия» выступает в роли правящей партии, но и итоге, не основывается на идеологии, а значит, политические решения не имеют идеологической логики. Таким образом, «Единая Россия» - это не профессионалы, объединенные одной идеологической идеей, а люди, стремящиеся к власти любой ценой.

Что касается мировоззренческой функции, то здесь из-за отсутствия идеологии, из образцового гражданина пытаются сделать «образцового гражданина, который полностью соглашается с решением власти и имеет «антиамериканские настроения». Таким образом, отсутствие государственной идеологии, это большой риск возникновения новых волнений на фоне идеологической борьбы.

Но за основу своих решений, правовых норм, создание ориентиров и ценностей, выбор целей для государственного управления, власти принимают идеалы, поставленные еще в 1993 году Б.Н. Ельциным. Ельцин за основу нового демократического строя принял такие идеалы: свобода, права человека, справедливости, честности и демократии. В соответствии с этими нормами и идеалами властью были проведены новые реформы.

Если сравнивать зарубежные государства, которые гарантируют гражданам свободу идеологии можно сделать вывод, что, её посторенние и даже существование должно быть основано на нескольких базисных явлениях: свободная экономика, государство принимает участие в экономике посредством правовой деятельности и правовое государство К сожалению,

Россия только стремится к этим принципам, почти 60 % собственности России принадлежит государству, а, следовательно о свободе рынка говорить невозможно, также, Россия имеет смешанную экономику, что означает, что государство не только принимает участие в экономике, но и регулирует, даёт вектор развития, а следовательно, является главным участником рыночных отношений.

Таким образом, современное государственное управление только встает на путь либерализма, но при этом говорит об отмене моноидеологии, создавая при этом кучу вопросов и недосказанности. Возможно, что при появлении общегосударственной идеологии, сферы жизни начнут меняться, но на данном этапе современное государственное управление базируется на управлении советского государства и Российской империи, при этом как главные принципы управления утверждает европейские идеалы. Поэтому можно говорить о том, что в современной России проложен путь к либерализму, осуществить который будет крайне тяжело из-за фундамента прошлого.

Список литературы:

1. Исаков В.Б. Электронная библиотека. Взаимодействие идеологии и права в государственном управлении. [Электронный ресурс] URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Isakov_pravo.pdf (Дата обращения: 18.11.18).
2. Полное собрание законов Российской империи Собрание 1-е. Т.VI. СПб., 1830. С. 496-497. [Электронный ресурс] https://www.runivers.ru/lib/book3130/ (Дата обращения: 18.11.18).
3. Марчуков А.Н. Электронная библиотека. Перспективы развития современной России: имперский путь или национальное государство. [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-razvitiya-sovremennoy-rossii-imperskiy-put-ili-natsionalnoe-gosudarstvo (Дата обращения: 18.11.18).
4. А. Миллер. Электронная библиотека. Империя и нация в воображении русского национализма. [Электронный ресурс] http://mirror7.ru.indbooks.in/?p=296867 (Дата обращения: 18.11.18).

СЕКЦИЯ

«РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ»

РЕЛИГИОЗНАЯ НЕНАВИСТЬ КАК ОБЪЕКТ РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Камалова Аделия Ирековна
студент, кафедра религиоведения К(П)ФУ,
РФ, г. Казань
E-mail: adelia.kamalova1@gmail.com

Силаева Зоя Владимировна
научный руководитель, канд. полит. наук, доцент К(П)ФУ,
РФ, г. Казань

На сегодняшний день в законодательстве РФ отсутствует четкое определение понятия религиозной ненависти. Из этого следует, что не представляется понятным, в каком смысле эксперт-религиовед должен понимать терминологию, употребляемую в ст. 282 УК РФ.

В большей степени понятие ненависти как таковой относится к психологии, поскольку апеллирует к чувствам людей, хотя в случае со ст. 282 УК РФ и статьями, где религиозная ненависть рассматривается как мотив – есть юридические значения понятия «ненависть» в указанном контексте. Сначала приведем психологическую интерпретацию. Существует вариант, что это выражение крайней степени непонимания и неприятия чего-то, что интерпретируется как чуждое. Другое определение вносит характеристику интенсивности и длительности данного чувства, что отличает ненависть от кратковременного неприятного чувства (аффекта от ситуации). Также здесь подчеркивается, что вызывать ненависть могут как действия, так и качества объекта ненависти. Если качеством объекта (человека, группы людей) является религиозная принадлежность, которая вызывает по тем или иным причинам у субъекта ненависть, то можно говорить о религиозной ненависти. Причем, это чувство не будет постоянным, оно будет иметь динамику. Согласно концепции Рубинштейна, эмоции имеют полюса: положительный и отрицательный,

а также «напряжения и разрядки, возбуждения и подавленности». Это создает динамику, которая включает, в частности, переход от эмоционального состояния к действиям. Данный аспект крайне важен при изучении того, как влияет призыв, содержащийся в тексте на реальные действия человека. При этом нужно понимать, что чувства человека не являются преступлением, они субъективны. Вопрос в том, насколько текст формирует устойчивую неприязнь, которая может перерасти в действия, нарушающие законные права определенных лиц.

Необходимо сразу заметить, что эксперту-религиоведу стоит быть осторожным при рассуждении о возбуждении ненависти. Дело в том, что это во многом выходит за рамки компетенции религиоведа, т. к. он не является психологом, и не может рассуждать о том, какие религиозные понятия и символы вызывают чувство ненависти у адресата, содержащиеся в материале экспертизы. Его дело перевести ту часть, которая зашифрована в религиозных аспектах, не вырывая слова из контекста, т. е. учитывая все обстоятельства. Обычно в таких случаях религиовед должен работать над комплексной экспертизой, поскольку сам он может быть не способен сделать вывод о содержании объекта экспертизы, ему в любом случае придется решать это совместно, как минимум, с психологом, и желательно с лингвистом, т. к. направленность речи тоже будет важна. Более подробно об этом будет сказано в третьем разделе.

Юридическая интерпретация того, что значит ненависть по признаку религии сильно отличается от психологической. Здесь нет углубления в то, что такое сама ненависть, есть лишь общее определение ее как сильного негативного эмоционального состояния, которое является определенным образом причиной преступления. К примеру, «Преступление на почве ненависти – уголовное деяние, мотивированное предубеждением» согласно мнению ОБСЕ, причем, в этом случае речь о направленности на конкретный признак объекта совершения преступления (это может быть и религиозная принадлежность). Этой точки зрения, в принципе, придерживаются большинство авторов, которые пишут о вопросе религиозной ненависти

и вражды как мотива к преступлению. К ним относятся Пол Иганский (проф. Ланкастерского универ. Великобритании), Евгения Жовтиса (председ. Сов. Казахского межунар. Бюро по правам чел-ка и собл. законности), Велиев Фахри Закироглы (к.юр.н. МГЮА им. О.Е. Кутафина), Соловьева Е.В. (к.юр.н.), Минекаева А.Ф. (к.юр.н.) и мн.др.

Обобщая определения, ненависть по признаку отношения к религии – это в большей степени именно предубеждение, имеющее сильную эмоциональную подоплеку. Здесь же следует указать на ключевое различие ненависти и вражды. Ненависть в первую очередь эмоция, зачастую субъективная, а вражда – отношение к объекту, которое может быть не связано с одной конкретной эмоцией (ненавистью). То есть вражда может осуществляться не из ненависти, а, к примеру, из своеобразного чувства справедливости какого-то субъекта или исходя из чувства долга перед кем-то или чем-то, при этом субъект может ощущать себя грустным, может и радостным, это индивидуально.

Список литературы:

1. Головин С.Ю. Словарь практического психолога, Минск. Харвест, 1998 г.
2. Кунашев А.А. Мотивы ненависти или вражды в уголовном праве России: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2012, С. 21.
3. Наумов А.В. Мотивы убийств, Волгоград, 1969, стр. 13.
4. Сергун Е.П. Экстремизм в российском уголовном праве (теоретико-дедуктивный подход). М.; Саратов: РПА Минюст России, 2009.
5. Шнайдер Л.Г. Преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды либо кровной мести в уголовном праве Российской Федерации: афтореф. дисс. ... канд. юр. наук, М., 2006. С. 11.
6. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7- ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ).
7. Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный Закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.06.2014) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. – Ст. 2954.
9. О противодействии экстремисткой деятельности: федеральный Закон от 25 июля 2002 г № 11-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3031.

СЕКЦИЯ

«СОЦИОЛОГИЯ»

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЕМЕЙНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И КАЗАХСТАНА: ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОНЛАЙН ФОКУС-ГРУПП

Березняк Виктория Александровна
магистрант кафедры социологии
и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород
E-mail: vbereznyak@hotmail.com

Шаповалова Инна Сергеевна
научный руководитель, профессор,
д-р социол. наук НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород

Аннотация. Институт семьи сегодня переживает кризис. Последствия перехода к рыночной экономике и устранения государства от комплексной поддержки семьи не замедлили сказаться. Актуальность темы статьи обусловлена необходимостью анализа семейной экономики, как показателя качества жизни населения и состояния одного из фундаментальных социальных институтов. Особый интерес представляет международный сравнительный анализ между объектами стран бывшего СНГ. Территориальная отдаленность создает платформу для актуализации поиска новых форматов гибридных методических форм, обусловленных развитием интернет-социологии. В статье представлен анализ сравнительного исследования методом онлайн фокус-групп в формате чата с участниками из России и Казахстана. Наиболее значимым исследовательским результатом можно считать вывод о схожести основных аспектов семейной экономики России и Казахстана.

Ключевые слова: онлайн фокус-группа, семейная экономика, экономическая деятельность, потребительское поведение, семейный бюджет, финансовая стабильность семьи, вовлеченность детей в экономический процесс семьи.

Экономические исследования семейного домохозяйства имеют значение для развития экономики народонаселения как одного из важнейших научных направлений в системе знаний, а также в связи с необходимостью интеграции их выводов в развивающуюся систему семейной политики и существующую систему образования. Семейное домохозяйство, будучи объектом экономики народонаселения, рассматривается как активный субъект современной рыночной экономики, ее устойчивого развития и, в то же время, является основным институтом воспроизводства народонаселения. Экономические исследования в демографии требуют в современных условиях новых методологических подходов, уточнения и развития понятийного аппарата, теоретических концепций, соответствующих нуждам комплексного экономико-демографического исследования семейного домохозяйства [6].

Особенности функционирования семейной экономики определяются наличием специфических экономических интересов и свойственных им противоречий, проявление которых зависит от условий, формируемых как внутри домохозяйства, так и общей макроэкономической средой [8].

В связи с существенной региональной дифференциацией развития домохозяйств и усиливающимся неравенством их экономической обеспеченности необходима разработка новых методических инструментов исследования семейной экономики, позволяющих анализировать экономику семьи, оценивать уровень экономической устойчивости, разрабатывать семейные экономические стратегии [3].

Автором статьи, в рамках деятельности Международного центра социологических исследований, было проведено исследование семейной экономики двух стран России и Казахстана. В современных условиях ускоренного социально-экономического развития России и Казахстана происходит кардинальная перестройка всей системы социально-экономических отношений, усиливается взаимодействие всех социально-экономических институтов. Изменяется и роль семейного домохозяйства в этом процессе [1].

Проблему исследования можно определить, как противоречие между высокой степенью значимости экономического поведения семьи и недостаточной изученностью данного феномена в современной социологической литературе. Целью исследования было изучение и сравнение экономики российской и казахстанской семьи. Так же в исследовании ставилась задача апробировать формат онлайн чата для международных исследований.

В ходе исследования необходимо было проверить выдвинутую гипотезу: семейная экономика России и Казахстана является схожей по основным показателям и критериям оценки.

Для удобства и быстроты сбора данных исследование проходило в формате онлайн фокус-группы. Всего было проведено 2 фокус-группы в формате чата. Фокус-группа проходила под контролем модератора. Модератор задавал вопросы, согласно подготовленному гайду. В каждой дискуссии принимало участие по 8 человек. Чат проходил в социальных сетях «ВКонтакте» и «Facebook».

Основными условиями отбора участников фокус-групп выступало наличие семьи и детей. Отбор осуществлялся по заранее подготовленному списку людей, которые подходили для участия в дискуссиях по данной теме.

Сначала мы решили выяснить у участников фокус-групп экономическое положение среднестатистической семьи России и Казахстана. Ответы показали, что Казахские семьи находятся в более благоприятном экономическом положении, нежели Российские семьи. Большинство респондентов из России (6 человек) утверждали, что среднестатистические семьи находятся в «шатком» положении. Обосновывали они это отсутствием уверенности в завтрашнем дне. Вот высказывание одного из участников: «На мой взгляд, сейчас сложно приходится семьям, в особенности молодым. Несмотря на поддержку со стороны государства, дела с рабочими местами обстоят не очень… Да и вообще ни в чем нельзя быть уверенным, сегодня работаешь, а завтра уже нет».

При оценке финансового положения некоторые респонденты выразили мнение о том, что снижается количество семей, испытывающих затруднения

при покупке одежды и оплате жилищно-коммунальных услуг. Но одновременно растет количество семей, которые не могут позволить покупку товаров длительного пользования, а также семей, которым не хватает ресурсов для покупки автомобиля, квартиры. Это свидетельствует о наметившейся тенденции трансформации потребностей семей в сторону потребностей существования, а не развития, характерной для кризисных экономических условий.

Доходная компонента семейной экономики, выражаемая показателями источников формирования ресурсов семьи, является важным элементом исследования. Основная задача при составлении бюджета – правильно распределить будущие доходы на необходимые статьи расходов, чтобы в конечном итоге расходы не превышали доходы. Для этого необходимо правильно определить основные статьи доходов и расходов в семье. На вопросы «Принято ли в Российской/Казахской семье регулярно подсчитывать доходы и расходы? Кто в основном в Российской/Казахской семье формирует основную часть доходов? Кто в основном в Российской/Казахской семье принимает решения по распределению доходов?» респонденты дали схожие ответы. Суммируя высказывания респондентов, мы можем говорить о том, что с современных Российских и Казахских семьях процесс формирования бюджета вступает важной стороной семейной жизни. Большинство респондентов (6 человек из первой и 5 человек из второй группы) утверждали, что доход формируется практически поровну, а также решения по их распределению принимается совместно женой и мужем. Согласно мнению остальных участников большую часть доходов должен формировать глава семьи (мужчина), и распределять расходы должен тоже он.

Еще одним элементом, составляющим семейную экономику, является потребительское поведение. Потребительское поведение представляет собой процесс формирования потребительского спроса на различные товары и услуги, учитывая доходы и предпочтения.

Основными факторами потребительского поведения выступают цены на товары, доходы покупателей и их предпочтения. Потребительские расходы

составляют значительную часть расходов каждой семьи. Каждый человек, безусловно, предпочитает рассчитывать свои расходы, исходя из собственных заработков. Хотя, конечно же, государство устанавливает прожиточный минимум, основываясь на госбюджете и основных нуждах населения, без которых невозможно выжить.

В нашей дискуссии мы попытались выяснить какая сумма необходима среднестатистической Российской/Казахской семье на месяц. Во время проведения чата Казахские и Российские респонденты сошлись на мнении, что семье из 3 человек необходимо минимум 25 тысяч рублей. Некоторые участники делали уточнение, говоря, что данной суммы хватает только на самое необходимое. Из сообщения участница Казахстана: «Если в семье лишь один ребенок, то достаточно и 140 тысяч тенге (примерно 25 тысяч рублей). Но сегодня столько различной интересной продукции, есть вероятность излишних трат. С каждым днем труднее отказывать себе, а тем более детям».

Решения о покупках, принимаемых в семьях и домохозяйствах, зависят от ролей, которые разные их члены играют в приобретениях и потреблении продуктов, а также от индивидуального влияния каждого члена семьи. С целью выяснения степени включенности детей в семейную экономику, участникам фокус-групп был задан ряд вопросов. Ответы дают основание утверждать, что Российских семьях родители приобщают детей к экономике семьи чаще, чем в Казахстане.

Из высказывания Российского участника беседы: «Я не могу утверждать про всю Россию, но говоря о моей семье, мы стараемся, насколько это возможно, задействовать детей в экономической жизни. Конечно речь не идет о каких-либо крупных суммах денег, но все же мнение младшего поколения тоже играет роль». Казахская участница заявила следующее: «В Казахстане в основном дети не участвуют в экономической жизни семьи. Все решения, касаемые экономики, принимают родители».

В ходе проведения беседы нами так же было выявлено, что целенаправленного экономического воспитания в Российских и Казахских семьях

не существует. Усвоение норм и правил семейной экономики дети получают в процессе наблюдения за родителями.

Подводя итог, из полученных в ходе проведения онлайн фокус-групп в формате чата, можно сделать следующие выводы:

1) Проведение фокус-группы в виде онлайн-конференции имело ряд преимуществ;

2) Проведение социологического исследования на основе фокус-группы в виде онлайн-конференции возможно;

3) Данный метод является инновационным и удобным для масштабных международных исследований;

4) Была возможность опросить жителей двух стран, не заставляя никого прерывать свои дела и тратить большое количество времени, денег и других ресурсов.

5) Атмосфера проведения дискуссии была вполне доверительной, не происходило давления от какого-либо участника.

Но при этом проявились и некоторые недостатки, например, некоторые участники выходили из чата по техническим причинам. Требуются некоторые усовершенствования, чтобы избежать максимальное количество рисков.

Проведенные фокус-группы позволили сделать сравнительный анализ семейной экономики двух стран за короткий срок. Данный метод удобен для проведения международных исследований в целях экономии времени, средств.

В работе были рассмотрены основные аспекты семейной экономики. Согласно проведенному анализу семейная экономика России и Казахстана является довольно схожей. Мнения респондентов двух сторон в большинстве вопросов часто совпадали. Наибольший контраст в ответах наблюдается при оценке экономического положения среднестатистической Российской/Казахской семьи.

При обсуждении бюджета, а также потребительского поведения семей, ответы респондентов обеих исследуемых стран были схожи. Было выявлено,

что целенаправленного экономического воспитания в семьях России и Казахстана не существует.

Выдвинутая в начале исследования гипотеза нашла свое подтверждение в ходе сравнительного анализа: семейная экономика России и Казахстана является схожей по основным показателям и критериям оценки.

Список литературы:

1. Баженов А.И. Семейная экономика / А.И. Баженов. – СПб.: 2003. – 420 с.
2. Белановский С.А. Метод фокус-групп / С.А. Белановский. – М.: Никколо-Медиа, 2001. – 83 с.
3. Бурлуцкая М.Г. Методические проблемы организации и проведения онлайн фокус-групп / М.Г. Бурлуцкая, А.Д. Лашевская. – М.: Современные проблемы формирования методного арсенала социолога, 2009. – С. 153-162.
4. Дмитриева Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии / Е.В. Дмитриева. – М.: Центр, 1998. – 146 с.
5. Михайлова К.Н. Новые социологические исследования / К.Н. Михайлова. – СПб.: Библиосфера, 2007. – № 1. – С. 60-62.
6. Лагун А.Е. Онлайн фокус-группы как новый метод исследований в сети Интернет / А.Е. Лагун. – М.: Маркетинг и маркетинговые исследования в России. 2001. – № 2. – С. 28-32.
7. Лагун А.Е. Онлайновые фокус-группы / А.Е. Лагун. – М.: Интернет-маркетинг, 2002. – № 2. – С. 35-38.
8. Овчарова Л.Н. Бедность и экономический рост в России / Л.Н. Овчарова. 2008. С. 47-60.
9. Тюгашев Е.А. Экономика домашнего хозяйства и окружающего социума / Е.А. Тюгашев. – Новосибирск: Изд-во СибУПК, 2003. – 242 с.
10. Шаповалова И.С. Современные методы социологических исследований: учебно-методическое пособие для студентов направления подготовки 39.04.01 «Социология» / И.С. Шаповалова. – Белгород: Изд-во НИУ «БелГУ», 2016. 56 с.

АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО ОПЫТА ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАН (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Данькова Виктория Николаевна
студент,
Институт общественных наук и массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
РФ, г. Белгород

Хашаева Светлана Владимировна
научный руководитель, канд. социол. наук, доцент,
Институт общественных наук и массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
РФ, г. Белгород

ANALYSIS OF REGIONAL EXPERIENCE IN THE STUDY OF ELECTORAL ACTIVITY OF CITIZENS (ON THE EXAMPLE OF BELGOROD REGION)

Dankova Victoria Nikolaevna
student,
Institute of social Sciences and mass communications
Belgorod state national research University
Russia, Belgorod

Khashaeva Svetlana Vladimirovna
candidate of sociological Sciences, associate Professor
Russia, Belgorod

Аннотация. В статье анализируется опыт изучения влияния электоральной активности граждан в Белгородской области. Был проведен массовый опрос среди жителей области с целью изучения их электоральной активности.

Abstract. The article analyzes the experience of studying the influence of electoral activity of citizens in the Belgorod region. A mass survey was conducted among the residents of the region in order to study their electoral activity.

Ключевые слова: избирательная активность, электорат, политические выборы, легитимность политической власти.

Keywords: electoral activity, electorate, political elections, legitimacy of political power.

Авторское исследование на тему «Электоральная активность граждан (региональный аспект)» проводилось с 18 февраля по 3 апреля мая 2019 года с помощью массового опроса. Было опрошено 600 жителей городов Белгородской области. Респондентам было предложено ответить на 18 вопросов анкеты, считая 4 вопросов социально-демографического блока.

Рассмотрим результаты, полученные при анкетировании.

Первый вопрос звучал следующим образом: «Принимали ли Вы участие ранее в политических выборах?». Таким образом, абсолютное большинство респондентов (71,5 %) ответили, что участвовали в выборах, 28,5 % дали отрицательный ответ на этот вопрос (см. Таблицу 1). Но данный вопрос отражает лишь факт того, что опрошенные участвовали в выборах, причины отражены в следующих вопросах.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос: «Принимали ли Вы участие ранее в политических выборах?»

Варианты ответов	% от ответивших
1) Да;	71,5
2) Нет;	28,5
Итого:	100,0

Далее был вопрос о том, согласны ли респонденты с тем, что граждане страны проявляют низкую политическую активность. Большинство опрошенных (78,8 % дали положительный ответ, в то время как 21,2 % респондентов не согласились с данной точкой зрения (см. Таблицу 2).

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос:
«Согласны ли Вы с мнением, что население страны проявляет низкую степень избирательной активности?»

Варианты ответов	% от ответивших
1) Полностью согласен (-на);	50,8
2) Скорее да, чем нет;	28,0
3) Скорее нет, чем да;	19,8
4) Абсолютно не согласен (-на);	1,4
5) Затрудняюсь ответить;	0,0
Итого:	100,0

Большинство опрошенных респондентов не состоят в какой-либо политической партии/организации (73,2% опрошенных). Также стоит отметить, что желающих вступить в подобные организации оказалось меньше тех, кто не хочет никаким образом связывать с политической деятельностью. На следующий вопрос о желании вступить в политические организации 61,5 % ответили отрицательно, что может свидетельствовать о низкой политической активности и включенности населения.

Далее респондентам необходимо было ответить на вопросы, почему они участвуют в выборах и почему не участвуют. Таким образом, большинство опрошенных в пользу участия в выборах выбрали такие варианты ответа как «Заставят на работе/учебе, не хочу проблем», и «Это мой гражданский долг». Граждане, которые выбрали вариант ответа «Не участвую в выборах», обосновали это тем, что нет достойных кандидатов, за которых можно было бы проголосовать и также люди считают, что от их решения ничего не зависит. Это может быть связано с низким уровнем доверия населения политическим акторам (см. Диаграмму 1 и 2).

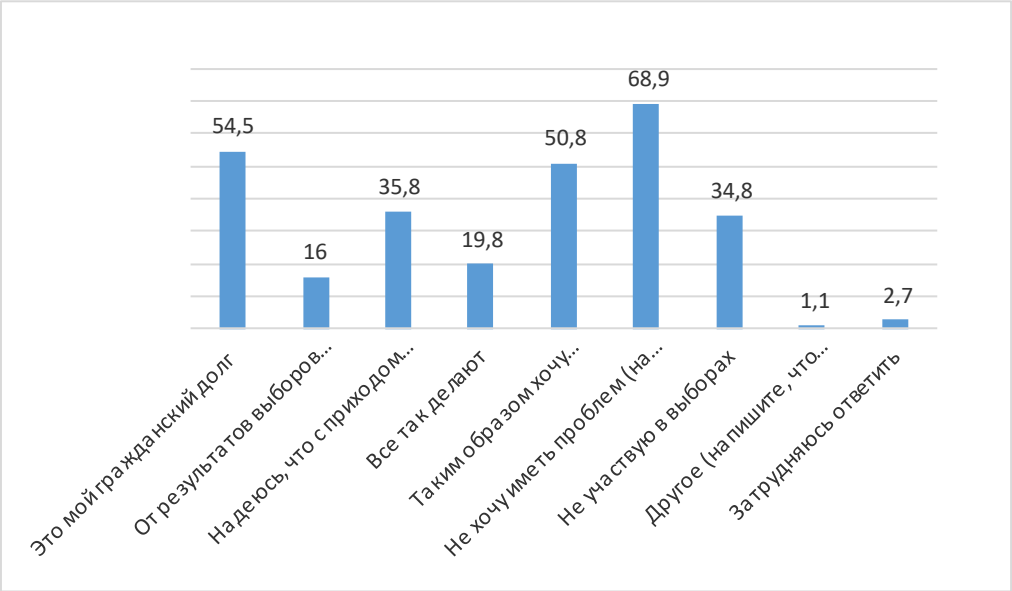

Диаграмма 1. Распределение ответов на вопрос: «Назовите, пожалуйста, основные причины, по которым Вы участвуете в выборах?»

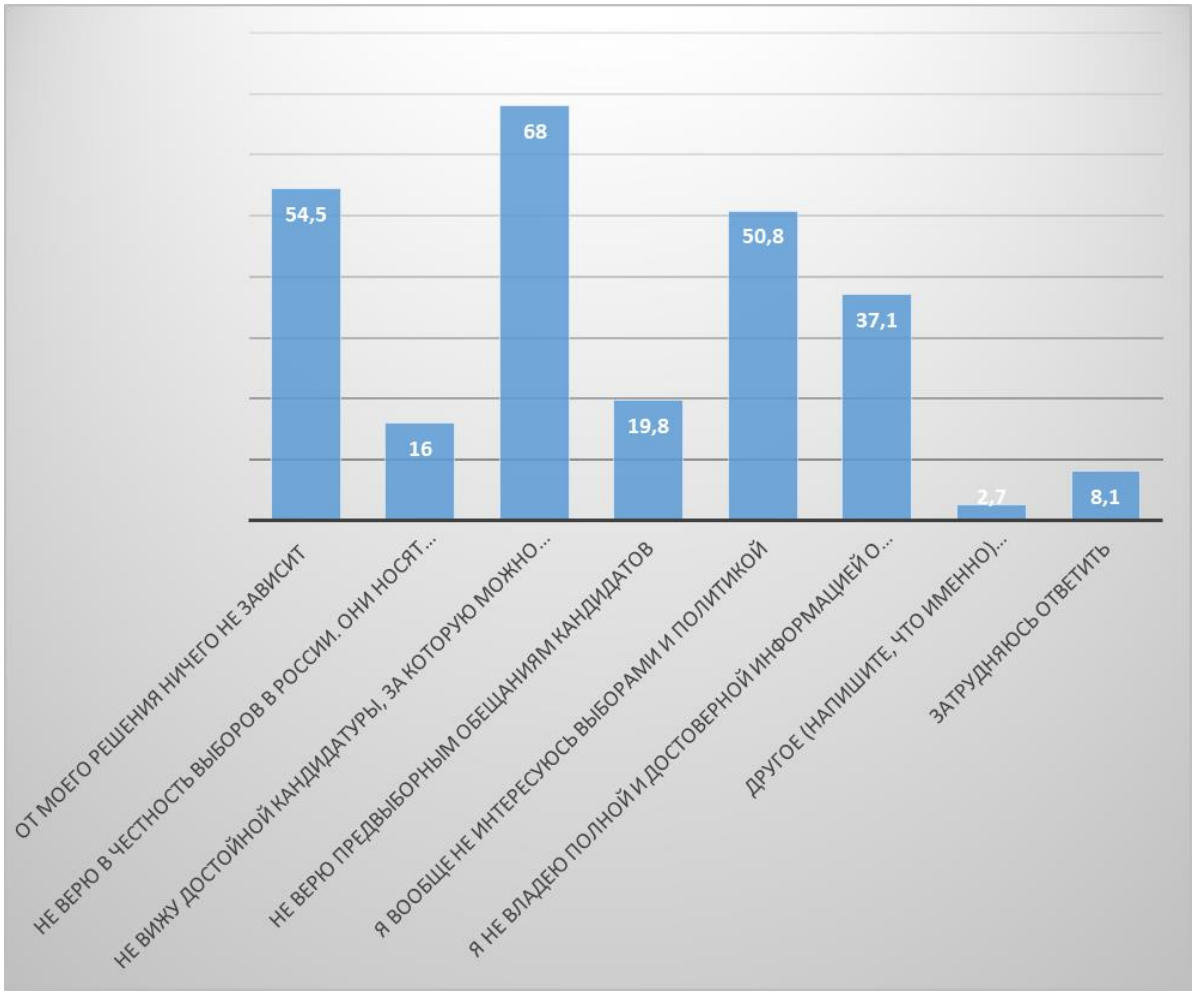

Диаграмма 2. Распределение ответов на вопрос: «Назовите, пожалуйста, основные причины, по которым Вы не участвуете в выборах?»

Что касается мероприятий, которые проводятся для привлечения граждан к выборам, то относительное большинство опрошенных (52,7 %) ответили, что такие мероприятия проводятся. Причем, при ответе на этот вопросы, респонденты говорили о том, что таких мероприятий проводится много.

Что касается доводов, которые были приведены в пользу участия в выборах, то респонденты говорили о том, что участие в выборах может способствовать изменения к лучшему, но в то же время опрошенные сказали о том, что боятся, что их голоса могут быть использованы для подтасовки и боятся также, что могут быть неприятности на работе/учебе, поскольку участие в выборах, по мнению населения, стало носить обязательный характер (см. Диаграмму 3).

Диаграмма 3. Распределение ответов на вопрос «Независимо от того, участвуете ли Вы в выборах, отметьте, пожалуйста, какие из доводов за участие в выборах, с вашей точки зрения, являются наиболее серьезными?»

Уровень доверия политическим акторам и органам власти оказался средним. Это, с одной стороны означает, что люди, в принципе, склонны доверять политической элите, но с другой стороны – необходимо все же повышать уровень политической активности населения, поскольку показатели не являются высокими (см. Таблицу 3).

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос «Доверяете ли Вы различным политическим институтам, органам власти?»

Варианты ответов	% от ответивших
Полностью доверяю	32,0
Скорее да, чем нет	27,9
Скорее нет, чем да	30,0
Совершенно не доверяю	7,9
Затрудняюсь ответить	2,2
Итого	100,0

Если проанализировать данные, полученные в ходе следующих вопросов, то можно сделать выводы о том, что большинство жителей области доверяет Президенту РФ, губернатору Белгородской области, почти треть опрошенных затруднились ответить, а не доверяют Правительству РФ также большинство (см. Диаграмму 4 и 5).

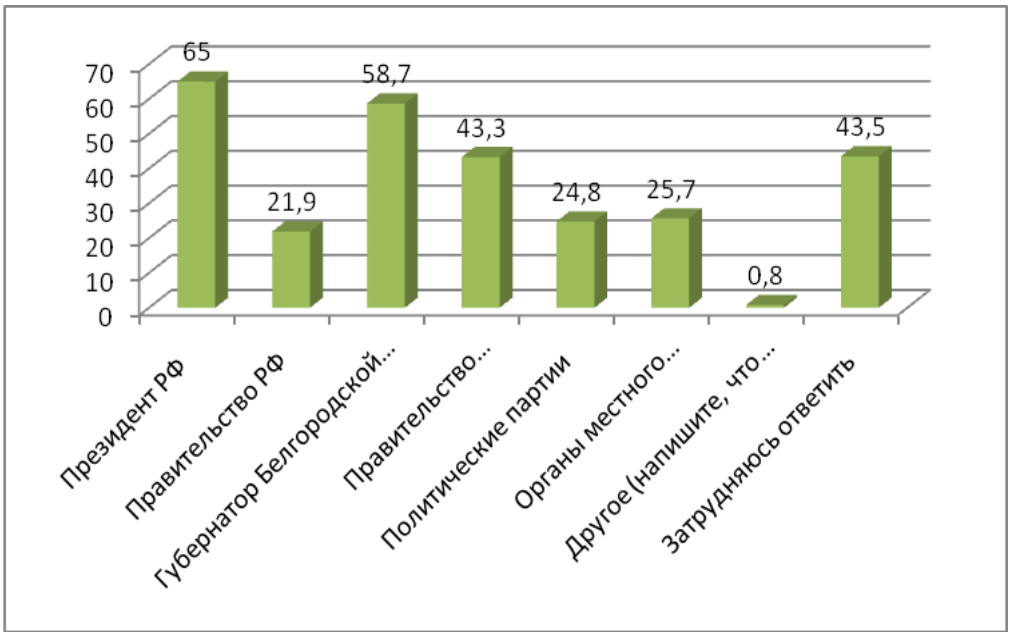

Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос «Каким политическим институтам и органам власти Вы доверяете?»

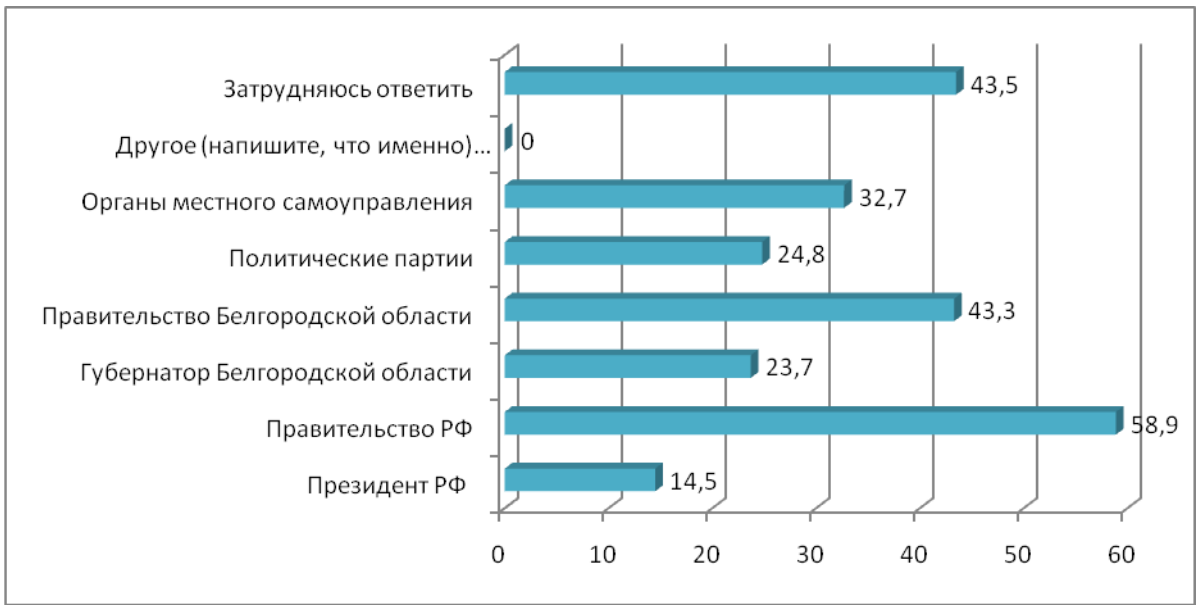

Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос «Каким политическим институтам и органам власти Вы не доверяете?»

Относительное большинство участников исследования (45,6 %) несмотря на явную существующую проблему низкой политической активности населения не считают это серьезной проблемой. Но несмотря на это 54,7 % опрошенных все-таки считают, что необходимо принимать различные меры для повышения уровня социальной активности электората. Несмотря на наличие различных мероприятий по привлечению к участию в выборах, все же нужно больше мер, чтобы люди не только участвовали в выборах, но и понимали всю важность данного процесса и участвовали в выборах осознанно и по собственному желанию.

Далее респондентам необходимо было определить, какие меры могут принести наибольший эффект при повышении электоральной активности населения. Ответы распределились следующим образом: большинство опрошенных полагает, что необходимо формировать электоральные ценности непосредственно уже во время обучения в школе, вузе и т. д. для того, чтобы у людей было представление о том, что участие в выборах – это необходимый и важный шаг для полноценного развития гражданского общества. Также, по мнению респондентов, необходима разработка и реализация PR-технологий (связи с общественностью), направленных на повышение интереса населения

к общественно-политической жизни и ее электоральной активности и проведение специальных политических дебатов, круглых столов, политических диспутов с участием населения и для населения (см. Диаграмму 6).

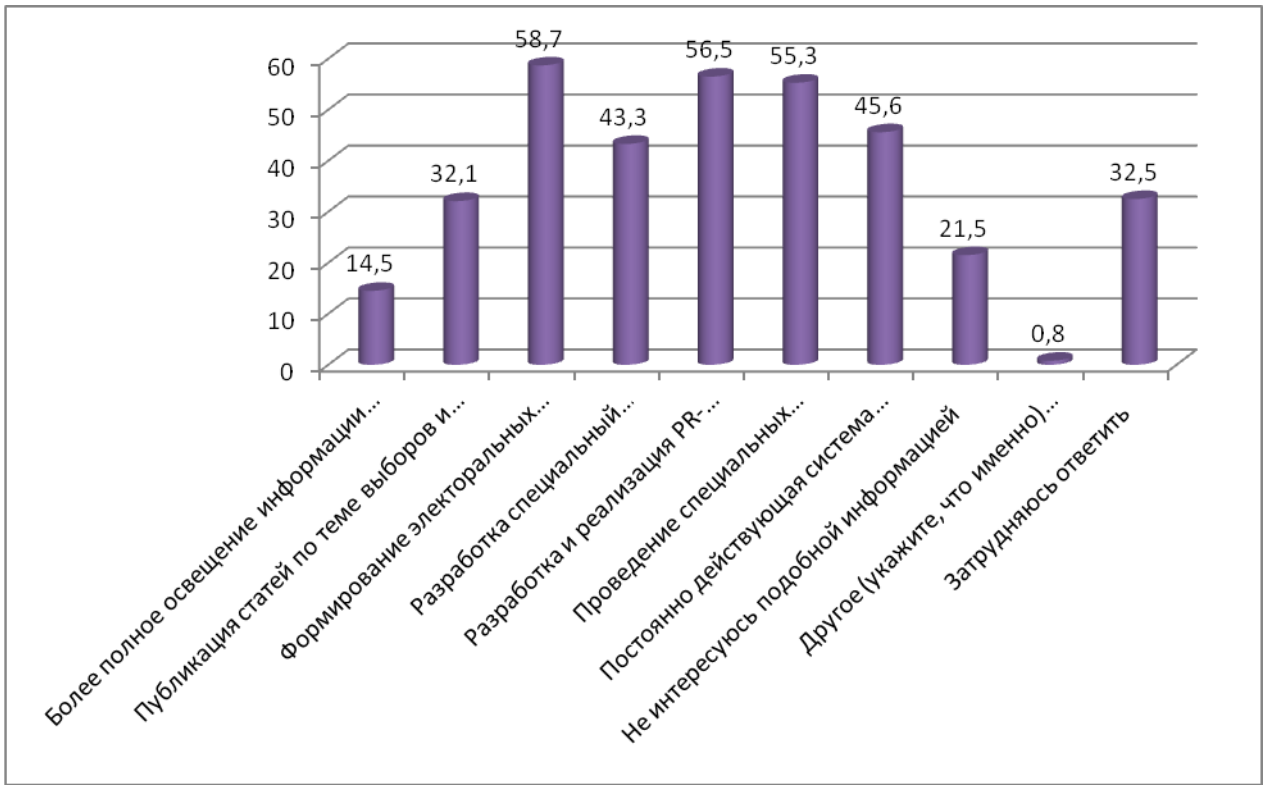

Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос «Какие из ниже перечисленных мер, связанных с повышением электоральной активности населения, могут принести наибольший эффект?»

По полу респонденты распределились следующим образом: в массовом опросе приняли участие 64 % женщин и 36 % мужчин (см. Таблицу 4).

Таблица 4.

Распределение ответов на вопрос «Укажите Ваш пол»

Варианты ответов	%
Мужской	36
Женский	64
Итого	100

По возрасту респонденты распределились следующим образом: опрошенные в возрасте 18-29 лет составили 18 %; 30-39 лет – 20,7 %; 40-49 лет – 15,7 %; 50-59 лет – 18,3; 60 и старше – 27,3 % (см. Таблицу 5).

Таблица 5.

Распределение ответов на вопрос «Укажите Ваш возраст»

Варианты ответов	**%**
18-29 лет	18
30-39 лет	20,7
40-49 лет	15,7
50-59 лет	18,3
60 и старше	27,3
Итого	100

По уровню образования респонденты распределились таким образом: 50 % опрошенных составили люди с высшим и неоконченным высшим; 25,5 % – среднее специальное; 7 % – основное, незаконченное основное и 17,5 % – среднее, незаконченное среднее (см. Таблицу 6).

Таблица 6.

Распределение ответов на вопрос «Укажите Ваше образование»

Варианты ответов	**%**
Высшее, незаконченное высшее	50
Среднее специальное	25,5
Основное, незаконченное основное	7
Среднее, незаконченное среднее	17,5
Итого	100

Как видно из последней таблицы относительное большинство респондентов является жителями города Белгород (45 %), 26 % – это жители Старого Оскола, 10 % – Губкина, по 4 % – Шебекино, Алексеевки и Валуек, по 2 % – Строителя и Нового Оскола и по 1 % – Бирюча, Грайворона и Корочи (см. Таблицу 7).

Таблица 7.

Распределение ответов на вопрос «Укажите Ваш город»

Варианты ответов	%
Белгород	45
Старый Оскол	26
Губкин	10
Шебекино	4
Алексеевка	4
Валуйки	4
Строитель	2
Новый Оскол	2
Бирюч	1
Грайворон	1
Короча	1
Итого	100

Проблема электоральной активности населения в условиях российской социально-политической действительности чрезвычайно актуальна, поскольку очевидно, что построение в России демократического общества во многом определяется отношением россиян к выборам и участием в избирательном процессе.

Исходя из результатов, полученных в ходе авторского исследования, можно сделать вывод, что участники, в целом, продемонстрировали средний уровень политической активности. Но при этом, стоит отметить, что выборы для населения носят в большей степени обязательный характер. Участники исследования упомянули о том, что их заставляют участвовать в выборах на работе/учебе и они боятся проблем из-за своего отказа участия в политических выборах. Проблему низкой активности электората население не посчитало серьезной, но в то же время, были предложены такие рекомендации, как формирование электоральных ценностей непосредственно уже во время обучения в школе, вузе и т. д., разработка и реализация PR-технологий (связи с общественностью), направленных на повышение интереса населения к общественно-политической жизни и ее электоральной активности и проведение специальных политических дебатов, круглых столов, политических диспутов с участием населения и для населения.

Список литературы:

1. Ахременко А.С. Электоральное участие и абсентеизм в российских регионах: закономерности и тенденции // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2007. – № 3. – С. 96-99.
2. Добреньков В.И. Методология и методика социологического исследования: учебник [Текст] / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко. – М.: Инфра-М, 2009. – 354 с.
3. Голосов Г.В. Поведение избирателей в России: теоретические перспективы и результаты региональных выборов [Текст] / Г.В. Голосов // Политические исследования. – 2010. – № 4. – С. 28-31.
4. Редькин А.В. Повышение электоральной активности молодежи. [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://zhurnal.lib.ru/r/redxkin_aleksandr_aleksandrowich/msu.shtml. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Фонд Общественное мнение. В. Путин: рейтинг, отношение, оценки работы [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: http://fom.ru/Politika/10946. Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ПРОГРАММИРОВАНИЕ: АКТИВИЗАЦИЯ РЕСУРСОВ В ДОСТИЖЕНИИ БЛАГОПОЛУЧИЯ

Егорова Светлана Вячеславовна
магистрант направления подготовки «Социология»,
кафедра методологии социологических и маркетинговых исследований,
социологический факультет, Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
РФ, г. Самара
E-mail: Svetego@yandex.ru

Папанин Сергей Юрьевич
магистрант направления подготовки «Социология»,
кафедра методологии социологических и маркетинговых исследований,
социологический факультет, Самарский национальный
исследовательский университет имени академика С.П. Королева,
РФ, г. Самара
E-mail: Papanin_sergey@mail.ru

Аннотация. Обосновывается включение в арсенал методов активизации ресурсов клиентов системы социальной поддержки населения нейролингвистического программирования.

Ключевые слова: благополучие, социальная работа, активизация ресурсов клиентов, нейролингвистическое программирование

Ускорение перемен и постоянное внедрение новшеств оказывает существенное влияние на состояние и самочувствие человека, на уровень его благополучия. Люди живут на «повышенных скоростях», когда стремительно меняется мир вокруг - идеи и вещи, места проживания и работы. Жизнь в открытом обществе увеличивает число человеческих контактов, делая их более поверхностными, вызывает чувство одиночества, разрыва прежних соседских, родственных и дружеских связей. Это приводит к ощущению хрупкости мира, неуверенности в будущем, вызывая перегрузку, стрессы и депрессии.

Открытое общество имеет много достоинств, предоставляя человеку возможность самореализации, свободы слова, выбора образа жизни в соответствии

со своими намерениями и стремлениями. Но оно отвергает прежнюю «патерналистскую» модель ожидания заботы общества о людях, представляя решать эти проблемы самостоятельно. Эти новые возможности сталкиваются с целым рядом обстоятельств: инерцией сознания, ожидания перемен от смены власти, неумением воспользоваться новыми возможностями.

В условиях рыночной экономики, на фоне резкого изменения характера и форм социальных отношений, ломки привычных стереотипов жизненного опыта, утраты многими людьми социального статуса и перспектив развития как для общества в целом, так и для себя лично, в жизни многих россиян возникли серьезные трудности, с которыми невозможно справиться самостоятельно. Социально – психологическая усталость от затянувшегося кризиса, неуверенность в завтрашнем дне, деформация нравственных ценностей и резкое обострение личных проблем лишают людей устойчивости и благополучия, снижают волевые импульсы к нахождению выхода из трудностей. Беспрерывное напряжение действует разрушительно на все формы социальных связей.

Обострение социальных проблем, делает социальную работу особо актуальной. Причем решение этих проблем зависит как от возможностей материальной базы социальной работы, так и от понимания её сущности и содержания.

В настоящее время идет интенсивный поиск новой модели социальной поддержки населения, которая соответствовала бы целям человечества XXI века. Система социальной поддержки населения должна представлять управляемую опережающую систему, которая предвидела бы и удовлетворяла потребности настоящих и будущих поколений.

В этой связи общество острее, чем когда бы то ни было, нуждается в профессиональной помощи таких специалистов в области социальной работы, для которых основополагающим принципом в их деятельности является «помощь к самопомощи». Необходимо активизировать внутренние ресурсы людей, чтобы тем самым повысить уровень их значимости для самих себя

и окружающих, а специалисты в области социальной работы должны научить людей помогать себе.

Концепция активизации широко обсуждается и находится в центре дискуссий среди специалистов в области социальной работы. Впервые обозначенный Б. Соломоном (США) в 1970-е годы принцип активизации приобрел известность в Западной Европе в 1980–е годы и получил отражение в отечественной литературе в 1990-е годы.

Термин «активизация» употребляется разными учеными в разных смыслах и с разными целями, но, несмотря на несоответствие термина активизация концептуальной ясности, общим в различных интерпретациях является то, что люди обретают действительный контроль над обстоятельствами своей жизни. Человек, не имеющий такого контроля, беспомощен, становится жертвой диктата обстоятельств и окружающей обстановки.

К числу специфических методов, созданных профессиональными психологами, которые выходят за рамки психотерапии и могут использоваться в широком контексте, следует отнести нейролингвистическое программирование (НЛП), ставшее достоянием культуры Западной Европы и США. Оно представляет собой обширный набор идей и техник, которые могут эффективно использоваться для обучения человека новым, более эффективным стратегиям мышления и поведения; это универсальное руководство для грамотного использования собственных ресурсов в достижении целей и исключении лишних паттернов поведения, тормозящих развитие.

Нейролингвистическое программирование было разработано в 70-х годах в США и стало плодом сотрудничества Дж. Гриндера, который был тогда ассистентом профессора лингвистического факультета в Калифорнийском Университете в Санта - Крузе и Р. Бэндлера – студента психологического и математического факультетов в том же Университете. Цель, которую они ставили перед собой в тот период, было создание моделей совершенного человека. В своей первой работе «Структура магии» (1975-1976 гг.) они описали вербальные и поведенческие модели психотерапевтов Ф. Перлза

и В. Сатир [1]. Их следующая работа «Модели техники гипноза Милтона Эриксона» (1975–1976 гг.), была посвящена исследованию вербальных и поведенческих моделей М. Эриксона.

Начиная с первоначальных моделей, НЛП развивалось в двух направлениях.

Во-первых, как процесс обнаружения элементов мастерства в любой области человеческой деятельности: Р. Дилтс в своей работе «Стратегии гениев» анализирует с позиций НЛП творческие и мыслительные стратегии таких всемирно признанных гениев, как Аристотель, В. Моцарт, У. Дисней и Ш. Холмс, А. Эйнштейн, З. Фрейд, Н. Тесла и Л. Да Винчи [2, 3]. Автор расширяет возможности применения этих стратегий, перенеся их из тех областей, где они изначально получили развитие, в другие сферы человеческой деятельности и делает их доступными каждому, кто желает максимально развить и усовершенствовать свои творческие и умственные способности; следующая работа Р. Дилтса «Моделирование с помощью НЛП» посвящена основным принципам, приемам и стратегиям процесса моделирования в НЛП, а также показывает, где эти понятия и приемы можно применять в исследовании такого сложного феномена как лидерство.

Во-вторых, как эффективный способ мышления и коммуникации, практикуемый выдающимися людьми: Д. Делозье, Я. Холландер и др. в своей работе «Мастерство, новый код в системе НЛП» разработали комплекс методов и техник, которые доступны восприятию и способствуют развитию творческого мышления [4].

Будучи одним из создателей НЛП Л. Камерон – Бэндлер, которая в течение многих лет специализировалась на работе с проблемами семьи, разработала на основе своего опыта модели и техники для коррекции личностных дисфункций и описала их в книге «С тех пор они жили счастливо: НЛП в семейной терапии» [5].

Социальная работа должна способствовать активизации потенциала собственных жизненных сил и возможностей человека или группы людей. В этой связи исключительную актуальность приобретает индивидуальная

и групповая социальная работа, которая определяется как использование всех возможностей, которые помогают человеку приспособиться к конкретным социальным условиям жизни и содействуют тому, чтобы клиенты выработали свою собственную жизненную программу. Неоценимую услугу в этой деятельности может оказать НЛП – это превосходный набор инструментов для того, чтобы заработал механизм обучения, коммуникации и производства изменений.

Нейролингвистическое программирование дает возможность людям войти в свое ресурсное состояние, благодаря чему они способны достигать результатов, которые им нужны. Поэтому столь актуальны сегодня исследования, направленные, с одной стороны на изучение НЛП, как метода активизации собственных ресурсов клиентов, с другой стороны, на анализ процесса активизации с использованием техник НЛП.

Список литературы:

1. Гриндер Дж., Бэндлер Р. Структура магии. В 2-х т.- М.: КААС, 1995. – 253 с.
2. Дилтс Р. Стратегии гениев. Т.1. Аристотель, Шерлок Холмс, Уолт Дисней, Вольфганг Амадей Моцарт. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. –272 с.
3. Дилтс Р. Стратегия гениев. Т.3. Зигмунд Фрейд, Леонардо да Винчи, Никола Тесла. – М.: Независимая фирма «Класс», 1998. –384 с.
4. Н. Зинк, Дж. Маншоу, П. Врица, Дж. Делозье, Я. Холландер. Мастерство, новый код и системное НЛП. – М.: Класс, 1998. – 368 с.
5. Камерон – Бэндлер Л. С тех пор они жили счастливо: НЛП в семейной терапии. - М.: Институт общегуманитарных исследований, 2000. – 288 с.

ПЕНСИОНЕРЫ НА РЫНКЕ ТРУДА: МАТЕРИАЛЫ ГРУППОВЫХ ДИСКУССИЙ С ПЕНСИОНЕРАМИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Логвинова Анастасия Анатольевна
студент,
кафедра социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород
E-mail: aavenastya@gmail.com

Шаповалова Инна Сергеевна
научный руководитель, д-р социол. наук, профессор НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород

Происходящая в настоящее время в России трансформация социально-трудовых отношений связана с формированием рынка труда в экономической системе страны. Механизм формирования и функционирования рынка труда в различных странах имеет как ряд общих черт, так и множество отличий, обусловленных спецификой развития. Формирование рынка труда в России имеет определенные преимущества и недостатки по сравнению с эволюционным ходом развития рынка труда, характерного для большинства развитых стран. На параметры российского рынка труда существенное влияние оказывает то, что он формируется в условиях выхода из глубокого социально-экономического кризиса, охватившего все стороны жизни общества в 1990-е годы. В целом формирование рынка труда протекает под влиянием различных факторов: одни являются предпосылками успешного решения проблем занятости в стране, другие, наоборот, будут провоцировать обострение этих проблем.

Фокус-группы по теме «Пенсионеры на рынке труда: социологический анализ» были проведены с 4 апреля по 6 апреля 2019 года.

Всего было проведено 2 групповых дискуссии. Длительность 1-ой дискуссии составила час, 2-ой – 65 минут.

Групповые дискуссии проводились по заранее разработанному сценарию. Количество участников одной дискуссии составило 8 человек.

Дискуссии записывались на диктофон с последующей расшифровкой текста.

В ходе проведения фокус-групп участники активно были включены в беседу, высказывали свои точки зрения, соблюдали основные правила поведения.

Подбор участников фокус-групп проходил таким образом, чтобы половину группы составляли работающие пенсионеры, а половину – неработающие.

Первый вопрос касался того, ищут ли пенсионеры работу или нет. Работают или нет. Таким образом, 4 человека подтвердили, что после достижения пенсионного возраста, они работают. Так получилось, что оставшаяся часть одной из групп ищет работу, а в другой группе один человек не ищет работу. Он обосновал это тем, что боится не найти подходящей работы и мало свободного времени даже после выхода на пенсию.

Далее был вопрос о том, почему пенсионеры устроились на работу или ищут ее и по каким причинам не хотят устраиваться на работу:

– *Я решила устроиться на работу, потому что меня, в первую очередь, не устраивает моя пенсия. Очень маленькая, не хватает этого. Конечно, помогают родственники, близкие люди, но я не хочу сидеть у них на шее. Поэтому решила найти хоть какую-то работу сама* (реплика участника О., дискуссия от 4 апреля).

– *Я не ищу работу, потому что боюсь, у меня могут быть с этим проблемы. Сейчас очень высокая конкуренция на рынке труда. Пенсионеров вытесняют, предлагают очень непрестижную работу за низкую заработную плату* (реплика участника И., дискуссия от 4 апреля).

Следом, мы спросили у участников дискуссий, в какой сфере они работают или хотели бы работать. Большинство участников исследования работают в торговли и общественного питания и занимаются неквалифицированным трудом – уборщицы, вахтеры, сторожи. Предпочитаемая сфера деятельности – это торговля (пенсионеры обосновывают это тем, что в этой сфере легче всего найти вакансии).

Далее мы спросили у участников исследования, с какими проблемами чаще всего могут столкнуться пенсионеры на работе.

– Скорее всего, это низкая зарплата и вероятность увольнения. Несмотря на то, что сейчас вводят ответственность за увольнение людей пенсионного возраста, все равно остается страх того, что работодатель найдет «законные» пути, как уволить пенсионера (реплика участника Б., дискуссия от 6 апреля).

– Еще я считаю, что есть вероятность неофициального трудоустройства. А это не вовремя выплаченная зарплата, либо не в том размере, в каком договаривались. Поэтому для пенсионера однозначно есть риски при трудоустройстве (реплика участника А., дискуссия от 6 апреля).

Следующий вопрос касался того, стоит ли устраиваться на работу после достижения пенсионного возраста.

– Думаю, да. С нашими пенсиями особо «не разгуляешься». Да и на пенсии просто скучно сидеть, смотреть телевизор все время и лежать на диване не очень хочется (реплика участника В., дискуссия от 4 апреля).

– Мне кажется, что стоит попытаться. Маленькие пенсии, да и хочется чем-то заниматься полезным еще (реплика участника К., дискуссия от 4 апреля).

Следующий вопрос касался способов поиска работы. Участники исследования отметили, что можно найти работу с помощью Интернета, прежде всего. Сейчас очень много различных сайтов, где размещены абсолютно разные вакансии. Также можно найти работу по объявлениям в газете и по радио и телевидению.

Далее мы спросили у участников дискуссий, легко ли, по их мнению, найти пенсионерам работу.

– Я бы не сказала. Во-первых, если и можно что-то найти, то, в основном, это низкоквалифицированный труд, с маленькой зарплатой. А, во-вторых, конкуренция большая. Кому мы нужны уже? Сейчас больше ценятся молодые специалисты (реплика участника А., дискуссия от 6 апреля).

– Я считаю, что не очень легко. Время не стоит на месте, появляются различные сферы деятельности, в частности, связанные с работой за компьютером. Нам нужно «догонять», повышать свою профессиональную

грамотность. А это сложно сделать зачастую (реплика участника И., дискуссия от 6 апреля).

О дискриминации по возрасту участники затруднились ответить. Работающие пенсионеры отметили, что открытой дискриминации в свою сторону не наблюдали. Возможно, как-то скрыто это и происходит, но не отражается на положении работающих пенсионеров.

И в заключении участникам фокус-групп был задан вопрос «Как Вы думаете, изменится ли положение пенсионера на рынке труда в ближайшие 2-3 года?»

– *Ой, сложно сказать. Возможно, если государство более активно заинтересуется проблемой трудоустройства пенсионеров, то, может, что-то и изменится. А так сложно прогнозировать* (реплика участника И., дискуссия от 4 апреля).

– *Затрудняюсь ответить. Время покажет. 2-3 года – это не маленький срок. Будет видно. Конечно, хочется, чтобы на трудоустройство пенсионеров обратили внимания, не ущемляя при этом молодых специалистов* (реплика участника И., дискуссия от 6 апреля).

Согласно результатам, полученным в фокус-групп было выявлено, что пенсионерам трудно найти работу и им необходимо адаптироваться к тем условиям, которые предлагает современный рынок труда. Поэтому были разработаны некоторые рекомендации по улучшению их трудового положения.

В первую очередь, органам власти необходимо с помощью определенных мер добиться равноправия и равных с другими работниками возможностей для пенсионеров.

Далее пенсионерам можно предоставлять неполный рабочий день и упрощать условия труда, минимизировать количество физических и моральных нагрузок.

Также необходимо создать в службах занятости специальные отделения, которые будут заниматься непосредственно трудоустройством пенсионеров, либо отдельные независимые подразделения, которые будут помогать пенсионерам в их трудоустройстве.

Следует популяризировать для пенсионеров курсы различных направлений: компьютерной грамотности, вязального, швейного, ремонтного и других дел, ориентированных в основном на надомную работу. Средствам массовой информации следует показывать необходимость предоставления гражданам пенсионного возраста возможности продолжать работу, прежде всего на своем рабочем месте, при условии их высокого профессионализма.

В более отдалённой перспективе следует ожидать новых перемен в отраслевой структуре занятости, обусловленной технологическими сдвигами, что поможет пенсионерам найти работу.

Список литературы:

1. Елютина М.Э., Чеканова Э.Е. Пожилой человек в образовательном пространстве современного общества // Социологические исследования. – 2003. – № 7. – С. 21-24.
2. Козлова Т. З. Пенсионеры о себе. – М.: Инфра-М, 2011. – 123 с.
3. Лежнина Ю.П. Российские пенсионеры: уровень жизни, здоровье и занятость. – М.: ЭКСМО, 2008. – 112 с.
4. Холостова Е.И. Пожилой человек в обществе. М.: Инфра-М, 2012. – 87 с.
5. Шапиро В.Д. Факторы занятости пенсионеров в общественном производстве. М.: Омега-Л, 2009. – 230 с.
6. Шинелева Л.Т. Старшее поколение в зеркале социальной политики. М.: Научный мир, 2015. – 157 с.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ И АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

Петрова Ольга Викторовна
студент, ФФСН БГУ,
Республика Беларусь, г. Минск
E-mail: grin.olga-2007@tut.by

Васильева Людмила Петровна
научный руководитель, канд. биол. наук, доцент,
кафедра социальной работы и реабилитологии ФФСН БГУ,
Республика Беларусь, г. Минск

В данной статье рассматриваются проблемы социализации и адаптации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Пребывание в учреждениях интернатного типа, воспитание вне семьи отрицательно сказывается на социальном и психическом развитии ребенка.

Ключевые слова: социализация; адаптация; семья; дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей;

Одним из важных критических факторов, определяющих особую модель социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является отсутствие положительного влияния семьи. Ведь именно в семье, посредством таких механизмов социализации, как подкрепление, имитация подражание, идентификация и мотивация, закладывается фундамент становления моральной позиции ребенка. Эта позиция в дальнейшем определяет направленность по отношению к будущей семейной жизни, образу своей семьи.

Опыт, приобретаемый в процессе домашней социализации, определяется атмосферой родительского дома. Способ жизни родителей оказывает существенное и незабываемое влияние на детей, в результате чего на протяжении всей своей жизни они стремятся его повторить.

Большая часть освоенного в семье опыта жизни переходит в подсознание. Подсознательная программа «наследия предков» действует на протяжении всей жизни человека и формирует в дальнейшем его мировоззрение, ценности, установки.

Отсутствие первичной модели, какой является семья, у детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях, содействует недостаточному освоению социального опыта, систем межличностных связей и отношений; происходит деформация образа социальных ролей: «муж-жена», «родители-дети», «дети-родители», «дети-дети» [1, с. 44-46].

Нестабильность и многочисленность социального окружения в интернатных учреждениях, отсутствие центральной фигуры, осуществляющей заботу о ребенке, сопровождает его на протяжении жизни. Все это способствует созданию неблагоприятных условий в формировании привязанностей, эмоциональном развитии ребенка и к тому же, способствует разрушению естественного стремления ребенка к близости и любви. У детей данной категории нет чувства базового доверия к миру, происходит выработка защитного механизма бесчувствия, защищающего их от душевной боли [2, с. 224].

Можно выделить основные проблемы социализации детей в пределах детско-родительских отношений:

1. Дети, живущие в детских домах, являются вынужденными обладателями негативного морального опыта прежней «семейной» жизни, отрицательным примером своих родителей.

2. Часто, ребенок не в состоянии адекватно оценить порочное поведение своих родных и близких. На уровне детского подсознания такое поведение остается нормальным и в дальнейшем служит ориентиром для собственных поступков.

3. Ребенок, растущий без семьи, не имеет объективной возможности освоить первичные представления о своих будущих семейных обязанностях, ролевом поведении в семье. Происходит не правильное освоении ролевой позиции, не редко отсутствует адекватное представление о воспитании в семье.

4. В стенах детского дома, по сравнению с семьей, затруднено воспитание необходимых семейно-бытовых навыков, связанных с ведением семейного хозяйства, приготовлением еды, распределением семейного бюджета и т. д.

5. Родители, близкие родственники, а также стиль их взаимоотношений – способствуют возникновению у детей определенных эталонов, примеров мужских и женских качеств, понятий мужественности и женственности, поведенческих форм, реакций, стиля отношений друг к другу [3, с. 25-26].

Таким образом, трудности социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, связаны с невозможностью ими усвоить социальный опыт родителей, прародителей, близких и других значимых взрослых.

Воспитанники детских домов, в отличие от детей, растущих в семье, имеют совершенно разные стартовые возможности. Так, дети, лишенные родительской заботы, не получают должного внимания от общества, в сравнении с домашними детьми и как результат – минимальные шансы ребенка-сироты достигнуть адаптации в обществе на уровне детей из семьи.

Недостаточные знания законодательной базы, материальная неустроенность, социальная беспомощность сирот, отсутствие опыта общения с малознакомыми людьми, а также их социально-психологические особенности, формирующиеся в сиротских учреждениях, способствуют тому, что они могут оказаться на скамье подсудимых.

Согласно исследованиям российских психологов, из 15 тыс. выпускников детских государственных интернатных учреждений, на протяжении одного года: 5 тыс. попадает на скамью подсудимых, 3 тыс. становятся бомжами, 1,5 тыс. заканчивают жизнь самоубийством [4, с. 12].

К детям-сиротам очень часто применяют термин «социальной эксклюзии» или «социального исключения».

Теория социальной эксклюзии рассматривается на таких уровнях, как:

- исключение из семьи и сообществ, которые способствуют личностной интеграции;
- исключение из институциональных и правовых систем, обеспечивающих гражданскую интеграцию;
- исключение из систем социальной безопасности;
- исключение от возможности понимать происходящее вокруг;

- исключение из рынка труда;
- отсутствие средств к существованию;
- исключение из систем социальных услуг и систем [5, с. 201-202].

Все эти уровни эксклюзии затрагивают проблемные ситуации детей-сирот, однако, наиболее существенной проблемой здесь, конечно же, является исключение из семьи и сообществ.

Список литературы:

1. Маханько А.М. Особенности социальных воспитанников интернатных учреждений. Пособие / А.М. Маханько, Н.А. Иванюк – Мн.: РЧМЦФВН, 2004. С. 44-46.
2. Целуйко В.М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье / В.М. Целуйко. – Мозырь: Содействие, 2006. – С. 224.
3. Вернікоуская А.С. Праблемы сацыялізацыі дзяцей, якія страцілі сям'ю / А.С. Вернікоуская. – Весці БДПУ. Сер.1 - №2. – Минск, 2005. – С. 25-26.
4. Прихожан А.М. Психологический портрет ребенка из детского дома / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых // Вы решили усыновить ребенка. – М., 2003., – С. 12.
5. Шэлег Л.А. Праблема сацыяльнай адаптациі выпускнікоу дзіцячых інтэрнацкіх устаноу / Л.А. Щэлег // Весці БДПУ. Сер. 1. – № 4. – Мінск, 2005., – С. 201-202.

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ: АНАЛИЗ ГРУППОВЫХ ДИСКУССИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Яготинцева Софья Игоревна
магистрант, кафедра социологии
и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород

Хашаева Светлана Владимировна
научный руководитель, канд. социол. наук, доцент НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород

Современная социокультурная ситуация как на уровне обыденного сознания людей, так и в научном сознании характеризуется противоречивостью происходящих событий. Мир вокруг нас меняется постоянно, и скорость этих изменений растет в геометрической прогрессии. Трансформации происходят в различных сферах жизни – в культуре, образовании, политике, на уровне межпоколенческих и семейных отношений. Реалии повседневной жизни и многочисленные научные исследования свидетельствуют о том, что происходит падение важности ценности семьи, которая уже не выполняет репродуктивную функцию, что выражается в увеличении темпов падения рождаемости ниже уровня простого воспроизводства во многих странах мира. Все это свидетельствует об углубляющемся кризисе семьи как социального института.

Сегодня тенденция к сокращению рождаемости ниже уровня простого воспроизводства населения наблюдается во многих странах мира. Демографическая ситуация, сложившая в России за последние десятилетия, достигла той критической точки, когда не обращать на нее внимание стало невозможно.

Фокус-группы по теме «Демографическая проблема как социальное явление (на примере Белгородской области)» были проведены с 10 апреля по 12 апреля 2019 года.

Всего было проведено 2 групповые дискуссии. Длительность 1-ой дискуссии составила 50 минут, 2-ой – 45 минут.

Групповые дискуссии проводились по заранее разработанному сценарию (гайду). Количество участников одной дискуссии составило 8 человек. Набор участников дискуссий осуществлялся Центром социологических исследований НИУ «БелГУ».

Дискуссии записывались на диктофон с последующим транскрибированием текста.

В ходе проведения фокус-групп участники активно были включены в беседу, высказывали свои точки зрения, соблюдали основные правила поведения.

Участники исследований продемонстрировали свои знания о количестве населения в России и в регионе.

Также обследуемая группа пришла к выводу, что в стране имеют место быть демографические проблемы, в России на данный момент существуют такие демографические процессы, как естественная убыль населения, старение населения, миграция. Более того, участники фокус-групп отметили, что данные явления существовали ранее и будут существовать и дальше.

Что касается нашего региона, то, по мнению опрошенных, в последнее время преобладает такой демографический процесс, как миграция. Очень много приезжих людей живет в Белгородской области, за счет этого демографическая ситуация в регионе стабильна, либо имеет положительную динамику.

– В целом, можно сказать, что в стране действительно существуют все ранее перечисленные процессы. И чтобы избежать негативных последствий, в первую очередь государству необходимо предпринять какие-либо меры, которые могли бы помочь в улучшении демографической ситуации в стране. Что касается региона, то, на мой взгляд, здесь и не нужно ничего предпринимать. У нас все в порядке с демографией, нет ничего критического (реплика участника Б., дискуссия от 12 апреля).

Далее участникам дискуссии был задан вопрос о том, какие факторы влияют при решении завести ребенка. Практически все ответили, что, во-первых,

желание самих мужчины и женщины, а, во-вторых, это материальная обеспеченность людей.

– Конечно, очень важно, чтобы у пары, которая хочет детей, были средства, с помощью которых можно будет содержать этих детей. И радует то, что сейчас люди задумываются об этом, а не рожают просто так, потому что в обществе так принято. И, по моему мнению, еще важно, чтобы государство поддерживало семьи, у которых есть дети. Неважно, сколько их: один, двое, трое… Нужны различные программы, их нужно больше и важно, чтобы все они были эффективны. Таким образом, можно будет улучшить демографическую ситуацию в стране или хотя бы ее стабилизировать (реплика участницы О., дискуссия от 10 апреля).

Далее началась беседа, которая была посвящена обсуждению конкретных вопросов о сознательной бездетности, о явлении чайлдфри. Следует обратить внимание на то, что во время обсуждения данного блока вопросов, участники исследования начали проявлять активность, был заметен интерес к этой теме и начались споры и дискуссии. Также было замечено, что обследуемые группы нейтрально относятся к данному явлению и не было никакой агрессии при обсуждении данных вопросов.

– Люди-чайлдфри имеют право на свою точку зрения, даже если мы ее не принимаем и не понимаем. В этом ничего ужасного нет. (реплика участницы Б., дискуссия от 10 апреля).

– Я вообще проблемы в добровольной бездетности не вижу. Более того, могу сказать, что я отчасти сам приверженец данной идеологии. Почему я должен уделять свое время еще кому-то помимо себя? Да, это эгоистично, но по крайней мере в ближайшие несколько лет точно я не захочу обзаводиться детьми (реплика участника А., дискуссия от 12 апреля).

Были заданы вопросы о влиянии людей-чайлдфри на демографическую ситуацию в стране и регионе. Были получены следующие высказывания:

– Лично я не думаю, что данный феномен не отразится на демографической ситуации в стране, а тем более в регионе. Процент чайлдфри не настолько

высок, чтобы эти люди смогли как-то повлиять на демографические процессы. И тем более есть люди-чайлдфри, которые могут со временем изменить свою точку зрения на деторождение (реплика участника В., дискуссия от 10 апреля).

– Я согласна с мнением В. В регионе тем более явление чайлдфри никак не отразится на демографической ситуации. Например, у меня даже знакомых таких нет. В Белгородской области все-таки преобладают традиционные ценности (реплика участницы А., дискуссия от 10 апреля).

Далее начали обсуждали количество детей, которое необходимо, чтобы демографическая ситуация стабилизировалась и улучшилась. Большинство участников фокус-групп отметили, что в семьях должно быть двое-трое детей. Очень интересное мнение высказал один из участников:

– Какая разница, сколько детей будет в семьях? На мой взгляд, сейчас уже другими методами нужно улучшать демографическую ситуацию. Не заставлять всех рожать, а за счет миграции населения. Есть страны СНГ, например, с их помощью может улучшиться демографическая ситуация в России. Просто необходима опять же помощь государства, чтобы эти люди были обеспечены жильем, работой и т. д. (реплика участника А., дискуссия от 12 апреля).

Что касается возможности улучшения демографической ситуации в стране и регионе, то участники исследования отметили, что все зависит от того, готово ли вкладываться в данные процессы государство, готово ли оно помогать, разрабатывать различные программы для улучшения демографической ситуации, а насчет необходимости улучшать демографическую ситуацию в стране и регионе высказывались следующим образом:

– Может, и есть необходимость, а, может, и нет. Эта проблема актуальна, да, есть явление перенаселения планеты. Здесь уже неоднократно звучало, что все зависит от государства. Компетентные органы должны выявлять демографические процессы, которые происходят в стране. Чтобы понимать, есть ли необходимость что-то решать или нет (реплика участника И., дискуссия от 10 апреля).

– По моему мнению, в стране необходимо улучшить демографическую ситуацию, а в регионе зачем? Мне кажется, у нас тут и так все вполне неплохо. Главное, чтобы органы власти следили за этими процессами и принимали необходимые меры, если это будет нужно (реплика участника Н., дискуссия от 12 апреля).

И в заключение был задан вопрос о том, какие меры участники исследования предлагают предпринять, чтобы демографическая ситуация в стране и регионе была либо стабильной, либо с положительной динамикой. Таким образом, снова опрошенные отвечали, что необходимо вложение государства в данный вопрос. Нужно повышать рождаемость в стране, нужно стимулировать население для рождения детей. Один из участников дискуссии отметил, что в цивилизованных странах уже никто не заставляет рожать для стабилизации и улучшения демографической ситуации. Основополагающим методом, на его взгляд, является миграция.

– Еще раз повторю, что неважно, сколько в семьях детей, неважно наличие людей-чайлдфри. Сейчас цивилизованные страны по-другому «выравнивают» демографическую ситуацию. Это в первую очередь миграционные процессы при поддержке государства. (реплика участника А., дискуссия от 12 апреля).

Таким образом, на основании проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Экономический кризис обострил целый ряд демографических проблем. Значительно снизилась рождаемость, уровень которой не обеспечивает простого замещения поколений, массовым стало распространение одно-, двухдетной семьи, высокими темпами растут заболеваемость и смертность населения, особенно мужчин трудоспособного возраста, значительно сократились показатели ожидаемой продолжительности жизни. Произошли изменения в миграционной подвижности населения: появились беженцы из неблагополучных точек мира, остро стоит проблема нелегальных мигрантов.

2. Все это позволяет оценивать современную демографическую ситуацию в большинстве постсоветских государств как кризисную, чрезвычайно

опасную, представляющую угрозу их национальной безопасности. Поэтому наряду с такими составляющими, как обеспечение надежной обороноспособности страны, поддержание социального мира в обществе, обеспечение экономической безопасности, защита от экологических бедствий, в системе национальной безопасности должна быть учтена демографическая безопасность.

3. Демографическая безопасность, являясь важнейшей составной частью общенациональной безопасности страны, определена как состояние защищенности основных жизненно важных демографических процессов от реальных и потенциальных угроз.

4. В ходе авторского исследования было выявлено, что участники исследования замечают существование демографических проблем. Прежде всего многие предлагают повышать рождаемость.

5. В Белгородской области проводятся различные мероприятия по улучшению демографической ситуации региона. Так, по данным «Белпрессы», региональные власти решили с 2019 года выплачивать по 100 тыс. рублей студенческим семьям при рождении детей. На нацпроект «Демография» в области планируют потратить 1,8 млрд рублей.

6. Отдельно была рассмотрена такая проблема, как добровольная бездетность. Участники исследования не считают данную проблему критичной и влияющей на демографическую ситуацию в стране и в регионе, в частности.

Результаты исследования способствовали разработке рекомендаций по улучшению демографической ситуации.

Во-первых, необходимо улучшить репродуктивное здоровье населения, применять вспомогательные репродуктивные технологий; во-вторых, нужна профилактика и снижение числа абортов; в-третьих, необходима поддержка семьи при рождении детей в зависимости от очередности рождений.

Далее нужно создать условия для совмещения профессиональных и семейных обязанностей; содействовать занятости родителей, имеющих малолетних детей, чтобы они могли их обеспечить и нужно также содействовать улучшению жилищных условий; следует пропагандировать семейные ценности и повышать информированность населения о мерах поддержки семей с детьми.

Список литературы:

1. Архангельский В.Н., Демографическое поведение и его детерминация (по результатам социолого-демографического исследования в Новгородской области) / В.Н. Архангельский, В.В. Елизаров, Н. В. Зверева, Л.Ю. Иванова. – М.: ТЕИС, 2005. – 352 с.
2. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учеб. пособие / Г.С. Батыгин. – М.: РУДН, 2008. – 276 с.
3. Вишневский А.Г. Демографическая теория и демографическая история [Текст] / А.Г. Вишневский. – М.: Наука, 2005. – 368 с.

СЕКЦИЯ
«ФИЛОСОФИЯ»

ОТНОШЕНИЯ ДЕМОКРАТИИ И ФИЛОСОФИИ

Пономарев Андрей Андреевич
студент, кафедра философии ОмГПУ,
РФ, г. Омск
E-mail: andrewponomarev-1994@mail.ru

Красноярова Наталия Георгиевна
научный руководитель, канд. филос. наук, доцент ОмГПУ,
РФ, г. Омск

Философия представляет собой особую форму познания мира, которая актуальна на протяжении всей истории человечества. Андре Конт-Спонвиль не признает ее в качестве науки. Французский ученый определяет философию как мыслительную деятельность, приводящую к более активной, более счастливой, более разумной, а значит и более мудрой жизни [3, с. 663]. Но как можно сделать жизнь отдельного индивида разумной и счастливой? На этот архисложный вопрос нет единого ответа. Но история философии демонстрирует нам попытки решить указанную проблему. Необходимо ли справедливое общество как условие всеобщего счастья?

Демократия по Платону представляет собой приятный и разнообразный, но не имеющий должного управления, строй, где равные и неравные уравниваются. Человек стремится к признанию себя толпой, способствуя развитию бесполезных вожделений. Погрязнув в мимолетных увлечениях, он стремится лишь к удовлетворению бесконечно окутывающих его желаний. В жизни нет порядка и царства необходимости [4, с. 924]. Наилучшие из существующих типы государств по Платону – это аристократия и монархия. Демократия же ведет к наихудшему способу управления – тирании.

Томас Гоббс справедливо заметил, что люди должны согласиться на отказ от некоторых прав и, таким образом, отказаться от свободы лишать другого

человека определенного блага. Право делать все, что хочешь провоцирует бесконечное состояние войны всех против всех [2, с. 139]. Негласный общественный договор, а впоследствии и государство гарантируют индивиду определенную свободу, непосредственно сопряженную с правами и обязанностями.

Французский философ Ален Бадью рассматривает в одной из своих лекции так называемое «загадочное отношение философии и политики». Философы строили идеальные государства, конструировали утопии, размышляли по поводу форм правления и справедливости (несправедливости) тех или иных политических режимов. Бадью обнаруживает противоречие: философия – демократический, свободный акт, но мыслители (француз приводит в пример Платона, Гегеля, Ницше, Витгенштейна и даже самого себя) не признают свободы мнений. Демократия, политика и философия находятся в парадоксальных отношениях. Греческая демократия – необходимая причина рождения философии. «Демократия – это то, что необходимо философии в начале, но то, что у нее плохо получается в конце» [1, с. 35]. Ален Бадью находит связующее понятие между тремя терминами – истина. Философы издавна и до наших дней заняты поиском истины. Но парадокс заключается в том, что истина ограничивает и нивелирует свободу мнений. Ни в науке, ни в политике не существует «свободы истин». Последняя употребляется практически всегда в единственном числе. Она универсальна, мнений же существует великое множество. Философия, выбрав основания, на которых строится знание, тем самым создает определенную строгость, необходимую для исследования объектов. Аксиома должна быть истинной. В противном случае дело не сдвинется с мертвой точки.

Философия не теряет своих демократических свойств в процессе познания. Неважно кто говорит, важно – что. Тем не менее необходимо учитывать неравенство мнений, проводить различие между истиной и ложью, верным мнением и ошибочным. Справедливость в политике подразумевает рассмотрение каждой ситуации с точки зрения эгалитарной нормы, которая

провозглашается как универсальная. Равенство становится важнее свободы, подобно тому, как спасение людей от войны всех против всех становится более важным по сравнению с сохранением безграничных прав без обязанностей. Человек нуждается в справедливости, которую Бадью понимает как «философское имя истины в политическом поле» [1, с. 45]. Философия может быть демократической лишь в коммунистическом смысле этого слова. Демократия, как и любой другой режим, есть средство нахождения политической истины, а не сама истина. Философия подобна демократии в отношении свободного выбора не только первой аксиомы, но и дальнейших доказательств.

Список литературы:

1. Бадью А. Загадочное отношение философии и политики. М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2016. – 112 с.
2. Гоббс Т. Левиафан. М.: РИПОЛ классик, 2018. – 624 с.
3. Конт-Спонвиль А. Философский словарь. М.: Этерна, 2012. – 752 с.
4. Платон. Полное собрание сочинений в одном томе М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2016. – 1311 с.

ПРЕДМЕТ ФИЛОСОФИИ

Попов Ярослав Владимирович
студент,
Донской Государственный Технический Университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону
E-mail: Fraer555713@mail.ru

Федосеенков Александр Владимирович
научный руководитель, канд. филос. наук, доцент
Донской Государственный Технический Университет,
РФ, г. Ростов-на-Дону

Аннотация.

В данной статье мы узнаем, как зарождалась философия и что является предметом ее изучений. Также изучим ее структуру, место и роль для культуры в целом

Ключевые слова: философия/ культура/ мышление/ наука/ общество/ Объект/ познание

«Философия» по-гречески «любовь к мудрости». Сначала «философией» именовались всегда имеющиеся познания о факторах предметов, установках планеты, вселенной, натуры. Объектом философии был весь мир. В этап средневековья философия существовала в непосредственной близости с христианской теологией (богословием), и собственным объектом она выбрала понятия о душевном состоянии человека и его взаимосвязи с Господом.

В эру Ренессанса, наоборот, объектом философского постижения была природа, что же дало естественнонаучный вид знания. Вплоть до времени Просвещения термин «философия» сохранился общим абсолютно для всех наук, синонимом науки в общем. Всегда, и природные, и гуманитарные, академические дисциплины являлись разделами философии. Тем не менее, со временем науки одна за одной отдалялись, и перед философами стала сложная задача: что же осталось на долю философии от ее прежнего объекта - единой планеты?

Представители позитивистской философии заявляют, что же у философии отсутствует собственный индивидуальный объект, и ей остается только лишь копить отделанные знания, приобретенные иными науками, и создавать с их «всеобщую картину мира».

В сегодняшних философских тенденциях объект обусловливается: как миропонимание, как методика постижения, понимание общества в целом, модель идеологии, как дисциплина о более единых законах природы, сообщества и мышления, изготовление концептов, нерационализированнное понимание мира.

Место и роль философии в культуре в общем

Философия - понимание культуры, либо, заявляя стилем философии, симпатия принимать «рефлексия» культуры (reflexio по-латински значит «загибание, поворот к себе»). Таким образом для нее устанавливает западно-европейское, разумное понимание, потому как в иных цивилизациях, к примеру, на Востоке философия существовала обязательной долей фантастического откровения о человеке и вселенной. В русской культуре XVII-XVIII идеология оценивалась в виде просвещения, в XIX она приобрела формирование в лоне христианской церковной идеи, а в советское время она стала сильным идейным орудием. Осуществляющийся в наше время гуманистический период ренессанса философии означает замену ценностных ориентаций в культуре. В условиях «кризиса» культуры философия является основой полезных знаний и навыков, раскрывающего путь к диалогу культур.

Культура имеет собственную историю, свой особенный характер в различные периоды и у различных людей. Какой уровень культуры, такое и отображение в «зеркале» философской идеи. Гегель прописал, что философия - «эпоха, схваченная в мысли». Значимость подобного высказывания показывал наш современник, В.С. Библер, полагая, что философия 21 столетия раскрывает особенную логику культуры как диалог логик минувшего и настоящего.

Становление и развитие философии

Философия как особенный вид миропонимания и своеобразного устройства социального рассудка - результат довольно запоздалого развития человечества. В первобытном обществе ее не существовало, хоть и допускается заявлять о деталях философствования, находящихся в мышлении древних людей. По большому счету: в таком случае, рассуждения характерны для любого из нас, а не только экспертам. В древнейшие периоды мировоззренческая потребность людей наблюдалась в стремлении проверить легенды и мифы на основе более конкретных знаний о мире, сопоставить их с реальными процессами.

Со временем в мифологическом миропонимании выделили 2 направленности: первая изменяла классические верования в наиболее конкретные религиозные представления, другая создавала в социальном сознании так именуемую пред философию. В последующем совершается разделение пред философии и специального знания (науки). Это обусловливается формированием теоретического мышления, усложнением социальной практики, потребностью наиболее углубленного осознания реальности, обостряющейся дифференциацией знаний.

Первые философы появились в VII – VI веках до нашей эры - следовательно, история философии насчитывает более 2500 лет. Отдельные мыслители (напр., Гегель) считали, что философия формируется путем филиации (отпочкования) одной мысли от другой, абсолютно независимо от реального положения вещей и жизненной практики людей. Отдельные авторы (В.М. Шулятиков), отклоняли независимое существование обще-философской мысли, полагая, что всегда мировоззренческие определения (материя, атмосфера, движение и др.) можно исключить из уровня производственных сил и классовых интересов. Между тем проблема обстоит существенно труднее. Упомянем некоторые из них:

Во-1-ых, мир философии не стоит рассматривать как беспорядочный комплекс не пространственных и безвременных случайно появляющихся

мнений и мыслей. Философия как особенный феномен духовной культуры высказывается в теоретически-обобщённом варианте сущность социального бытия, общественной действительности в общем. Однако это весьма опосредованная, независимая позиция отношения к окружению, в значительной степени индивидуального восприятия мыслителем реальности.

Во-2-ых, в совокупности сменяющих друг друга уникальных концепций, производящих историко-философский подход, отражающий в новых условиях традиционные проблемы.

Зарождение философии согласно моей точки зрения совершалось согласно критерию развития общества, чем прогрессивнее развивалось общество, тем наибольшее число людей задумывались о вещах, которые неспособны были понять, а, в случае если никак не понимали, то боялись и им нужно было узнать почему все происходит именно так. Чем прогрессивнее общество, тем больше вопросов стоит перед ним. Знания нужно систематизировать, чтобы они не противоречили сами себе, отдельные люди начали размышлять над этим, так и появилась философия.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что:

1) Каждый из нас по своему воспринимает предмет философии.

2) Когда наступает «кризис» культуры философия является основой полезных знаний и навыков, раскрывающего путь к диалогу культур.

3) Зарождение философии связано с развитием общества.

Список литературы:

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия.
2. http://www.grandars.ru/college/filosofiya/predmet-filosofii.html.
3. https://center-yf.ru/data/stat/predmet-filosofii.php.

ФУТУРОЛОГИЯ И АНТИУТОПИЯ КАК ФОРМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РАЗВИТИЯ БУДУЩЕГО ОБЩЕСТВА

Ромашин Даниил Васильевич
студент,
кафедра инженерного факультета ИСТ, СКФУ (филиал),
РФ, г. Пятигорск
E-mail: ddddd1.9@mail.ru

Болотова Ульяна Владимировна
научный руководитель, канд. философ. наук,
доцент кафедры ИФП, СКФУ (филиал),
РФ, г. Пятигорск

Размышления о будущем общества и мира через призму философских вопросов очень популярно в современной массовой культуре, породив тем самым два термина- футуризм- размышление о будущем и построения его модели по множеству сценариев и антиутопия- популярный жанр литературы и кинематографа, который берет за основу за основу модели мира и основы сюжета самые мрачные сценарии футурологии, тем самым поднимая философский вопрос в массовой культуре. В пример приведены два романа писателей начала двадцатого века как размышления о развитии общества и отдельного человека как личности в нем.

Мысли о будущем и развитии общества не дают покоя людям с древних веков.

За все время, что существует общество, оно неоднократно хотело заглянуть за временной горизонт, узнав тем самым свое будущее. Многие мыслители прошлого выстраивали системы того, как будет развиваться человек, его взгляды, поиск ответов на вопросы бытья и задаваемых ему загадок нового времени, а также как будет изменятся мир вокруг-духовный и материальный. Все это объединяет один термин - футурология.

Вопросы будущего интересовали многих - религиозных пророков и мудрецов древности, наследников эленской культуры древних греков и римлян, средневековых ученых и прозаиков, но большей рассвет свой эти размышления получили развитие в XIX и XX веке.

Обусловлено это тем, что на рубеже «нового времени» развитое человечество совершило большой скачок, как в промышленности, экономике, медицине, науке так и в культуре и ее новых составляющих. Но какова роль философии в размышлениях и построении прогнозов на будущее? Как раз-таки она является основой всего, каркасам на котором держится идея того или иного размышления. Двадцатый Век является кульминацией множества идей, он дает толчок множеству проявлений поисков нужных ответов человеку. В основном эту роль литература, дающая новую пищу для жанра- антиутопия и новый вид искусств - кинематограф, создающий больше возможности передачи замысла.

Роман американского писателя Олдаса Хаксли «О Дивный Новый Мир» поднимает перед нами вопрос выбора и личной свободы которых лишены люди далекого будущего, где любые проявления свободомыслия и эмоций вне рамок, являются запретом в «людском обществе» а само общество регулируется рукотворной кастовой системой, с самого рождения. Мир, в котором происходит действие сюжета полностью подвергся глобализации, а суть жизни мирового сообщества является потребление.

В другой всемирно известной антиутопии автора Джорджа Оруэлла «1984» также поднимается вопрос свободы личности и мысли в обществе, где мысль - запрет. Но в отличии от произведения Хаксли в этом мире общество рассматривается в определенном государстве, полностью погруженное в пропаганду и диктатуру. Сама основа его держится на подмене фактов и информации, тем самым заставляя обычного человека зайти в тупик, так как любые воспоминания, которые были у него не имели места быть в мире, в котором вся информация постоянно корректировалась.

Если рассматривать оба примера, то их схожесть явно заметна. С одной стороны, это отпечаток времени, оба написаны в первой половине двадцатого века, а с другой стороны поднимается вопрос о том, не приведет ли блага общества и желание обезопасить людей в полное разрушения свободной мысли каждого его члена. Конечно, главный вопрос любого подобного произведения - останется ли человек-человеком в нашем понимании этого вопроса.

Будет ли он-свободен? Может ли запрет на свободу быть благом? Ведь по большему счету философский взгляд в футурологии это в какой-то степени прогноз, основой для которого служит время зарождения той или иной идеи. На этот самый фундамент накладывается множество факторов, идей, эмоций, и еще множество элементов и не всегда этот прогноз может быть верным, но многое в связи с прогрессом и развитием общества воплощается в реалиях нашей жизни.

Хаксли, спустя более четверти века пишет «Возвращение в Дивный Новый Мир», которое по существу является рассуждением о воплощении идей и сравнением с вопросами, поднятыми им ранее. В них с философской точкой зрения приводятся примеры того, что мировое общество, несмотря на внушительный прогресс, свободу и потенциал развития, начнет страдать от перенаселенности, которая в свою очередь может привести к социальным проблемам. Глобализация как фактор проблемы всего мирового сообщества, которая также с одной стороны является естественным процессом, но в той же степени по прогнозам автора принесет больше бед для всех. Таким образом, Хаксли, рассуждает о воплощении идей решения проблем описанные в его романе конца 1940 года двадцатого века с помощью селекции, диктатуры, деления людей на касты и тотального контроля всего земного шара.

У Оруэлла, идея романа заключается в том, что в будущем, общество можно контролировать изоляцией и информацией, правильная подача которой является основой сдерживания негативных факторов социума. Так же кастовый контроль и пропаганда как основа мира и порядка.

Оба автора, приведенные в пример, развивают ту или иную идею в сюжет, тем самым проецируя свою действительность и окружение в будущее, тем самым размышляя о дальнейших преобразованиях в мире.

Не стоит забывать о романе «Мы» Евгения Замятина, вышедший в начале двадцатого века, в революционной России и который в свою очередь оказал большое влияние на Оруэлла и Хаксли.

«Мы» строится по такому же принципу, как и многие антиутопии. Здесь есть и общество под контролем государства, имена людей полностью превращены в цифровой код. Борьба с человеческой фантазией и самовыражением-как причинами бунтов и протестов, отделения человека от природы «зеленой стеной».

Особенность данного произведения является время и место, в котором он написан, так-как идеи и концепции являются аллюзией на коммунизм и гражданские войны в России начала двадцатого века. Размышления о том, что тоталитарный режим ведет общество в тупик основывалось на событиях происходившим в мире в период жизни авторов и отложившие отпечаток в творчестве авторов. У Оруэлла это вторая мировая война и пример того, как могло бы строится одно из закрытых государств, у Замятина период революционных событий и идей и философских взглядов, которые тогда начали формировать общественную мысль.

Несмотря на давность периода публикаций романов, можно легко найти схожесть реальной современной жизни и порой фантастической реальности, приведенной в романе. Глобализация и разрушения вековых границ и объединения народов, способы контроля мыслей и подача информации. С точки зрения философии, весь сюжет строится на безальтернативной основе, так как герою, как человеку, вышедшему из-под контроля, не удается что-либо изменить или же он служит зародышем новых идей в тоталитарном обществе. С другой стороны имеет ли герой права на перелом строя? Ведь общество по сути своей не считает себя угнетенным? Сложно представить, что оно хочет полностью находится под контролем, а каждый его член хочет быть обезличен, но каждый из авторов приводит свой пример подчинения и лояльности к тому, что будет происходить с людьми в будущем.

Современное общество во многих чертах начинает быть похоже на общество из книг. Фантастические устройства, которые век назад считались чем-то нереалистичным, спустя менее столетия обрели аналоги, которые не заменимы в нашей повседневной жизни. Количество информации, ее объем

и способ ее упрощенного поглощения, а так-же ресурсов, товаров и пищи становится более похоже на общество потребления будущего предсказанным Хаксли. В зависимости от того, какой путь захочет то или иное общество, даст ли оно выбор и свободу каждому своему члену и оставит ли она личность как основу человека, зависит то, по какому сценарию пойдет его история.

Во многом, главная задача мыслителя, как философа, это воплощение своих размышлений на примерах того, что может сложится. Размышления о прогрессе, о развитии общества и человека, его личности и свободы мысли, общества и его отношения к каждому из его членов. Таким образом философия и ее основы в вопросах бытья становятся фундаментом для передачи размышлений писателя, литературным языком и сюжетом, тем самым в более простой форме передавая информацию читателю, давая ему пищу для размышлений.

Список литературы:

1. Джордж Оруэлл 1984. -Г. Москва: АСТ, 2013. -320 с.
2. Замятин Евгений Иванович Мы. -Г. Москва: АСТ, 2018. -320 с.
3. Олдос Леонард Хаксли Возвращение в дивный новый мир. -Г. Москва: АСТ, 2018. -192 с.
4. Олдос Леонард Хаксли О дивный новый мир. -Г. Москва: АСТ, 2017. -352 с.

СЕКЦИЯ

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ (ГРАЖДАН) ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Александров Константин Александрович
студент,
Факультет Юриспруденция Социальные технологии и Психология,
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ в г. Шахты
РФ, г. Шахты
E-mail: Shpigunova96@mail.ru

Вопросы о распространении института банкротства на физических лиц (граждан Российской Федерации) обсуждались 11 лет назад, а в 2008 году, в связи с экономическим кризисом, введение института банкротства в России приобрело наибольшую актуальность.

В 2012 году отдельным законопроектом началась разработка закона «О банкротстве физических лиц», и только 29 декабря 2014 года президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Федеральный закон № 476-ФЗ «О внесении изменений и дополнений». Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации, которые частично регулируют процедуры реабилитации по отношению к индивидуальному должнику.

Введенный с 1 октября 2015 года закон "О банкротстве физических лиц" вызвал множество толкований его применения – речь идет о полном прощении долгов заемщика перед кредитором, а также об абсолютной продаже всего имущества гражданина.

Основная цель закона - ввести цивилизованный механизм разрешения конфликта между кредиторами (в том числе банками) и несостоятельными должниками. Закон не является мгновенным, как упоминалось ранее - он был создан на основе Федерального закона 127-ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» 2002 года, который внес изменения и дополнения в два следующих закона № 476-ФЗ от 29 декабря: 2014 и № 154-ФЗ от 29.06.2015. Они дали практическую возможность применить процедуру банкротства к физическим лицам - гражданам России.

В соответствии с положениями Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", если гражданин имеет долговые обязательства в размере 500 тысяч рублей и не исполняет их в течение 3 месяцев, гражданин-должник, конкурсный кредитор, уполномоченный орган вправе обратиться в Арбитражный суд по месту жительства должника с заявлением о возбуждении дела о несостоятельности (банкротстве). Если место жительства гражданина, или известно, но находится за пределами Российской Федерации, дело о банкротстве такого должника рассматривается арбитражным судом по последнему известному месту жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, в Российской Федерации согласно документам о регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации. К заявлению о признании гражданина банкротом также прилагаются документы, предусмотренные ст. 213.4 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

После того, как заявка считается обоснованной, вводится процедура реструктуризации долга, что означает утверждение плана реструктуризации, срок исполнения которого составляет не более трех лет. Если в соответствии с утвержденным планом реструктуризации задолженность перед кредиторами не погашена, она подлежит аннулированию, и гражданин объявляется банкротом. Кроме того, арбитражный суд принимает решение об объявлении гражданина банкротом, если: гражданину, конкурсным кредиторам и (или) уполномоченному органу не представлен план реструктуризации задолженности гражданина; собрание кредиторов не утвердит план реструктуризации долга гражданина; Арбитражный суд отменил план реструктуризации долгов гражданина; в иных случаях, предусмотренных Федеральным законом № 127-ФЗ.

После признания должника банкротом вводится процедура продажи имущества гражданина, за счет которого удовлетворяются требования кредиторов. Эта процедура вводится для гражданина на срок, не превышающий шести месяцев. Также в соответствии с подп. 8 ст. 15 Федерального закона от 15 августа 1996 г. 114 - ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" право гражданина Российской Федерации на выезд из Российской Федерации может быть временно ограничено в случае признания его несостоятельным (банкротом) - до принятия арбитражным судом решения о завершении или прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве), в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения. На основе искусства. 446 ГПК РФ имущество не может быть обращено взыскание и включено в конкурсную массу: жилище, если должник является единственным пригодным для постоянного проживания; земельный участок, на котором находится единственное жилье пригодным для проживания, и т. д [1, с. 232].

Требования кредиторов, не удовлетворенные в связи с недостаточностью имущества гражданина, считаются погашенными.

Это поднимает одну из проблем института банкротства граждан и связано с финансированием процедур банкротства. Гражданин-должник решает обанкротиться, потому что у него нет денег, чтобы удовлетворить требования своих кредиторов, но когда дело доходит до подачи заявления, он сталкивается с трудностями: нужно заплатить государственную пошлину в размере 300 рублей и внести депозит в размере 25 000 рублей на депозитный счет арбитражного суда по вознаграждению финансового управляющего. Главная загвоздка в том, что финансовые менеджеры не хотят работать за 25 тысяч рублей, а дополнительная эмиссия счетов на 100-150 тысяч рублей - очень большая сумма для человека, который не может оплатить свои долги. Многочисленные отказы саморегулируемых организаций в предоставлении кандидатов для финансовых менеджеров указывают на то, что финансовые менеджеры не заинтересованы в должниках, у которых нет средств

для финансирования процедур. Получается, что те граждане, которые имеют деньги, могут обанкротиться. Именно из-за дороговизны института банкротства в нашей стране и не становится очень популярным. Проблема может быть решена путем введения упрощенной процедуры банкротства, по крайней мере, для граждан, у которых нет недвижимости для продажи, а также путем установления дисквалификации для финансовых менеджеров только за нарушения, которые привели к убыткам для кредиторов.

Вторая проблема заключается в том, что процедура объявления гражданина несостоятельным (банкротом) очень сложна и без помощи профессионального юриста обычный человек не в состоянии ее понять, а обращение к квалифицированному специалисту требует дополнительных затрат, что для человека с долгами находится вне его власти [2, с. 141].

Статистика, опубликованная на отраслевом портале Finzdor, говорит о том, что и граждане, и кредиторы не спешат применять на практике новеллу российского законодательства. По состоянию на 1 ноября 2016 года только 0,2 % потенциальных банкротов, подпадающих под действие закона, а это около 1000 человек, добились облегчения долгового бремени. В 80 % случаев инициаторами выступали кредиторы. Это может быть связано с неосведомленностью граждан о банкротстве физических лиц, отсутствием сложившейся юридической практики, а также отсутствием законодательной проработки данного вопроса. Срок признания банкротства может длиться до трех лет, что характерно для реструктуризации задолженности должника. Поэтому до момента, когда его можно будет объявить банкротом, это займет довольно много времени [3].

Последствия признания гражданина банкротом следующие:

В течение пяти лет с даты завершения процедуры банкротства гражданин не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение следующих пяти лет гражданин не сможет повторно подать заявление о банкротстве.

В течение трех лет с даты признания гражданина банкротом он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Одним из нововведений Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» является статья 223.1, которая устанавливает возможность банкротства гражданина в случае его смерти или объявления о его смерти. Дело о банкротстве гражданина может быть возбуждено после его смерти или объявления о его смерти по требованию кредитора или уполномоченного органа по банкротству, а также наследников гражданина, исполнителя завещания или нотариуса. Права и обязанности гражданина по делу о банкротстве в случае его смерти (признания его умершим) осуществляются наследниками гражданина, а до их определения - исполнителем или нотариусом по месту открытия наследства. Подводя итог, можно сказать, что банкротство физических лиц (граждан) в Российской Федерации должно быть учреждением, которое будет направлено на спасение гражданина от долговых обязательств, а не на его разрушение, а также на удовлетворение требований кредиторов.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ГПК РФ) (с изменениями от 30 июня 2003 г., 7 июня, 28 июля, 2 ноября, 29 декабря 2004 г., 21 июля, 27 декабря 2005 г., 5 декабря 2006 г.) // «Российская газета» от 20 ноября 2002 г.
2. Белых В.С. Банкротство граждан (Критерии.Статус.Процедуры): учебно-практическое пособие/под общ.ред. В.С. Белых – Москва: Проспект, 2017 - 128 стр.
3. Сайт статистики дел по банкротству физических лиц в сети Интернет: www.finzdor.ru.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОНД КАК ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Андреев Олег Вадимович
магистрант, юридический факультет, кафедра финансового права
ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
РФ, г. Москва
E-mail: andreplavinskiy@mail.ru

Терехова Валентина Владимировна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц. кафедра финансового права
ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
РФ, г. Москва

В современных экономических условиях остро стоит вопрос не только о том, как заработать, но и как сохранить и приумножить заработанное. Для этого необходимо разобраться в эффективности тех или иных инвестиционных инструментов. Согласно данным различных рейтингов [1], в первой десятке находятся паевые инвестиционные фонды или ПИФы. Этот наиболее популярный в России способ коллективного инвестирования имеет ряд преимуществ, в частности, важен тот момент, что управление фондом осуществляет целая группа профессионалов, каждый из которых имеет достаточный опыт в инвестиционной сфере и необходимый уровень знаний. При этом стоимость услуг этих профессионалов не слишком велика, нанять персонального консультанта для игры на бирже будет стоить значительно дороже. Обороты паевых инвестиционных фондов на рынке ценных бумаг, как правило, огромны, следовательно, и комиссионные траты для них существенно ниже, чем для инвесторов, которые сами покупают или продают несколько ценных бумаг. Это можно сравнить с тем, что уровень цен в гипермаркете будет существенно ниже, чем в небольшом магазине, так как при его огромных оборотах закупочная цена товаров изначально ниже, соответственно и цена для потребителей отличается в меньшую сторону. Еще одним важным отличием ПИФов является возможность «не класть все яйца в одну корзину», а именно принцип диверсификации, т. е. принцип снижения инвестиционных рисков путем разделения инвестиций между различными

объектами. Конечно, у паевых инвестиционных фондов есть свои недостатки. В частности, сложно прогнозировать их доходность. В обзоре ключевых показателей паевых и акционерных инвестиционных фондов, информационно-аналитическим материалам, подготовленным Центральным банком Российской Федерации [2] в 2018 г., приводятся данные по стоимости чистых активов ПИФов. Так, за первый квартал прошлого года эта стоимость составила 3015, 9 млрд. рублей, соответственно произошло увеличение стоимости активов на 2,7 процента. Динамика роста демонстрирует повышение интереса к паевым инвестиционным фондам. Однако, не ко всем их разновидностям. Закрытые инвестиционные фонды не привлекают новых потенциальных инвесторов, приток капитала в них уменьшился, также уменьшилось количество уже существующих пайщиков. А вот открытые паевые инвестиционные фонды привлекли в три раза больше активов, чем за аналогичный период в 2017 г., количество пайщиков этих инвестиционных фондов увеличилось, что и обеспечило активный рост стоимости чистых активов. В числе основных факторов, повлиявших на увеличение интереса в покупке паев открытых паевых инвестиционных фондов, Центральный банк в обзоре указывает фактор доходности. Долгое время самым популярным видом инвестирования у населения был такой финансовый инструмент как банковский депозит. Однако, за 2018 год ставка по депозитам существенно снизилась, у многих кредитных организаций лицензии были отозваны, а крупнейшие игроки предлагают очень невысокий процент. Согласно тому же обзору Центробанка, ставка по вкладам физических лиц сократилась до 6,5 процентов в январе-марте 2018 г., притом, что средняя доходность открытых паевых инвестиционных фондов в том же периоде увеличилась и составила 12.9 процента. Возможность получить в два раза больше прибыли и привлекла средства населения в ОПИФы. Деятельность ПИФов контролируется Центральным банком Российской Федерации, что уменьшает возможные риски для потенциального пайщика, различные финансовые, банковские и иные профильные издания составляют свои списки самых прибыльных и надежных

организаций. Ожидаемо первые места в них занимают те инвестиционные фонды, которые связаны с такими гигантами как Сбербанк, Газпромбанк, ВТБ и другими. Важным моментом является не только доходность, но и стабильность фонда.

Возникает вопрос о том, как будет обстоять дело в будущем с ПИФами, сохранится ли повышенный интерес к покупке паев и, самое главное, будет ли он оправданным. Эксперты сходятся во мнении, что процент по банковским депозитам будет падать, интерес к ним угаснет, и в поисках нового способа сохранить и приумножить свои средства, многие потенциальные инвесторы, особенно физические лица, обратят свое внимание на открытые паевые инвестиционные фонды, особенно на облигационные. На данный момент и в ближайшей перспективе рублевые облигации приносят больший доход, чем те самые банковские депозиты. В целом, именно облигационные фонды подвергаются меньшему риску, подходят для тех, кто в первую очередь стремится сохранить средства. Если инвестор рассматривает краткосрочные инвестиции, т. е. инвестиции, рассчитанные на срок до трех лет, то облигационный ПИФ отлично подходит, если рассматриваются среднесрочные и долгосрочные инвестиции, т. е. инвестиции, рассчитанные на срок более трех или пяти лет, то возможно рассмотреть фонд акций [3]. Существуют фонды, использующие разные финансовые инструменты, что позволяет инвестору распределить свои вложения, часть из которых пойдет на покупку облигаций, а часть – акций. Если говорить о надежности ценных бумаг, то самыми надежными являются российские, те, что выпущены крупными компаниями, лучше с участием государства. Уже упомянутые ранее чистые активы также являются параметром при оценке перспективности того или иного инвестиционного фонда. Если сумма средств самого фонда за вычетом обязательств невелика, то выход одного или нескольких крупных держателей паев может нанести серьезный удар по всему фонду и оставшимся инвесторам. Если же размер чистых активов позволяет фонду сохранить стабильность независимо от действий его пайщиков, даже крупных, то можно

говорить о его надежности. Ранее в статье уже отмечалось, что деятельность любых инвестиционных фондов и управляющих компаний находится по контролем Центрального Банка Российской Федерации. Также контроль за распоряжением имуществом фондов осуществляют специализированные депозитарии, которые одобряют сделки, учитывают и хранят имущество фонда, проводят операции или могут их отклонить [4].

Несомненным плюсом открытого паевого инвестиционного фонда является то, что его пай ликвиден, его легко купить и продать в любое время по рыночной цене. А между покупкой и продажей велика вероятность получить хороший доход без особых усилий, все делает управляющая компания. Но и здесь есть некоторые сложности и подводные камни. Во-первых, если в прошлом году вложения в конкретный ПИФ принесли высокий доход, нет полной уверенности в том, что и в этом году будет то же самое, каким бы стабильным не был сам фонд. Также серьезным минусом можно назвать отсутствие обязательного страхования паев. Банковские вклады физических лиц, например, застрахованы и по ним гарантировано возмещение до 1 400 000 рублей [5]. Некоторые нечистоплотные управляющие компании за вознаграждение от эмитента бумаг покупают не те ценные бумаги, что принесут выгоду инвесторам, а те, которые выгодны им, предоставляют недостоверную информацию потенциальным и уже имеющимся пайщикам, завышают данные о доходности, нарушают стратегию управления. Все эти действия являются противозаконными. Также не стоит забывать еще об одной особенности инвестиционных фондов. Это издержки пайщика, а именно предусмотренные Федеральным законом № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» надбавки, скидки и вознаграждение управляющей компании. Надбавки производятся к расчетной стоимости пая при его выдаче, скидка производится с нее при погашении пая. В пункте 7 статьи 26 Федерального закона № 156-ФЗ не предусматривается точных сумм, а регламентируются предельные значения. Для надбавки это 1,5 процента расчетной стоимости пая,

для скидки это 3 процента расчетной стоимости пая. Что касается вознаграждения, то в статье 41 Федерального закона № 156-ФЗ предусматривается вознаграждение управляющей компании фонда, специализированного депозитария, оценщика и других лиц, чьи услуги были необходимы для ведения фондом своей деятельности из средств этого фонда. Вознаграждение управляющей компании предусматривается в договоре или правилами доверительного управления, предусматриваются только предельные значения. Соответственно, вознаграждение придется заплатить вне зависимости, был ли доход за год и насколько он был большим. В сравнении с теми же банковскими депозитами, инвестору придется понести эти дополнительные издержки.

В целом, такой финансовый инструмент как инвестиционный фонд обладает рядом преимуществ, среди которых достаточно высокий процент по доходам, что в современных экономических условиях привлекает много внимания потенциальных инвесторов, но данный вид инвестирования имеет ряд особенностей, которые необходимо тщательно изучить перед тем как сделать свой выбор в пользу вложений в инвестиционный фонд вне зависимости от его вида.

Список литературы:

1. Официальный сайт «Инвест-Райтинг» // [Электронный ресурс] https://www.invest-rating.ru/best-investments/?id=15816 (Дата обращения: 06.01.2019 г.).
2. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации // [Электронный ресурс] http://www.cbr.ru/StaticHtml/File/14332/review_paif_030517.pdf (Дата обращения: 27.12.2018 г.).
3. Официальный сайт РБК // [Электронный ресурс] https://www.rbc.ru/money/20/09/2017/59c0f3669a79470b192ec70a (Дата обращения: 10.12.2018 г.).
4. Федеральный закон от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» // Российская газета от 4 декабря 2001 № 237-238.
5. Федеральный закон от 23.12.2003 № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» // Российская газета от 27 декабря 2003 № 261.

СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Власова Ольга Олеговна
магистрант, кафедра уголовного права и процесса УлГУ
РФ, г. Ульяновск
E-mail: o.vlasova1313@mail.ru

Медведев Евгений Валентинович
научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент УлГУ
РФ, г. Ульяновск

Уголовно-правовые запреты, которые нашли свое закрепление в главе 28 УК РФ, появились в отечественном законодательстве относительно недавно: в 1996 и 2017 гг. Ранее действовавшее уголовное законодательство не содержало подобных норм-запретов. Формирование исследуемых уголовно-правовых запретов в Российской Федерации происходило почти на 10 лет позже, чем в развитых странах. Во многом это было обусловлено тем, что юристы категорически отрицали существование или появление в ближайшем будущем такой отрасли как компьютерное право (а также появления и распространения преступных посягательств, связанных с использованием электронно-вычислительных машин), в то время как на западе Computer Law в 80-ые года прошлого столетия уже активно развивалось.

Несмотря на то, что последние 10 лет проблемы «компьютерных преступлений» достаточно часто становились объектом исследований, вопросы социальной обусловленности уголовно-правовой охраны компьютерной информации в литературе не уделяется должного внимания. В специальных работах дается в основном уголовно-правовая характеристика составов преступлений, предусмотренных статьями 272-274.1 УК РФ. Вопросы же криминализации этих деяний освещаются поверхностно, отрывочно и неполно. Между тем при анализе социальной обусловленности уголовно-правовой охраны каких-либо общественных отношений необходимо выяснить, насколько соответствующая уголовно-правовая норма соответствует потребностям общества.

По мнению П.Ф. Гришанина, при анализе социальной обусловленности уголовного права необходимо обратить внимание на генезис принципов уголовного права, которые прежде чем воплотиться в законодательстве выступают принципами уголовной политики [3, с. 4].

Составной частью внутренней политики современного российского государства является борьба с различными формами человеческого поведения, которые наносят вред наиболее ценным и важным общественным отношениям. Одно из направлений такой политики – правовая политика государства, составной частью которой в свою очередь признается уголовная политика.

«Уголовная политика есть выработанная государством генеральная линия, определяющая основные направления, цели и средства воздействия на преступность путем формирования уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства, регулирования практики его применения, а также путем выработки и реализации мер, направленных на предупреждение преступлений» [2, с. 50]. Более узкое определение уголовной политики дает Н.А. Лопашенко. По ее мнению, это «часть внутренней политики государства, основополагающая составляющая государственной политики противодействия преступности, направление деятельности государства в сфере охраны наиболее важных для личности, общества и государства благ, законных интересов и общественных отношений от преступных посягательств, заключающееся в выработке принципов определения круга преступных деяний и законодательных признаков последних и формулировании идей и принципиальных положений, форм и методов уголовно-правового воздействия на преступность в целях ее снижения и уменьшения ее негативного влияния на социальные процессы» [7, с. 25-26]. Автор отождествляет уголовную и уголовно-правовую политику, тогда как, например, А.И. Коробеев полагает, что в структуру уголовной политики входят: уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, уголовно-исполнительная и криминологическая политика [2, с. 51].

В контексте настоящего исследования нас прежде всего интересует уголовно-правовая политика, которая представляет собой ту часть уголовной политики, которая вырабатывает основные задачи, принципы, направления и цели уголовно-правового воздействия на преступность, а также средства их достижения и выражается в директивных документах, нормах уголовного права, актах толкования норм и практике их применения [2, с. 51].

Социальная обусловленность конкретного опасного поведения лица – это объективно существующее состояние общественных отношений, выраженное различными факторами социального, политического, экономического и духовного характера, отражающими те негативные процессы, которые затрагивают права и законные интересы личности, общества и государства [11].

Для того чтобы уголовно-правовая охрана каких-либо общественных отношений являлась социально обусловленной, общество, во-первых, должно осознать потребность в такой охране. Во-вторых, криминализация деяний, посягающих на безопасность процессов создания, обработки, хранения и распространения компьютерной информации прав должна продуцироваться реальными потребностями общества.

А.Д. Антонов отмечает: «Уголовно-правовой запрет порождается объективными потребностями общества в охране определенных отношений. Недоработки законодателя могут привести к двум нежелательным последствиям: пробельности уголовного закона. В этом случае незащищенность определенных общественных отношений приводит к использованию незаконных альтернативных методов защиты (самоуправство, помощь организованных преступных группировок и пр.) Недопущение указанных негативных явлений осуществляется лишь посредством адекватного отражения в уголовных законах социальной действительности, что возможно исключительно в случае, если в процессе криминализации будут учтены объективные знания, определяющие обоснованность уголовно-правового запрета» [1, с. 77].

Таким образом, анализ социальной обусловленности уголовно-правовой охраны компьютерной информации предполагает выяснение того, насколько обоснована сама криминализация нарушений в этой сфере. Для этого необходимо установить: что собой представляет криминализация; каковы ее основания; насколько уголовно-правовые нормы в сфере безопасности обращения компьютерной информации соответствует этим основаниям.

Считается, что классическое определение криминализации принадлежит А.И. Коробееву. Криминализацию он определил как «процесс выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, признания допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ними и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно наказуемых» [9, с. 82].

Теорией криминализации не выработано единого перечня оснований (предпосылок) криминализации. Кроме того, одни авторы говорят о критериях, другие – об основах, третьи – об условиях, четвертые – о предпосылках, факторах и принципах криминализации деяний. Хотя, как заметил А.Д. Антонов, речь идет практически об одном и том же [1, с. 77]. По мнению Т.А. Плаксиной, необходимо различать основания уголовно-правовых норм, основания уголовно-правового запрета и основания криминализации. Основания уголовно-правовых норм и основания криминализации соотносятся, как род и вид [8, с. 46]. В целом мы солидарны с этой точкой зрения, однако считаем, что зачастую основания уголовно-правовых норм и основания криминализации совпадают.

П.С. Дагель выделял два основания отнесения деяния к числу преступных:

1) его общественную опасность, точнее, определенную степень этой общественной опасности;

2) целесообразность установления уголовной наказуемости, борьбы мерами уголовной репрессии [4, с. 186].

П.А. Фефелов говорил о двух критериях: повышенной степени общественной опасности и наличии необходимых условий для реализации принципа неотвратимости наказания [15, с. 101-104].

Наиболее развернутую, полную и более определенную систему оснований криминализации предлагает А.И. Коробеев. Он сводит все основания криминализации в три группы:

1) юридико-криминологические основания: степень общественной опасности деяний, их относительная распространенность и типичность, динамика деяний с учетом порождающих их причин и условий, возможность воздействия на них уголовно-правовыми средствами при отсутствии возможности борьбы другими мерами, а также возможности системы уголовной юстиции;

2) социально-экономические основания: причиняемый деяниями ущерб, отсутствие негативных последствий уголовно-правового запрета и наличие материальных ресурсов для его реализации;

3) социально-психологические основания: уровень общественного правосознания и психологии и исторические традиции [6].

Итак, как правило, в качестве главного основания (критерия) криминализации деяния в качестве преступного ученые-правоведы называют общественную опасность. Она выступает качественным признаком преступления, раскрывает сущность преступления, его социальную природу.

Оценка деяния как общественно опасного вида социального поведения есть своеобразная реакция государства и общества, интересы которого оно выражает, на индивидуальные действия людей [16, с. 127], причиняющие реальный вред общественным отношениям.

В конце 1990-х - начале 2000-х в связи с переходом к информационному обществу появился и новый вид общественных отношений - отношения в области создания, хранения и распространения компьютерной информации, которые нуждались в охране со стороны государства.

К тому времени информатизация в России достигла такого уровня, когда отношения в этой области объективно требовали правового, в том числе и уголовно-правового регулирования. Необходимость правового обеспечения использования информационных и телекоммуникационных технологий была обусловлена их развитием и широким распространением, компьютеризацией управленческой и хозяйственной деятельности, использованием компьютерной техники в самых разных сферах жизни общества, в частности, в космических исследованиях, атомной энергетике, иных отраслях науки и производства. В этих условиях нарушение нормальной работы электронно-вычислительной техники может иметь чрезвычайно тяжелые последствия, как-то: длительное нарушение нормального функционирования предприятий, аварии и катастрофы с человеческими жертвами, крупный материальный ущерб. Компьютеризация хозяйственной и управленческой деятельности порождает не только позитивные, но и негативные явления, связанные со злоупотреблениями возможностями компьютеров и неправомерным доступом к компьютерной информации. Наконец, появление электронных банков данных, содержащих информацию персонального характера, чревато нарушениями прав и свобод человека, если такая информация станет предметом несанкционированного доступа и разглашения. Для России одной из причин появления гл. 28 УК РФ стало вхождение в мировое информационное сообщество, уже хорошо знакомое с компьютерными преступлениями.

Вред проявляется в негативных изменениях, прямо или косвенно вызванных преступным поведением, и может выражаться в финансовых потерях физических и юридических лиц и т. д.

Материальный ущерб от компьютерных посягательств колоссальный, и вызван, как правило, инцидентами, связанными с неправомерным доступом к компьютерной информации, действием вредоносных компьютерных программ, DDoS-атаками. По данным Генеральной прокуратуры РФ в 2018 году составил почти 400 млрд. рублей, что на 43,6 % больше аналогичного

показателя прошлого года [12]. Сюда входят финансовые потери из-за вынужденного простоя предприятия, упущенные прибыли, расходы на ликвидацию последствий компьютерной атаки, дополнительные расходы на привлечение специалистов.

Кроме того, в результате компьютерных атак наносится вред деловой репутации компании, нарушаются каналы маркетинговых коммуникаций. Как результат- утрата доверия и потеря клиентов. А такие потери, как правило, трудно оценить в денежном выражении.

Характер общественной опасности определяется, прежде всего, ценностью объекта [10, с. 14]. Среди обстоятельств, влияющих на характер общественной опасности, можно выделить:

- объект посягательства
- форму вины
- отнесение данного деяния к соответствующей категории преступлений [10, с. 15].

Не вызывает сомнений, что общественная опасность нарушения уголовно-правовых запретов в сфере компьютерной информации обусловлена главным образом значимостью общественных отношений и благ, которым причиняется преступный вред.

Общественная опасность преступлений в сфере компьютерной информации обусловлена еще и тем, что они являются способом совершения или сокрытия других преступлений. Анализ правоприменительной практики показывает, что в каждом втором деле преступления в сфере компьютерной информации предшествовали совершению других преступлений, являлись способом, который облегчал их совершение. На диаграмме ниже можно видеть, что лишь 44% всех приговоров выносятся за совершение только преступлений в сфере компьютерной информации. В 56 % случаев преступления в сфере компьютерной информации совершаются в совокупности с другими преступлениями.

Диаграмма 1. Преступления в сфере компьютерной информации, совершенные по совокупности с другими преступлениями

Кроме того, преступления в сфере компьютерной информации зачастую совершаются с прямым умыслом и имеют явный или скрытый корыстный мотив.

К категории преступлений небольшой тяжести законодателем отнесены только часть 1 статьи 272 УК РФ и часть 1 статьи 272 УК РФ. Часть 2 и часть 3 статьи 272, часть 1 и часть 2 статьи 273, часть 2 статьи 274 и часть 1 статьи 274.1 являются преступлениями средней тяжести. Особо квалифицированные составы преступлений, предусмотренных статьями 272-274.1 УК РФ отнесены законодателем к категории тяжких преступлений.

В юридической литературе отмечается, что существенное влияние на криминализацию деяния оказывает степень его распространенности. Если в начале 1970-ых за рубежом преступления, совершаемые с использованием компьютеров, носили единичный характер, уже в 1980-ых рост компьютерной преступности зафиксирован практически во всех странах. В это же время начинается процесс разделения специализаций в среде компьютерных

преступников. При этом, столкнувшись с феноменом компьютерной преступности, органы уголовной юстиции начали борьбу с новыми преступлениями при помощи традиционных составов (злоупотребление доверием, кража, мошенничество). Однако такой подход оказался не вполне удачным, поскольку многие компьютерные преступления просто не охватывались составами традиционных преступлений [5, с. 145].

Вместе с тем, говоря об использовании количественных характеристик и динамике общественно опасного поведения при решении вопроса о целесообразности существования конкретной правовой нормы, следует, однако помнить, что такие данные не всегда имеются. При принятии новой уголовно-правовой нормы достаточно полных данных в распоряжении законодателя обычно нет, поскольку подобная статистика появляется, как правило, лишь после вступления в силу правовой нормы. Поэтому установление нового уголовного запрета производится, как правило, на основе приблизительных представлений об их криминологических основаниях. В ситуации с разработкой главы 28 УК РФ учитывался зарубежный опыт криминализации подобных деяний, хотя его использование и не носило буквальный характер. В дальнейшем уголовные запреты могут быть уточнены, а в правовые нормы, если потребуется, могут быть внесены необходимые поправки.

Так, с момента вступления в силу действующего УК РФ в главу 28 вносился ряд изменений:

1) В 2011 году:

- в диспозициях статей 272 и 273 устаревшая формулировка «информация на машинном носителе, в ЭВМ, системе ЭВМ или их сети» была заменена термином «компьютерная информация»,
- основной состав статьи 272 стал формальным,
- статья 272 была дополнена примечанием, раскрывающим понятие компьютерной информации

- объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 статьи 273 закрепила еще одно преступное деяние- нейтрализация средств защиты компьютерной информации
- статья 273 была дополнена новым квалифицированным составом
- диспозиция статьи 274 была практически полностью реформирована [13].

2) 2017 году глава 28 была дополнена еще одним составом. Новая статья 274.1 предусматривает уголовную ответственность за неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации [14].

Вместе с тем действующие уголовные запреты в сфере компьютерной информации, во многом, устарели и требуют дальнейшего совершенствования.

В целом, с учетом продолжающейся трансформации компьютерной преступности и появления новых видов «компьютерных преступлений», в ближайшее время можно прогнозировать необходимость дополнения главы 28 УК РФ новыми составами.

Список литературы:

1. Антонов А.Д. Теоретические основы криминализации и декриминализации: дис. … канд. юрид. наук. - Москва, 2001. – 182 с.
2. Голик Ю.В., Коробеев А.И. Преступность – планетарная проблема. СПб.: Юридический центр-Пресс 2006.- 215 с.
3. Гришанин П.Ф. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. М., 1978.
4. Дагель П.С. Основания установления уголовной наказуемости деяний // Ученые записки ДВГУ. - 1961.- № 3.- С. 185-187.
5. Жиделев В.Г. Эволюция законодательства об уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере высоких технологий // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - 2011.- № 4.- С. 141-145
6. Коробеев А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. Владивосток: Изд-во Дальневосточного ун-та 1987. – 268 с.
7. Лопашенко Н.А. Уголовная политика. М.: Волтерс Клувер, 2009. – 576 с.

8. Плаксина Т.А. Основания уголовно-правовых норм, уголовно-правового запрета, криминализации: понятие и соотношение // Государство и право. - 2006.- № 5.- С. 41-47
9. Российское уголовное право: курс лекций. В 8 т. Т. 1: Преступление / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток, 2001.
10. Солодков И.А. Общественная опасность преступления и ее уголовно-правовое измерение: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. - Саратов, 2013. – 24 с.
11. Трунцевский Ю.В. В помощь судьям: о признаках криминализации новых видов опасного поведения и их учете при квалификации преступлений и назначении наказания судом// СПС Консультант Плюс
12. Ущерб от преступлений в сфере IT-технологий с начала года составил 400 млрд рублей. [Электронный ресурс]: https://tass.ru/proisshestviya/5622193 (Дата обращения: 04.04.2019).
13. Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 12.12.2011, № 50, ст. 7362.
14. Федеральный закон от 26.07.2017 № 194-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 31.07.2017, № 31 (Часть I), ст. 4743
15. Фефелов П.А. Критерии установления уголовной наказуемости деяний // Советское государство и право. - 1970.- № 11.- С. 101–104.
16. Яковлев А.М. Криминализация в системе социального контроля // Основания уголовно-правового запрета. М., 1982. – 412 с.

КОРПАРАТИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Жмурко Родион Денисович
студент
Факультет Юриспруденция Социальные технологии и Психология,
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ в г. Шахты
РФ, г. Шахты
E-mail: Shpigunova96@mail.ru

В законодательстве Российской Федерации долгое время отсутствовало понятие корпоративных отношений, что порождало разного рода споры и противоречия в определении правовой природы и правового регулирования исследуемого института. В свою очередь, факт отсутствия законодательного закрепления давал исследователям возможность для разработки собственных научных концепций.

На сегодняшний день в Гражданский кодекс Российской Федерации внесены изменения [1], которые определяют корпоративные отношения, как отношения, связанные с участием в корпорациях или управлением ими [2, с. 410]. Соответственно, корпоративные отношения основываются на равенстве, автономии воли, имущественной самостоятельности участников. Исходя из этого, нужно отметить, что включение категории корпоративных отношений в гражданское законодательство Российской Федерации даёт все основания относить данные отношения к числу гражданско-правовых [3, с. 10].

В соответствии с исследуемым вопросом необходимо определиться с понятием «корпорация». Нужно отметить, что в действующем гражданском законодательстве данная дефиниция отсутствует и это способствует появлению в научной среде различных мнений по поводу самого термина и его признаков.

Необходимо обратить внимание, что понятие «корпорация» происходит от латинского слова «corpus», которое означает союз, объединение. В литературе выделяются следующие признаки корпорации:

1. Это юридическое лицо, которое является союзом или объединением физических и / или юридических лиц.

2. Это организация, обладающая своей волей, отличной от воли каждого из её участников.

3. Является независимой от изменения состава её участников.

4. Это объединение не только лиц, но и имущества (например, вкладов, взносов).

5. Имущество, которое вносят участники, становится собственностью корпорации [4, с. 10-11].

Таким образом, корпорация это юридическое лицо, которое является объединением физических и или юридических лиц, при этом является независимым от их воли.

Что касается юридической природы корпоративных отношений, то большинство учёных сходятся во мнении, что правовой формой корпоративных отношений выступают корпоративные правоотношения [5, с. 50]. Исходя из этого, становится очевидным, что в результате регулирования правовыми нормами корпоративные отношения становятся корпоративными правоотношениями, в связи с этим есть необходимость разобраться с природой и характером корпоративных правоотношений.

Существует несколько разных концепций, определяющих характер рассматриваемой категории, в каждой из которых за основу берётся определённый критерий. Так, например, существует подход, приверженцы (С.А. Зинченко, В.В. Лаптев, Д.И. Степанов и другие) которого отстаивают мнение об обязательственно правовом характере корпоративных правоотношений. В рамках данного подхода отмечается, что корпоративные правоотношения являются обязательственными отношениями, которые сходны по своей природе с договорными отношениями, возникающими из многосторонних сделок [6, с. 27].

В противовес названной концепции существует более распространённый подход, который определяет специфичность корпоративных правоотношений. Отсюда следует, что корпоративные правоотношения не могут быть отнесены ни к обязательственным, ни к вещным отношениям в виду своей экономической

и юридической природы и, соответственно, представляют собой отличные от них правоотношения.

В свою очередь, по мнению С.Н. Братуся, корпоративные правоотношения являются личными неимущественными отношениями. Данный вывод основан на факте неотделимости прав участников корпораций, пока те являются членами этой корпорации [7, с. 74]. В свою очередь, необходимо обратить внимание на то, что права участников корпорации нельзя назвать неразрывно связанными с личностью их обладателя, так как они утрачиваются им при выходе из корпорации, в то время как личные неимущественные права по своей природе являются неотчуждаемыми.

Также существует позиция, согласно которой корпоративные правоотношения это отношения не личные, но и неимущественные, так как объект данных правоотношений носит не имущественный, а иной характер. В связи с этим, можно предположить, что объектом в данном случае выступают действия людей.

В тоже время, по мнению И.Н. Шабуновой, правоотношения, имеющие своим объектом действия людей, могут являться имущественными. Отмечается, что многие обязательственные отношения, объектом которых выступают действия, носят имущественный характер. Основываясь на данном утверждении, объекты членских правоотношений носят имущественный характер, поскольку состоят из действий корпорации и её участников в отношении её имущества [8, с. 43].

Необходимо отметить, что Т.В. Кашанина и Е.А. Суханов также отмечают, что корпоративные правоотношения обладают чёткой имущественной направленностью, которая обусловлена характером деятельности конкретной корпорации в качестве юридического лица. При этом, исследователи не забывают о том, что в некоторых случаях корпоративные правоотношения могут прямо не касаться использования имущества корпорации, а лишь решать вопросы организации взаимоотношений участников корпорации. Таким образом, осуществление корпоративных прав их субъектами всегда прямо или косвенно направлено на удовлетворение их имущественных интересов [9, с. 79].

В заключении хотелось бы отметить, что из-за отсутствия детальной правовой регламентации корпоративных отношений в гражданском законодательстве Российской Федерации, дефиниция корпорации, а также правовая природа и классификация корпоративных отношений являются основаниями для дискуссий. Все существующие подходы относительно понимания корпоративных отношений имеют право на существование, так как в каждом из них за основу принимаются определённые критерии, и сами корпоративные отношения дифференцируются по принимаемым критериям на разные виды.

При этом, на наш взгляд, корпоративные отношения представляют собой собирательную категорию, то есть их необходимо понимать как комплексные: имущественные и связанные с ними неимущественные отношения. Исходя из этого, признание корпоративных отношений в качестве гражданско-правовых определяют их место в предмете гражданского права Российской Федерации, и признают эти отношения реально существующими.

Список литературы:

1. О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30. 12. 2012 г. № 302 – ФЗ (с изменениями и дополнениями) // «Российская газета» от 11. 01. 2013 № 3.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. - № 32. – Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. - № 5. - Ст. 410.
3. Корпоративные отношения: комплексные проблемы теоретического изучения и нормативно – правового регулирования: моногр. / А Н. Беседин [и др.]; под ред. Е.Д. Тягай. – М.: Норма: Инфра – М, 2014. – С. 10.
4. Корпоративное право / Отв. ред. И.С. Шиткина. – М.: ВольтерсКлувер, 2007. – С. 10 – 11.
5. Карташова А.С. О юридической природе и классификации корпоративных отношений в реформированном гражданском законодательстве // SCIENSE TIME. – 2014. – № 3. – С. 50.

6. Степанов Д.И. От субъекта ответственности к природе корпоративных отношений // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 1. – С. 27.
7. Братусь С.Н. Предмет и система советского гражданского права. – М.: Юридическая литература, 1964. – С. 74.
8. Шабунова И.Н. Корпоративные отношения как предмет гражданского права // Журнал российского права. – 2004. – № 2. – С. 43.
9. Суханов Е.А. Российское гражданское право. В. 2 – ух томах. Том 1. – М.: Ста- тут, 2011. – С. 79.

РАВНОЦЕННОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ ЗА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Затуливетров Евгений Васильевич
студент,
Факультет Юриспруденция, Социальные Технологии и Психология,
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ в г. Шахты
РФ, г. Шахты
E-mail: shpigunova96@mail.ru

При определении цены выкупа изымаемой у собственника недвижимости для нужд государства необходимо учитывать возможное изменение ее рыночной стоимости за время проведения процедур изъятия.

Отмечая важность выводов, изложенных в постановлении, эксперты обратили внимание и на вопросы, которые остались неурегулированными. По мнению одного из них, были бы важны разъяснения Конституционного Суда РФ по учету расходов собственника на улучшения, произведенные до фактического изъятия недвижимости. Другой эксперт полагает, что постановление оставляет судам возможность по своему усмотрению решать вопрос о необходимости индексации стоимости в каждом конкретном случае, что не всегда будет способствовать эффективной защите прав собственников.

11 февраля Конституционный Суд РФ принял Постановление № 9-П/2019 [2], которым признал неконституционной возможность компенсации стоимости имущества, изымаемого у физических лиц для нужд государства, не по рыночной стоимости.

Александр Качковский и Александр Федосов являлись собственниками гаражей-боксов и машино-мест в нежилом здании, которые были включены в перечень объектов недвижимости, подлежащих изъятию для государственных нужд, утвержденный распоряжением Департамента городского имущества г. Москвы от 8 апреля 2016 г. № 7718, принятым, в свою очередь, в соответствии с Постановлением Правительства Москвы от 9 апреля 2013 г. № 218-ПП.

Подписывать проекты соглашений об изъятии имущества, в которых его рыночная стоимость была определена по состоянию на 8 апреля 2013 г. (день,

предшествующий принятию постановления № 218-ПП), Качковский и Федосов отказались. В связи с этим Департамент обратился в суд с требованиями об изъятии имущества. Суды обеих инстанций удовлетворили исковые требования, присудив ответчикам возмещение: Качковскому за гараж-бокс и 10 машино-мест около 5 млн руб., а Федосову за гараж-бокс – 790 тыс. руб.

При этом они ссылались на ч. 5 ст. 13 Закона от 5 апреля 2013 г. № 43-ФЗ о присоединении к Москве новых территорий, в котором указано, что при расчете размера возмещения изымаемых у собственников земельных участков стоимость последних определяется на день, предшествующий принятию решения об утверждении документации по планировке территории, предусматривающей размещение на изымаемом участке объекта федерального или регионального значения.

Доводы ответчиков о необходимости определить размер возмещения исходя из рыночной стоимости имущества на момент принятия решения об изъятии (апрель 2016 г.), которая, согласно отчетам об оценке, составила свыше 8,2 млн и 1,5 млн руб. соответственно, суды отклонили.

Обращаясь с жалобой в КС, заявители указали, что ч. 5 ст. 13 Закона противоречит ч. 3 ст. 35 Конституции РФ, поскольку лишает собственников права получить равноценное возмещение за принудительное отчуждение для государственных нужд принадлежащего им имущества.

Рассмотрев дело, Конституционный Суд отметил, что сама по себе ч. 5 ст. 13 Закона не может расцениваться как противоречащая Конституции, поскольку направлена – в целях оперативного развития определенной территории Москвы – на поддержание баланса частных и публичных интересов и позволяет гарантировать выплату собственникам недвижимости, изымаемой для нужд государства, его стоимости, исчисленной на день, предшествующий принятию решения об утверждении документации по планировке территории [1, ст. 33].

В то же время значительное расхождение во времени правовых актов, которыми была утверждена проектная документация, и тех, которые

предусматривали изъятие имущества, что имело место в случае заявителей, может, как указал Суд, обусловить изменение стоимости принудительно изымаемого имущества. В подобных ситуациях собственники вправе рассчитывать на справедливое изменение размера возмещения – в противном случае соответствующее конституционное предписание было бы поставлено под сомнение.

Однако, отмечается в постановлении, сложившаяся с 2016 г. судебная практика по делам об изъятии недвижимости с выплатой его стоимости, определенной в соответствии с буквальным смыслом оспариваемой нормы, – на день, предшествующий принятию решения об утверждении проектной документации, – при отсутствии в Законе критериев уточнения (индексации) предлагаемых к выплате сумм не обеспечивает надлежащую защиту прав собственников, предусмотренных ч. 3 ст. 35 и ч. 1, 2 ст. 46 Конституции.

Таким образом, оспариваемая норма, подчеркнул КС, не соответствует Конституции в той мере, в какой по смыслу, придаваемому правоприменительной практикой, при принудительном изъятии недвижимости для нужд государства по прошествии значительного времени после принятия решения об утверждении документации по планировке территории она не позволяет учитывать возможное изменение рыночной стоимости этого имущества, не связанное с развитием инфраструктуры прилегающей территории в рамках реализации проекта, тем самым препятствуя предоставлению собственнику равноценного возмещения.

В этой связи Суд указал на необходимость внесения надлежащих изменений в действующее правовое регулирование. При этом он добавил, что до внесения таких изменений при определении стоимости изымаемого недвижимого имущества следует руководствоваться его рыночной стоимостью, определенной по правилам ч. 5 ст. 13 Закона, индексируемой с учетом динамики рыночной стоимости аналогичных объектов на основании заключения эксперта или, при наличии, показателей рыночной стоимости в соответствующем сегменте недвижимости, не вызывающих сомнений в правомерности и достоверности использованных методик анализа.

Правоприменительные решения, принятые в отношении заявителей, КС постановил направить на пересмотр.

Комментируя постановление, юрист ООО «Содружество земельных юристов» Зинаида Слепцова отметила, что сложившаяся судебная практика действительно лишает собственника земельного участка фактической возможности получить равноценное возмещение его стоимости, что нарушает баланс интересов между государством и собственником. «В большинстве случаев процесс изъятия земельного участка для нужд государства затягивается на многие годы, – пояснила она. – За это время рыночные показатели стоимости изымаемого объекта могут вырасти под влиянием различных экономических факторов».

По мнению эксперта, постановление содержит новый и важный вывод о том, что при определении выкупной стоимости участка должна учитываться возросшая за период проведения процедур изъятия его рыночная стоимость. Вместе с тем, добавила юрист, в период проведения процедур изъятия у собственника может возникнуть необходимость проведения работ по улучшению участка для его дальнейшего использования до фактического изъятия (например, капремонт, перепланировка зданий). «Однако данный вопрос не был затронут КС, а судебная практика, касающаяся учета расходов на такие улучшения, неоднозначна, в связи с чем правовая позиция Суда также была бы актуальна», – подчеркнула Зинаида Слепцова.

Адвокат АП г. Москвы Илья Прокофьев отметил, что в данном постановлении КС разъясняет, казалось бы, очевидный подход к определению стоимости имущества и размера компенсации, подлежащей выплате собственнику в случае изъятия его имущества для государственных нужд, говоря о том, что стоимость должна быть равноценной и, главное, актуальной. «Примечательно то, что постановление содержит подробный финансово-экономический анализ стоимости имущества, которая может меняться при тех или иных условиях, – пояснил он. – Таким образом, КС фактически выполняет работу за суды общей юрисдикции, при этом справедливо отмечая,

что они не отличаются гибкостью подхода при рассмотрении дел, а выносят решения на основании только одной нормы».

Эксперт уверен, что постановление положительно повлияет на практику, поскольку содержащиеся в нем выводы подробны и однозначны, что исключает возможность их двоякой трактовки.

Младший партнер МКА «Яковлев и партнеры», адвокат Светлана Громадская также обратила внимание на отсутствие единообразия судебной практики по вопросу изъятия и выкупа недвижимости для госнужд. «Отчасти это вина законодателя. Закон о порядке изъятия и выкупа земельных участков и недвижимости для госнужд на территории новой Москвы сократил процедуру изъятия земель до 5 месяцев, а также установил, что решение единолично принимает исполнительная власть, а судебный спор в случае жалобы собственника не останавливает процедуры передачи земель под застройку – т. е., если не лишил, то существенно ограничил право собственника на получение равноценного возмещения», – пояснила она.

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. N 136-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29 октября 2001 г. - № 44. - Ст. 4147.
2. Постановление КС РФ № 9-П/2019 от 11.02.2019 по делу о проверке конституционности части 5 статьи 13 Федерального закона «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.К.Качковского и А.Г.Федосова http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision382419.pdf.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ И ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Захарова Юлия Владимировна
студент магистратуры
кафедра теории и истории государства и права,
конституционного права НГУ,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: yuliyazakharova39@gmail.com

Согласно наиболее распространенной в научной литературе трактовке, «конфликт интересов – это противоречие между публичным интересом и частным интересом, ситуация, при которой личная заинтересованность должностного лица влияет или может повлиять на объективное исполнение им своих должностных обязанностей и привести к причинению вреда охраняемым интересам» [1, с. 16].

В основе любого коррупционного правонарушения находится конфликт интересов [2, с. 28], чем определяется особая важность исследуемых отношений. Опасность явления также подчеркивал А.Ф. Ноздрачев, отмечая, что конфликт интересов ставит под угрозу ценности государственной службы, заменяет публичный интерес частными интересами, подрывает требование законности, нарушает принципы толерантности, равенства и прозрачности в пользу частных интересов государственных служащих [3, с. 16].

Понятие «конфликт интересов» напрямую не упоминается в Конституции Российской Федерации, но статьей 10 сформирован механизм сдержек и противовесов, призванный воспрепятствовать возникновению конфликта интересов на самом высоком уровне – уровне функционирования государства. Также в Конституции установлены запреты на одновременное членство в двух палатах парламента (ч. 2 ст. 97). Обязанность по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возлагается на членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, членов Правительства.

В российском законодательстве до 2001 года не существовало общего легального определения понятия «конфликт интересов». В публичной сфере

понятие впервые использовано в актах, относящихся к законодательству о государственной службе [4].

Следующим этапом в развитии правовых механизмов противодействия коррупции и урегулирования конфликта интересов стало законодательное закрепление их закрепление в Федеральном законе «О государственной гражданской службе» [5]. С 2015 года произошла унификация положений о конфликте интересов в законодательстве о противодействии коррупции. В настоящее время наиболее универсальное определение, распространяющееся на широкий круг субъектов, закреплено в Федеральном Законе «О противодействии коррупции» [6].

Исходным понятием, раскрывающим содержание конфликта интересов, является личная заинтересованность – возможность получения материальных выгод для себя и близких лиц (родственников).

Данное понятие охватывает широкий круг лиц – возможность получения выгод и преимуществ распространяется как на уполномоченное лицо, так и на его родственников, свойственников, близких лиц, а также на лиц, связанных со служащим гражданско-правовыми и корпоративными отношениями.

Объективно при выявлении каждого случая влияния личной заинтересованности следует устанавливать степень семейных, родственных, дружеских связей человека. Вместе с тем, в ситуациях, когда фактические семейные отношения отсутствуют, но юридически они существуют, конфликт интересов устанавливается в отсутствии степени выраженности проявления человеческих взаимоотношений. Конкретный перечень родственников (свойственников) установлен законодательно.

Так, Миасским городским судом Челябинской области установлено, что факт прекращения фактических отношений с супругом, отсутствие совместного проживания и информации о месте работы не является исключительным обстоятельством, что препятствует исполнению обязанности по урегулированию конфликта интересов, предоставлению полных сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супруга [7].

Особый акцент законодателя ставится на наличие материальной (корыстной) заинтересованности у обязанного предпринимать предупредительные меры субъекта. Вместе с тем, корыстный мотив для совершения противоправных действий или нарушения служебных обязанностей не является ведущим, игнорируется политическая, профессиональная и иная заинтересованность лица. Сужение сферы распространения определения не позволяет быстро выявить и точно установить наличие конфликта интересов во множестве других ситуаций, не связанных с интересами материального характера. А.Д. Ильяков отмечает, что нематериальная заинтересованность является самостоятельным видом личной заинтересованности [2, с. 28].

В нормативно-правовых актах не содержится иного толкования личной заинтересованности в рамках урегулирования конфликта интересов. Вместе с тем, Письмо Минтруда России, [8] регламентирующее методические рекомендации по привлечению за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов содержит подробное толкование личной заинтересованности на основе анализа и обобщения практики урегулирования конфликтов интересов. Данными рекомендациями руководствуются все органы и организации, сталкивающиеся с конфликтами, возникающими из личной заинтересованности.

Так, помимо подробного описания материальной составляющей личной заинтересованности, Минтруд России указывает на иные выгоды имущественного характера: материальное преимущество. Под материальным преимуществом понимается получение выгод, обусловленных карьеризмом, семейственностью, обмен услугами, желание заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, ускорение сроков оказания государственных (муниципальных) услуг, продвижение по службе, содействие в получении позитивного стимулирования (поощрения и награды), научной степени и иное. Таким образом, правоприменитель на практике существенно расширяет границы понятия «личная заинтересованность», опираясь на рекомендации федерального министерства.

Следует отметить, «нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается» [9]. Письма федеральных органов исполнительной власти носят исключительно рекомендательный характер.

Приходится констатировать, что в действующем законодательстве нематериальный аспект личной заинтересованности лица явным образом не отражен. Для предотвращения противоречия, содержащегося в нормативных актах и актах рекомендательного характера, признания специфики и различных форм проявления личной заинтересованности, надлежащего урегулирования конфликта интересов, следует законодательно закрепить иную нематериальную заинтересованность лица наряду с личной имущественной заинтересованностью.

Определение конфликта интересов носит в значительной степени вероятностный характер. Действительный конфликт интересов – противоречие интересов наличествует в настоящем времени, лицо, замещающее должность, не принимает мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, сознательно допускает наступление описываемой ситуации. Наряду с действительным конфликтом могут возникать потенциальные и кажущиеся конфликты интересов.

В юридической литературе можно выделить три подхода к пониманию сущности конфликта интересов:

1) конфликт интересов – полноценный юридический конфликт, нормативно определенная ситуация, которую следует разрешить в соответствии с предусмотренной процедурой [10, с. 40];

2) правонарушение, где объектом являются правоотношения по надлежащему, объективному и беспристрастному исполнению лицом служебных обязанностей [11, с. 147];

3) стадия, предшествующая возникновению юридического конфликта, потенциально возможный, но не действительный конфликт [12, с. 9].

По нашему мнению, следует согласиться с третьей позицией в виду того, что юридический конфликт – состояние противоборства интересов, притязаний субъектов права, сторон общественных отношений на основе права, по поводу права, в связи с правом и его реализацией [13, с. 76]. Конфликт интересов является разновидностью поведенческого конфликта. Законодательное определение конфликта интересов подчеркивает на потенциальную возможность возникновения в будущем личной заинтересованности, а обязанность его урегулирования и принятия соответствующих мер больше связана с позитивной ответственностью служащего. Сам факт потенциальности указывает на отсутствие юридического конфликта в настоящем времени. Законодателем на лицо возлагается обязанность по предотвращению и урегулированию спорной ситуации, а в случае ненадлежащего ее выполнения, возникает конфликт, правонарушение (дисциплинарное, административное или уголовное).

Следует также подчеркнуть, что ситуация конфликта интересов, возможность ее возникновения связаны в большой степени со внутренним противоборством мотивов личности у служащих. Своевременное принятие необходимых мер основано на этическом выборе лица в пользу интересов государства и общества в угоду своим собственным. Гарантия выполнения служебных обязанностей – внутреннее отрицание коррупционного противоправного поведения.

В завершении, хотелось еще раз отметить, институт конфликта интересов и его предотвращения в российском законодательстве развивался как элемент публичного права. Идея материализовалась в акте стратегического планирования (концепции), трансформировалась в институт законодательства о государственной гражданской службе, а затем – в межотраслевое, антикоррупционное законодательство.

По своей природе конфликт интересов является разновидностью поведенческого, этического конфликта. В случае ненадлежащего урегулирования образует юридический конфликт. Поэтому необходимо уделить внимание

кодексам этики и поведения служащих, изменить подход к пониманию сущности на правовом уровне.

Для квалификации ситуаций в качестве конфликта интересов в отношениях противодействия коррупции необходимо установить наличие: личной заинтересованности (умысел), связь и степень влияния на исполнение должностных обязанностей.

Ситуация конфликта интересов может быть любо, но для ее квалификации необходимо установить реальную и потенциальную возможность получения материальных и нематериальных преимуществ. В отношениях противодействия коррупции на первый план выходит реализация в служебных отношениях именно корыстного материального интереса, другие формы личной заинтересованности должностных лиц не учитываются законодателем, но фактически применяются на практике. Следует включить в законодательное определение личной заинтересованности наряду с материальной, иную, нематериальную.

Список литературы:

1. Михайлов В.И. Конфликт интересов: содержание, порядок предотвращения и урегулирования // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 4 (59). С. 14-19.
2. Ильяков А.Д. Урегулирование конфликта интересов как основной способ предупреждения коррупции в системе государственного управления // Современное право. 2016. № 4. С. 33-37.
3. Ноздрачев А.Ф. Конфликт интересов в системе государственного и муниципального управления: проблема нормативного правового определения понятия // Законодательство и экономика. 2016. № 3. С. 7-30.
4. Концепция реформирования системы государственной службы РФ: утв. Президентом РФ от 15 августа 2001 г. № Пр-1496 [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: https://zakonbase.ru/content/base/59119
5. О государственной гражданской службе: федеральный закон от 27 июля 2007 г. № 79-ФЗ (ред. от 11.12.2018) // Парламентская газета. № 140-141. 31.07.2004
6. О противодействии коррупции в РФ: федеральный закон от 25.12.2018 № 273-ФЗ (в ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. № 52 (ч. 1), ст. 6228. 29.12.2008.

7. Решение от 07 сентября 2017 г. по делу 2-2545/2017. Архив Миасского городского суда Челябинской области [Электронный ресурс] // Режим доступа. URL: https://sudact.ru/
8. О методических рекомендациях по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов: Письмо Минтруда России от 26 июля 2018 г. № 18-0/10/П-5146 // Солидарность. № 29. 15.08.2018.
9. Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов и их государственной регистрации: постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 // Собрание законодательства РФ. № 33. ст. 3895. 18.08.1997.
10. Федоров А.В. Конфликт интересов как юридический конфликт // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3.С. 38-41
11. Ежукова О.А. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе: конституционно-правовые аспекты / Конституционно-правовые основы антикоррупционных реформ в России и за рубежом / отв. ред. С.А. Авакьян. Юстицинформ, 2016. 568 с.
12. Хабриева Т.Я., Капустин А.Я., Габов А.В., Черногор Н.Н. Конфликт интересов: природа, предупреждения, социальное регулирование // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения № 3. 2018. С. 5-12.
13. Тихомиров Ю.А. Юридический конфликт: монография / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 2017. 312 с.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Махмудов Мурад Магомедович
студент,
Факультет Юриспруденция Социальные технологии и Психология
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ в г. Шахты,
РФ, г. Шахты
E-mail: Shpigunova96@mail.ru

Право интеллектуальной собственности – подотрасль гражданского права, совокупность правовых норм и институтов права, регулирующих отношения в сфере возникновения, использования и защиты объектов интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – совокупность исключительных прав гражданина или юридического лица на результаты творческой, интеллектуальной деятельности, а также приравненные к ним по правовому режиму средства индивидуализации юридических лиц, продукции, работ и услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. п.).

Право интеллектуальной собственности не регулирует процесс интеллектуальной деятельности, завершающийся созданием новых, творчески самостоятельных результатов в области науки, техники, литературы и искусства. Данная подотрасль гражданского права охраняет результаты интеллектуальной деятельности, которые представляют собой нематериальные блага. Традиционно интеллектуальную собственность делят на две составляющие: промышленную собственность; авторское право.

Промышленная собственность характеризуется такими ее составляющими, как промышленные образцы, изобретения, полезные модели, товарные знаки, знаки обслуживания и фирменные наименования. Авторское право относится к произведениям искусства, литературным и музыкальным произведениям, творениям кинематографии, а также к научным произведениям [1, с. 93].

Систему российского права интеллектуальной собственности составляют следующие институты:

а) авторское право – совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи и по поводу создания и использования произведений науки, литературы и искусства;

б) права, смежные с авторским, – права исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирного и кабельного вещания;

в) патентное право – совокупность правовых норм, регулирующих имущественные, а также связанные с ними личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов;

г) право интеллектуальной собственности на товарный знак (знак обслуживания);

д) право интеллектуальной собственности на фирменное наименование;

е) право интеллектуальной собственности на топологии интегральных схем;

ж) право интеллектуальной собственности на программы для ЭВМ и базы данных;

з) право интеллектуальной собственности на селекционные достижения;

и) правоотношения в сфере коммерческой и служебной тайны

Объекты интеллектуальной собственности исчерпывающим образом перечислены в статье 1225 Гражданского кодекса. Если какой-то результат интеллектуальной деятельности не упомянут в статье 1225 ГК РФ, то интеллектуальной собственностью он не является и интеллектуальные права на него не возникают. Следовательно, любое лицо вправе использовать его без чьего-либо разрешения.

Все объекты интеллектуальной собственности могут быть разделены на несколько групп. Часто эти группы называют институтами права интеллектуальной собственности. К ним относятся: авторское право; права, смежные с авторскими; патентное право; нетрадиционные объекты интеллектуальной собственности.

Приоритетной задачей любого развитого государства сегодня является правовая защита интеллектуальной собственности, которая является мощнейшим стимулятором прогресса не только в культурной, но и в иных сферах развития общества и государства. На становление законодательства Российской Федерации в рассматриваемом направлении повлияло активное использование произведений науки, культуры, искусства, объектов смежных и иных исключительных прав в гражданском обороте. Вместе с тем указанный процесс породил ряд негативных последствий, среди которых достаточно большие финансовые и временные затраты на признание авторского права, борьба интересов между авторами и другими физическими и/или юридическими лицами, огромное количество контрафактной продукции и подделок, незаконное размещение результатов интеллектуальной деятельности. И, несмотря на то, что огромное количество ресурсов тратится на развитие этой отрасли права, сама она развивается намного быстрее и более непредсказуемо, в отличие от других правовых сфер. Исходя из вышеперечисленных факторов, можно сделать вывод о несомненной высокой актуальности рассматриваемой в настоящей статье темы [2, с. 673].

Практически все проблемы в правовой защите интеллектуального права можно разделить на три категории: кадровую, структурную и мотивирующую.

К кадровым проблемам относится, главным образом, нехватка экспертов и специалистов для оценки интеллектуальной собственности, а так же идентификации контрафактной продукции. Несмотря на это, имеет место быть недостаточная информированность населения в этой отрасли права, от чего только малая часть из них может самостоятельно защитить свои права. Из этого фактора вытекает низкая правовая грамотность (в силу которой правообладатели, умышленно или по неосторожности, недостаточно информируют рядовых потребителей и таким образом становятся правонарушителями, а сами потребители не изъявляют желание самостоятельно изучить законодательство); отсутствие справедливого восстановления нарушенного права; отсутствие какой-либо мотивации,

нежелание самих правообладателей применять к нарушителю меры правового воздействия (из-за своего незнания правового регулирования интеллектуальной собственности и/или недооценивая его практического значения).

Следующая глобальная проблема – это структурная, целостная. После перехода нашей страны в рыночную экономику началась жестокая конкуренция и раздел, «дележ» не только имущества, но еще и результатов интеллектуальной собственности, которые были созданы прошлым поколением, из-за чего никто не думал насчет создания правовых норм, которые будут ограничивать власть и свободу тех, кто участвовал в этом. Законодательство по вопросам охраны и защиты прав интеллектуальной собственности пока находится в стадии зародыша и в современном мире не играет особой роли по поводу регулирования соответствующих отношений. Развитие данной отрасли замедлилось еще сильнее, когда Россия вступила в ВТО и взяла на себя достаточно большое количество дополнительных международных обязательств без каких-либо оговорок, которые породили ряд проблем, и хотя с 2012 года прошло много времени, некоторые проблемы еще не полностью решены. И именно поэтому, большая часть трактовки интеллектуальных прав, в том числе защиты этих прав исходило не из государственных учреждений, а из учебников. Но законодатель не регламентирует деятельность работ экспертов в этой области, не ставит единых стандартов, которыми все должны придерживаться, кроме того, отсутствуют справочные энциклопедии и другие специальные издания. И потому современные учебники не равнозначны, в них находятся разные, и часто даже противоречащие друг другу понятия и положения.

В завершение хочется сказать, что законодатель, к несчастью, не видит в этом недостатке каких-либо серьезных последствий и продолжает свой прямолинейный путь по развитию правозащитной сферы в уголовных областях и гражданской в части, совершенно забывая о интеллектуальной собственности. А ведь из-за слабого развития этой сферы и недостаточной квалификации правоохранительных органов, которые смотрят на это «сквозь

пальцы», достаточно большое количество ученых не видят смысла продолжать свои исследования, если знают, что их права не будут защищаться и им придется потратить огромное количество усилий и времени, чтобы самостоятельно отстаивать свои право. Подобная ситуация и с одаренными людьми, особенно молодыми студентами, которые могут создать новое изобретение, может быть даже сделать прорыв в науке, но их новшество будет никому не нужно из-за того, что они не смогли найти достаточно хорошую и стабильную финансовую поддержку. К несчастью, многие предприниматели и инвесторы в настоящее время не заинтересованы в том, чтобы вкладываться в такие проекты – они считают их нестабильными. Для того, чтобы в Россию снова вернулись молодые экспериментаторы, которые не боятся рисков, необходимо, в первую очередь, активно реформировать законодательство в сфере защиты прав интеллектуальной собственности. Во-вторых, государство должно наглядно показывать, что оно заинтересовано в технологическом развитии, что ученым ничего не угрожает и законодатель не будет этому развитию.

Список литературы:

1. Богдановская И.Ю. Интеллектуальная собственность: между правом и политикой [Текст] // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2015. – №3. – С. 225 – 229.
2. Леонтьева Л.С. К вопросу о праве интеллектуальной собственности [Текст] // Законность и правопорядок в современном обществе. – 2013. – № 13. – С. 243 – 247.

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Плавинский Андрей Юрьевич
магистрант, юридический факультет, кафедра финансового права
ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
РФ, г. Москва
E-mail: andreplavinskiy@mail.ru

Терехова Валентина Владимировна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц., кафедра финансового права
ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
РФ, г. Москва

Малое и среднее предпринимательство (далее – «МСП») занимает особое место в формировании экономической составляющей любого государства, поскольку МСП, ввиду своей «гибкости», динамичности и способности к быстрому переориентированию производства к рыночным запросам, играет ключевую роль в поддержании экономического роста, создании новых рабочих мест и решению других социально-экономических вопросов государства.

Известно, что понятие «малое и среднее предпринимательство» закреплено в Федеральном Законе от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» (далее – «Закон о МСП») [1]. Так согласно п. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 4 Закона о МСП к субъектам МСП относятся хозяйственные общества, хозяйственные товарищества, потребительские кооперативы, хозяйственные партнерства, индивидуальные предприниматели, производственные кооперативы и крестьянские (фермерские) хозяйства отнесенные в соответствии с условиями, установленными Законом о МСП, к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, и средним предприятиям, сведения о которых внесены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства.

Стимулирование развития МСП в Российской Федерации должно являться одной из приоритетных задач государства, поскольку такое развитие напрямую коррелирует со следующими сферами:

- бюджетная (рост численности субъектов МСП ведет к росту поступления налогов в бюджет);
- социальная (рост численности субъектов МСП ведет к появлению новых рабочих мест);
- финансовая;
- инвестиционная.

Налогообложение выступает одним из главных инструментов, регулирующий отношения между МСП и государством. В России, как и в других странах с развитой рыночной экономикой, для стимулирования развития МСП применяются следующие виды государственных поддержек:

- прямые: субсидии и инвестирование;
- косвенные: реализация льготной налоговой политики.

Таким образом, реализация льготной налоговой политики со стороны государства выступает налоговым стимулированием субъектов МСП. Так в рамках такого стимулирования Налоговым кодексом Российской Федерации (часть 1) [2] закреплены следующие особые условия:

- специальные налоговые режимы;
- налоговые льготы по отдельным налогам (льготы по налогу на прибыль, НДС);
- упрощенные правила учета налогов;
- упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам.

Разработанные и уже реализованные на практике государственные меры поддержки в определенной степени задали новый вектор развития налогового стимулирования МСП в России, однако не достигли предполагаемых результатов, поскольку не были учтены «подводные камни», препятствующие развитию МСП. Ключевым моментом в проведении политики поддержки МСП явилось включение в Налоговый кодекс Российской Федерации специальных налоговых режимов.

На сегодняшний момент Налоговый Кодекс Российской Федерации (Часть 2) [2] предусматривает четыре вида специальных налоговых режимов

для субъектов МСП: упрощенная система налогообложения, патентная система налогообложения, единый налог на вмененный доход, патентная система налогообложения). Обобщая специфику специальных налоговых режимов, можно резюмировать о том, что они:

- заменяют собой ряд налогов;
- предоставляют субъекту МСП возможность уменьшить налоговую нагрузку;
- экономить на расходах.

Данные налоговые режимы безусловно в значительной степени облегчили хозяйственную деятельность субъектов МСП, тем самым простимулировав появление новых субъектов МСП, что в свою очередь привело к увеличению доходов бюджета от налогов. Однако, одновременно с этим, наличие подобных налоговых режимов несет в себе скрытые риски. Так, например, льготная модель налогообложения может выступать сдерживающим фактором роста экономики, поскольку «тепличные» условия специальных налоговых режимов подавляют стремление предпринимателей терять статус МСП и переходить в статус крупных, что, в свою очередь, ведет к налоговым «недоимкам» в доход бюджета государства.

Налоговые каникулы также являются действенным способ в стимулировании субъектов МСП. Данная налоговая льгота применима к вновь зарегистрированным субъектам МСП и выражается в поддержке представителям таких субъектов в развитии и закреплении в своей нише рынка, тем самым «подталкивая» МСП к наращиванию производственных мощностей и ухода от «теневых» способов сокрытия налоговой базы.

Однако, наличие подобного механизма является полумерой в налоговом стимулировании, поскольку вопросы применение налоговых каникул отнесены к ведению местных властей регионов России. Именно они определяют соответствующие ОКВЭД и ОКУН вновь создаваемых субъектов МСП, которые могут воспользоваться налоговыми каникулами.

Еще одним инструментом налогового стимулирования МСП является инвестиционный налоговый кредит. Такой кредит предоставляется субъектам МСП относительно налога на прибыль, по региональным и местным налогам. Срок предоставления инвестиционного налогового кредита колеблется от года до пяти лет (в исключительных случаях до десяти лет).

Субъект МСП, заключивший договор об инвестиционном налоговом кредите, вправе уменьшать платежи по налогу в течение срока действия такого кредита.

Стоит обратить особое внимание на то, что для успешной реализации налогового стимулирования субъектов МСП также необходимо принимать меры по снижению общей налоговой нагрузки на рассматриваемые субъекты.

На основании проведенного анализа, к основным аспектам, направленным на совершенствование методов стимулирования субъектов МСП следует отнести:

- развитие прозрачности налогового законодательства, нивелирующее прибегание субъектов МСП к «теневым» схемам;
- развитие налогового законодательства, направленное на снижение налоговых ставок;
- повышение налоговой культуры субъектов МСП путем создания соответствующих информационных институтов;
- повышения уровня доверия субъектов МСП к фискальным органам государства;
- включение новых видов экономической деятельности в перечень, применимый к специальным налоговым режимам;
- отнесение вопроса предоставления налоговых каникул к федеральному ведению.

В настоящий момент, исходя из экономической реалий России, дальнейшее увеличение налоговый нагрузки на представителей МСП приведет к усугублению экономической ситуации в целом для государства, поскольку такая налоговая нагрузка может явиться следствием неконтролируемой инфляции, приводящей к снижению потребительского спроса; оттоку инвестиций из МСП.

Государству необходимо пересмотреть характер применяемых сегодня налогов: «уйти» от чрезмерно фискального характера налога к стимулирующему. Однако, стоит отметить, что главным «барьером» на пути успешного развития налогового стимулирования субъектов МСП до сих пор является низкая эффективность применения предоставленных инструментов налогового стимулирования самими субъектами МСП. Прозрачность, простота и грамотность со стороны субъектов МСП уплаты налогов - основной момент в выполнении государством в полном объеме своей функции в стимулировании развития МСП посредством предоставления налоговых и иных льгот.

Список литературы:

1. Федеральный Закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства» // СЗ РФ, 2007, № 31, ст. 4006.
2. Налоговый Кодекс Российской Федерации (Часть 2) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // СЗ РФ, 2000, № 32, ст. 3340.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Плохой Кирилл Артемович
магистрант,
юридический факультет, кафедра финансового права
ФГБОУ ВО Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ),
РФ, г. Москва
E-mail: kirill.plochoj@gmail.com

Никольский Владимир Алексеевич
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры финансового права
Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ),
РФ, г. Москва
E-mail: v_nikolskiy@mail.ru

К настоящему времени в российском правовом поле сложились два основных уровня правового регулирования организации и осуществления корпоративного управления в кредитных организациях.

Первый уровень – правовое регулирование корпоративного управления в кредитных организациях на уровне федерального законодательства. Как следует из письма Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления», в российском законодательстве уже нашло отражение большинство общепризнанных принципов корпоративного управления [1]. Действительно, в законодательстве Российской Федерации имеются нормы, касающиеся корпоративного управления. Вместе с тем, по отношению к кредитным организациям преимущественно речь идет об общих положениях в сфере корпоративного управления.

Второй уровень – правовое регулирование корпоративного управления в кредитных организациях актами Банка России. В большей мере корпоративное управление в кредитных организациях регламентируется на данном уровне.

Рассмотрим каждый из указанных уровней более подробно для достоверной оценки состояния правового регулирования корпоративного управления в кредитных организациях в России.

Среди законодательных актов, содержащих нормы, регулирующие корпоративное управление в кредитных организациях, можно отметить следующие основные:

- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (далее – ГК РФ);
- Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Федеральный закон «Об акционерных обществах»);
- Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» (далее – Федеральный закон «О банках и банковской деятельности»).

В статье 65.3 ГК РФ «Управление в корпорации» рассмотрены вопросы определения и разграничения компетенций между органами управления в организациях, к которым относятся общее собрание участников, коллегиальный орган управления, единоличный или коллегиальный исполнительный орган [2].

Согласно статье 1 Федерального закона «О банках и банковской деятельности»: «Кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные настоящим Федеральным законом. Кредитная организация образуется на основе любой формы собственности как хозяйственное общество» [3].

Так как кредитные организации создаются в организационно-правовой форме хозяйственных обществ, то осуществление корпоративного управления в них также регулируется статьей 67 ГК РФ «Права и обязанности участника хозяйственного товарищества и общества», в которой обозначены общие права участников кредитной организации, статьей 67.1 ГК РФ «Особенности управления и контроля в хозяйственных товариществах и обществах», в которой установлены вопросы исключительной компетенции участников общества, а также статьей 67.2 ГК РФ «Корпоративный договор», устанавливающей возможность заключения участниками общества корпоративного

договора, в котором будут обозначены определенные права и обязанности участников общества, напрямую влияющие на корпоративное управление, например, голосовать на общем собрании участников определенным образом.

Наиболее важное значение для правового регулирования корпоративного управления в кредитных организациях имеет Федеральный закон «Об акционерных обществах», так как в нем закреплены важнейшие моменты, связанные со всеми этапами «жизни» акционерного общества, от создания до ликвидации, а также закреплены нормы, регулирующие эмиссию ценных бумаг, права и обязанности акционеров, полномочия и деятельность органов акционерного общества, таких, как совет директоров, исполнительные органы. В частности, в статье 11 Федерального закона «Об акционерных обществах» закрепляется обязательность устава общества как учредительного документа общества. Определяются требования к уставу и его содержанию, например, к порядку проведения общего собрания акционеров. На основании устава осуществляют свою деятельность все органы акционерного общества, также в уставе могут обозначены необходимые полномочия и компетенции и взаимодействие между органами кредитной организации, что имеет важнейшее значение для осуществления эффективного корпоративного управления.

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» в наименьшей степени закрепляет и регулирует вопросы, касающиеся корпоративного управления в организациях. Вместе с тем, в данном законе имеются нормы, устанавливающие особенности деятельности кредитных организаций, которые напрямую или косвенно относятся к корпоративному управлению.

Так, важным аспектом в сфере корпоративного управления в кредитных организациях, урегулированным в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности», является установление особых требования к раскрытию информации кредитной организацией при осуществлении своей деятельности. В статье 8 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» обозначено, что кредитная организация обязана ежегодно раскрывать годовую бухгалтерскую отчетность и аудиторское заключение по ней, а также

ежеквартально раскрывать промежуточную бухгалтерскую отчетность. При этом форма, сроки и порядок раскрытия данной информации устанавливается Банком России [3]. Следует отметить, что раскрытие указанной информации позволяет проводить своевременный мониторинг компетентности руководства кредитной организации, а также производить прогнозирование эффективности деятельности организации.

Также важным аспектом в сфере корпоративного управления в кредитных организациях, урегулированным в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности», является определение особенностей функционирования органов управления кредитной организации. Органами управления кредитной организации наряду с общим собранием ее учредителей (участников) являются совет директоров (наблюдательный совет), единоличный исполнительный орган и коллегиальный исполнительный орган. Особенность заключается в том, что в кредитной организации должны присутствовать как единоличный, так и коллегиальный исполнительные органы, в отличие от обычного хозяйственного общества [3].

Необходимо отметить, что все указанные нормативные правовые акты не регулируют напрямую корпоративное управление в кредитных организациях, а лишь рассматривают вопросы, которые относятся к предмету корпоративного управления. Также ни в одном из рассмотренных законодательных актов не содержится нормы (принципа) рассматривающего наличие эффективного корпоративного управления в кредитных организациях как необходимый фактор осуществления деятельности кредитной организации и всей банковской системы в целом.

Соответственно представляется целесообразным предусмотреть в законодательстве прямое обозначение важности корпоративного управления в кредитных организациях. Так, в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности», по нашему мнению, следует включить норму следующего содержания: «Для обеспечения финансовой стабильности банков, противодействии рискам,

обеспечении прав и законных интересов всех лиц, участвующих в банковской деятельности, а также лиц, пользующихся услугами кредитных организаций, закрепить в Уставе кредитной организации общепринятые принципы корпоративного управления. При принятии решений о деятельности организации, планировании рисков, противодействии конфликтам интересов, ориентироваться на письма Банка России по вопросам корпоративного управления, а также соблюдать Кодекс корпоративного управления».

Также для защиты интересов миноритарных акционеров и клиентов кредитных организаций, представляется необходимым закрепить в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности» норму, обязывающую формировать более 50 % совета директоров кредитной организации из независимых директоров для избежания подконтрольности данного органа управления фактическим владельцам кредитной организации.

Что касается второго уровня правового регулирования корпоративного управления в кредитных организациях, то в его рамках можно выделить следующие ключевые документы Банка России: письмо от 10.04.2014 № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления», письмо Банка России 07.02.2007 № 11-Т «О перечне вопросов для проведения кредитными организациями оценки состояния корпоративного управления», письмо Банка России от 13.09.2005 № 119-Т «О современных подходах к организации корпоративного управления в кредитных организациях».

Данные акты сильно отличаются от законодательного регулирования корпоративного управления, так как в них напрямую рассматриваются вопросы организации корпоративного управления, в частности, в кредитных организациях. При этом письма Банка России несут в себе рекомендательный характер и лишь влияют на состояние корпоративного управления, но не регулируют его полностью.

Ключевое значение для организации корпоративного управления в кредитных организациях имеет Кодекс корпоративного управления,

доведенный письмом Банка России от 10.04.2014 № 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления», устанавливающий единые принципы организации и осуществления корпоративного управления управления в Российской Федерации в целом.

Среди специальных актов Банка России в первую очередь необходимо рассмотреть письмо Банка России от 13.09.2005 N 119-Т «О современных подходах к организации корпоративного управления в кредитных организациях». В данном письме Банк России отмечает важность корпоративного управления для всей банковской системы, не только для стабильности самой кредитной организации [5].

Указанным письмом Банк России стремится информировать кредитные организации о существующих современных подходах организации корпоративного управления в кредитных организациях, которые основаны на зарубежной практике, в первую очередь на принципах Корпоративного управления ОЭСР [7], а также соответствующих законодательству Российской Федерации.

Важность оценки корпоративного управления в кредитных организаций показывает то, что позже Банк России выпустил Письмо Банка России 07.02.2007 № 11-Т «О перечне вопросов для проведения кредитными организациями оценки состояния корпоративного управления», в котором определены направления, по которым необходимо производить оценку корпоративного управления, а также периодичность проведения оценки – не реже одного раза в год [6]. Так, оценку состояния корпоративного управления необходимо проводить по следующим основные направлениям:

- распределение полномочий среди органов управления кредитной организации;
- организация деятельности совета директоров, а также взаимоотношения совета директоров с исполнительными органами;

- утверждение стратегии развития и контроль исполнения стратегии развития кредитной организации;
- координация управления банковскими рисками;
- предупреждение конфликта интересов всех заинтересованных лиц;
- отношения с аффилированными лицами;
- определение процедур обеспечения соблюдения принципов профессиональной этики;
- раскрытие информации кредитной организацией;
- мониторинг систем внутреннего контроля кредитной организации.

В то же время представляется, что корректной и объективной оценки состояния корпоративного управления в кредитной организации должен быть сформирован уточненный перечень вопросов, где будут приведены однозначные вопросы на конкретные ситуации в кредитной организации, смоделированы различные ситуации, четко прописаны возможности повышения эффективности. При этом представляется необходимым включить в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» норму, закрепляющую обязательность проведения оценки корпоративного управления в кредитных организациях по перечню вопросов, приведенному Банком России, не реже одного раза в год.

Кроме того, представляется целесообразным предусмотреть в Федеральном законе «Об акционерных обществах» положение о том, что общество обязано ежегодно направлять отчет о состоянии корпоративного управления в Банк России, и при выявлении нарушений обязано устранить их в течение квартала после обнаружения нарушений [4]. В качестве альтернативного варианта предлагается ввести мотивацию для организаций по исполнению рекомендаций Кодекса корпоративного управления, например, если состояние корпоративного управления соответствует определенным критериям, то организации предоставляются налоговые льготы или льготные условия для ведения деятельности.

Список литературы:

1. Письмо Банка России от 10.04.2014 N 06-52/2463 «О Кодексе корпоративного управления» // «Вестник Банка России", N 40, 18.04.2014.
2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) // «Российская газета», № 238-239, 08.12.1994.
3. Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 05.02.1996, № 6, ст. 492.
4. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
5. Письмо Банка России от 13.09.2005 N 119-Т «О современных подходах к организации корпоративного управления в кредитных организациях» // «Вестник Банка России», № 50, 22.09.2005.
6. Письмо Банка России 07.02.2007 № 11-Т «О перечне вопросов для проведения кредитными организациями оценки состояния корпоративного управления» // «Вестник Банка России», № 7, 14.02.2007.
7. OECD Principles of Corporate Governance. www.oecd.org/daf/corporate-affairs, 2004.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ. РЕЗЕРВИРОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Сорокина Любовь Сергеевна
студент,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,
РФ, г. Орел
E-mail: Lubov.sorokina.99@mail.ru

В законодательстве Российской Федерации существуют разного рода меры, направленные на поддержание законности и правопорядка в стране, во всех сферах деятельности человека. Не исключением является и вопросы, касающиеся прав на землю. Согласно ст. 56 Земельного кодекса Российской Федерации права на землю могут быть ограничены [4].

Данная статья в первую очередь необходима для конкретизации ст. 55 Конституции Российской Федерации, суть которой заключается в том, что конкретные права могут быть ограничены, если существует вероятность нанесения ущерба нерушимости конституционного строя, стабильности государства, обороноспособности страны, а также соблюдения законных прав и интересов иных граждан [1].

Таким образом, ограничение прав на землю подразумевает под собой наличие конкретных ограничений, ущемлений или запрещений на использование, распоряжение или владение недвижимым имуществом для соблюдения интересов государства. Стоит помнить то обстоятельство, что подобные ограничения права на землю не вызывают собой появление отдельного права, но при этом накладывают ограничения на возможности собственника [6].

Кроме понятия ограничения в законодательстве России существует понятие обременение, которые необходимо строго разграничивать между собой. Под обременением стоит понимать наложение на владельца земли дополнительных обязательств по использованию и содержанию имущества, которые согласовываются двумя сторонами правоотношений.

В связи с этим единовременно использовать две этих дефиниции в едином контексте абсолютно неверно, но при этом они имеют непосредственную связь друг с другом, так как предполагают взаимное возникновение друг друга.

Как уже было сказано выше ограничение прав на землю прописано в Земельном кодексе Российской Федерации в ст. 56. В ней же устанавливаются следующие ограничения прав на землю:

- ограничения использования земельных участков в зонах с особыми условиями использования территорий;
- особые условия охраны окружающей среды, в том числе животного и растительного мира, памятников природы, истории и культуры, археологических объектов, сохранения плодородного слоя почвы, естественной среды обитания, путей миграции диких животных;
- иные ограничения, которые регламентируются Земельным кодексом Российской Федерации и иными федеральными и региональными актами [4].

Ограничение прав на землю может устанавливаться как на определённый срок, так и бессрочно.

Следует отметить, что в рассматриваемой статье также установлено, что сохранение ограничений на земельные наделы сохраняется в том случае, если произойдет смена собственника, а также лицо, чьи права были ограничены, имеет право обжаловать данные ограничения в суде. Само ограничение должно быть обязательно государственно зарегистрировано.

В юридической практике существуют различные классификации ограничений прав на использование земельного участка. В большинстве своем данные классификации строятся на различиях между объектами правоотношений, субъектами, а также различного рода факторов, которые связаны с правовым статусом земли. Именно поэтому в законодательстве можно выделить следующие основные виды ограничений прав, которые не являются исчерпывающими:

1. Ипотека земельного участка [3].
2. Доверительное управление наделом [2, ст. 1012].

3. Рента земельного участка [2, ст. 586].

4. Арест земельного участка и запрещение совершать какие-либо действия в отношении земли [5, ст. 28].

5. Публичные сервитуты в качестве основания для ограничения прав [4, ст. 23].

6. Права требования, вынесенные в судебном порядке.

7. Резервирование земельных наделов для обеспечения государственных или же муниципальных нужд [4, ст. 56.1].

В рамках статьи наиболее подробно остановится именно на последнем виде ограничений поскольку современные тенденции роста инфраструктуры государственной или территориальной принадлежности требуют повышения эффективности использования ресурсов, в том числе и земель. Одним из инструментов регулирования данного вопроса является резервирование земель.

Резервирование земель — это действия, направленные на перераспределение земельных участков и выполнение государственно-властных полномочий в отрасли земельных взаимоотношений. Резервирование выступает первичной стадией изъятия земли. При этом законодательно установлено, что минимальный период резервирования земельного участка – 2 года, а максимальный – 20 лет.

Резервирование земли для государственных и муниципальных нужд может осуществляться только в двух случаях, прописанных в статье 70.1 Земельного кодекса Российской Федерации:

1. Наличие договоров, заключенных на международном уровне, выполнение которых требует изъятия определенных земель.

2. Возведение, восстановление или перестройка объектов федерального или регионального значения (строения энергосистем, транспортная инфраструктура, объектов коммунальных систем и др.) [6].

Особенностью резервирования земельных участков является заключается в том, что оно осуществляется только в соответствии с документом по планировке обособленных земельных зон либо различными законодательными

актами. К таким зонам относят те земельные участки, на которых планируется размещение объектов местного, регионального, федерального значения.

Резервированию подлежат следующие земли:

- находящиеся в черте города либо за пределами населенных пунктов;
- предназначенные для сельскохозяйственного использования;
- относящиеся к фонду запаса [4].

Существует обеденный порядок для резервирования земель для государственных или муниципальных нужд. Он состоит следующих этапов:

1. Оформление ходатайства о резервировании земель. Ходатайство рассматривается главой муниципалитета или руководителем субъекта Российской Федерации.
2. Принятие решения о резервировании участка. Данное решение может быть вынесено только при наличии оправленного перечня документов.
3. Подготовка решения. Решение представляется собой документ, в котором указываются: цель и срок резервирования земель, реквизиты документов, на основании которых было принято решение, ограничения на резервируемые земли, время и место, где осуществлялось ознакомление заинтересованных лиц с принятым решением.
4. Публикация принятого решения официальными СМИ.
5. Отправление копии документов и схему участка в Росреестр.
6. Государственная регистрация ограничения прав. Она выполняется на протяжении 10 дней после поступления необходимой документации.

Ограничение права собственности на землю может быть снято в нескольких случаях:

- по истечении срока, указанного в решении;
- при изъятии или предоставлении зарезервированной площади в случае отсутствия у третьих лиц каких-либо прав на нее;
- при вступлении в силу решения суда;
- при аннулировании документа о резервировании ответственными органами.

Сведения о данном событии в тридцатидневный срок направляются в реестр недвижимости и орган, ответственный за регистрацию прав собственности на уровне государства.

Таким образом, под ограничениями прав на землю, регламентированными статьей 56 Земельного кодекса Российской Федерации, следует понимать особые условия использования земельных участков (пределы землепользования), не носящие общего универсального характера, устанавливаемые при определенных обстоятельствах в публичных интересах.

Резервирование наделов может производиться только в случае отсутствия других возможностей для возведения или модификации объектов, указанных в соответствующем перечне. Процедура резервирования состоит из определённых этапов, выполнение которых строго обязательно. После выполнения всех этапов данной процедуры на земельный участок накладываются ограничения, после чего он может быть изъят.

Резервирование способствует разумному использованию средств. Оно может быть аннулировано в случаях, оговоренных законодательством.

Список литературы:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993). [Электронный ресурс] - Режим доступа: Консультант Плюс.
2. Федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (ГК РФ ч. 2)». [Электронный ресурс] - Режим доступа: Консультант Плюс.
3. Федеральный закон от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [Электронный ресурс] - Режим доступа: Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 25 октября 2001 года № 136-ФЗ «Земельный кодекс Российской Федерации». [Электронный ресурс] - Режим доступа: Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 13 июля 2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости». [Электронный ресурс] - Режим доступа: Консультант Плюс.
6. Вакула А.И Особенности правоотношений в сфере ограничения оборотоспособности земельных участков // ЮП. 2017. № 1 (80).
7. Митякина Н.М. Некоторые вопросы ограничения прав на землю // Юридическая техника. 2018. № 12.

РАЗВИТИЕ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ГОСУДАРСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федоров Дмитрий Александрович
студент, юридический факультет СВФУ,
РФ, г. Якутск
E-mail: forcefromthenorth0@gmail.com

Степанова Альбина Афанасьевна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент СВФУ,
РФ, г. Якутск

Парламентаризм – тип государственного устройства верховной власти, устанавливающий четкое разграничение функций ветвей власти с закреплением главенствующей роли законодательного органа - парламента. По действующей Конституции 1993 года многонациональный народ Российской Федерации признается в качестве носителя суверенитета и единственного источника власти. Делегирование народом права осуществлять власть в государстве избранному им же парламенту, на наш взгляд, предполагает, что парламент, как высшее олицетворение власти, должен стоять выше, чем все остальные органы государственной власти и должен полностью контролировать деятельность органов исполнительной власти. Это было бы реальным проявлением власти народа.

Согласно теории парламентаризма в государстве главенствующую роль в государстве играет парламент, а высший исполнительный орган - правительство, подотчетно ему и контролируется им. Правительство формируется парламентариями из числа членов политической партии, имеющей большинство в парламенте. А представительный орган, работающий на постоянной основе, руководит его деятельностью.

В Российской Федерации главенствующая роль в системе органов государственной власти передана Президенту. Согласно конституционным положениям, государственная власть сконцентрирована вокруг него и, в ущерб парламенту, имеет ряд исключительных полномочий в отношении исполнительной власти. Так, Президент Российской Федерации (глава 4 Конституции РФ)

в соответствии с федеральным законодательством определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации, имеет право председательствовать на заседаниях Правительства РФ, принимает решение об отставке Правительства, назначает и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства и федеральных министров. То есть, не входя формально ни в одну из ветвей власти в РФ, Президент единолично контролирует всю исполнительную власть. По Конституции, он может назначать Председателя Правительства только с согласия Государственной Думы, но, данная норма не может в полной мере работать, потому что есть еще и другая норма (ч. 4 ст. 111 Конституции РФ), дающая возможность Президенту распускать Государственную Думу из-за трехкратного отклонения предложенных им кандидатур Государственной Думой. Можно сделать вывод, что в любом случае «победителем» выходит Президент РФ, так как либо парламент утвердит его предложения, либо не утвердит и уйдет в вынужденную отставку, после которой Президент соберет новый парламент путем выборов. Помимо этого, Президент наделен правом отмены актов Правительства РФ по любым основаниям [1].

Такое количество полномочий Президента в отношении Правительства свидетельствует о том, что высший исполнительный орган власти не является самостоятельным, а подотчетен Президенту. Для наиболее четкой характеристики формы правления, установленной Конституцией, более правильно использовать понятие «суперпрезидентская» республика. Еще в советское время абсолютно точную характеристику суперпрезидентской формы правления дал А.Г. Орлов. Он определил суперпрезидентскую республику как такую систему «государственного управления, основной чертой которой является гипертрофированная, неконтролируемая президентская власть» [1, с. 112]

Концентрация властных полномочий вокруг одного органа власти – Президента, напоминает, хоть и отдаленно, государственное устройство России

в прошлом, когда существовала монархия и последовавшая после ее свержения диктатура руководителей СССР и господствующей идеологии коммунизма.

На данный момент ситуация в государственном устройстве такова, что происходит перевес власти в пользу исполнительной ветви, возглавляемой Президентом РФ, несмотря на то, что в смешанных республиках, к которым относится Российская Федерация, баланс властей организован так, что ни президенту, ни парламенту не должна принадлежать монополия в вопросе формирования правительства.

Вопрос о балансе сил между Федеральным Собранием РФ и Президентом РФ является дискуссионным и крайне неоднозначным в науке конституционного права. Так, Г.А. Шмавонян рассматривает саму конституционную модель взаимоотношений Президента РФ и Государственной Думы в области формирования, отставки и ответственности Правительства РФ как несбалансированный, с ассиметричным характером с явным преимуществом полномочий Президента. Парламентская ответственность формальна, а процедура одобрения Государственной Думой кандидатуры премьер-министра фактически направлена против нее самой, ибо Президент после трехкратного отклонения Думой представленной им кандидатуры Председателя Правительства распускает нижнюю палату парламента и назначает премьер-министра без согласия Думы [5, с. 112].

Как абсолютно справедливо отмечает профессор А.А. Кондрашев, парламентская ответственность правительства носит призрачный характер – реально Правительство отвечает перед Президентом, так как угроза роспуска не дает парламенту возможности свободно принимать решения о контроле за деятельностью Правительства. В управлении министерствами существует некий формальный дуализм, выражающийся в управлении непосредственно Президентом «силовыми» ведомствами (МВД, ФСБ, Минобороны, Минюст др.) Эти организации напрямую подчиняются главе государства и не подконтрольны Председателю Правительства. Президент руководит деятельностью более 20 федеральных органов исполнительной власти, а это примерно составляет

четверть от их общего числа, то есть, Правительству остается только координировать деятельность органов управления, подчиняющихся непосредственно Президенту РФ [7, с. 41].

Скептической точки зрения к действующей власти Президента РФ придерживается Л.А. Окуньков, отмечая, что Президенту как главе государства и гаранту Конституции предпочтительно дистанцироваться от органов исполнительной и законодательной власти. "Очевидно, - пишет автор, - главе государства лучше направить основные усилия на выработку стратегического политического курса и организацию контроля за деятельностью Правительства и других органов исполнительной власти, нежели на административное руководство находящимися в его подчинении ведомствами [8, с. 121, 122].

В связи с этим возникает вопрос о значении парламента в государстве, в котором Президенту фактически принадлежат все возможные рычаги контроля над функционированием всех ветвей власти.

Согласно ч.1 статьи 3 Конституции РФ, носителем суверенитета и единственно легитимным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. А правовым механизмом осуществления власти народа является закрепление в этой же статье Конституции как высшего непосредственного выражения власти народа права граждан на референдум и свободные выборы. Данное право, в свою очередь, реализуется гражданами с помощью общенародных выборов в парламент и главы государства – Президента РФ [2]. То есть, нельзя полагать, что власть Президента РФ неправомерна и нелегитимна - он наравне с представительным органом избирается российским народом. Вопрос касается лишь сверхвозможностей и сверхпривилегий гражданина, избранного Президентом РФ. Признание Российской Федерации как смешанной республики ошибочно, в силу того, что на практике существует перевес полномочий по созданию и контролю правительства в пользу Президента РФ. А особые полномочия Президента в сфере исполнительной власти, прямо закрепленные в Конституции РФ, дают основание полагать о существовании конституционной суперпрезидентской республики.

Подобная концентрация власти в системе государства ставит под сомнение возможность должного функционирования других органов власти. В частности, парламента, который фактически лишен возможности воздействия на исполнительную власть, и, прежде всего, на Правительство РФ. В то время как парламент, по идее, в силу своей представительной специфики, должен был бы стать главным законным механизмом осуществления народовластия. Напомним, что согласно Конституции, народ осуществляет свою власть непосредственно или через органы государственной власти и местного самоуправления. И одним из основных проявлений власти является контроль над деятельностью органов исполнительной власти.

Но в России, как уже отмечалось, приоритет в этом вопросе отдан Президенту. Так, к примеру, конституционная норма согласованного взаимодействия Государственной Думы РФ и Президента РФ в назначении Председателя Правительства не реализуется в том плане, что выразившая три раза протест на представляемые Президентом кандидатуры на должность Председателя Правительства, в итоге будет распущена Президентом, и соответственно, норма не достигнет результата. По этому поводу в науке справедливо отмечается, что парламентская ответственность правительства «носит призрачный характер – реально правительство отвечает перед Президентом» [9, с. 73], так как угроза роспуска не дает парламенту свободно принимать решения по контролю за деятельностью Правительства.

Как отмечает А.В. Безруков, в нашем обществе сохраняется определенное недоверие к представительным органам государственной власти вообще и к парламенту в частности. Такое недоверие является следствием той политической борьбы, которая предшествовала принятию действующей Конституции Российской Федерации. В обществе остаются силы, которые не прочь отказаться от парламента как важнейшего демократического института или превратить его в послушную, не играющую самостоятельной роли ассамблею. Вследствие взаимодействия всех этих факторов развитие российского парламентаризма идет сложным, во многом противоречивым путем.

То есть, развитие парламентаризма в Российской Федерации находится на этапе «застоя», обусловленного невозможностью развиваться из-за влияния Президента в государственной системе. Даже в президентских республиках парламент не играет последней роли благодаря грамотной схеме сдержек и противовесов в государстве. Формирование исполнительной ветви власти является крайне важным моментом в жизни государства, потому что непосредственное исполнение и реализация всей государственной политики – функция именно исполнительной власти. Поэтому крайне важно правильно назначить орган, формирующий правительство государства. И в то же время, необходимо придерживаться базового принципа конституционализма о признании суверенитета народа. Именно через усиление роли законодательного, представительного органа государства с последовательным ослаблением роли президента должна происходить стабилизация системы сдержек и противовесов. Немаловажно учитывать зарубежный опыт государственного парламентского строительства, а конкретно следовало бы брать пример с конституционного устройства Франции, которая является смешанной республикой, лишенной масштабной концентрации властных полномочий у президента [4].

Таким образом, есть всего два способа решения данной проблемы. Первый будет предполагать постепенное преобразование государства из смешанной в фактическую парламентскую республику, суть которого будет заключаться в обыкновенном лишении всех исключительных полномочий Президента РФ в сфере исполнительной власти и передаче их парламенту. А второй способ будет направлен на сохранение Российской Федерации как смешанной республики, путем построения адекватного конституционного баланса между Федеральным Собранием и Президентом РФ.

Данный баланс, может быть достигнут с помощью внесения определенных поправок в законодательство:

- лишение права отправлять в отставку Правительство без согласия Государственной Думы (ст. 83)

- лишение права Президента РФ осуществлять роспуск Государственной Думы (ст. 111, 117);
- запрет отмены актов Правительства Президентом (ст. 115);
- ограничение контроль Президента над федеральными органами исполнительной власти;

Также можно было бы предложить нормативно закрепить ограничение руководства Президента РФ над исполнительной властью, которая вкупе с неэффективностью контрольных функций Федерального Собрания РФ может попросту привести к недемократическому авторитарному режиму с повсеместным усилением полномочий главы государства, что в корне противоречит основам конституционного строя Российской Федерации.

В заключение следует еще раз повторить, что делегирование народом своего конституционного права на осуществление власти в стране является одним из важнейших достижений не только конституционализма, но и всей демократической политической системы в целом. Парламентаризм, как явление, как способ и метод государственного устройства призван наиболее эффективно обеспечить главный принцип демократического общества – предоставить возможность сформировать свою исполнительную власть. Этот же принцип заложен и в Конституции РФ. Но фактический усиленный статус Президента РФ, который явно не соответствует стандартам смешанной республики, ставит вопрос о классификации России как суперпрезидентской республики.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации
2. Комментарий к Конституции РФ. — URL: https://constitution.garant.ru/science-work/comment/.
3. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации"
4. Конституция Франции. — URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constit/france/france-r.htm.

5. Орлов А.Г. «Суперпрезидентская» республика латиноамериканского типа // Современное буржуазное право. М., 1Е987. Т. 2. С. 112.
6. Шмавонян Г.А. Конституционно-правовая концепция российского парламента // Труды института государства и права Российской Академии наук. 2015. № 5.
7. Кондрашев А.А. Суперпрезидентская республика в России: миф или реальность? // Вестник университета имени О.Е. Кутафина. 2018. № 6. С. 34-42 (Дата обращения: 28.05.2019).
8. Исполнительная власть: организация и взаимодействие. М., 2000. 13-14 мая. С. 121-122
9. Кравец И. Российская Конституция и проблемы эффективности ее реализации // Конституционное право: Восточноевропейское обозрение. 2003. № 4 (45). С. 73.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РИСКОВ НА СТАДИИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА НА ПРИМЕРЕ ДОГОВОРА АРЕНДЫ

Цибарт Кирилл Станиславович
студент
Факультет Юриспруденция Социальные технологии и Психология
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
ДГТУ в г. Шахты
РФ, г. Шахты
E-mail: Shpigunova96@mail.ru

Юридическая категория «риск» является одной из наиболее дискуссионных. Связано это с тем, что категория риска чрезвычайно многогранна, многоаспектна, и используется как в повседневном общении, так и понятийном аппарате различных наук. Распределение рисков сторонами правоотношения может быть отнесено к разновидности самозащиты права – правовой самопомощи, по аналогии с тем как, например, правовое управление рисками по контрактам с инофирмами через оговорки о сложении, возложение и ином распределении рисков может быть отнесено к тому же способу защиты прав.

Руководствуясь принципом свободы договора, без применения друг к другу государственного принуждения при согласовании условий договора, инициативно, по сравнению с правовым стандартом диспозитивной нормы, с учётом воле обеих сторон, распределяются многообразные, возможные в будущем риски в рамках заключаемого договора.

Диспозитивный метод частного права лежит в основе распределения рисков. Он получил свое выражение в принципе свободы договора (ст. 1 и ст. 421 ГК РФ) [1, с. 447]. Действуя в своих интересах, стороны вправе самостоятельно устанавливать на основе договора свои гражданские права и обязанности, разделять между собой различные риски. В соответствии с принципом диспозитивности – общим принципом распределения рисков в гражданском праве – субъектам дается вариативная возможность распределить те или иные риски в соответствии со своими интересами. Договор является наиболее совершенным средством такого распределения рисков. Именно в нем получает выражение, достигнутый самими сторонами

при согласовании, определенный баланс интересов, в силу чего становится возможным непосредственно заключение договора.

Одним из вопросов, непосредственно связанным с распределением рисков субъектами гражданского права являются отношения, получившие наименование документальная проверка [2, с. 110]. В настоящее время концепция документальный проверки стала использоваться для обозначения действий заинтересованного лица по проверке потенциального контрагента и (или) приобретаемого актива на любом рынке (необязательно на рынке ценных бумаг) и по любой сделке (не обязательно по сделке купли-продажи). Следует иметь ввиду, что арендатором по договору аренды нежилого помещения может являться фактически любой субъект права (с соблюдением ограничений по правоспособности и дееспособности).

В соответствии со статьей 608 ГК РФ право сдачи имущества в аренду принадлежит его собственнику. Лица, управомоченные законом или собственником сдавать имущество в аренду, тоже могут выступать в качестве арендодателей. Кроме того, передавать имущество во временное владение и (или) пользование может владелец помещения, не обладающий в момент заключения договора аренды правом собственности на объект аренды.

В зависимости от того, на каком праве арендодатель собирается сдавать помещение в аренду, может быть несколько вариантов. Рассмотрим подробнее основные из них:

1. Арендодатель является собственником помещения. В этом случае арендатору следует внимательно проверить тождественность паспортных данных арендодателя с данными в свидетельстве о праве собственности на данное нежилое помещение и с данными в самом договоре. Необходимо заказать и получить выписку из Единого государственного реестра прав на объект договора и сверить данные, указанные в выписке с данными, занесенными в договор аренды, а также проверить другие документы. Отметим, что все описанные в этом пункте действия будет целесообразным выполнить арендатору в любом случае, то есть на каком бы праве арендодатель

не передавал помещение, даже если последний не является собственником помещения.

2. Арендодатель является владельцем помещения. Договор аренды заключенный лицом, право собственности на объект аренды которого на момент заключения сделки не было зарегистрировано, не является недействительным на основании статей 168 и 608 ГК РФ, хотя по смыслу последней арендодатель, заключивший договор аренды и принявший на себя обязательство по передаче имущества арендатору во владение и пользование либо только в пользование, должен обладать правом собственности на него в момент передачи имущества арендатору. Кроме того, применительно к статье 608 ГК РФ договор аренды, заключенный с лицом, которое в момент передачи вещи в аренду являлось законным владельцем вновь созданного им либо переданного ему недвижимого имущества (например, во исполнение договора купли-продажи) и право собственности которого на недвижимое имущество еще не было зарегистрировано в реестре, также не противоречит положениям статьи 608 ГК РФ и не может быть признан недействительным по названному основанию [3, с. 123].

В случае, если арендодатель не исполнит свое обязательство во передаче вещи в аренду арендатору, он будет обязан возместить последнему убытки, причиненные нарушением договора. Однако, не рекомендуется заключать договор аренды с владельцем помещения, не обладающим правом собственности, поскольку существует множество различных рисков: от приостановления регистрации права в случае, если у него возникнут сомнения в наличии оснований для этого, в подлинности представленных документов или достоверности указанных в них сведений, а также в случае непредставления документов, до возникновения спора по поводу права и, соответственно, поступления в орган регистрации заявления от правообладателя, любой из сторон по сделке либо уполномоченного им или ими на то лиц, в результате чего регистрационные действия будут приостановлены.

3. Арендодатель является представителем собственника (физического лица). В таком случае рекомендуется заключать договор с представителем собственника по доверенности только в случае, если она нотариально удостоверена. Поступив так, арендатор сложит с себя бремя несения последствий материализации множества различных рисков (например, риск заключения сделки неуполномоченным лицом и др.), поскольку нотариус проверил законность сделки, в том числе наличия у каждой из сторон права на ее совершение (ст. 163 ГК РФ). К тому же, если арендатор собирается арендовать помещение на срок один год или более, то потребуется государственная регистрация договора.

«При личном обращении в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, физическое лицо предъявляет документ, удостоверяющий его личность, а представитель физического лица также нотариально удостоверенную доверенность, подтверждающую его полномочия, если иное не установлено федеральным законом». Доверенность сохраняет силу в течение года со дня ее совершения, если в ней не указан другой разумный срок (п. 1 ст. 186 ГК РФ).

4. Арендодатель является представителем собственника (юридического лица). В таком случае необходимо проверить у лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица – документ, удостоверяющий его личность, учредительные документы юридического лица либо нотариально заверенные копии учредительных документов юридического лица или заверенные лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица, и печатью юридического лица (при наличии печати) копии этих учредительных документов, а у представителя юридического лица, кроме того, документ, подтверждающий его полномочия действовать от имени юридического лица; все документы будут необходимы для выполнения регистрационных действий.

Заключение договора аренды требует достаточно серьезной юридической проработки, которая обеспечит возможность эффективной защиты прав

на случай нарушений одной из сторон. Заключая договор аренды, необходимо предусмотреть возможность материализации различных рисков

Только специалист может при заключении договора указать сторонам на условия договора, которые могут повлечь для них в дальнейшем большие проблемы, потому что именно исходя из практики разрешения арендных споров можно разработать индивидуальные условия для стороны договора аренды, подходящие именно этому лицу и максимально защищающие его интересы.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. - № 32. – Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 2 от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. - № 5. - Ст. 410.
2. Красноярова Н.И., Бакуева М.Г. Правовое управление рисками по внешнеторговым контрактам: Учебное пособие. Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2009. 220 с.
3. Кучер А.Н. Теория и практика преддоговорного этапа: юридический аспект. М.: Статут, 2005. 363 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам LXXVIII студенческой международной научно-практической конференции

№ 6 (77)
Июнь 2019 г.

В авторской редакции

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.

E-mail: mail@sibac.info

16 +

СибАК

www.sibac.info