



**СиБАК**  
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

**LХV СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**№5(64)**



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО  
СТУДЕНТОВ ХХІ СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2018



# **НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам LXV студенческой  
международной научно-практической конференции*

**№ 5 (64)**  
**Май 2018 г.**

Издаётся с Октября 2012 года

Новосибирск  
2018

УДК 3  
ББК 60  
H34

Председатель редколлегии:

**Дмитриева Наталья Витальевна** – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф.,  
академик Международной академии наук педагогического образования, врач-  
психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

**Гужавина Татьяна Анатольевна** – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии  
и социальных технологий Череповецкого государственного университета;

**Купченко Константин Владимирович** – канд. ист. наук, доц. кафедры  
естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО  
«Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;

**Соловенко Игорь Сергеевич** – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского  
технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

**H34 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:**  
Электронный сборник статей по материалам LXV студенческой международной  
научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». –  
2018. – № 5 (64) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. –  
URL: [http://www.sibac.info/archive/Social/5\(64\).pdf](http://www.sibac.info/archive/Social/5(64).pdf).

Электронный сборник статей по материалам LXV студенческой международной  
научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия.  
Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных  
представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем  
интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»:  
размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

## **Оглавление**

<b>Секция «Краеведение»</b>	<b>7</b>
ЛИМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ	7
Фаустова Юлиана Артуровна	
Мордовцев Андрей Юрьевич	
ВАЖНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ	12
Чибисова Ангелина Евгеньевна	
Селюкова Екатерина Алексеевна	
<b>Секция «Политология»</b>	<b>18</b>
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В САРАТОВЕ И ОБЛАСТИ	18
Авдеева Ольга Александровна	
КОНСТРУИРОВАНИЕ ИМИДЖА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ НА ПРИМЕРЕ М. МУРЫГИНА	23
Алёхин Илья Алексеевич	
Яковлев Иван Викторович	
ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА РОССИЙСКИХ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ	28
Ахмедов Филипп Ахмедходжаевич	
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ	33
Ершов Никита Святославович	
ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ЗАПРОС ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ НАСЕЛЕНИЯ РФ	42
Рахов Ростислав Дмитриевич	
Яковлев Иван Викторович	
<b>Секция «Социология»</b>	<b>47</b>
ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВУЗОВ КАК ПОТРЕБИТЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ONLINE УСЛУГ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	47
Аборина Александра Александровна	
Готлиб Анна Семеновна	
ВАЖНОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА	55
Авясова Галия Рушановна	
Аборина Марина Владимировна	

СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В СЕМЬЯХ Артамонова Ирина Юрьевна Аборина Марина Владимировна	61
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С БЕСПРИЗОРНЫМИ И БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ Буравова Оксана Олеговна Куриленко Людмила Васильевна	66
ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ Михайлова Елена Сергеевна Базык Елена Федоровна	73
РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «МОЛОДАЯ СЕМЬЯ» В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ Романовская Александра Олеговна Базык Елена Федоровна	78
<b>Секция «Философия»</b>	<b>83</b>
НЕПОДВИЖНЫЙ ПЕРВОДВИГАТЕЛЬ И ДВА ЗАВИСИМЫХ ВИДА СУЩНОСТЕЙ В «МЕТАФИЗИКЕ» АРИСТОТЕЛЯ Ромашова Ксения Сергеевна	83
<b>Секция «Юриспруденция»</b>	<b>96</b>
ЗАЛОГ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА Бычков Максим Вячеславович Малькевич Мария Сергеевна	96
НОВОЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ И НАДЗОРЕ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК Воротова Екатерина Юрьевна	101
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ Дубров Владислав Александрович Дьякова Мария Анатольевна	106
К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУТЕ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ: ВЗГЛЯД НА ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ Егорова Светлана Александровна Пономарева Валерия Владимировна	111
СВОБОДА ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ПРАВА В ТРУДАХ Б.Н. ЧИЧЕРИНА Жанаева Айна Сансызбаевна Полуда Оксана Николаевна	116

СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ	121
Кислицина Кристина Юрьевна	
Мелехина Екатерина Викторовна	
АНАЛИЗ ЗАКОНОПРОЕКТА О ВВЕДЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	126
Колмогорова Екатерина Витальевна	
Палий Любовь Владимировна	
К ВОПРОСУ О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ В ЛИБЕРАЛЬНОЙ И КОНСЕРВАТИВНОЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ РОССИИ ИХХ НАЧАЛА ХХ ВЕКА	133
Короткова Светлана Дмитриевна	
Полуда Оксана Николаевна	
К ВОПРОСУ О ПРОБЕЛАХ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	137
Латыш Иван Игоревич	
Удовиченко Екатерина Владимировна	
Безуглов Сергей Вячеславович	
РАЗВИТИЕ «ЕДИНОГО РЫНКА», ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ «ЧЕТЫРЕХ СВОБОД» ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА	142
Мироненко Наталья Сергеевна	
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ	147
Николаева Алёна Вадимовна	
Попов Сергей Викторович	
ПРОБЛЕМАТИКА ШТРАФА КАК УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ	155
Ощепков Никита Николаевич	
ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	160
Павина Анна Владимировна	
АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ	166
Плевина Анастасия Александровна	
Аверченко Александр Критеевич	
ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ В РФ	173
Ткаченко Лилия Андреевна	
СЛУЖЕБНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ В ЭФФЕКТИВНОМ КОНТРАКТЕ	178
Фаризова Регина Игоревна	

ГАРАНТИИ БЕРЕМЕННЫМ ЖЕНЩИНАМ ПО ТРУДОВОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	183
Огнева Алина Сергеевна	
Чечётина Анна Сергеевна	
Горожанкина Марина Анатольевна	
ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ И ИХ СООТНОШЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВАХ	187
Шутъко Денис Дмитриевич	
К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ТЕРРОРИЗМ»	192
Щегольковский Владислав Леонидович	
Дерюга Артем Николаевич	

## СЕКЦИЯ

### «КРАЕВЕДЕНИЕ»

#### **ЛИМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

*Фаустова Юлиана Артюровна*

*студент кафедры теории и истории российского и зарубежного права,  
ВГУЭС,  
РФ, г. Владивосток  
E-mail: lyana4u@mail.ru*

*Мордовцев Андрей Юрьевич*

*научный руководитель, д-р юрид. наук, ВГУЭС,  
РФ, г. Владивосток  
E-mail: aum.07@mail.ru*

**Аннотация.** В данной работе проведено исследование влияния территориальных вопросов на развитие российско-китайских отношений.

**Ключевые слова:** Россия, Китай, международный отношения, приграничные отношения, граница.

Государственная граница Российской Федерации (далее - Государственная граница) есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации, закрепленная действующими международными договорами и законодательными актами бывшего СССР; границы Российской Федерации с сопредельными государствами, не оформленные в международно-правовом отношении, подлежат их договорному закреплению.

Российская Федерация, самое обширное по площади государство мира, граничащее на суше с четырнадцатью странами. Каждая линия границы обладает долгой историей формирования, территориальными конфликтами

и природно-географическими особенностями. Второй по протяженности границей РФ является российско-китайская граница, отличительной особенностью которой является тот факт, что более 80% границы проходит по рекам (3489 километра). Общая протяженность границы составляет 4209,3 километра. Данная особенность способствует развитию торговли, однако в будущем может стать причиной российско-китайских приграничных конфликтов, поскольку изменение фарватера, по которому приходит линия границы – естественный природный процесс.

Прежде чем говорить о лимологическом аспекте российско-китайских отношений, стоит уделить внимание истории формирования границы. Поскольку корень главного территориального спора происходит из глубины веков, целесообразно затронуть договоры о приграничном размежевании. История - это наука не только о прошлом, но и о настоящем и даже будущем.

Урегулирование географического спора между Россией и Китаем заняло не одно столетие. Нерчинский договор 1689 года установил границу между государствами по реке Горбице, однако большая часть территории оставались нейтральной. Айгунский (1858 года) и Пекинский (1860 года) договоры фактически пересматривали положение границы, установив ее по левому китайскому берегу реки Амур, что отличается от современных международно-правовых норм формирования границы. На протяжении всей дальнейшей истории российско-китайских отношений, стороны придерживались разных точек зрения по поводу данных документов. Российская (советская) сторона придерживалась мнения, что соглашения послужили основой формирования границы и стали большим прорывом в истории двусторонних отношений. Китайская сторона придерживалась твердой позиции того, что Айгунский и Пекинский договоры являются неравными, поскольку Российская империя была более развитым государством и обладала более сильной армией, поэтому Поднебесная была вынуждена заключить невыгодные и несправедливые договоры. Таким образом, данные разногласия, подогретые обвинением китайскими политиками Советского Союза в отступлении от норм социализма,

разразившейся в Китае Культурной революцией и снижающиеся показатели китайской экономики вылились в крупный пограничный конфликт. После столкновения на острове Даманский отношения между странами сохраняли относительную нейтральность.

Заключенное Соглашение о советско-китайской границе на восточной части 1991 года поспособствовало улучшению отношений. Имеющиеся договоры по приграничному вопросу были пересмотрены с точки зрения международно-правовых норм и доработаны. Вопрос о проведении демаркации был отложен, а в 2001 году был подписан Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой, который заложил основу для современных российско-китайских отношений. Стороны двинулись, друг другу на встречу по вопросам укрепления обюодных политических и экономических связей. Решение вопроса приграничной проблемы было возобновлено в 2005 году, в котором началась демаркация границы. Таким образом, линия границы получила окончательное очертание путем дипломатических действий, а не посредством военных столкновений, что является достижением российско-китайской внешней политики.

Анализируя историческую хронику можно понять, что неразрешенное территориальное притязание долгое время не оказывало существенного влияния на двусторонние отношения. Стороны стремились наладить экономическое и культурное сотрудничество, однако усугубляло ситуацию повышение нелегальной миграции и нелегальной торговли, расхождения идеологии государств, послуживших советско-китайскому расколу. После разрешения территориального конфликта российская и китайская стороны встали на путь двусторонней дружбы и сотрудничества.

Несмотря на положительную тенденцию российско-китайских отношений, приграничное сотрудничество подвержено ряду проблем и трудностей, которые необходимо решить совместно обеим сторонам. К ним относятся несоответствие уровня транспортной инфраструктуры современным требованиям, отсутствие поддержки представителей малого и среднего предпринимательства, разный уровень развития российской и китайской экономики, высокие пошлины

на продвижение товаров. Помимо этого, стороны подвержены наличию мифов и предрассудков по отношению к соседствующему народу.

На разрешение приграничных проблем благотворно влияет ряд мер:

1. Привлечение иностранных инвестиций на развитие инфраструктуры приграничных районов.
2. Создание новых рабочих мест в приграничных регионах.
3. Развитие транспортной инфраструктуры в приграничных регионах (в том числе и транспортной системы, проходящей через границу).
4. Совместная эксплуатация сырьевых ресурсов Сибири и Дальнего Востока (а также совместное использование конечного продукта).
5. Развитие двусторонних проектов и предприятий.

Активную работу проводит Российско-китайский Комитет дружбы, мира и развития, который занимается организацией мероприятий по сплочению бизнеса, культуры, спорта и других видов деятельности. В целях укрепления партнёрства двух стран, Комитет оказывает поддержку большому количеству российско-китайских проектов и инициатив, оказывает им содействие в поиске потенциальных партнеров. Проектам, включенным в Годовой план работы Комитета, предоставляется административная поддержка, поддержка в выстраивании отношений с органами власти и организациями КНР, экспертно-консультационное, информационное сопровождение. Таким образом, искоренение территориальных притязаний убрало преграды по развитию российско-китайских отношений и расширило сотрудничество.

Современные отношения России и Китая выходят на новый уровень – уровень всеобъемлющего стратегического партнёрства. Российское и китайское правительства выражают положительную оценку будущим межрегиональным связям. Среди перспективных отраслей для российско-китайского партнёрства на Дальнем Востоке являются нефтепереработка, металлургия, судостроение, энергетика, машиностроение, лесная промышленность и так далее. Посол РФ Денисов в выступлении 2017 года отметил, что у России и Китая «не только общая граница, но и общность внешнеполитических интересов, связанная с тем,

что отношение к происходящему в мире, оценки различных международных событий в значительной мере близки, а по ряду направлений совпадают». Также главой дипломатической миссии было подчеркнуто, что в настоящее время «и для России, и для Китая нет ничего, что могло бы как-то кардинально повлиять на их отношения». Положительный взгляд на дальнейшее будущее сотрудничество и взаимодействие прежде всего связан с мерами, которые государства на протяжении нескольких лет выстраивали в ходе обоюдной деятельности. Несмотря на то, что обеспеченность российского Дальнего Востока отстает от предполагаемых планов и стратегий, препятствий успешному развитию властями Хабаровского края не было обнаружено. Более того, губернатор региона В. Шпорт считает преодолимым все имеющиеся проблемы и трудности.

В 2018 году перед Россией и Китаем стоит важная задача развить приграничные территории, поскольку приграничные регионы зачастую характеризуют страну в рамках сотрудничества с зарубежными странами. На Дальнем Востоке разрешить эту проблему помогает китайская экономическая поддержка. Проекты по экономическому приграничному партнерству приносят выгоду обеим сторонам, а современные российско-китайские отношения строятся на базе обоюдной дружбы и доверия. Ряд специалистов отмечают положительную тенденцию развития партнерства, а результат плодотворных трудов по предварительным данным придется на 2019-2025 годы.

### **Список литературы:**

1. Дмитриева С.И. Лимология: учебное пособие/ С.И. Дмитриева - М.: Воронежский государственный университет. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2008. — 112 с.
2. В.С. Мясников. Русско-китайские договорно-правовые акты. 1689–1916. С. 62.
3. Рябченко Н.П. О Китае и российско-китайских отношениях / Н.П. Рябченко. Владивосток: Дальнаука, 2016. – 258 с.
4. Альянс России и Китая основан на взаимных интересах, заявил посол РФ [Электронный ресурс] / <https://ria.ru/east/20170208/1487405685.html>.

# **ВАЖНОСТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

**Чибисова Ангелина Евгеньевна**  
студент ГБОУ ВО «СГПИ»,  
РФ, г. Ставрополь

**Селюкова Екатерина Алексеевна**  
научный руководитель, канд. пед. наук,  
доц. кафедры ГБОУ ВО «СГПИ»,  
РФ, г. Ставрополь  
*E-mail: ekaterinaselyukova@yandex.ru*

**Аннотация.** Данная статья посвящена значимости осуществления образования в начальной школе в русле экологической безопасности. Описываются процессы формирования системы природоохраных знаний и сознательного, ответственного отношения у младших школьников к окружающей среде. Выделены наиболее эффективные для занятий с детьми данной возрастной категории формы и методы экологического воспитания.

**Ключевые слова:** экология, экологическое воспитание, начальная школа, младшие школьники.

В наше время проблемы экологического характера обостряются настолько, что возникает необходимость в организации мер по предупреждению халатного отношения к природе у каждого конкретного человека. Снижение плодородия почв, продолжительные процессы опустынивания ранее плодородных земель, повальное исчезновение популяций растений и животных, ухудшение качества воздуха и питьевой воды, истощение минерально-сырьевых и энергетических ресурсов – все это дело рук людей, пренебрегающих элементарными нормами природоохранного поведения. Экологические проблемы современности представляют реальную угрозу существованию человеческой цивилизации, что обуславливает острую потребность в привлечении внимания и решении вопроса даже не на государственном, а уже на международном уровне. Вполне закономерно, что одним из значимых мероприятий в направлении организации

экологической безопасности мира стало внедрение элементов экологического воспитания в деятельность образовательных учреждений различных стран. Не обошла стороной эта тенденция и наши учебные заведения, особой важностью представ в контексте обучения младших школьников [1].

Прежде всего необходимо разобраться в том, что такое «экологическое воспитание». В «Экологическом энциклопедическом словаре» (1989) находим: «Экологическое образование – это система обучения, направленная на усвоение основ общей и частной экологии, необходимый элемент культуры современного человека» [1, с. 210]. В сравнении с интерпретацией понятия, предложенной составителем энциклопедии И.И. Дедю, определение экологического образования, приведенное в работах Зверева И.Д. и Суравегиной И.Т., гораздо более полно отражает его сущность: «это непрерывный процесс обучения, воспитания и развития личности, направленный на формирование системы научных и практических знаний и умений, ценностных ориентаций, поведения и деятельности, обеспечивающих ответственное отношение к окружающей социально-природной среде и здоровью» [4, с. 147]. Таким образом, экологическим воспитанием называют процесс целенаправленного формирования у детей высокого уровня экологической культуры.

Заслуживает внимания тот факт, что экологическое образование, претерпевая существенные трансформации в целевом, содержательном и методологическом плане, сегодня формирует свой новый облик. Возникают множество свежих взглядов на принципы его осуществления, педагогическая теория и практика изобилуют широким спектром идей и подходов к формированию у дошкольников активного экологического сознания. Обилие перспективных разработок затрудняет выявление некоего общепринятого положения, согласно которому экологическое образование функционирует и динамично развивается в нынешней учебно-воспитательной среде, однако позволяет с уверенностью заявлять об эффективности образовательного процесса, осуществляемого в природоохранном русле.

В ходе экологического воспитания в сознании ребенка, во-первых, выстает определенная система научных знаний природоведческого характера, и, во-вторых, формируется ценностное отношение к природе, вырабатываются навыки ответственного, гуманного, бережного отношения к окружающему миру [5]. Следует отметить особую важность данного воспитательного направления в младшем школьном возрасте, когда закладываются базовые духовно-нравственные характеристики человеческой личности, которые будут в значительной мере определять поведение и образ жизни ребенка в течение всей его жизни. В этот период дети накапливают эмоциональный опыт восприятия объектов и явлений природы, учатся гармоничному взаимодействию с окружающим миром, формируя таким образом незаменимые экологические ценностные ориентации [3].

Интерес к природе является движущей силой в процессе познавательной деятельности каждого младшего школьника. Окружающая среда воспринимается ребенком во всем ее многообразии: как жизненное пространство, эстетическая ценность, сфера проявления и реализации его интересов. Ежедневно наблюдая природные объекты и явления, дошкольник приобретает базовые знания об устройстве мира. Природа предоставляет широкие возможности для детской деятельности, отдыха, творческого развития, проявления инициативы и самостоятельности.

Главной задачей начальной ступени общего образования становится сегодня создание оптимальной педагогической среды для развития детей в процессе деятельности экологической направленности. В данном контексте очень важным является выбор эффективных форм и методов экологического воспитания. Анализ психолого-педагогических исследований, проведенных П.В. Аксеновой, А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцевой, И.Д. Зверевым, И.Т. Суравегиной, А.Н. Захлебным, И.Н. Почерней, Ю.В. Терентьевой, Т.А. Тихоновой, Н.И. Цвирко, С.А. Тюренковой и др., позволил выявить наиболее популярные из них.

Прежде всего следует уделять внимание организации познавательно-исследовательской деятельности экологической направленности. Ключевым

видом познавательной деятельности для младших школьников является наблюдение за природными объектами и явлениями, которое позволит ребенку распознать их свойства и качества, выделить их индивидуальные, характерные или существенные признаки, а также установить отношения и связи между ними. В процессе наблюдения дети также развиваются навыки интерпретации, осмысливания поступающей информации [1].

Эффективным методом ознакомления с природными объектами и формирования умения устанавливать причинно-следственные связи между ними является экспериментирование – проведение совместно с педагогом исследовательских опытов. Эксперименты позволяют детям не только выявить свойства природных объектов, но и сформировать ряд представлений о возможности их использования в человеческой деятельности, об их практическом значении. При проведении опыта ребенок выступает в роли исследователя, самостоятельно воздействуя на природу для более полного познания и освоения объектов и явлений окружающего мира.

В качестве эффективного средства экологического воспитания младших школьников используется детская литература, выбор которой сегодня достаточно обширен. Современные авторы уделяют большое внимание темам взаимосвязи человека и природы, от них ребенок узнает о том, зачем нужны леса, горы, растения и животные. Книга рассказывает ему об удивительном единстве всего живого на планете, об уникальности самой жизни.

В процессе обсуждения прочитанного необходимо обращать внимание младших школьников на разрушительное влияние человеческой деятельности на окружающую среду. Чтобы научить детей видению и восприятию опасности актуальных экологических проблем, сопереживанию и размышлению, литераторы стали выпускать произведения нового жанра – экологические сказки, в которых внимание юного читателя сконцентрировано на ценностном аспекте природы, раскрытии ее сложных взаимосвязей. Читая такие книги, ребенок учится понимать потребности животных и растений, их взаимоотношения с окружающей средой, оценивать тесную взаимосвязь между человеком и окружающим миром [1].

Огромное значение для формирования экологического сознания младшего школьника имеет организация трудовой деятельности в природе. Во многих общеобразовательных учреждениях дети получают возможность практического приобщения к экологической деятельности в процессе ухода за животными и растениями. Они знакомятся с трудом взрослых в природной среде, обучаются посильным способам собственной деятельности в природе, а затем самостоятельно практикуют навыки ухода. Главным мотивом, пробуждающим у младшего школьника интерес к трудовой деятельности, является естественная для данного возраста потребность в общении и взаимодействии с объектами живой природы, а также стремление оказать помощь нуждающимся в их защите. Труд в природе формирует у маленького человека ответственность, гуманность, чувство сострадания, ценностное отношение к трудовой деятельности [2].

В работах последних лет работники общеобразовательных учреждений часто делятся с коллегами интересными и необычными способами организации экологического воспитания дошкольников. Изучая подобные публикации, молодые специалисты могут обнаружить множество интересных идей для внедрения в собственную педагогическую практику. К примеру, некоторые авторы предлагают проведение экскурсий в музеи и природные заповедники, организацию экологических походов дошкольников [1]. Другие делятся разработками методик организации мини-этюдов и игр-импровизаций экологического содержания, в процессе реализации которых дети не только усваивают знания о природных явлениях и объектах, но и формируют ценностные взаимосвязи с ее объектами [2]. Нетрадиционные формы организации воспитательного процесса, как известно, встречают яркий эмоциональный отклик у детей, что значительно повышает их образовательную эффективность.

В эпоху стремительного технократического и информационного развития человеческой цивилизации, очень важно воспитывать в детях восприятие себя в качестве части природного мира, экосистемы. Формирование на самых ранних этапах развития личности ответственного и бережного отношения к окружающей среде, вне которой невозможно ее существование, является непременным условием стабильного развития современного государства.

**Список литературы:**

1. Дедю И.И. Экологический энциклопедический словарь. – Кишинёв: Главная редакция Молдавской советской энциклопедии, 1989. – 408 с.
2. Концепция и программа деятельности общеобразовательной школы по экологическому образованию [Текст] / [И.Д. Зверев, И.Т. Суравегина, А.Н. Захлебный и др.]; АПН СССР, Проблем. Совет по экол. образованию, Лаб. экол. образования, НИИ общ. сред. образования. – М.: Б.и., 1991. – 54 с.

## СЕКЦИЯ

### «ПОЛИТОЛОГИЯ»

#### **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СМИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В САРАТОВЕ И ОБЛАСТИ**

*Авдеева Ольга Александровна*

*студент юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского,  
РФ, г. Саратов  
E-mail: [av.olya.al@gmail.com](mailto:av.olya.al@gmail.com)*

В настоящее время вопрос экологического состояния нашей страны достиг высокого уровня. В связи с этим, согласно, указу Президента РФ от 05.01.2016 «О проведении в Российской Федерации Года экологии» были определены ключевые направления экологической политики [9]. По данным Министерства природных ресурсов и экологии РФ был выделен ряд основных проблем, среди которых, не на последнем месте стоит вопрос экологического воспитания граждан [1]. По всей России в целом и по Саратовской области в частности можно наблюдать увеличение экологической активности как со стороны рядовых граждан, так и политических и общественных деятелей. Этот процесс легко объясним, ведь каждый человек ежедневно сталкивается с проблемами экологии. Для того чтобы грамотно решать их, необходимо приобщать жителей нашей страны к бережному отношению к окружающей среде. Одну из главнейших ролей в процессе экологического воспитания занимают общественно-политические средства массовой информации. В отличие от специализированных СМИ, посвященных экологической проблематике, общественно-политические привлекают больше людей, которые не были ранее заинтересованы данной темой. Благодаря СМИ большое количество людей может узнать о проводимых экологических мероприятиях и акциях, а также ознакомиться с существующими в регионе положительными и отрицательными моментами состояния окружающей среды. Позитивный элемент в обсуждении данного вопроса

необходим, поскольку зачастую СМИ нагнетают обстановку, отрицательно настраивая общество к тем, в чьем ведении находится деятельность по охране окружающей среды.

Для того чтобы выяснить насколько функциональны информационные ресурсы в процессе экологического воспитания, мной был проведен анализ СМИ на предмет упоминания тем экологического характера. В ходе исследования были рассмотрены такие печатные издания как: «Газета Недели в Саратове» [6] и «Наш Город Саратов» [7]. Другими источниками стали информационные агентства «Взгляд Инфо» [4] и «Версия Саратов» [3]. Телевизионные источники СМИ были представлены ГТРК «Саратов» [2] и «Саратов 24» [8]. Радиостанции в данном анализе не были рассмотрены, так как по результатам проведенного мной социологического опроса, данный вид информирования является мало популярным.

Исследовав публикации печатных изданий за последние 3 месяца, мной был выявлен тот факт, что газеты нередко поднимают вопрос об экологическом состоянии окружающей среды.

В 11 выпусках Газеты недели в Саратове было опубликовано 5 статей, которые прямо или косвенно связаны с вопросом экологии в регионе. В основном в статьях упоминается о прошедших экологических мероприятиях. Проведенный анализ содержания публикаций позволяет констатировать, что данное издание акцентирует свое внимание на активности граждан и организаций, касаемо вопроса охраны окружающей среды.

В 12 изданиях информационного источника «Наш город Саратов» было опубликовано также 5 статей. В них мы уже можем проследить связь политических явлений и экологии. Данный вопрос нередко рассматривается в контексте намерений конкретного политического деятеля, в рамках предвыборной программы. Так, кандидат в депутаты Саратовской областной Думы VI созыва по Ленинскому одномандатному избирательному округу № 6 Немцев Александр Владимирович, наряду с другими положениями выдвинул следующее: «За Экологию и чистоту окружающей среды». Данный факт

позволяет нам говорить о том, что вопрос экологии может использоваться как элемент, влияющий на решение избирателя.

ИА «Взгляд-Инфо» на протяжении трех последних месяцев опубликовало 20 статей, которые имеют отношения к охране окружающей среды. В результате анализа было выявлено, что среди них множество публикаций, нагнетающих обстановку вокруг существующей проблемы. Так же имеют место быть новости, сообщающие об акциях, которые будут организованы в ближайшее время в Саратове и области.

В отличии от предыдущего информационного ресурса «Версия Саратов» большее внимание читателей направило на решение экологических проблем. Число публикаций по этой теме – 39. Данное ИА наиболее широко осветило весь спектр существующих в этой области проблем, затрагивая как негативные, так и позитивные аспекты.

Рассматриваемые телевизионные новостные источники «Саратов 24» и ГТРК «Саратов» выпустили 16 и 5 сюжетов соответственно. На основе их рассмотрения нами было отмечено, что упоминаемые события имеют схожий характер, в основном это освещение экологических мероприятий, а также устранение какой-либо проблемы в данной сфере.

Для того что бы выяснить насколько деятельность СМИ в направлении данного вопроса функциональна, мной был проведен социологический опрос. В результате анкетирования было опрошено 400 респондентов. Опрос показал, что 9% респондентов не следят за новостями, происходящими в Саратовской области. Из этого можно сделать вывод, что информационные источники, не в силах повлиять на экологическое сознание данного числа граждан, по их личной инициативе. Все же для большинства опрошенных интересны происходящие в городе и области события, поэтому мы уже можем говорить о том, что СМИ оказывают воздействие на читателей или зрителей. Наглядным показателем стал ответ граждан на вопрос: «Часто ли вы встречаете вопросы, связанные с экологией?». В результате по этому вопросу были получены следующие данные, да – 15,8 %, нет – 42,2 %, иногда – 42 %.

Преобладающее большинство граждан, интересующихся новостями, в процессе опроса редко отмечали новости экологической тематики. На мой взгляд, это связано с тем, что люди просто не обращают внимания на статьи и сюжеты подобного характера. Часто отсутствие такого внимания связано с пессимистичным настроем общества, в котором уже принято считать, что отдельный человек не способен решать такие проблемы. Несмотря на то что, по результатам опроса экологическим состоянием региона обеспокоены 89,3 %, на мероприятия данной направленности готовы прийти только 59,3 %.

Это говорит о том, что респонденты настроены перекладывать ответственность в решении данной проблемы на третьих лиц.

По моему мнению, в рамках экологического воспитания, помимо освещения данной проблемы и путей ее решения, СМИ должны обращать внимание на то, что каждый из нас обязан бережно относиться к окружающей среде. Это обусловлено не только ценностями и установками отдельного человека, но и Конституцией РФ, глава 2, статья 58 которой гласит: «Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам». Тем не менее, многие пренебрегают данным пунктом.

Одним из ключевых вопросов заданным жителям Саратова и области стал: «Включаете ли вы себя в число людей со сформировавшимся экологическим сознанием?». «Да» ответили – 50,5 %, «Нет» – 13,2 %, а также вариант «Частично» выбрали 36,3 % проголосовавших. По моему мнению, процент людей со сформировавшимся экологическим сознанием несколько меньше. Проблема в том, что под понятием «экологическое сознание» чаще понимается то, на сколько человек оценивает окружающую среду и понимает ее проблемы, но ключевым элементом в нем является практическое решение вопроса.

Экологическое сознание формируется под большим количеством факторов, но СМИ занимают одну из главнейших позиций в этом направлении. Из опрошенных 400 человек, считают, что информационные ресурсы влияют на экологическое воспитание – 260, а также 95 респондентов выбрали вариант «частично».

Подводя итог исследованию можно сделать вывод о том, что проведение года экологии сыграло свою роль в процессе экологического воспитания. Различные информационные службы по-разному освещали данный вопрос. Стоит заметить, что наибольшее влияние на экологическое сознание оказывают интернет - ресурсы, так как ИА чаще других упоминали о событиях данной тематики.

Уровень экологического воспитания только набирает обороты. Как выяснилось в результате исследования, общественно – политические СМИ представляют собой один из основных элементов влияния на этот процесс. На наш взгляд, для того чтобы их деятельность была более функциональной, важно обратить внимание на характер публикуемой новости, так как зачастую они полны критики, которая негативно влияет на экологическое сознание.

### **Список литературы:**

1. Год экологии в цифрах и фактах //Сайт Министерства природных ресурсов РФ [Сайт] URL: <http://ecoyear.ru/numbers-and-facts/> (03.10.17).
2. ГТРК «Саратов» // Сюжеты [Сайт] URL: <http://gtrk-saratov.ru/news/> (03.10.17).
3. ИА «Версия Саратов» // Новости[Сайт]URL: <http://nversia.ru/news> (03.10.17).
4. ИА «Взгляд - Инфо» //Новости [Сайт]URL: <http://www.vzsar.ru/news> (03.10.17).
5. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
6. Печатное издание «Газета недели в Саратове» // Архив [Сайт]URL: <https://fn-volga.ru/issue> (03.10.17).
7. Печатное издание «Наш город Саратов» //Архив [Сайт] URL: <http://www.saratovgorod.ru/arhiv/> (03.10.17).
8. Саратов24// Новости[Сайт] URL: <http://sararov24.tv/news/> (03.10.17).
9. Указ Президента Российской Федерации от 05.01.2016 г. № 7 «О проведении в Российской Федерации Года экологии» (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 03.09.2016 г. N 453).

# **КОНСТРУИРОВАНИЕ ИМИДЖА ПОЛИТИЧЕСКОГО ДЕЯТЕЛЯ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ НА ПРИМЕРЕ М. МУРЫГИНА**

**Алёхин Илья Алексеевич**

*студент, кафедра политических наук,  
юридический факультет, СГУ им. Н.Г. Чернышевского,  
РФ, г. Саратов*

**Яковлев Иван Викторович**

*аспирант, кафедра политических наук,  
юридический факультет, СГУ им. Н.Г. Чернышевского,  
РФ, г. Саратов*

*E-mail: komandanto228@gmail.com*

Имидж политического лидера в современном обществе связан со множеством характеристик политика — партийной принадлежностью и идеологическими установками, коммуникационными навыками, личностными и деловыми характеристиками, социальным и экономическим положением в обществе. В том или ином виде, имидж политика в сравнительных характеристиках может быть в сложной системе координат точкой с заданными производными. В такой ситуации недостатки в имидже могут компенсироваться сильными позициями политика. Недостаток связей в политических элитных кругах может компенсироваться активной работой с избирателями и «сочувствующими», проблемы с освещением в средствах массовой информации могут компенсироваться работой с социальными сетями в частности и в сети «интернет» в целом.

Подобная «компенсация», для исследователя, может быть интересна в публичной политике как в рамках государственных образований, так и в рамках регионального масштаба. Яркий пример тщательной работы политика со своими имиджем, используя свои сильные стороны, не акцентируя внимания на слабых сторонах личности – Михаил Мурыгин (координатор штаба Алексея Навального в Саратовской области). К слабым позициям, на наш взгляд, можно отнести такие аспекты как:

- низкий уровень узнаваемости среди населения региона;
- слабый уровень контактов с представителями политической элиты региона (в том числе и оппозиционной);

- отсутствие опыта работы в политической организации на руководящих постах;
- имиджевые проблемы предшественников – руководителей регионального штаба, не справившихся с осуществлением задач, поставленных перед региональной ячейкой;
- относительно низкий уровень интереса населения к политической деятельности Алексея Навального (штаб которого Михаил Мурыгин возглавляет в Саратовской области).

Проблема оппозиционного характера политической деятельности и слабый уровень узнаваемости — так можно представить укрупненно две основные проблемы М. Мурыгина. Учитывая, что координатор регионального штаба был назначен относительно недавно (в конце 2017 года) в 2018 году перед региональным штабом и координатором регионального штаба стоят достаточно внушительные по своему объему задачи. Ключевой задачей, конечно, является работа с текущими задачами регионального штаба, что, однако, не преуменьшает значение задачи работы с имиджем регионального координатора.

Учитывая, что сильной стороной М. Мурыгина, согласно трактовке Леонида Волкова (руководителя избирательного штаба А. Навального) являются позиции нового для политической элиты региона человека, грамотного менеджера и отсутствие конфликтов с политической элитой региона, можно обратить внимание, что штаб сторонников А. Навального делает ставку в регионе на новые лица в оппозиционном поле политики [3]. В данном русле, приобретает значение тренд, заданный самим А. Навальным, а именно работа с интернет-сообществом. Так, среди инициатив можно особо выделить работу координатора штаба по личному приглашению подписчиков в группу штаба в социальной сети «Вконтакте» [2]. Помимо этого, команда Навального активно работает и в других социальных сетях, популярных среди своих последователей – Фейсбук, Одноклассники, Твиттер, Телеграм, YouTube. Безусловно, в большей степени информация, представленная в социальных

сетях, дублируется. Однако, основным каналом для штаба является группа в социальной сети Вконтакте.

Рассмотрим работу в социальной сети подробнее. Частота размещения контента в период между избирательными кампаниями – 1-2 сообщения, в зависимости от текущей политической повестки. Акцент на имидже главы регионального штаба делается в случае исключительных событий (связанных с задержаниями, и особыми событиями, обычно публичными выступлениями). Частота размещения материалов о координаторе регионального штаба составляет порядка 3 сообщений в неделю, обычно используя видеоформат.

Интересным, является использование формата переписки с чиновниками, и видео бесед с представителями региональной и муниципальной власти, где образ координатора обычно является максимально сдержанным и корректным. Используя законодательство, достаточно неплохо ориентируясь в нем, координатор штаба достаточно подробно описывает правонарушения со стороны представителей государственных и муниципальных органов власти. Что, на наш взгляд, указывает на формирование в имидже координатора образа подкованного в правовых вопросах политика. Упор на конституционные права и свободы, при этом, выступает как основной показатель политico-правовой грамотности политика.

Работа со сторонними СМИ М. Мурыгина также активно освещается со стороны регионального штаба. Безусловно, основными средствами массовой информации являются знакомые саратовцам оппозиционные СМИ, независимые каналы на YouTube, информация, о чем появляется в официальной группе Вконтакте. Сильной стороной в данном ракурсе становится сильные позиции менеджера-организатора в лице М. Мурыгина, поскольку именно в лице главы штаба оппозиционные СМИ находят основного игрока оппозиционного блока в Саратовской области.

Рассылки и информирование через социальную сеть Вконтакте является одним из основных направлений работы регионального штаба. Так, в плане SMM продвижения в период выборов региональный штаб зарекомендовал себя

наиболее успешным, как и в сборе средств и работе с волонтерами, не прибегая к традиционным для партий большой четверки административным методам,

Специфика выбора средства коммуникации обуславливает работу с традиционными средствами работами с избирателями. Так, например, политическая организация не указывает среди контактных данных номера телефонов, полностью рассчитывая на электронные средства связи и коммуникации. Более того, работа штаба изначально построена вокруг технологических процессов, понятных рядовому стороннику политика.

Следует отметить, что работа с печатной продукцией также не является основным элементом в позиционировании и представлении собственной работы. Так, существенно ограничиваются как типы печатной продукции (преимущественно листовки и буклеты), так и тираж (обычно не превышающий 10 000 экз.). Большая часть буклетов, как показывает практика, не являются материалами, распечатанными типографским методом – буклеты печатают сторонники Навального собственными силами, используя макеты, распространяемые в социальных сетях и на интернет-ресурсах штаба [1].

Даже самый простой сравнительный анализ предыдущего главы регионального штаба и нынешнего основного представителя Навального в регионе говорит о смене курса штаба с работы на массовых мероприятиях в сторону текущей работы с протестным электоратом в доступном для молодежи интернет-пространстве. Имидж подкованного в правовых вопросах, интеллигентного, технически грамотного менеджера М. Мурыгина, идет в противовес имиджу Эльнура Байрамова, предыдущего представителя оппозиционера (А. Навального) в Саратове, работавшего в «протестном секторе» давно, и зарекомендовавший себя в работе с В. Мальцевым, активным работником на поле митингов и иных массовых мероприятий. Во многом, благодаря контрасту на фоне предыдущего представителя главного оппозиционера страны, и активной работе с социальными сетями, выстраивается положительный имидж М. Мурыгина в пространстве публичной политики области, по крайней мере среди оппозиционеров.

## **Список литературы:**

1. Волонтерам. Штаб Навального. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <https://2018.navalny.com/volunteers/> (Дата обращения 20.05.2018).
2. Команда Навального|Саратов. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: [https://vk.com/teamnavalny\\_srtv](https://vk.com/teamnavalny_srtv) (Дата обращения 20.05.2017).
3. Коммерсант. Координатор без шлейфа. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3403651> (Дата обращения 12.05.2018).

# **ФОРМИРОВАНИЕ ИМИДЖА РОССИЙСКИХ ЛИБЕРАЛЬНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

*Ахмедов Филипп Ахмедходжаевич  
студент, кафедра политических наук,  
юридический факультет, СГУ им. Н.Г. Чернышевского,  
РФ, г. Саратов  
E-mail: filipp.ahmedov@yandex.ru*

В 2016 году в России были проведены очередные парламентские выборы, результаты которых показали реальный расклад сил и действительное положение, как укоренившихся, так и недавно образованных политических партий. Показателем эффективности партий в политической системе страны являются выборы. Критерием эффективности может служить грамотно разработанная и реализованная стратегия политической партии, основной составляющей которого является имиджевая стратегия. Если рассматривать вопрос с технологической стороны, то следует, что политическим партиям для установления полноценного взаимодействия с гражданским обществом, необходимо формировать и продвигать привлекательный имидж.

Под имиджем политической партии следует понимать представления и мнения граждан, сложившиеся целенаправленно или случайно на основе эмоционального или рационального восприятия образа политической партии. Политическая партия представляет из себя весьма сложный конгломерат, включающий в себя и идеологическую составляющую, и личностную, и деятельностную, и также ряд других. Поэтому при построении имиджа политической партии, необходимо конструировать образ, который для обеспечения победы на выборах и возрастания популярности в обществе должен отвечать на запросы перечисленных факторов [2].

В последние годы наблюдается, что при формировании имиджа политических партий в инструментарии ведущую роль стали занимать интернет-ресурсы. Это обуславливается, как общим развитием Интернета в целом, так и расширением сети и увеличением количества пользователей Интернетом в России. Исходя из результатов исследования, проведенного

ВЦИОМ (21-22 марта 2015 г. в 130 населенных пунктах 46 субъектов РФ, опрошено 1600 человек), следует, что за последние десять лет количество жителей России ежедневно посещающих Интернет выросло почти в 10 раз [1]. Одними из первых активно использовать Интернет стали оппозиционные политические силы, что объясняется в силу понятных причин, поскольку у них существуют сложности с продвижением в традиционных медиа федерального уровня.

Если партия не проявляет себя в публичной политике, не выступает инициатором информационных поводов и политических событий, не принимает участия в публичном дискурсе, то такой политический проект обречен на неудачу. Поэтому деятельностная компонента формирования имиджа политических партий служит одной из самых важных для потенциального избирателя. Можно выделить пример активной деятельностной компоненты у ВПП "ЯБЛОКО" с их проектным подходом, так как помимо привлечения и консолидации сторонников партии, демонстрируется готовность в решении конкретных задач, что формирует образ партии осуществляющей реальные дела.

Каждый партийный проект обладает своим представительством на официальном сайте партии [www.yabloko.ru](http://www.yabloko.ru) в разделе "Проекты", где расположена вся информация о реализации проектов, подключена обратная связь и размещена контактная информация вовлеченных персоналий.

Все эти действия способствуют тому, что формирование имиджа партии выходит за рамки избирательной агитации. Тем самым партия начинает восприниматься, как стремящаяся к сотрудничеству в различных сферах общества.

При анализе либеральных политических партий, выделяется ВПП "Роста" с их проектным подходом на официальном сайте [www.rost.ru](http://www.rost.ru). Значительным отличием их проектов от ВПП "ЯБЛОКО" заключается в том, что в большинстве своём реализуются проекты направлены на развитие предпринимательства, в рамках одного из основных положений программы. Этот фактор значительно ограничивает прямое взаимодействие партии с избирателем.

Часто отечественными исследователями отмечается доминирование в России политических партий лидерского типа, которые формируются вокруг популярных харизматических личностей [3]. Как имидж лидера, так и всей политической партии, должен соответствовать запросам общества и настроениям потенциальных избирателей.

Для формирования имиджа и раскрытия характеристик лидера, популяризации биографии и позиций по ключевым вопросам, осуществления обратной связи, а также освещения текущей деятельности используется инструмент продвижения в Интернете с помощью официального сайта, того или иного политика. Практически каждый лидер либеральной политической партии имеет собственный официальный сайт. Такой сайт имеются у Григория Явлинского: [www.yavlinsky.ru](http://www.yavlinsky.ru), Михаила Михайловича Касьянова: [www.kasyanov.ru](http://www.kasyanov.ru).

Лидерство в имиджевой стратегии политических партиях играет важную роль, поскольку привлечение в партию популярных политиков и общественных деятелей, способно привлечь потенциальный избирательный электорат и новых членов партии. Этот аспект очень важен в период избирательных кампаний, поскольку благодаря личной популярности руководители и известные активисты способны принести дополнительные голоса.

Еще одним из важных инструментов популяризации партийных лидеров, является рейтинг их активности в социальных сетях. Для примера были рассмотрены твиттер-аккаунты руководителей либеральных политических партий. Самым активным является Михаил Михайлов Касьянов (@MKasyanov) с 4549 твитами и 66.5 тыс. читателей. Наиболее популярным является Григорий Алексеевич Явлинский (@yavlinsky) с 905 твитами и 155 тыс. читателей. А Борис Юрьевич Титов (@BYTitov) имеет 95 твитов и 2650 читателей.

Заинтересованность интернет аудитории микро-блогами лидеров политических партий растет, что сопровождает перевес лидера, как главной медийной персоны. Это в свою очередь превращает региональные отделения партий в безликие партии-брэнды, которые не могут быть подкреплены местными

политиками. Поэтому одним из важных стратегических планов для политических партий является формирование имиджей в региональных партийных организациях, посредством укрепления личностной составляющей.

Инструментом продвижения имиджа политических партий стали мобильные приложения, которые были разработаны для сторонников и желающих получать оперативную информацию о её деятельности и возможности коммуникации с партией посредством обратной связи.

Мобильное приложение имеется у партии "Яблоко" и партии "Роста" вышедшие для платформ на системах "ios" и "android". К функциям этих приложений относится просмотр новостей партии, получение уведомлений о проведении акций, лекций и "круглых столов". Создание подобного инструмента обуславливается тем, что большинство пользователей выходит в сеть Интернет с помощью мобильных гаджетов.

Основываясь на различных исследовательских проектах, связанных с анализом социальных медиа, можно сделать несколько выводов о специфичности сети Интернет для либеральных партий.

Во-первых, более критически настроенные мнения избирателей, по сравнению с мнением всей целевой аудитории. Высказывания избирателями о политических партиях в социальных сетях в 75 % случаев являются оценочно нагруженными. Например, доля оценочных высказываний о политических партиях на фокус-группах не превышает 50 %. Таким образом, социальные медиа являются необходимым инструментом для выявления неверных решений или нереализованных запросов избирателей, что позволяет в кратчайшие сроки среагировать на них.

Во-вторых, это получение достоверных мнений при коммуникации политических партий с избирателями. Потому что люди хотят быть услышанными и высказываются по собственной инициативе по какой-либо проблеме.

Эти свойства позволяют оперативно взаимодействовать политическим партиям с избирателем, быстро получать информацию о настроениях избирателей, что способствует скорым корректировкам и проработкам в конкретных решениях либеральных политических партий.

### **Список литературы:**

1. Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения. Интернет: новая эра мобильных устройств. [Электронный ресурс] URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115255> (Дата обращения: 15.05.18).
2. Зазыкин В.Г., Белоусова И.Э. Психологические характеристики эффективного политического имиджа. М., 1999.
3. Марков С.А. Формы существования политических партий в России // Формирование политической системы России. М., 1996.

# **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ**

*Ершов Никита Святославович*

*студент Института Общественных Наук  
РАНХиГС при Президенте РФ  
РФ, г. Москва.*

*E-mail: shadowbrand2009@mail.ru*

В статье представлен анализ исследований, посвященных проблеме взаимодействия гражданского общества и государства с периода зарождения политической науки до сегодняшних дней. Представлены позиции основных теоретиков политической мысли, посвященные данной тематике. Изучена роль профсоюзов как институтов гражданского общества в современной России. Проведен анализ терминов «информационное общество» и «сетевое общество», а также их влияния на становление институтов гражданского общества в условиях социально-политических изменений. Исследована роль экологического движения в контексте тезисов М. Кастельса о трансформации и деформации институтов гражданского общества в условиях современных глобализационных процессов. Изучена значимость государства в контексте создания современного сетевого общества, выявлена роль влияния сетевых ресурсов на актуальные формы проявления гражданской активности. Описана роль как государственных, так и народных порталов сбора общественного мнения в механизме построения коммуникации «власть-общество». Проведено исследование существующих сетевых форм проявления гражданской активности в Российской Федерации, согласно трехкомпонентной классификации, сделана попытка объяснить успех проекта «Активный Гражданин» как системы электронного голосования и сбора общественного мнения на местном и региональном уровнях.

**Ключевые слова:** гражданское общество, гражданская активность, трансформация, М. Кастельс, правовое государство, онлайн-петиции, глобализация, экологические движения, профсоюзы.

На сегодняшний день мир находится в состоянии постоянных социально-политических изменений, происходит процесс трансформации многих социальных систем, в том числе таких, как государство и гражданское общество. Именно этим обосновывается необходимость не только социального, но и политического прогнозирования дальнейших путей развития данных институтов. Актуальность данной проблематики видится в том, что процесс глобализации постоянно привносит в социально-политическое пространство все новые вызовы, такие как терроризм, высокий уровень бедности, демографические кризисы, экологические проблемы, медленные уровень и темпы реформирования властных институтов, перед лицом которых государство и гражданское общество могут противостоять только вместе.

Впервые проблеме взаимосвязи государства и гражданского общества были посвящены работы, созданные в эпоху античности. Их характерной особенностью служит концептуальный подход, внутри которого общество и государство – одно целое. Так, например, Платон первый в своих трудах сформулировал положение о месте и роли граждан, а также сословий в обществе и государстве. Аристотель позднее полагал, что государство является продуктом естественного развития общества, отражая интересы общества, ибо суть самой личности как социального существа неразрывно связана с системой гражданское общество-государство.

Позднее в трудах XVI-XVII века с развитием общественных отношений и появлением новых форм собственности происходит переосмысление концепции гражданского общества, вследствие чего они разъединяются в самостоятельные феномены. Так, в трудах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж. Ж. Руссо мы встречаем суждения о том, что не все формы государственного устройства соответствуют идеям гражданского общества. Томас Гоббс, размышляя о модели гражданского общества, пишет, что: «Гражданское общество — это союз индивидуальностей, коллектив, в котором все его члены обретают высшие человеческие качества. Государство превалирует над гражданским обществом» [3, с. 289]. Соответственно, Гоббс полагает, что государство стоит над гражданским

обществом, сдерживая проявление «естественных законов», в результате чего образуются «гражданские сообщества, основанные на договоре, для создания которых необходимы взаимные верность и согласие» [3, с. 374]. Шарль Монтескье в своих трудах формулирует суждение о том, что: «Гражданское общество — это общество вражды людей друг с другом, которое для её прекращения преобразуется в государство». Соответственно, именно Монтескье является первым теоретиком концепции правового государства, полагая, что без верховенства права невозможно существование и функционирование гражданского общества [7, с. 135].

Позднее в развитие концепции взаимосвязи государства и гражданского общества существенный вклад внесли Г. Гегель, И. Кант, К. Маркс. Первый полагал, что: «Государство, объединяя индивидов, группы, сословия, поднимается над обществом, разрешая его противоречия, в то время как гражданское общество представляет собой сферу действия частного интереса» [1, с. 24]. При этом, по мнению Гегеля, существование гражданского общества реально только при республиканской форме правления, при деспотии же его функционирование становится практически невозможным. Карл Маркс, рассматривал общество, с одной стороны, как объект прямой эксплуатации со стороны правящего класса, осуществляемого при помощи государства, с другой стороны — как сферу, образованную с целью реализации интересов частной собственности, олицетворяемой буржуазией. В результате данная форма самопроявления свободных граждан была подвержена критике со стороны последователей теории «научного коммунизма» как несоответствующая общественному развитию.

В современной политической науке правовое государство и гражданское общество являются парными понятиями, поскольку ни одно из них не может существовать без наличия другого, так М. Дюверже писал, что государство является своеобразным «ночным сторожем» гражданского общества, выражая его интересы. И, действительно, на сегодняшний день, среди признаков функционирования гражданского общества, множество связано именно с

существованием правового государства, например, такие, как правовая защищенность граждан, высокий уровень политической культуры и гражданской активности, свободно формируемое общественное мнение, плюрализм точек зрения по различным вопросам, высокий образовательный уровень, в том числе в правовой сфере.

Среди современных ученых, чей взгляд на проблему взаимоотношения государства и гражданского общества актуален и интересен, следует выделить М. Кастельса, известного своими трудами: «Информационная эпоха: экономика, общество и культура. Новые пути социальных изменений», «Информационное общество и государство благосостояния», а также недавно вышедшим изданием: «Власть коммуникации». В своих трудах ученый вводит термины «сетевое общество», «информационное общество». Отметим, что эти понятия рассматриваются в работах российского ученого, В.А. Лукова, который полагает, что: «в современных условиях трансформации институты государства постепенно размываются, а гражданское общество может функционировать только в таких условиях, при которых не подвергает отрицанию основы власти и соответственно государства как системы, обеспечивающей осуществление этой власти и ее безопасность» [6, с. 15].

С данной позицией нельзя не согласиться, поскольку, действительно, современные реалии Российской Федерации доказывают нам, что многие институты гражданского общества становятся прогосударственными, не осуществляя своих первоначальных функций. Например, такими институтами гражданского общества являются профсоюзы, зачастую не только не защищающие права сотрудников, но и действующие вопреки им, в интересах администрации предприятий. Так, А.В. Петров, в своей статье: «Профсоюзы – институт гражданского общества» приводит данные опроса общественного мнения, проведенного ВЦИОМ, по итогам которого две трети опрошенных россиян полагают, что руководство предприятия игнорирует мнение профсоюзов при формировании взаимоотношений со своими сотрудниками. В результате в данной форме проявления, профессиональные союзы, вероятнее всего, не могут способствовать формированию развитого гражданского общества [8, с. 59].

Возвращаясь к трудам М. Кастельса, стоит отметить, что в рамках его концепции сетевого общества, существуют два основных термина: сеть – множество взаимосвязанных узлов, а также узел – это значимая для сети точка, любой ее компонент, функция и значение которого зависят от коммуницирования с другими узлами в сегменте сетевого пространства [5, с. 37]. В результате чего принадлежность или ее отсутствие к определенной сети в условиях современности, становятся источником власти и источником перемен, происходящих в обществе и его институтах.

Каким образом это связано с гражданским обществом и государством? В условиях информационного общества типичным для общественных движений и культурных проектов становится тот факт, что они формируются не в институтах гражданского общества. Например, в эпоху индустриализма, рабочие сражались с капиталистами, однако в целом и та, и другая социальная общность разделяли ценности движения индустриализации, такие как рост производительных сил и общественный прогресс, несмотря на то, что обе стороны стремились их контролировать. В эпоху информатизации происходит явление, при котором логика глобальных информационных сетей является столь великой и всепроникающей, что единственный путь выхода из господства заключается в выходе из самой информационной системы, и, соответственно, базировании интереса на другой структурной ценностной модели. Так, в результате государство, конечно, не исчезает, однако сильно понижается в своем статусе, в результате чего возникает «растущее противоречие между структурацией инструментальных отношений в глобальных сетях и сокращением властных полномочий национального государства в рамках территориальных границ» [5, с. 57].

Кастельс полагает, что государство постепенно множится в форме региональных, местных правительств, которые начинают создавать свои потенциальные электоральные массы, ведут переговоры с ТНК, международными объединениями и национальными правительствами. В результате чего одновременно с процессом глобализации начинают формироваться и локализационные процессы. Те недостатки властных полномочий и ресурсов,

которые есть у местных правительства, они восполняют при помощи сетевой деятельности и информационных ресурсов. Люди же, по мнению Мануэля Кастельса, будут все более отдалены от властных институтов, и разочарованы в процессах деформации гражданского общества. Единственным движением гражданского общества, которое, по мнению М. Кастельса, будет перспективным и интегрирующим, является экологическое. Причинами этого послужат следующие факторы: 1) произойдет конструирование новой модели экологического сознания, основную роль в становлении которого сыграет глобальная сеть; 2) начнется процесс повсеместной корпоративной глобализации, перенос ряда «экологически вредных производств» в бедные страны, следствием чего станет низкий уровень жизни, и высокий уровень экологической угрозы в этих государствах, который неизбежно повлечет за собой негативную реакцию многих членов общества, направленную на формирование такого феномена, как «справедливая глобализация». В доказательство позиции М. Кастельса можно привести ряд процессов гражданской активности в Российской Федерации. Так, в статье В.Б. Гольбрайха «Экологические общественные инициативы в интернете как новая практика политического участия», автор пишет о том, что на сегодняшний день одной из наиболее популярных форм общественного участия граждан становится сбор подписей под онлайн-петициями [2, с. 343]. Автор в результате своего исследования количества петиций по различным тематикам на одной из популярных площадок – «Наше мнение» выяснил, что: «доля экологических петиций была сравнима с долей петиций, поднимающих проблемы, связанные с социальной сферой (15 %) и выше процентного соотношения петиций, связанных с вопросами образования (7 %), коррупции (7 %), медицины (5 %) или вопросами ЖКХ (3 %)» [2, с. 345]. Таким образом, действительно, проблемы, связанные с экологией служат определенным стимулом для формирования гражданской активности, что косвенно подтверждает тезис о возрастающей роли экологических движений в условиях трансформации.

М. Кастельс также полагает, что демократическая форма правления, как один из основных признаков правового государства, «может быть восстановлена лишь в конкретных условиях сетевого общества, если гражданское общество

во всем его многообразии может пробить корпоративный, бюрократический и технологический барьеры» [5, с. 331]. Скорее всего, под бюрократическим барьером М. Кастельс понимает те барьеры, которые искусственно создаются государством для предотвращения функционирования ряда форм самопроявления гражданской активности. Так в России на сегодняшний день одной из разновидностей этих реально функционирующих форм служат упомянутые ранее в статье различные порталы для подачи онлайн-петиций.

Для сложившейся ситуации будет уместно воспользоваться типологией сайтов, составленной О.Н. Демушиной в ее статье: «Порталы электронных петиций как форма взаимодействия институтов власти и граждан в России». Автор полагает, что в России существуют три основные группы: 1) созданные органами власти; 2) представителями партий; 3) возникшие по инициативе общественности [4, с. 177]. К первой группе относятся порталы «Российская общественная инициатива» и «Петиции Президенту». Представителями второй категории являются ресурсы «Народная инициатива КПРФ» и «Просто россияне». Третья группа – самая многочисленная, она включает в себя сайты «Online Petition.ru», «Демократор.ру», «Change.org», «Наше мнение», «Демократия 2». По количеству поданных петиций абсолютное большинство принадлежит сайтам третьей группы, при этом проблемой их функционирования является то, что единственным сайтом, имеющим юридическую силу, а соответственно, при помощи которого существует возможность привлечь внимание властей к проблемам населения является портал «Российская общественная инициатива». Однако, обратившись к статистике, можем отметить, что, несмотря на долгую историю проекта, на сегодняшний день положительное решение о принятии петиции принято всего по 13 общественным инициативам. Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что зачастую результат рассмотрения инициативы и мнение людей, проголосовавших за нее, расходятся, что нехарактерно для развитого гражданского общества.

Но, среди реально функционирующих проектов гражданской активности в Российской Федерации, действующих на региональном и местном уровне,

нельзя не отметить такой проект, как «Активный гражданин» - систему электронного голосования жителей Москвы по особо значимым вопросам. Так, на момент мая 2018 года, в проекте зарегистрировано 1984459 человека, всего было проведено 2726 голосований, было принято 358 городских новинок, на основании предпочтений населения города [9]. К феномену успеха данного проекта, вероятнее всего, можно отнести следующие факторы: 1) открытость и понятность формулировок вопросов, их актуальность для каждого из граждан (к примеру, голосование о методе уборки придворовой территории); 2) развитая система поощрений за проявление активности (возможность потратить бонусные баллы на проездной билет, покупку парковочного пространства, билеты в музеи и театры); 3) простота интерфейса и кроссплатформенность приложения (возможность проголосовать практически с любого устройства).

Таким образом, данная платформа представляется эффективной по сравнению с уже существующими для реализации не только на региональном уровне, но и на федеральном, в формате общедоступной площадки для принятия важных как политических, так и социальных решений.

Подводя итог вышесказанному в исследовании, отметим, что на сегодняшний день становление институтов гражданского общества неизменно переходит из традиционного пространства в сетевое, что было предсказано М. Кастельсом, при этом важная роль государства в связи с данным процессом видится в сохранении партнерских отношений в формате диалога «гражданская инициатива-государство», поскольку существование этого факта является условием эффективного функционирования и развития как гражданского общества, так и демократического государства.

### **Список литературы:**

1. Гегель Г.В. Сочинения: В 14 т. М., 1956. Т. 7.
2. Гольбрайх В.Б. Экологические общественные инициативы в интернете как новая практика политического участия // Вестник Томского государственного университета. - 2016. - № 4. - С. 340-350.
3. Гоббс Т. Философские основания учения о гражданине. М.: АСТ, 2003.

4. Демушина О.Н. Порталы электронных петиций как форма взаимодействия институтов власти и граждан в России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС - 2016. - № 8. - С. 176-180.
5. Кастельс М. Власть коммуникации: учеб. пособие. — М.: Изд. дом. Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.
6. Луков В.А. Биосоциология молодежи и будущее гражданского общества // Гуманитарные науки: теория и методология. - 2012. - № 1. - С. 13-19.
7. Монтескье Ш. Избранные произведения. — М., 1955.
8. Петров А.В. Профсоюзы – институт гражданского общества // Общество. Среда. Развитие - 2008. - № 10. - С. 55-67.
9. Результаты работы портала «Активный гражданин». [Электронный ресурс]. - URL: <https://ag.mos.ru/results> (Дата обращения 03.05.2018).

# **ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ КАК ЗАПРОС ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ РЕФОРМ НАСЕЛЕНИЯ РФ**

***Рахов Ростислав Дмитриевич***

*студент, юридический факультет,*

*СГУ им. Н.Г. Чернышевского,*

*РФ, г. Саратов*

*E-mail: [Rakhov.Rostislav@yandex.ru](mailto:Rakhov.Rostislav@yandex.ru)*

***Яковлев Иван Викторович***

*аспирант, СГУ им. Н.Г. Чернышевского,*

*РФ, г. Саратов*

**Аннотация.** В статье представлен анализ представлений о политической модернизации. Авторское разделение на модернизацию как часть административной работы и часть политических процессов позволили представить видение запроса на политическую модернизацию со стороны россиян. Используя социологические данные и анализ ведущих исследователей, авторы делают вывод о значительном влиянии запроса на модернизацию в процессе принятия политических решений.

Интерес к модернизации как к процессу изменения государственного устройства (в наиболее общем виде) является неотъемлемой частью двух частей единого процесса - политического развития. В данном случае, политическая модернизация может быть представлена как неотъемлемая часть процесса государственного управления, и как часть сферы публичной политики.

В первом случае, конечно, речь идет о модернизации государственного аппарата, включающую модернизацию административной сферы деятельности государства, изменения правил бюджетного регулирования, изменение государственной службы как института. В том, или ином виде модернизация сферы государственного устройства, на примере РФ нельзя считать несостоявшейся. В рамках реализации Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 гг. [1] было предложено множество новых инструментов модернизации. Коротко, в рамках процесса модернизации с 2006 года по сегодняшний день перед государством стояли и стоят следующие задачи:

Во-первых, задача оптимизации задач государственного управления;

Во-вторых, развитие регламентирования деятельности органов государственной власти;

В-третьих, развитию практик взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества;

Четвертое, развитие электронного правительство и применения информационных технологий в обеспечении деятельности органов государственной власти;

Пятое, задача оптимизации управления и бюджетного регулирования на основе качественных показателей деятельности органов государственной власти;

Шестое, совершенствование института государственной службы [3].

С другой стороны, модернизация воспринимается как неотъемлемая часть сферы публичной политики. Запрос на модернизацию, как процесс изменения сегодня государства в России существует. Но как показывают результаты изучения общественного мнения Левада-центром\*, этот запрос носит во-первых, ситуационный характер, и привязан к определенным событиям происходящим в сообществе, а с другой стороны, запрос на политическую модернизацию исходит из уст определенных групп людей (прежде всего от представителей малого и среднего бизнеса, малообеспеченных и самых обеспеченных слоев населения) [6]. Не удивительно, что именно обозначенные выше слои населения, среди которых наиболее заметен запрос на модернизацию выступают наиболее политически активными гражданами, особенно в части проявления неинституциональных практик выражения собственной позиции (через СМИ, используя митинги и прочие формы гражданской активности).

Среди наиболее явных запросов на модернизацию, конечно можно выделить переориентацию на построение социального государства. Курс на развитие социальной сферы, именно поэтому был обозначен Президентом РФ в качестве основного посыла на 4 срок В.В. Путина. Во внешней политике, более резкого курса в отношении стран запада, и введение протекционизма выступает пятая

часть населения. Граждане начинают осознавать необходимость развития разносторонне развитой экономики, и необходимость отстаивания интересов собственного производителя. Безусловно, еще одним важным аспектом запросов россиян, выступает совершенствование борьбы с коррупцией и произволом государственного аппарата. Данную меру видят необходимой чуть больше трети населения [5].

В такой ситуации, люди, выступающие за изменение государственной политики, за модернизацию, выступают не в качестве идейных оппонентов, оппозицией. Скорее всего, учитывая уровень поддержки курса Президента, они выступают в качестве важного ресурса, предостерегающего от социальных катастроф, экономической стагнации и полной изоляции. Сам институт Президентства представленный в общественном мнении - это результат долгой работы над имиджем и представительскими функциями Президента, что следует из факта неуклонного роста значения Президента в политической системе РФ и обменном мнение граждан [7].

Рассмотрев уровень интереса к политическим институтам можно определить качественные характеристики отношения к модернизации, на основе одобрения и неодобрения граждан институтов государственной власти. Обратим внимание на основные политические институты, с точки зрения ВЦИОМ: Президента РФ; Председателя Правительства РФ; Правительства РФ; Государственной Думы Федерального Собрания РФ; Совета Федерации Федерального Собрания РФ [2]. На основании данных ВЦИОМ можно сделать следующие выводы. Во-первых, наиболее положительно население страны относится к институту Президенства. Так, уровень поддержки деятельности Президента последние четыре года находится на уровне 70-86 %, при этом, уровень неодобрения деятельности Президента не превышает в обозначенный период показателя более 15 %. Средний уровень одобрение вызывает институт Правительства РФ и Совет Федерации, показатели одобрения деятельности которых колеблются в районе 35-45 %. Наименее привлекательным для россиян выглядят Государственная Дума Федерального Собрания РФ и Председатель Правительства РФ. Уровень

неодобрения деятельности при этом, достигает максимальных показателей в случае с Председателем Правительства РФ, как следствие, уровень одобрения деятельности (разница положительного и негативного восприятия института) не превышает в обозначенный период 10 %.

Основными источниками модернизации в РФ, что следует из законодательства РФ и существующей политической практики, являются Государственная Дума Федерального Собрания РФ (поскольку являются основным источником законодательной инициативы, в рамках которой развивается государство, а, следовательно, идет процесс модернизации) и Председатель Правительства РФ (которым является Д.А. Медведев - известный сторонник модернизации во всех аспектах деятельности государства). Удивительным образом, эти два института в наименьшей степени поддерживаются гражданами. В данном случае, примечательно, что на основе анализа представлений В.В. Путина и Д.А. Медведева, можно сделать вывод о едином подходе к видению модернизации в России [4].

Однако, политические институты, отвечающие за модернизацию, фактически дискредитировали себя собственными политическими решениями. Медленность модернизации и низкий уровень публичной активности выступают катализаторами проблем, позволяющих сделать вывод о низкой активности институтов власти. Запрос на модернизацию, и одновременное неодобрение деятельности институтов государственной власти ответственных за этот процесс, позволяют сделать вывод о том, что в основе модернизации государственной политики граждане видят изменение роли и значения данных политических институтов. Что, самой собой, подразумевает политические реформы, на которые сросшаяся с административной верхушкой политическая элита не способна.

\* Включен Минюстом РФ в реестр иностранных агентов – прим. ред

### **Список литературы:**

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. N 1785-р. Российская газета. № 4.

2. Деятельность органов государственной власти. ВЦИОМ. URL: [https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie\\_deyatelnosti\\_gosudarstvennyx\\_institutov/](https://wciom.ru/news/ratings/odobrenie_deyatelnosti_gosudarstvennyx_institutov/) (Дата обращения 20.05.2018).
3. Клименко А.В. Механизмы нового государственного управления и модернизированной бюрократии в концепции административной реформы // Информационно-аналитический вестник Уральской академии государственной службы «Чиновник». URL: <http://chinovnik.uapa.ru/modern/article.php> (Дата обращения 20.05.2018).
4. Трегубов Н.А. Артикуляция представлений о политической модернизации в риторике В.В. Путина и Д.А. Медведева: попытка сравнительного контент-анализа // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: Политология. 2010. № 3. С. 69-81.
5. Левинсон А. Чего россияне хотят от власти. Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/columns/2017/07/04/707867-rossiyane-hotyat-vlasti> (Дата обращения 17.05.2018).
6. Полунин А. Россияне требуют от Кремля перемен. Свободная пресса. URL:<https://svpressa.ru/politic/article/188930/> (Дата обращения 12.05.2018).
7. Россияне назвали отсутствие заботы о простых людях главным минусом Путина. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/politics/20/11/2017/5a0ee7229a79473d4ad7988a> (Дата обращения 17.05.2018).

## СЕКЦИЯ

### «СОЦИОЛОГИЯ»

#### **ПРЕПОДАВАТЕЛИ ВУЗОВ КАК ПОТРЕБИТЕЛИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ONLINE УСЛУГ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

*Аборина Александра Александровна  
магистрант социологического факультета  
Самарского университета,  
РФ, г. Самара  
E-mail: [aborina95@mail.ru](mailto:aborina95@mail.ru)*

*Готлиб Анна Семеновна  
научный руководитель, д-р социол. наук, профессор  
Самарского университета,  
РФ, г. Самара*

Образование сегодня всё в большей степени интегрируется с международной политикой правительства и крупного бизнеса. Эти факторы накладывают особые условия на выработку образовательной политики, направленной на повышение конкурентоспособности, особенно в сфере профессионального и высшего образования, а также в области подготовки высококвалифицированных научных кадров. Новые требования, предъявляемые к преподавателям вузов и учителям школ, возникают на фоне демографически обоснованной смены поколений и потенциально способствуют ускорению процесса внедрения инновационных технологий в практику работы вуза [2].

Институт высшего образования и университет, как его воплощение, переживает довольно тяжелые времена во всем мире, поскольку не успевает за скоростью социальных преобразований. Университет должен соответствовать как времени общества, так и запросам конкретных людей, живущих в нем. Среди них тенденция к массовому характеру высшего образования, сверхмобильность студентов и преподавателей, проблема соотношения теоретических и практических знаний, попытки определить роль университета в современных условиях и его наиболее эффективную организационную модель [4].

Большое внимание уделяется повышению внимания к качеству образовательного процесса и объясняется расширением западноевропейской образовательной системы, причем информация о конкретном образовательном учреждении, о системе его работы, программах, уровне знаний и квалификации, становится все более доступной вне этого учреждения, что приводит к усилению международной мобильности студентов, преподавателей и исследователей в Европе, а также интернационализации европейского рынка труда [3].

Современное классическое высшее образование переживает кризис, вызванный несоответствием требований научно-технического прогресса и используемыми образовательными технологиями, а также социально-экономическими проблемами общества. Необходимость соответствия образования запросам современности требует использования новых средств обучения, повышения его доступности, снижения стоимости. ВУзы, избегающие обновления, боящиеся прогресса, придерживающиеся традиционной системы преподавания, неизбежно будут терять свою конкурентоспособность на мировом образовательном рынке. Несмотря на противоречивое отношение к развитию online-образования в современном мире, одной из возможностей сохранения статуса ВУЗа в своей стране, а также его выхода в мировое образовательное пространство является развитие online-технологий образования.

Ведущие университеты мира активно используют новые технологии для увеличения своей доли на рынке образовательных услуг. Любые университеты могут включать в свои программы курсы лучших преподавателей мира. Развитие методов анализа больших данных превращает online-образование в уникальную исследовательскую площадку [6].

Online-образование – это инновационная модель образования, основанная на использовании новых мультимедийных технологий, Интернет-ресурсов, удалённого доступа к веб-услугам, а также совместной работы на расстоянии [8].

И.В. Сликишина приводит положительные и отрицательные стороны дистанционного обучения для студентов и преподавателей.

Плюсами получения образования дистанционным путем являются [22]:

1. Возможность обучаться не находясь дома;
2. Возможность выбирать индивидуальный план получения материала и практического усвоения;
3. Сокращение материальных затрат;
4. Возможность сдачи зачетов и экзаменов в виде теста, не испытывая стресса от общения с преподавателем;
5. Возможность учиться, не оставляя работу, не делая вынужденных перерывов;

Наряду с положительными моментами, со стороны студента возникают следующие проблемы при дистанционном обучении [1]:

1. Необходима строгая самодисциплина и способность к самоорганизации, высокий уровень мотивации для обучения, которого не хватает большинству современных студентов.
2. Недостаточная практическая подготовка и полное отсутствие производственной, преддипломной и какой-либо другой практики.
3. Необходим высокий уровень владения персональным компьютером.

Со стороны преподавателей, работающих в дистанционной системе обучения, также возникает ряд трудностей [1]:

1. Недостаточно высокий уровень подготовки профессорско-преподавательского состава вузов к применению информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.
2. Отсутствие в российском образовательном пространстве документальной базы для реализации дистанционного образования. Нет стандартов для дистанционных курсов, нет примерных рабочих программ, нет учебников и так далее. Всем этим приходится заниматься с нуля, что также накладывает негативный отпечаток на всю систему в целом.

Е.С. Полат отмечает, что базовыми преимуществами любого дистанционного обучения являются:

- снижение затрат на организацию обучения (отсутствуют затраты на аренду помещений и сопутствующие накладные расходы, отсутствие необходимости поездки к месту учебы для учащихся и соответственно месту работы для преподавателей, уменьшение штата сотрудников);
- возможность обучения большего количества человек; применение электронных библиотек учебных материалов;
- автоматизация процесса сбора статистической информации и контроля показателей успеваемости; снижение бюрократии за счет внедрения электронного документооборота и ряд других [7].

Существует два уровня предоставления образовательных услуг online:

1) индивидуальный уровень: образовательное учреждение самостоятельно реализует online-курсы или полные образовательные программы;

2) общий уровень: посредник в лице online-платформы размещает на своем портале online-курсы разных университетов. К наиболее известным и проработанным российским online-платформам можно отнести «Универсариум»<sup>3</sup>. Появление подобных платформ позволяет, во-первых, повысить качество обучения, так как сильные российские вузы включаются в процесс создания online-курсов, и, во-вторых, преодолеть пространственно-временные рамки трансляции знаний, что особенно актуально для России.

Однако основными потребителями образовательных online-услуг являются жители городов-миллионников. В российских вузах вводится практика замены курсов, читаемых преподавателями очно перед аудиторией, на online-курсы. Однако online-курсы прежде всего рассматриваются не как замена традиционным курсам, а как способ получения дополнительного образования и повышения квалификации [5].

Особый интерес представляет то, как сами преподаватели относятся к Online-образованию, как часто и каким образом преподаватели используют интернет-пространство в учебный процесс.

Таким образом, целью эмпирического исследования являлась - выявление отношения преподавателей ВУЗов к online-образованию.

Выборку исследования составят 350 преподавателей четырех Самарских университетов.

В качестве инструментария был использован метод анкетирования. В работе использовалась анкета, созданная исследовательской группой под руководством А.С. Готлиб для изучения online-образования в России (Приложение А). Анкета состоит из 46 открытых, закрытых и полуоткрытых вопросов. В исследовании использовалось 27 вопросов анкеты (с 1-5 и 25-46), направленных на выявление отношения педагогов к online-образованию и выявление причин, по которым преподаватели не разрабатывают собственные online курсы.

Перед нами стояла задача выяснить, удельный вес преподавателей, участвующих в online-образовании в качестве слушателей. 64,3 % опрошенных ответили, что посещали такого рода курсы, а 35,69 % отрицательно ответили на поставленный вопрос.

Из преподавателей, проходящих online-курсы, большинство находятся в возрастной группе от 22 до 31 года – 42,9 % опрошенных (Прил. Б). В возрастных группах от 72 до 81 года и от 82 до 91 года значительно меньшее число респондентов проходит online-курсы (8 % и 0 % соответственно).

Следующей поставленной перед нами задачей была: описать структуру online-курсов, которые пользуются наибольшей популярностью у преподавателей. Чаще всего преподаватели были слушателями экономических курсов (25,5 %), повышения квалификации (19,6 %) и изучение информационных технологий (21,6 %). Кроме того, 13,7 % педагогов прошли обучение иностранным языкам, 10,8 % осваивали системы управления учебным процессом и 8,8 % респондентов обучались на курсах, связанных с их увлечениями. Следовательно, наиболее часто преподавателей ВУЗов интересует экономическое, информационно-технологическое, лингвистическое направления курсов, которые широко представлены на рынке образовательных услуг, имеют высокое качество предоставляемого продукта, хорошую разработанность программ. Так же педагоги предпочитают повышать квалификацию с помощью online-курсов - это доступно, нет временных и территориальных ограничений

и нет необходимости в прямом контакте с организатором, так как уже существует базовое образование.

Большинство опрошенных преподавателей (71%) ответили, что курсы, которые они проходили, оказались полезными, и они узнали много нового, 6 % считают их полезными, т. к. такая подача учебного материала экономит время, 4 % полагают, что online-обучение, является информативным, и еще 4 % наглядным, не определились с оценкой 6 % респондентов. И только 5 % опрошенных не понравилось получать знания с помощью таких курсов

Высокое качество пройденных курсов отмечали 41 % опрошенных, 29 % посчитали, что уровень довольно хороший. 19 % респондентов заметили, что качество курсов не совсем их удовлетворяет и оценили его как среднее, 7 % преподавателей не смогли однозначно оценить качество пройденных курсов, так как считают, что это зависит от многих составляющих, таких как время, тематика, профессионализм составителя курсов и т. д. Плохое качество подачи материала отметили 3 % опрошенных, и только 1 % респондентов ответили, что «зарубежные лучше, чем наши», это может быть связано с низкой доступностью зарубежных курсов.

Среди критериев, по которым прослушанные курсы понравились преподавателям, выделялись такие, как доступность (36 %), квалификация преподавателей (12 %), удобство, так как возможно их проходить в свободное время (11 %), ничего (12 %), новизна подачи материала (5 %), возможность взаимодействия в период прохождения курсов (7 %), все понравилось (5 %), наглядность (7 %), наличие практических заданий (5 %).

Среди критериев, по которым курсы не понравились респондентам, были выделены следующие: нехватка живого общения (13 %); неудобное время трансляций (13 %); технические сбои (13 %); все не понравилось (8 %); разный уровень аудитории (11 %); слабая подача (4 %); формальное общение (2 %); все понравилось (36 %).

Таким образом, подводя итог вышесказанному можно сделать следующие **выводы:**

1. Больше половины преподавателей проходят подобные курсы. Из преподавателей, проходящих online-курсы, большинство находится в возрастной группе от 22 до 31 года. Среди преподавателей разного статуса показатели примерно равны.

2. Преподаватели, проходившие online-курсы в последние 3-4 года, отмечали, что прослушанные курсы понравились в связи с их доступностью и удобством во временном и территориальном плане, высокой квалификацией преподавателей, новизной подачи материала, наглядностью, наличием практических заданий.

3. Были также названы и недостатки online-курсов, среди которых: отсутствие индивидуального подхода к обучающимся, живого общения с создателями курсов, подбор группы обучающихся без учета исходного уровня знаний и подготовленности, технические сбои в процессе обучения также относятся к недостаткам, online-образования.

4. Анализ пройденных курсов показал, что наиболее часто респонденты проходили в online-форме дисциплины следующих профилей: экономического, информационных технологий, иностранных языками, а также курсы повышения квалификации. Это свидетельствует о высоком уровне разработанности данных курсов и сформированном спросе на них.

### **Список литературы:**

1. Андреев А.А. Массовые открытые online курсы (МООК): педагогика и организация // Материалы II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты». – Воронеж, 2014. С. 87-92.
2. Боброва Л.В., Зингер Н., Зингер В. Проблемы организации группового интерактивного обучения для удаленной аудитории // Альманах современной науки и образования. - 2013. - № 2 (69). - С. 36-38.
3. Варламова А.И. Сравнительный анализ подходов к оценке качества высшего образования в России и за рубежом // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2009. - № 3. - С. 13-16.
4. Готлиб А.С. Сможет ли online-образование стать альтернативой традиционному университету? // Вестник СамГУ. - 2015. - №1 (123). – С.15-22.

5. Ковригина В.А., Маркова Н.И. Перспективы развития online-обучения в российском образовательном пространстве // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2014. - № 3. – С. 68-74.
6. Куприна Т.В. Образовательная миграция и дидактические online – технологии // Иностранные языки и литература в международном образовательном пространстве: сборник материалов пятой международной научно-практической конференции. — Екатеринбург: Изд-во УМЦ УПИ, 2015. — С. 116-122.
7. Семенова Т.В., Рудакова Л.М. Барьеры при прохождении массовых открытых online-курсов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. - 2015. - № 3. - С. 36-48.
8. Телепин А.М., Телепина Н.А. Массовые открытые online-курсы: новая тенденция в процессе глобализации и развития гражданского общества // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. - 2015. - № 4-2. - С. 162-166.

# **ВАЖНОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА**

***Авясова Галия Рушановна***

*студент факультета медицинской психологии  
Самарского государственного медицинского университета,  
РФ, г. Самара  
E-mail: [a-galia@list.ru](mailto:a-galia@list.ru)*

***Аборина Марина Владимировна***

*научный руководитель, ассистент СамГМУ,  
РФ, г. Самара*

Профессию социального работника можно назвать коммуникативной, так как она подразумевает общение, и успех этой деятельности в значительной степени зависит от коммуникативной компетентности специалиста – в межличностной коммуникации, взаимодействии, восприятии. В практической деятельности социального работника встречается много случаев, требующих высокого уровня развития коммуникативных качеств: общение с людьми в состоянии острого кризиса, диагностика социальных проблем, консультирование и т. д. [11].

Важным качеством для социального работника является коммуникативная компетентность, характеризующая способность ориентироваться в межличностном общении и свободно участвовать в нем, достигаемая при помощи лингвистических знаний, знаний традиций, обычаяев, нравов общества, как необходимое условие успешной реализации личности в процессе профессиональной деятельности с пожилыми людьми [6]. Коммуникативная компетентность является основным условием, позволяющим специалисту выйти на высокий уровень осуществления профессиональных функций и реализовать социальные ожидания общества, одним из важнейших показателей социально-профессионального статуса специалиста [4].

Система отношений между социальным работником и клиентом играет в социальной работе очень важную роль. Эти отношения обусловлены социальными обстоятельствами: клиент нуждается в помощи специалиста

социальной работы, а социальный работник по долгу службы обязан оказать ему помощь. По сути, социальный работник не может выбирать себе подходящего клиента и его социальное окружение, тогда как клиент может потребовать замены социального работника. В зависимости от характера, отношений социального работника с клиентом оказываемая помощь может быть более или менее эффективной. В этих отношениях социальный работник является более активной стороной, так как его действия и поступки имеют решающее значение для решения проблем клиента. Специалист социальной работы заинтересован в укреплении отношений с клиентом и его окружением, но нередко формирование благоприятных отношений не зависит от него, так как субъективные характеристики клиента несомненно оказывают значительное влияние на их взаимоотношения. Клиент должен быть заинтересован в налаживании доброжелательных отношений со специалистом, но при этом он знает, что социальный работник будет обязан выполнить свой профессиональный долг в любом случае, независимо от того, сложился между ними доверительный контакт или нет. Данная специфика профессиональной деятельности вносит особые элементы трудности в работу специалиста социальной службы [9].

К важнейшим личностным качествам социального работника с полным правом можно отнести коммуникативные качества - способность ориентироваться в различных ситуациях общения, основанная на знаниях, умениях, навыках, чувственном и социальном опыте индивида в сфере межличностного взаимодействия [8]. Оценивая степень развития коммуникативных качеств, умений, навыков, можно сделать вывод об уровне коммуникативной компетентности специалиста социальной сферы как профессионально значимом феномене. Под коммуникативной компетентностью понимается способность устанавливать и поддерживать нужные контакты с другими людьми. В состав компетентности включают совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих эффективное общение. Коммуникативная компетентность предполагает адаптивность и свободу владения вербальными и невербальными средствами общения и может рассматриваться как категория, регулирующая систему отношений человека [7].

В профессиональном общении компетентность выступает значимым условием успешного взаимодействия людей и, одновременно, проявлением и фактором формирования их отношений как между собой, так и к различным явлениям жизнедеятельности [5]. В структуру коммуникативной компетентности входят следующие обязательные умения: умение внимательно слушать, правильно задавать вопросы и четко формулировать ответы, активно обсуждать проблемы, комментировать высказывания собеседников и предлагать критическую оценку, аргументировано защищать свое мнение, выражать собеседнику поддержку и понимание, подстраиваться под возможности восприятия собеседников. Под коммуникативной компетентностью социального работника следует понимать опирающуюся на знания принципов, закономерностей и техник общения личностно и интеллектуально обусловленную социально-профессиональную характеристику, сложное системное формируемое личностное качество, позволяющее человеку ответственно и самостоятельно осуществлять эффективные коммуникации в конкретном круге ситуаций профессионального межличностного взаимодействия [1].

Коммуникативная компетентность формируется только в опыте собственной деятельности. В связи с этим образовательная среда вуза должна строиться таким образом, чтобы студент как можно чаще оказывался в ситуациях, способствующих ее становлению. Развитие коммуникативной компетентности будущего специалиста социальной работы должно осуществляться в ходе специально организованного обучения. Е.В. Яковлева приводит следующие этапы работы по развитию коммуникативной компетентности специалистов социальной работы [12]:

1. Этап подготовки включает в себя психодиагностику профессиональных компетентностей.
2. Этап осознания подразумевает информирование студентов о выявленных проблемах, способах их преодоления и применение упражнений на самораскрытие.

3. Этап формирования включает проведение тренингов развития профессиональных компетентностей на занятиях по психолого-педагогическим дисциплинам.

4. Этап действия подразумевает разыгрывание педагогических ситуаций на практических занятиях и самостоятельное их решение студентами.

Средствами развития коммуникативных качеств в системе высшего образования являются обучение, познание, общение, игра, трудовая деятельность. В тренинге коммуникативных способностей социальных работников эти средства могут быть использованы в форме диагностики коммуникативных качеств, информирования участников группы о содержании и структуре коммуникативных способностей, развитии качеств в упражнениях и играх, рефлексии качеств [3; 10; 2].

Проведенное нами исследование коммуникативных качеств 20 студентов 3-4 курсов факультета медицинской психологии СамГМУ, обучающихся по направлению подготовки «Социальная работа» показало следующее.

25 % обследуемых студентов характеризуется низким уровнем развития коммуникативных способностей. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и, выступая перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Низкие организаторские способности выявлены также у 25 % обследуемых. Это проявляется в отсутствии проявления инициативы в общественной деятельности, во многих делах - они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

От 50 % до 100 % студентов имеют средний уровень коммуникативной интолерантности по различным шкалам. В частности, большинство студентов склонно подгонять других людей под себя и не готово принять чужую индивидуальность. Это проявляется в нетерпении и раздражении, если мнение партнера по взаимодействию не совпадает с их собственным.

Анализ типов поведения в конфликтной ситуации показывает, что готовы бороться за достижение желаемого в ущерб другому человеку 15 % обследуемых. Пожертвовать частью своих интересов безвозмездно способны 19 % обследуемых, а 21 % демонстрируют отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей, они просто отказываются от борьбы в трудных ситуациях.

Полученные данные говорят о том, что только часть выпускников владеет необходимыми для успешной профессиональной деятельности коммуникативными качествами, тогда как большинство нуждается в коррекционно-развивающей работе, направленной на формирование коммуникативной компетентности.

### **Список литературы:**

1. Буртонова И.Б. Коммуникативная компетентность специалиста по социальной работе / И.Б. Буртонова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. - № 5. – С. 202-211.
2. Зуева О.Н. Роль активных методов обучения в развитии профессионально-коммуникативной компетентности будущих бакалавров сервиса / О.Н. Зуева, Е.Ю. Саляева // Научный альманах. - 2014. - № 2 (2). - С. 44-49.
3. Камилова А.А. Формирование и развитие коммуникативной компетентности будущего учителя / А.А. Камилова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. -№ 63-2. - С. 92-96.
4. Кузнецова Е.В. Формирование коммуникативной компетентности будущего социального педагога: автореф. ... к.пед.н. / Е.В. Кузнецова. - Йошкар-Ола, 2010. – 22 с.
5. Курилович Н.В. Коммуникативный потенциал специалиста социальной работы как основа эффективного профессионального общения / Н.В. Курилович // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9, № 9. - С. 154-159.
6. Лимонова О.О. Особенности коммуникативной деятельности в профессиональной сфере социального работника с пожилыми людьми / О.О. Лимонова // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. Сборник материалов XXVII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2017. С. 63-67.
7. Психология. Учебник / Под ред. А.А. Крылова. – М.: Проспект, 2000. – 584 с.
8. Словарь-справочник по педагогической психологии / М.В. Гамезо, А.В. Степаносова, Л.М. Хализева. – М., 2001.

9. Халилова Р.Р. Роль личности социального работника в эффективном взаимодействии с клиентом / Р.Р. Халилова // Специфика профессиональной деятельности социальных работников / Под ред. З.Х. Саралиевой – Н.Новгород: НИСОЦ, 2015. С 362-370.
- 10.Шолудякова А.В. Потенциал образовательных технологий в развитии коммуникативной компетентности студентов вузов / А.В. Шолудякова // Мир науки, культуры, образования. – 2011. - №1. – С. 267-270.
- 11.Шумилова И.Н. Коммуникативная деятельность и ее значение в профессиональной подготовке социальных работников / И.Н. Шумилова, Ю.В. Левина // Вестник Филиала Российского государственного социального университета. – Красноярск, 2006. С. 31-36.
- 12.Яковлева Е.В. Роль тренинга в развитии коммуникативной компетентности у будущих учителей начальных классов / Е.В. Яковлева // Вестник череповецкого государственного университета. – 2010. - № 2. – С. 12-17.

# **СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ В СЕМЬЯХ**

**Артамонова Ирина Юрьевна**

*студент факультета медицинской психологии  
Самарского государственного медицинского университета,  
РФ, г. Самара  
E-mail: [Irina.Kapustina.2011@mail.ru](mailto:Irina.Kapustina.2011@mail.ru)*

**Аборина Марина Владимировна**

*научный руководитель, ассистент СамГМУ,  
РФ, г. Самара*

В пожилом возрасте основной опасностью в современном обществе является социальная смерть. Феномен социальной смерти обобщенно можно рассматривать как результат самоустраниния или исключения пожилого человека из жизни социума. Инициировать социальную смерть могут такие причины, как плохое социальное самочувствие, истощение жизненных ресурсов, социальная пассивность, равнодушие к окружающему миру, невостребованность умений и способностей [5]. Одним из факторов адаптации пожилого человека является семья. От нее зависит физическое, эмоциональное и социальное развитие индивида. Одобрение, поддержка семьи или ее безразличие и осуждение сказываются на социальных притязаниях человека, помогают или мешают искать выход в трудной жизненной ситуации, адаптироваться к новым условиям жизни [4].

На поздних этапах жизни человека семья выполняет основную функцию в безопасности и стабильности, удовлетворении интересов и потребностей. Благополучные семейные отношения создают благоприятный эмоциональный фон, поэтому семейные формы заботы о людях старшего возраста получают широкое распространение [1]. Социологические исследования показывают, что с выходом на пенсию семейные ценности начинают доминировать в сознании пожилых людей. Семья становится важнейшей сферой, в которой реализуются многие потребности пожилого человека – витальные, интеракционистские, социализационные, смысложизненные. Нынешнее старшее поколение России больше отдает, чем получает помощи. Большинство бабушек и дедушек вносит свой вклад в воспитание несовершеннолетних внуков, они оказывают помощь

также среднему поколению своих семей в ведении домашнего хозяйства, помогают деньгами [6].

Клиентами учреждений социального обслуживания все чаще становятся лица пожилого возраста, имеющие работающих детей, но по причине разнообразных жизненных обстоятельств лишенные их поддержки, внимания и заботы. Разрыв отношений с родственниками отрицательно сказывается на психическом и материальном положении пожилого человека, снижает его сопротивляемость заболеваниям и изменившейся окружающей среде, меняет привычные жизненные стандарты [3]. Раздельное проживание стариков и семей детей при отсутствии необходимой повседневной помощи и поддержки близких людей может привести человека к глубокому одиночеству, что негативно сказывается на его физическом здоровье и психологическом состоянии. Он нуждается во внимании и эмоциональной поддержке, сочувствии и понимании [2].

С целью изучения особенностей семейной адаптации лиц пожилого возраста было проанкетировано 20 лиц пожилого возраста (женщины старше 55 лет, мужчины старше 60 лет), а также 20 членов семей, в которых живут лица пожилого возраста.

Проведенное исследование показало, что более половины обследуемых лиц пожилого возраста общаются со своими родственниками ежедневно, так как проживают вместе или созваниваются до нескольких раз в день, треть обследуемых разговаривает 3-5 раз в неделю, причем инициаторами общения являются, как правило, пожилые мужчины и женщины. Возможность общения на расстоянии посредством телефона или социальных сетей привела к тому, что не живущие вместе люди реже встречаются лично.

Большинство респондентов пожилого возраста отмечают, что никогда не конфликтуют со своими детьми, но при этом некоторые отмечали, что бывают недовольны, просто не хотят выяснять отношения, осложнять их.

Пожилые обследуемые оказывают своим детям материальную помощь по мере возможностей (как правило, с пенсии давая внукам какую-либо небольшую сумму, покупая что-то в хозяйство или делая подарки на какие-либо праздники,

дни рождения, важные события) или на постоянной основе, выдавая ежемесячно определенную сумму, так как их материальное положение стабильнее, чем у детей. Дети гораздо реже имеют материальные возможности для того, чтобы оказывать денежную помощь своим родителям регулярно в достаточно ощутимом размере и в основном делают это по возможности, компенсируя различными видами помощи по хозяйству: помогают с домашним ремонтом, переноской тяжестей, сопровождают своих родителей к врачу и в другие нужные им организации.

Подавляющее большинство членов семей пожилых людей отмечает, что проживающие с ними в семье пожилые люди оказывают помощь постоянно, а некоторые – периодически, в связи с неудовлетворительным состоянием здоровья. Нет таких пожилых людей, которые не оказывали бы помощь семьям, в которых они проживают. Большинство пожилых людей считает, что дети иногда или редко «нагружают» их дополнительными, тяготящими обязанностями. К этим обязанностям они относят необходимость сидеть с внуками тогда, когда это им не очень удобно, готовить на всю семью, водить внуков на кружки и секции и ждать их часами, заниматься оформлением документов на льготы.

Подавляющее большинство пожилых людей отмечает, что они всегда получают от своих детей психологическую поддержку в трудных ситуациях, что дети всегда помогают им адаптироваться к жизни пожилого человека, но на вопрос, каким образом дети помогают им адаптироваться, многие обследуемые не смогли найти ответа. Некоторые ответили, что дети помогают им деньгами, с оформлением документов, хорошо с ними обращаются. Аналогичная картина была выявлена и при опросе членов семей, в которых проживают лица пожилого возраста. Все они считают, что помогают пожилым в адаптации к своему возрасту и новой жизни, однако больше половины не смогли ответить, как они это делают. Те респонденты, которые смогли ответить на этот вопрос, написали, что поддерживают пожилых родственников материально и морально, покупают продукты и лекарства, стараются привлекать их к общим занятиям, берут с собой на прогулки, на дачу, ходят с ними в больницу.

Подавляющее большинство обследуемых пожилого возраста имеет внуков, которые представляют собой своеобразный адаптационный ресурс для лиц пожилого возраста. При этом не сами пожилые люди, ни их дети не считают, что общение пожилого человека с внуками является одним из средств адаптации к возрасту, когда время, освободившееся в связи с выходом на пенсию или смертью брачного партнера, может быть занято эмоционально насыщенными отношениями с детьми.

Полученные результаты создают ощущение двойственности. С одной стороны, и лица пожилого возраста и члены семей, в которых они проживают, считают, что процесс поддержки адаптации осуществляется, но с другой, в большинстве своем они не могут назвать средства этой адаптации или путают эпизодическую материальную и бытовую помощь с помощью в адаптации к возрасту. Существенным моментом является также возможное различие между представлением пожилых и лиц среднего возраста о помощи в адаптации. Подобное несовпадение, возникающее из-за отсутствия обратной связи от пожилых или нежелания портить отношения, может приводить к неудовлетворенности обеих сторон.

В связи с этим важной является профилактическая социально-психологическая работа по подготовке лиц пожилого возраста и членов их семей к переходу к новому образу жизни.

### **Список литературы:**

1. Бутуева З.А. Проблема потребностей людей старшего возраста в семейных формах социального обслуживания в Республике Бурятия / З.А. Бутуева // Социальная защита семьи и детства в условиях модернизации современного общества: материалы междунар. науч.-практ. конф. — Улан-Удэ: Изд-во Бурят.гос. ун-та, 2013. С. 168–174.
2. Зоткин Н.В. Психология пожилого возраста в аспекте психологической и социальной работы / Н.В. Зоткин. – Самара: СГУ, 1996.
3. Корчагина Л.М. Психосоциальная работа с пожилыми людьми, утратившими семейные связи: региональный опыт / Л.М. Корчагина, Т.И. Митрохина, Н.С. Федосейкина // Педагогика и психология как ресурс развития современного общества. Материалы IX Международной научно-практической конференции. – Рязань, 2017. С. 149-154.

4. Мустаева Ф.А. Исследование роли семьи в жизни пожилого человека / Ф.А. Мустаева, З.Л. Сизоненко, О.Н. Юлдашева // Здоровье и образование в XXI веке. - 2016. – Т.18, № 10. – С. 143-148.
5. Овсянникова Н.В. Социокультурный потенциал благополучного старения / Н.В. Овсянникова // Вестник Гуманитарного института ТГУ. - 2015. - № 4 (20). – С. 36-40.
6. Параходская Г.А. Пожилой человек в семье / Г.А. Параходская // Социологические исследования. - 2002. - №6. - С.103-110.

# **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С БЕСПРИЗОРНЫМИ И БЕЗНАДЗОРНЫМИ ДЕТЬМИ**

**Буравова Оксана Олеговна**

студент, кафедра (направление обучения),  
Самарский государственный медицинский университет,  
РФ, г. Самара  
*E-mail: buravova-oxana098@yandex.ru*

**Куриленко Людмила Васильевна**

научный руководитель, д-р пед. наук, профессор,  
заведующий кафедрой теории и технологии социальной работы,  
Самарский государственный университет,  
РФ, г. Самара

По данным НИИ детства Российского Детского Фонда 2014г., выпускники учреждений социальной защиты детей, несмотря на все усилия государства, администраций конкретных образовательно-воспитательных учреждений, не нацелены на достижение более высоких профессиональных уровней, затруднительны вопросы трудоустройства. Кроме того, по результатам анализа, ежегодно сиротские учреждения самовольно покидают примерно 10 % детей (около 20 тыс.). Каждый третий выпускник в течение года попадает в места лишения свободы. Большой процент становится БОМЖами и заканчивают жизнь самоубийством. Основными причинами исследователи считают: недостаточное знание законов, безвыходную жизненную ситуацию, низкий культурно-образовательный статус, неспособность ответственно решать сложные внутренние проблемы, социальная пассивность, чувство страха за будущее, заниженная самооценка [1].

Существует необходимость в полной мере повысить эффективность работы всех структур государства, отвечающих за решение проблем беспризорного детства. Требуется поиск специфичных путей снижения неблагоприятных последствий, отклоняющегося поведения подростков и детей.

Для изучения эффективности технологий социальной работы применяемых в учреждениях социальной защиты беспризорных и безнадзорных детей, было проведено социологическое исследование, на базе Государственного казенного

учреждения Самарской области «Комплексный центр социального обслуживания «Ровесник».

С целью проверки эффективности технологий социальной работы, применяемых в Государственном казенном учреждении Самарской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ровесник» проведено опытное исследование. На базе данного учреждения нами было исследовано 30 безнадзорных детей, из которых 19 девочек и 11 мальчиков. Возраст детей от 8 до 18 лет. Для определения социально-психологических изменений, произошедших в личности дезадаптированного ребенка вследствие специально организованного взаимодействия с социальным работником, мы применили сравнение характеристик, измеренных самоактуализационным тестом. Сравнивались показатели двух групп детей, первую группу составляли дети, недавно поступившие в Учреждение, вторую – воспитанники, длительно пребывающие в Учреждении. В рамках самоактуализационного теста рассматривались базовые (поддержка и компетентность во времени) и дополнительные шкалы (№ 3 - сенситивность к себе, № 4 - спонтанность, № 5 - самоуважения, № 6 - самопринятия, № 9 - принятия агрессии, № 10 - контактности, № 11 - познавательных потребностей). В результате проведения самоактуализационного теста между результатами для двух групп детей присутствуют статистически значимые различия. Результаты первичной диагностики показали, что большинство детей принимают ситуацию обследования, ориентируются на выполнение заданий. Во время исследования дети проявили уравновешенность, молчаливость и скрытность. Молодые люди были заинтересованы в правильности выполнения заданий. Темп работы умеренный. Хороший уровень работоспособности. У большинства детей неправильно сформированы знания об окружающем мире, в том числе о себе. Многие дети не способны осуществлять элементарный анализ и синтез. Мышление наглядно-действенное. Слабо развиты умения классификации и обобщения. У большинства воспитанников ограничен словарный запас. Слабо сформированы графическая деятельность и зрительно-моторная координация. Таким образом, уровень актуального развития детей,

недавно поступивших в Учреждение, не соответствует возрастной норме, отмечается средний уровень тревожности, самооценка адекватная. Вторая группа детей, длительно пребывающих в Учреждении, проявили умение планировать не только свое ближайшее будущее, но и отдаленные перспективы. Они учатся выстраивать свое поведение независимо от мнения асоциальной группы в соответствии с собственными целями жизни, убеждениями, установками и принципами. У детей удовлетворительный словарный запас. Уровень актуального развития приближен к норме, выявлен средний уровень тревожности и адекватная самооценка.

В итоге, можно сделать заключение, что благодаря специально организованному процессу взаимодействия произошли существенные новообразования в личности безнадзорных подростков. Использование традиционных и современных технологий социально-педагогического взаимодействия позволило достичь вышеперечисленных результатов, а именно: положительная динамика в социализации личности воспитанников, дети обучены нормам и правилам поведения в обществе, открыты и доброжелательны, строят планы на будущую жизнь. Также дети приобретают удовлетворительный уровень интеллекта, активно занимаются досугово-культурной деятельностью.

Вторым этапом исследования являлся социологический опрос. По данным анкетирования направленного на выявление эффективности технологий социальной работы с безнадзорными детьми, выявлены следующие виды технологий, а также уровень необходимости применения данных методов:

### 1. Психологические тренинги, консультации, беседы.

Технологии социально-психологической работы, направленны на достижение стабилизации эмоционального состояния детей, снижения уровня тревожности, развития навыков самоконтроля и саморегуляции, а также нормализации самооценки. Из 30 респондентов, 87 % ответили, что в Учреждении устраиваются психологические тренинги, консультации, беседы. А также 60 % ребенка считают, что проведение психологических тренингов, консультаций, бесед им необходимы. Это говорит о том, что технологии,

применяемые психологами помогают детям в преодолении личных трудностей, а значит, способствуют успешной социализации и интеграции детей в общество.

## 2. Организация учебного процесса.

Учебный процесс способствует развитию навыков межличностного взаимодействия детей, повышению их интеллектуальной деятельности. 77 % детей посещают какое-либо образовательное учреждение.

## 3. Творческие мероприятия (рисование, танцы, игры и т. д.).

Творческие мероприятия способствуют формированию духовно-культурного развития детей. Главная роль данных мероприятий принадлежит развитию навыков межличностного взаимодействия, самовыражения, стабилизации эмоционального состояния, а также повышению самооценки. 87% опрошенных детей ответили, что в Учреждении проводят различного рода творческие мероприятия (рисование, танцы, игры и др.). А 60 % воспитанников считают, что данного рода мероприятия им необходимы. Это говорит о том, что у воспитанников данного Учреждения сформирована потребность в творческом самовыражении, саморазвитии, в социальном взаимодействии.

## 4. Мероприятия, направленные на коррекцию общения ребенка с социумом.

Данные технологии социальной работы формируют у детей навыки межличностного взаимодействия, социально полезное поведение, позволяют преодолеть личностные конфликты.

56 % респондентов не испытывают трудности, при общении с другими людьми. Но 27 % воспитанникам трудно взаимодействовать с обществом. Это говорит о том, что дети, испытавшие тяжелые жизненные ситуации, замкнуты, изолированы от общества, боясь заводить отношения с другими детьми. Таким молодым людям требуется больше времени для того, чтобы ресоциализироваться, реадаптироваться и заново научиться доверять людям.

## 5. Юридические (правовые) тренинги, консультации, беседы.

Правовые тренинги и консультации позволяют разъяснить детям их права, обязанности и законные интересы. Правовое просвещение детей является эффективной профилактикой девиантного и противоправного поведения.

47% опрошенных воспитанников ответили, что для них устраивают юридические (правовые) тренинги, консультации, беседы, направленные на знание конституции РФ, кодексов, прав детей и т. д. 40 % ответили, что данного рода мероприятия устраиваются, но редко. Это доказывает, что в Учреждении занимаются правовой грамотностью воспитанников.

47 % детей считают, что проведение юридических (правовых) тренингов, консультаций, бесед им необходимы. Это говорит о том, что дети ответственно относятся к своим правам и исполнению обязанностей, что способствует усвоению норм и правил поведения в социуме, содействует их успешной интеграции в общество, а также является предпосылкой их дальнейшего законного профессионального роста.

## 6. Занятия, мастер-классы, направленные на формирование трудовой активности.

Трудовая активность позволяет повысить качество памяти, мышления, концентрации, удовлетворяют потребность в самореализации, формируют коммуникационные навыки. Труд положительно влияет на психику ребенка (управление эмоциями, преодоление личностных конфликтов и т. д.), а также способствуют профориентационному становлению детей. Так 100 % воспитанников подтвердили, что в Учреждении проводятся мероприятия, направленные на формирование трудовой активности. Это говорит о том, что в Учреждении уделяется внимание выявлению интересов детей к различным видам трудовой деятельности, оказанию помощи в выборе профессиональной деятельности.

## 7. Консультации, беседы, направленные на правильное планирование семьи.

Подготовка детей к правильному планированию семьи помогает сформировать ценностные установки, выработать ответственное отношение к репродуктивному здоровью, необходимость правильного предохранения от нежелательной беременности. Консультации, беседы, направленные на правильное планирование семьи помогают воспитанникам понять, как функционирует семья: изучить функции членов семьи, получить навыки ведения хозяйства и общения с взрослыми в семейном кругу. 33 % опрошенных детей

ответили, что в Учреждении устраиваются данного рода мероприятия, а 50 % ответили, что устраиваются, но редко.

60 % респондентов считают, что консультации, беседы, направленные на правильное планирование семьи, для них необходимы. Это говорит о том, что воспитанники Учреждения заинтересованы в обучении планированию семьи, имеют позитивный взгляд на будущую жизнь, что является важным условием для их благоприятной жизнедеятельности вне Учреждения.

8. Мероприятия, направленные на формирование физического здоровья (физкультура, зарядки, разминки, спортивные соревнования, плавание).

Занятия спортом способствуют нормализации эмоционального состояния детей, являются профилактикой различных заболеваний, вредных привычек и девиантного поведения.

Так 83 % ответили, что в Учреждении проводятся данного рода мероприятия. Это является свидетельством того, что в Учреждении созданы благоприятные условия для пропаганды здорового образа жизни детей, физического воспитания.

67 % опрошенных воспитанников считают, что мероприятия, направленные на формирование физического здоровья для них необходимы. Это говорит о том, что технологии социальной в данном Учреждении сформировали у детей потребность в здоровом образе жизни.

Проведенное нами опытное исследование позволяет сделать вывод о том, что благодаря технологиям социальной работы, применяемым в Государственном казенном учреждении Самарской области «Комплексный центр социального обслуживания населения «Ровесник», в личности дезадаптированного ребенка происходят благоприятные социально-психологические изменения, а именно: положительная динамика в социализации личности воспитанников, дети обучены нормам и правилам поведения в обществе, открыты и доброжелательны, строят планы на будущую жизнь. Методы социальной работы с детьми в данном Учреждении решают основные задачи:

- организация получения образования воспитанниками;

- реализация дополнительных развивающих и профилактических программ, разработанных с учетом особенностей психофизического развития воспитанников и их индивидуальных возможностей;
- поддержка воспитанников в период трудной жизненной ситуации и осуществление индивидуально ориентированной психолога – педагогической помощи;
- обеспечение подготовки детей, оставшихся без попечения родителей к проживанию в замещающей семье, а также к самостоятельной жизни и интеграции в обществе;
- оказание содействия воспитанникам в профессиональном самоопределении и освоении профессии;
- организация и проведение культурно – массовых и спортивных мероприятий, различных видов социально – значимой деятельности.

#### **Список литературы:**

1. Комаров А.В. Проблема беспризорности и безнадзорности в Российской Федерации / А.В. Комаров // Молодой ученый. – 2014. – №11. – С. 261-262. – URL <https://moluch.ru/archive/70/11929/> (Дата обращения: 15.03.2018).

## **ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ**

**Михайлова Елена Сергеевна**  
*магистрант, кафедра государственного и корпоративного управления*  
*ИМСИТ,*  
*РФ, г. Краснодар*  
*E-mail: elenamixajlova\_93@mail.ru*

**Базык Елена Федоровна**  
*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент ИМСИТ,*  
*РФ, г. Краснодар*

Целью статьи является изучение проектной деятельности муниципальных образований. В работе проанализирован опыт внедрения проектов в различных муниципальных образованиях, определены перспективы и проблемы применения проектной деятельности в муниципальных образованиях.

В современный период идет активный поиск повышения эффективности деятельности органов власти всех уровней. Предлагаются разнообразные методы и модели совершенствования и оптимизации работы органов государственной власти и местного самоуправления в условиях нестабильной социально-экономической ситуации.

Одним из наиболее интересных методов, зарекомендовавшим себя на практике выступает проектный метод. Использование проектной деятельности органами муниципальной власти позволяет им решить различные проблемы. Переход на проектное управление позволит увеличить эффективность деятельности органов государственной власти, ее прозрачность и открытость.

В целях повышения эффективности государственного управления в соответствии с постановлением Правительства РФ от 15 октября 2016 года № 1050 в Российской Федерации начато внедрение проектного управления в деятельность Правительства РФ. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано организовать проектную деятельность, руководствуясь Положением, утвержденным настоящим постановлением.

Впервые использование метода проектов в работе муниципальных органов управления применили в Белгородской области. Положительный опыт

реализации проекта привел к востребованности проектной деятельности в различных муниципальных образованиях. Наиболее интересным, на наш взгляд, является опыт Свердловского регионального отделения, члены которого помимо уже известного на всю страну проекта «Славим человека труда» разработали проект «Муниципальный контроль. Гражданский корпус». Проект призван сделать прозрачной и понятной деятельность муниципальных властей (исполнительной и представительной), активизировать участие в общественном контроле в сфере ЖКХ, с одной стороны – депутатов муниципальных образований, с другой – гражданских активистов [1, с. 117].

Интересная работа проводится в Пермском региональном отделении, где кроме ужесточения контроля в сфере ЖКХ планируется создать единую площадку для дискуссий «Муниципальный клуб», на которой будут обсуждаться актуальные вопросы местного самоуправления. Участниками клуба могут стать все, кто заинтересован в улучшении качества жизни в муниципалитетах и в повышении эффективности работы местных органов власти.

Красноярское региональное отделение реализует проект «Муниципальный дом», активно привлекая ведущих российских и зарубежных экспертов для организации обучающих семинаров для глав муниципальных образований по правовым аспектам функционирования института местного самоуправления, муниципальных служащих и претендентов на замещение должностей муниципальной службы.

Нижегородское региональное отделение активно работает над реализацией ряда социальных проектов. Целью проекта «Совет молодых депутатов Нижегородской области» является укрепление сотрудничества и взаимодействия молодых депутатов представительных органов МСУ муниципальных образований области и формирование кадрового резерва. Тем самым популяризируя роль молодых политиков в деле достижения профессиональных и общественных успехов на начальных этапах личностного становления [3, с. 170].

Второй проект «Город, в котором хочется жить» направлен на поддержку гражданских инициатив населения города Нижний Новгород в сфере экологии, благоустройства и создания малых архитектурных форм в масштабах улиц, дворов и микрорайонов. В 2013 году в результате проведенного организацией конкурса микропроектов, представленных инициативными группами, финансирование получили 22 заявки на общую сумму до 500 тысяч рублей.

Третий проект «Социальное развитие – возрождение традиций». Данный проект направлен на вовлечение молодежи муниципальных образований в процесс социального развития территорий и сохранения культурных традиций посредством реализации социальных проектов [4, с. 15].

Необходимо отметить работу Самарского регионального отделения ВСМС, которое принимает активное участие в вопросах кадровой политики в рамках своих полномочий. Совместно с Правительством Самарской области разработали проект «Внедрение новых образовательных механизмов для «кадрового лифта». Идея проекта предполагает кратковременные образовательные курсы (деловые игры) для практического обмена опытом профессионалов (имеющих колossalный опыт работы и фундаментальные знания) и вновь прибывших специалистов. Задача Самарского регионального отделения ООО ВСМС на сегодняшний день состоит в необходимости вовлечение лидеров общественного мнения в свои ряды.

Региональное отделение Брянской области продолжает совершенствовать свою деятельность путем внедрения сразу несколько социально ориентированных проектов. Проект «Взаимопомощь» призван помочь подросткам и молодежи, находящимся в трудной жизненной ситуации.

В Краснодарском крае уполномоченным органом в сфере внедрения проектного управления в деятельность органов исполнительной государственной власти определен департамент инвестиций и развития малого и среднего предпринимательства Краснодарского края. Внедрение проектного управления направлено на повышение эффективности государственного управления.

Министерством курортов, туризма и олимпийского наследия Краснодарского края ведется внедрение проектного подхода в систему управления деятельностью министерства в целях повышения эффективности управления, а также реализации «Концепции развития санаторно-курортного и туристского комплекса Краснодарского края до 2030 года». Проект «Южная здравница» стартовал 1 октября 2017 года и длился до 1 мая 2018 г. В рамках программы были разработаны пакетные туры по оздоровлению и лечению со скидками до 50 % [2].

Постоянно в портфеле министерства находятся 5-7 стратегических проектов, направленных на развитие санаторно-курортного и туристского комплекса региона. В качестве менеджеров проектов выступают руководители структурных подразделений министерства. Команда проекта формируется из сотрудников 3-4 структурных подразделений.

В целом следует констатировать, что проектная деятельность активно осваивается муниципальными органами власти. Эффективность и актуальность проектного управления в последние годы очевидна как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, а также местного самоуправления.

При этом необходимо отметить, что внедрение проектной деятельности на муниципальном уровне сталкивается с определенными трудностями. Основной проблемой на пути реализации органами муниципальной власти проектного подхода можно признать отсутствие унифицированной нормативно-правовой основы организации проектного управления на муниципальном уровне. В настоящее время органы местного самоуправления при необходимости внедрения проектных практик ориентируются на нормативную основу конкретного субъекта Федерации, если она имеется [4, с. 18].

Кроме того, целесообразно перенимать наиболее полезный опыт реализации проектной деятельности муниципалитетов, с учетом специфики конкретной территории. Будет эффективным создание взаимообучающего пространства, в котором все участники проектной деятельности муниципальных образований смогут обмениваться опытом, предлагать собственные наработки.

## **Список литературы:**

1. Балашов А.Н., Мироненко Н.В., Холодов В.А., Борисов А.С. Нормативно-правовое регулирование внедрения проектного управления в сфере государственного управления: региональный аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 4. - С. 117-126.
2. Внедрение проектного подхода в систему государственного управления в Краснодарском крае – Режим доступа. – URL: <https://min.kurortkuban.ru/deyatelnost/proektnoe-upravlenie/> (Дата обращения 27.05.2018).
3. Катаева В.И., Межибовская Н.В. Актуализация проектного управления учреждениями культуры в муниципальном образовании // Материалы Ивановских чтений. 2017. № 1/2 (11). С. 165-172.
4. Селютина Е.Н., Холодов Е.А. Проектное управление в муниципальных образованиях: проблемы нормативно-правовой регламентации // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17. № 3. – С. 13-18.
5. Хлевицкая Е.П., Бояринова И.В. Проектное управление развитие внутреннего туризма в муниципальном образовании // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 1/7. - С. 144-147.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ «МОЛОДАЯ СЕМЬЯ» В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ**

***Романовская Александра Олеговна***

*магистрант,  
кафедра государственного и корпоративного управления ИМСИТ,  
РФ, г. Краснодар,  
E-mail: [alexandra-lobchenko@mail.ru](mailto:alexandra-lobchenko@mail.ru)*

***Базык Елена Федоровна***

*научный руководитель, канд. эконом. наук, доцент ИМСИТ,  
РФ, г. Краснодар*

Практически во всем мире является актуальной проблема отсутствия собственного жилья у многих категорий населения. В основном, остро нуждаются в покупке молодой слой населения, в частности, молодые семьи. К сожалению, имея относительно высокий доход, семья не в состоянии приобрести в собственность квартиру или дом. Связано это, в первую очередь, с высокими ценами на недвижимость, особенно в крупных городах, куда особенно стремится молодежь.

В связи с отсутствием возможности приобрести жилье, в 2005 году введена новая программа «Молодая семья». Программа действует и в настоящее время и подразумевает предоставление помощи молодым семьям в виде денежных выплат. Данные выплаты должны быть направлены на покупку или строительство собственного жилья. По данным на 2017 год данная программа действует в 74 регионах Российской Федерации, в том числе и на Кубани.

Основная цель программы «Молодая семья» заключается в уменьшении семей, которые нуждаются в улучшении условий жилища. Кроме того, идеи программы популяризованы на уровне улучшения демографии страны, развития регионов и увеличения роли института семьи в обществе.

Программа «Молодая семья» функционирует системно на трех уровнях: федеральном, региональном, муниципальных.

На федеральном уровне действует целевая программа «Жилище», в рамках которой молодые семьи получают помощь по подпрограмме «Обеспечение

жильем молодых семей». Программа «Жилище» реализуется на основании Постановления Правительства РФ № 889 от 25.08.2015 г. и продлена до 2020 года.

«Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры» реализуется на региональном уровне и регулируется Постановлением главы краевой администрации № 1038 от 16.11.2015 г. Краевая подпрограмма рассчитана на 2016-2022 гг. и описывает основные задачи в сфере обеспечения молодых семей собственным жильем:

- создание условий для развития массового строительства жилья на территории Краснодарского края;
- обеспечение жильем населения отдельных категорий, в том числе молодых семей;
- создание условий для развития ипотечного кредитования;
- увеличение доли государственной поддержки населения, нуждающегося в улучшении жилищных условий.

На муниципальном уровне программа по обеспечению жильем молодых семей реализуется посредством дополнительных документов, в которых указываются условия финансирования из местных бюджетов участников кампании.

Семья, нуждающаяся в улучшении жилищных условий может рассчитывать на помочь государства в том случае, если докажет свое право получить социальную выплату.

Семья получит субсидию, если:

1. Возраст супругов 18-35 лет;
2. Постоянное проживание в регионе (в данном случае имеется в виду Краснодарский край);
3. Обязательно наличие российского гражданства супругов;
4. Супруги являются претендентами на государственное обеспечение жильем впервые;
5. Действительность необходимости улучшения своих жилищных условий;
6. Обязательное наличие денежных средств на приобретение своего жилья, которое не покрыто социальной субсидией.

Кроме того, полученную социальную выплату возможно направить на покупку квартиры, оплату первого взноса по ипотеке или внесение платежа по уже ранее оформленному кредиту, на оплату работы строящей организации частный дом.

Очень важно иметь в виду, что приобретаемое жилье должно находиться в Краснодарском крае и не может быть выкуплено у близких родственников, иначе средства из бюджета выделяться не будут.

Объем денежных средств на приобретение собственного жилья рассчитывается в процентном отношении исходя из его расчетной стоимости: нормативный метраж (42 м<sup>2</sup> для двух человек и по 18 м<sup>2</sup> на каждого члена семьи из 3-х человек и больше) умножается на нормативную стоимость квадратного метра по региону. В Краснодарском крае средняя стоимость 1 м<sup>2</sup> на 2018 год составляет 36 969 рублей [2, с. 3].

Таким образом, размер денежной выплаты не может превышать 30 % от первоначальной стоимости жилья для семьи без детей и 35 % для неполной семьи или родителя с одним ребенком.

Подать полный список документов на предоставление субсидии супружам необходимо до 1 августа, чтобы попасть в список нуждающихся в собственном жилище. Данный список формируется ответственным органом и подается в Кубанский центр государственной поддержки населения и развития финансового рынка.

Ответственные органы, которые обязаны принять документы заявителей и сформировать списки: многофункциональный центр по месту жительства, Департамент экономического развития города Краснодар, органы местного самоуправления по месту жительства (для жителей муниципальных образований Краснодарского края).

Таким образом, в 2016 году 275 молодых семей в Краснодарском крае получили возможность приобрести собственное жилье с помощью государства. На реализацию данной программы из федерального бюджета выделено 61 200 000, из краевого – 133 300 000 рублей.

В 2017 году средств из федерального бюджета поступило несколько меньше – 32 000 000 рублей. Однако это не помешало увеличить количество молодых семей, получивших социальную выплату. Данная цифра составила 320.

Всего на реализацию программы «Молодая семья» планируется выделить из федерального бюджета на регионы вплоть до 2021 года 15 451 200 000 рублей. По данным на 2018 год уже выделено в общей сложности 6 610 400 000 рублей.

Важно отметить, что с ростом у населения возможности приобрести собственное жилье увеличивается уровень диверсификации производства. Это значит, что производитель как субъект экономической системы стремится осваивать новые сферы производства, переориентируясь на более современные и экономные сферы производства. Таким образом, появляются различные отрасли работ, сопутствующие приобретению собственного жилья: оказание услуг по строительству и ремонту, планирование дизайна, ландшафта территории и другие виды услуг. Соответственно, увеличивается занятость населения, а также возникает потребность в производстве различных строительных и вспомогательных материалов: появляется множество субъектов по производству и продаже таких единиц.

Несомненно, с увеличением жилых районов в Краснодарском крае постоянно увеличивается количество дошкольных и учебных заведений. В настоящее время в крае функционирует 1176 учреждений дошкольного и школьного образования. На конец 2016 года федеральным и краевым бюджетом было выделено более двух миллиардов рублей на строительство школ и детских садов. На конец 2018 года планируется ввести в эксплуатацию 14 новых школ в регионе.

С развитием жилых комплексов развивается и инфраструктура Краснодарского края: строятся поликлиники, открывается множество магазинов, салонов, фитнес клубов, точек питания, развивается сфера оказания населению услуг.

Можно сделать вывод, что введение с 2005 года программа ведет к увеличению объемов строительства и, соответственно, к потребности приобрести в собственность жилье. Это, в свою очередь, развивает ипотечное кредитование, жилые фонды, а также не ограничивает развитие инфраструктуры городов.

## **Список литературы:**

1. Постановления Правительства Российской Федерации № 889 от 25.08.2015 г. «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050».
2. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации №1691/пр от 20.12.2017 «О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации на первое полугодие 2018 года и показателях средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилого помещения по субъектам Российской Федерации на I квартал 2018 года».
3. Постановление главы администрации (губернатора) Краснодарского края № 138 от 16.11.2015 «Комплексное и устойчивое развитие Краснодарского края в сфере строительства и архитектуры (ред. от 14.12.2015).
4. Приказ Департамента по финансовому и фондовому рынку Краснодарского края № 24/А от 05.05.2011"Об утверждении Порядка и условий признания молодой семьи участником подпрограммы "Обеспечение жильем молодых семей" (ред. от 16.11.2015).
5. Приказ министерства топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Краснодарского края №68 от 02.03.2016 г. «О реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015-2020 гг. (ред. от 16.08.2016).

## СЕКЦИЯ

### «ФИЛОСОФИЯ»

#### НЕПОДВИЖНЫЙ ПЕРВОДВИГАТЕЛЬ И ДВА ЗАВИСИМЫХ ВИДА СУЩНОСТЕЙ В «МЕТАФИЗИКЕ» АРИСТОТЕЛЯ

*Ромашова Ксения Сергеевна*

*магистрант, кафедра классической филологии и философии,*

*Университет Далхази,*

*Канада, г. Галифакс*

*E-mail: romashova.ksenia08@gmail.com*

Аристотель в своей замечательной работе под названием «Метафизика» определят три вида сущностей или субстанций ( $\alpha\acute{i}$  οὐσία) упорядоченная взаимосвязь которых, по его мнению, составляет всеобщий природный порядок и гармонию космоса. Первый род сущностей это тот который воспринимаем чувствами, второй это сфера неподвижных звезд и планеты— промежуточный род движимый неподвижным двигателем, то есть Богом: «οὐσίαι δὲ τρεῖς, μία μὲν αἰσθητή — ἡς ἡ μὲν ἀΐδιος ἡ δὲ φθαρτή, ἣν πάντες ὁμολογοῦσιν, οἶον τὰ φυτὰ καὶ τὰ ζῷα ἡ δ’ ἀΐδιος — ἡς ἀνάγκη τὰ στοιχεῖα λαβεῖν, εἴτε ἐν εἴτε πολλά» [1]. И третий род, это, соответственно, неподвижный вечный и совершенный двигатель или Бог, существующий отдельно и движущий сферы планет и звезд: «ἄλλη δὲ ἀκίνητος, καὶ ταύτην φασί τινες εἶναι χωριστήν» [1]. Что касается цели моей работы, то здесь я хочу провести синтезирование самых основных идей двенадцатой книги (книга Λάμβδα) «Метафизики» Аристотеля, а также выявить иерархическое взаимоотношение вышеупомянутых видов сущностей, и, в-третьих, выяснить каким же образом вечный двигатель, который по своей природе сам является неподвижным, приводит в движение звезды и планеты. Также я проведу небольшой анализ астрономии восьмой главы двенадцатой книги и разъясню причину введения Аристотелем «поворачивающих» или, как я люблю их называть, «корректирующих» сфер, — здесь я укажу только поверхностные детали не вдаваясь в механическую часть вопроса. И последнее,

скорее всего читателю может показаться что слог и язык этой статьи несколько необычен местами – последний раз я писала академическую работу на русском языке еще в 2011 году, когда защищала свою ВКР в Шуйском Государственном Педагогическом Университете. Тем не менее я все-таки надеюсь, что чтение данной работы не составит больших трудностей потому как я попытаюсь представить основные идеи в как можно более сжатом варианте и упрощенном доступном мне русском языке. Что касается особенности и новизны этой работы, то я по крайней мере еще не встречала никакого подробного анализа восьмой главы двенадцатой книги «Метафизики» в русских источниках, и, поэтому, думаю было бы неплохо поделиться своим опытом для наших студентов и преподавателей.

Итак, первый род сущностей самый низший и есть менее совершенный: он подвержен внутреннему и внешнему распаду и упадку, разложению и рождению. Сюда относятся такие виды природного мира как растения, животные, человеческий род, низшие организмы и т. д. – то есть все воспринимаемые чувствами составные субстанции, состоящие из материи и формы. Поскольку все, что воспринимаемо чувствами находится в постоянном видоизменении как в качественном, количественном, так и в других отношениях (то есть во всех отношениях девяти категорий Аристотеля), становится очевидным почему одно и то же явление кажется для разных людей различным даже если предмет воспринимаем в одно и то же время. Более того, тот же самый предмет проявляет себя в совершенно ином качественном, количественном и других отношениях для одного и того же наблюдателя в момент после того как интеллект сделал то или иное умозаключение об увиденном предмете. По этой самой причине ранние философы заявили, что ничего вообще определенного не может быть утверждительно сказано по поводу чувственного воспринимаемого материального мира. Как раз именно поэтому Кратил критиковал Гераклита за его выражение что невозможно дважды войти в одну и ту же реку в том смысле что все в природе постоянно течет и изменяется. Кратил пояснил, что на самом-то деле даже и единожды невозможно войти

в одну и ту же реку. Из-за такого рассуждения Кратил вообще не хотел говорить ничего определенного о вещах, потому что к тому моменту когда он закончил бы свое утверждение, та или иная вещь уже бы видоизменилась, и таким образом получилось бы что его утверждение ложно. Поэтому, Кратил, говорит Аристотель с неким своего рода сарказмом, молча двигал только своим указательным пальцем чтобы хоть как-то высказываться о своем мнении. Но, на самом деле я вот думаю, не правда ли и то, что к тому времени, когда Кратил закончил бы перемещать свой палец в промежутке пространства-времени, материя вещи уже бы претерпела еще одно изменение? Если быть более точным, к тому времени когда Кратил даже еще только подумает о том, чтобы пошевелить пальцем, объект восприятия изменится еще и до этого. В этом случае очевидно, что Кратил противоречит сам себе решив просто двигать пальцем не утверждая ничего. Более того, чтобы не противоречить своей собственной теории, Кратилу не следует вообще ни двигаться, ни даже думать, а стать просто овощем как на это с сарказмом указывает Аристотель. Что касается Аристотеля, то процесс такого видоизменения чувствено воспринимаемых переходящих сущностей он сформулировал как материя непрестанно движущаяся и стремящаяся к актуализации (*ἐνέργεια*) своей формы. Форма (*τὸ τί ἦν εἴναι*) в этом случае, это то самое (*τόδε τι*) неизменное что неким образом всегда присутствует в материи, то есть выражаясь простым языком, когда, например, определенная заданная форма человека или цветка заранее присутствует в семени независимо от того на какой стадии развития или роста находится тот или иной человек или цветок. То, что заставляет ту или иную природную материю постоянно принимать ту или иную физическую форму, есть сама форма (*τὸ τί ἦν εἴναι*), но также есть и внешний двигатель или движущая причина, то есть, например, у человека это будет отец и мать, а также Солнце (промежуточный род сущностей), поскольку от последнего зависит существование первых трех. А самый отдаленный внешний двигатель или причина всего сущего есть неподвижный перводвигатель, или Бог. В природе и вообще в космосе «*все движущее движет что-либо и в свою очередь*

*приводится в движение чем-либо. Но если мы хотим избежать бесконечного ряда движимых двигателей, мы должны допустить, что существует некий первичный двигатель, остающийся неподвижным, ибо он уже ничем другим не приводится в движение» [8] – о первичном двигателе я расскажу более подробно в третьей части моей статьи. Таким образом первый вид чувственно воспринимаемых сущностей есть самый низший (так как подвержен разложению и вымиранию) и менее совершенный, занимающий третье положение в иерархии сущностей Аристотеля.*

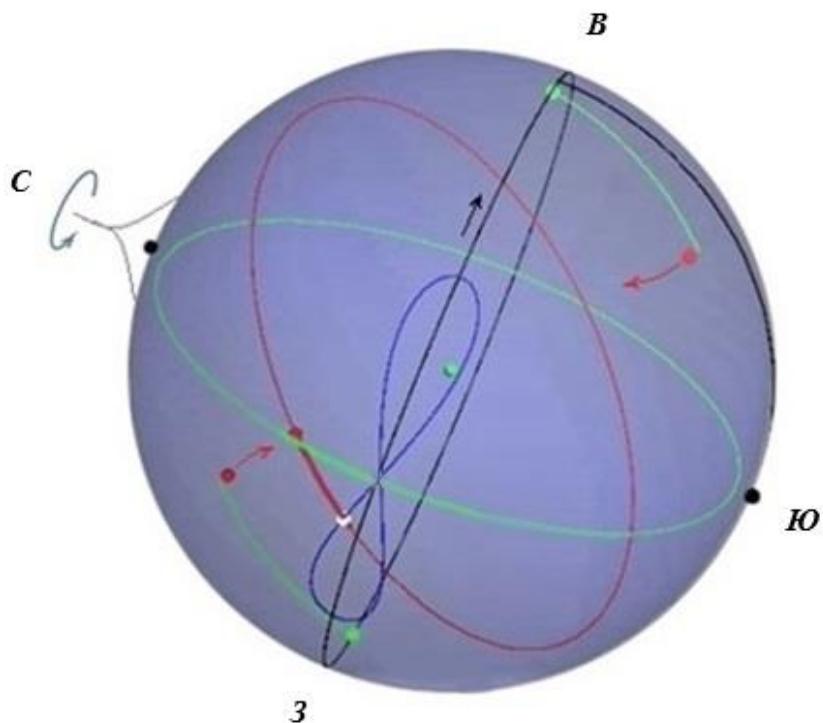
Второй род более совершенных сущностей так же чувственно воспринимаем и находится в постоянном движении, но, однако его материя не подвержена внутреннему или внешнему распаду как у животных и растений. Единственное изменение которому он подвержен это изменение в пространстве-времени, то есть в изменении пространственного места и положения. К данному роду принадлежат сфера неподвижных звезд и планеты (*πλανήτης*) существующие вечно по мнению Аристотеля. Что касается планет, они тоже вечны поскольку из года в год каждая из планет выполняет непрерывное круговое движение и в определенное время возвращается в одно и то же пространственное положение относительно сферы неподвижных звёзд (созвездия знаков зодиака и др.). Аристотель считал небесные сферы, к которым прикреплены звезды состоящими из эфира или особой материи не подверженной распаду: эти сферы словно слои лука, вложенные друг в друга, где каждая из них частично контактирует со сферой снаружи и со сферой внутри, а неподвижная Земля у которой ось не наклонена на  $23.5^\circ$ , соответственно находится в центре всех этих концентрических сфер и вселенной. По словам Аристотеля, в движении звезд задействовано 33 сферы: у Сатурна 4 сферы и 4 у Юпитера; для Венеры, Марса и Меркурия 5 сфер; Солнце и Луна также имеют по 5 сфер, и таким образом получается 33, как я их называю, обычные или правильные сферы. Аристотель затем добавляет 22 поворачивающие или корректирующие сферы (я о них поясню ниже): Сатурн получает 4, Юпитер – 4, Марс – 5, Солнце – 5, Венера – 5, Меркурий – 5, Луна получает 5, что в общей сложности составляет 55 сфер. Причина, по которой

Аристотель требовал почему например у Сатурна аж целых 4 сферы находит свое выражение в особенности движения Сатурна вокруг Земли. Помимо суточного (Сатурн вокруг Земли) и годового по эклиптике (Сатурн вокруг Земли за 365 дней), древние греки наблюдали еще одно необычное движение – когда Сатурн как и остальные планеты кроме Солнца и Луны в определенные промежутки времени вдруг останавливаются в небе, выполняют своего рода «восьмерку» или эллипс, и далее движутся вперед. Это явление еще древние греки до Аристотеля называли гиппопедой, своего рода напоминающую алгебраическую лемнискату или ретроградное движение. Поэтому, чтобы Сатурн мог выполнять не только суточное и годовое движение, а еще и гиппопеду, было необходимо добавить еще две сферы которые двигали бы планету по «восьмерке» или эллипсу. Аристотель здесь, конечно, совершенно прав утверждая, что каждая планета имеет более чем один вид движения: «πλείους γὰρ ἑκατον φέρεται μᾶς τῶν πλανωμένων ἀστρῶν» [1]. Гиппопеда по теории Аристотеля движется по эклиптике, а сама планета движется вдоль самой гиппопеды по восьмерке создавая тем самым данное кажущееся явление. Вообще все философы и астрономы аж вплоть до Коперника были озадачены этим явлением, создавая различные планетные системы чтобы хоть как-то объяснить причину, стоящую за таким странным поведением звезд. Однако, на самом-то деле планеты естественно не двигаются по восьмерке или эллипсу: они не меняют направление своих орбит, и никаких сфер не существует. Все дело состоит в том, что на самом деле Земля вращается вокруг Солнца быстрее чем другие планеты, такие как Марс, Юпитер, Сатурн, Уран, Нептун и Плутон (за исключением Меркурия и Венеры соответственно, потому что они движутся быстрее Земли), и, поэтому, это различие в скоростях вдобавок к вращению Земли вокруг Солнца создает эту иллюзию ретроградного движения. При рассмотрении ретроградного движения, нужно учитывать, что теория Эйнштейна, на которую опирается вся наша современная астрономия, утверждает, что все планеты, составляющие солнечную систему, существуют посредством гравитационного притяжения Солнца и его огромной массы, которая, в свою очередь

изгиба геометрию пространства-времени, позволяет планетам вращаться вокруг Солнца. И поскольку из-за гравитационного притяжения Солнца ближайшие к нему планеты движутся быстрее, а отдаленные медленнее, размеры или степени амплитуды кажущихся гиппопед всех планет соответственно будут различны. Выражаясь словами Аристотеля, другая причина существования человека кроме формы (*τὸ τί ἦν εἶναι*), отца, матери, Солнца производящего тепло, и неподвижного двигателя, будет гравитационное притяжение, создающееся опять же Солнцем.

Теперь нужно выяснить как по мнению Аристотеля множественные сферы врачают одну планету вокруг Земли, а затем, впоследствии, проанализировать причину введения поворачивающих или корректирующих сфер в дополнение к обычным: «ἀναγκαῖον δέ, εἰ μέλλουσι συντεθεῖσαι πᾶσαι τὰ φαινόμενα ἀποδώσειν, καθ' ἕκαστον τῶν πλανωμένων ἐτέρας σφαίρας μιᾷ ἐλάττονας εἶναι τὰς ἀνελίττούσας καὶ εἰς τὸ αὐτὸν ἀποκαθιστάσας τῇ θέσει τὴν πρώτην σφαῖραν ἀεὶ τοῦ ὑποκάτω τεταγμένου ἄστρου: οὕτω γὰρ μόνως ἐνδέχεται τὴν τῶν πλανήτων φορὰν ἅπαντα ποιεῖσθαι» [1]. Чтобы перейти к данному вопросу, я думаю, будет неплохо начать с менее сложной системы движений – с Сатурна и Юпитера, поскольку оба они имеют только четыре обычные сферы. Рис. 1 изображенный ниже представляет собой основную структуру четырех сфер где две сферы позволяют белой планете (пусть это будет Сатурн) вращаться вокруг Земли в форме восьмерки. На этой диаграмме первая сфера (внешняя голубая) представляет собой сферу неподвижных звезд; она вращается ежедневно с востока на запад на небесном экваторе, где северные и южные полюса этой сферы находятся в абсолютном покое. Вторая сфера (черная) – эклиптика, вокруг которой движутся планеты Зодиака с запада на восток. Третья сфера (зеленая) и четвертая сфера (красная) вращаются в противоположных направлениях, что вместе позволяет планете (белой) двигаться в форме гиппопеды. Эта воображаемая темно-синяя петля движется вдоль линии эклиптики (черный). Остальные цветные шары размером с горошину расположенные по сторонам – это полюса сфер. Например, у зеленой сферы полюса расположены на эклиптике: верхний – на востоке, южный – на западе. Далее, каким же образом движутся сферы?

Например, почему четвертая сфера имеет именно такое присущее ей движение и никакое иное? Потому что, во-первых, ею движет её собственный неподвижный движитель ( $\tau\alpha\varsigma\; οὐσίας\; \tau\alpha\varsigma\; ἀκινήτους$ ) вокруг оси, и, во-вторых, потому что третья сфера, в которую закреплена четвертая, имеет свое индивидуальное движение в том смысле, что неподвижный перводвигатель четвертой сферы перемещает свою сферу таким образом, чтобы ее движение было в определенном соответствии с движением третьей [2, с. 12]. Далее, почему третья сфера движется? Потому что неподвижный двигатель перемещает её, и потому что у второй сферы есть свое собственное индивидуальное движение. Такой же алгоритм повторяется для второй и первой сфер всех планет.



*Рисунок 1. Eudoxos of Knidos: astronomy and homocentric spheres*

Более того, как указывает Ллойд, и я думаю Аристотель тоже был такого же мнения, хоть об этом у него ничего не сказано, что неподвижные двигатели не только вращают сферы с определенной скоростью, но также управляют углами их осей [4, с. 254]. Что касается Венеры, Меркурия и Марса, то у них тоже по четыре сферы, плюс еще одна сфера (все эти три планеты движутся примерно с той же скоростью что и Земля). Что касается Солнца, то ему Аристотель дает

пять сфер: одна для суточного, одна для эклиптики, другая для прямого восхождения и склонения Солнца, и еще две сферы для учета второй космической или параболической скорости Солнца. Луна имеет пять сфер: суточная, эклиптическая, лунная, и еще две чтобы учесть ее вторую космическую скорость так как ее орбита также немного сжата, то есть эллиптична и не представляет собой ровный круг.

Теперь вернемся к вопросу о том, почему Аристотель считал планетарные системы Евдокса и Каллиппа неудовлетворительными как он указывает в восьмой главе двенадцатой книги «Метафизики», а именно, почему было необходимо ввести *έτερας σφαίρας*, то есть другие сферы помимо обычных. Причина введения этих сфер, как я упомянула выше на древнегреческом ссылаясь на Аристотеля, такова: *«Однако если эти сферы должны в своей совокупности объяснять наблюдаемые явления, то необходимо, чтобы для каждой планеты существовали другие сферы - числом меньшее на одну, - такие, которые бы каждый раз поворачивали обратно и приводили в то же самое положение первую сферу светила, расположенного ниже, ибо только так может вся совокупность сфер производить движение планет»* [7]. Философ имеет здесь ввиду следующее: если мы поместим четыре обычные сферы Юпитера в последнюю четвертую обычную сферу Сатурна (красный), то внешняя первая сфера Юпитера (синяя) будет противодействовать и препятствовать нормальному движению последней сферы Сатурна, поэтому возникает необходимость в дополнительных сферах, которые бы поворачивали, или отменяли движение сфер, находящихся выше. Таким образом, чтобы предотвратить это сопротивление движений между сферами, Аристотель ввел корректирующие сферы, чтобы движения планеты и ее сфер не влияли на движения сфер и планет находящихся сверху и снизу. Грант также указывает: *«Таким образом, для четырех сфер Сатурна Аристотель добавил три разворачивающие сферы, которые двигаются в направлении противоположном второй, третьей и четвертой сфер Сатурна. Таким образом, Аристотель намеревался отменить движения всех сфер Сатурна, кроме первой – самой внешней сферы*

*которая движется с суточным движением, то есть проходит полный оборот вокруг Земли за сутки. Таким образом, первая или самая внешняя сфера Юпитера будет затронута только ежедневным движением первой сферы Сатурна, и поэтому ежедневное движение Юпитера будет нетронуто поскольку обе упомянутые сферы движутся в одном направлении и с одинаковой скоростью. Далее, движения трех внутренних сфер Юпитера таким образом будут аннулированы действием трех его разворачивающих сфер лежащих ниже» [3, с. 78]. Данная стадия необходима чтобы не помешать движению первой внешней сфере Марса: тот же самый алгоритм применяется к остальным планетам, лежащим ниже (кроме промежутка между Землей и Луной соответственно). Таким образом, добавив три или четыре (в зависимости от планеты) дополнительные корректирующие сферы, Аристотель представил всю планетарную систему, работающую как единый упорядоченный физический механизм, в то время как планетная система Евдокса и Каллиппа, как выяснилось, показала себя чисто геометрической и математической в которой некоторые из объединенных сфер механически просто работать вместе не могут. Тут у некоторых может затаиться следующий вопрос: зачем корректирующим сферам свой собственный неподвижный двигатель если они не несут в себе планет? Здесь необходимо отметить, что не только обычные сферы, но и корректирующие так же должны быть движими принадлежащими им неподвижными двигателями. Если же корректирующие сферы не имеют собственных перводвигателей, то эти сферы либо неподвижны по своей природе, либо получают движение от других сфер посредством «трения», но эти два случая невозможны по теологии Аристотеля. Таким образом, необходимо чтобы все сферы были сохранены – и обычные и разворачивающие, потому как только в этом случае возможна жизнь первого рода сущностей: постоянный цикл перерождения и распада одной материи в другую. Высказываясь в более общих чертах, Солнце, по мнению Аристотеля, приближаясь к Земле и отступая от нее вызывает изменения в сезонах, что, в свою очередь, заставляет каждую материю стремиться к своей форме и актуализации, и вообще поддерживать*

жизнь на земле. И если планетарная система не содержит корректирующих сфер, то гармоничное движение планет нарушается, и соответственно, Солнце не может выполнять свой суточный и зодиакальный цикл.

Далее, что же приводит в движение все 55 сфер? Как уже было сказано, это недвижимые перводвигатели составляющие первый род самых совершенных существ в иерархии субстанций у Аристотеля. Если они сами по себе неподвижны, то как же они могут приводить сферы в движение? На первый взгляд это утверждение вообще идет в разрез со здравой логикой и со всеми законами физики, ведь все что движимо в природе имеет в себе причину его движения, то есть имеет предыдущего двигателя. Что касается законов физики, здесь необходимо помнить, что неподвижные двигатели нематериальны, поскольку, если материя в них присутствует, то они тогда будут подвержены внутреннему упадку что невозможно так как круговое движение планет и сами планеты вечны и не подвержены распаду (по мнению Аристотеля), и, следовательно, первопричины – их перводвигатели тоже соответственно вечны. Каждая сфера движется не только потому что одна прикреплена своими полюсами к другой, но и потому что она движется с помощью вызванного в ней желания или, скорее, любви, вызванной в ней принадлежащим ей неподвижным двигателем который сам по себе является совершенной действительностью, конечной и первой причиной – об этом подробнее будет описано ниже.

Итак, сферы, находящиеся в вечном движении, движимы посредством любви, вызванной в них двигателями, которые остаются в свою очередь неподвижными поскольку лишены всякой материи. Для сравнения, например, когда красивая девушка (или ее портрет) в настоящий момент находящаяся неподвижной представлена перед группой людей, она, тем самым, вызывает определенные в них нематериальные движения такие как чувства или эмоции, и вообще побуждает их к тем или иным действиям и поступкам. Более того, когда кто-то осознает прекрасный объект, этот человек вообще желает постоянно участвовать в его совершенстве, в то время как объект желания может оставаться без движения. Таким образом, все 55 сфер находятся всегда в состоянии «удовольствия» и «любви», а сущность самого неподвижного

двигателя самая совершенная, вечная и неизменная остается неподвижной. В этом случае совершенная сущность перводвигателей становится целью для движения небесных сфер. А сам вечный двигатель мыслит о своей собственной совершенной наилучшей сущности, то есть акт его мышления становится одним целым с объектом мысли.

Что касается проблемы соотношений монотеизма (один вечный двигатель), просматривающегося на протяжении всей «Метафизики», и такого, скажем даже шокирующего политеизма в 8 главе (аж 55 неподвижных двигателей!), то для Аристотеля как мы видим это вовсе не проблема. Все 55 вечных двигателей подчинены одному единому вышестоящему неподвижному двигателю, то есть Богу. Эта проблема соотношений словно камень преткновения для всех тех кто когда-либо пытался и будет пытаться примирить и согласовать все 14 книг «Метафизики» указывающих на *одну* божественную сущность и единственную 8 главу в 12 книге вдруг обнаруживающую существование аж такого *множества* божественных двигателей. Как отмечают многие заслуженные профессора, здесь не стоит разочаровываться в этом приводящем в смятение политеизме, но принять во внимание что все-таки Аристотель принадлежал к культуре политеистической, и/или принять позицию тех, кто утверждает, что 8 главу написал не Аристотель, а кто-то другой позднее после смерти философа. Если учитывать первый вариант, то возможно, как на это указывает Аристотель, все 55 двигателей зависят от верховного как армия от своего лидера, чей порядок зависит только от него одного, и поскольку он совершенен, то и войско его тоже совершенно и хорошо организованно. Проблема, конечно, здесь возникает одна: каково же взаимоотношение вышестоящего Бога и всех подчиненных ему неподвижных двигателей? И, второе, если верховный перводвигатель стоит выше по своему рангу, то значит он должен отличаться и по форме (*τὸ τί ἦν εἶναι*) от всех остальных 55 ему подчиненных. Но проблема в том, что верховный перводвигатель нематериален, то значит он ничем не будет отличаться от всех остальных двигателей поскольку они тоже лишены материи. А как известно, материя – это есть единственный принцип индивидуализации и отличия. Если брать природный мир сущностей, где, например, этот круглый шар сделан

из золота, а тот – из дерева, и если мы мысленно уберем материю (золото и дерево), то останется своего рода одна воображаемая круглая форма, и эта форма здесь ничем не будет отличаться от какой-либо другой круглой формы по своей идее «круглости». Поэтому неясно, как 55 перводвигателей движущих сферы отличаются от того, которому все они подчинены если все они лишены материи. Тем не менее, эта проблема не состояла целью рассмотрения этой работы, поэтому я ее оставляю для более компетентных и сведущих в этом вопросе.

Подводя итог, можно закончить эту работу следующими словами Аристотеля, что Бог есть живая и совершенная деятельность, *«и деятельность его, какова она сама по себе, есть самая лучшая и вечная жизнь. Мы говорим поэтому, что Бог есть вечное, наилучшее живое существо, так что ему присуща жизнь и непрерывное и вечное существование, и именно это есть Бог»* [7]. Неподвижные двигатели, как самые совершенные и деятельные, мыслят о своей самой благородной мысли и производят только один эффект в сферах–желание, или, скорее, любовь, результатом которой является вечное круговое движение планет. Гармоничный порядок механического движения промежуточных сущностей, то есть сфер и планет, и особенно Солнца, в свою очередь позволяет каждому потенциальному (возможному) живому существу или, скорее, материи на Земле постоянно стремиться к своей форме и актуализации (действительности) позволяя всему живому рождаться, умирать, и затем перерождаться в/для иной формы жизни. И все эти процессы зависят от недвижимых вечных субстанций, которые в свою очередь подчинены совершенному Богу. Эти три вида сущностей, представленных Аристотелем, не являются серией несвязных эпизодов как плохая трагедия: οὐκ ἔοικε δ' ἡ φύσις ἐπεισοδιώδης οὖσα ἐκ τῶν φαινομένων, ὥσπερ μοχθηρὰ τραγῳδία [7], и они не являются несвязной грудой как эйдосы или математические вечные числа и сущности Платона, а скорее представляют собой упорядоченное единственное целое с низшими сущностями всецело и причинно зависящими от высшей формы жизни. Таков есть упорядоченный живой космос Аристотеля.

## **Список литературы:**

1. Aristotle. Aristotle's Metaphysics. ed.W.D. Ross. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL:<http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Aristot.+Met.+12.1069a&fromdoc=Perseus%3Atext%3A1999.01.0051>
2. Beere J.B. Counting the Unmoved Movers: Astronomy and Explanation in Aristotle's Metaphysics XII.8. Archiv für Geschichte der Philosophie 85 (1):1-20. 2003.
3. Grant E. Science and Religion, 400 B.C. to A.D. 1550: From Aristotle to Copernicus. Greenwood Guides to Science and Religion. Westport, Conn.: Greenwood Press, 2004.
4. Lloyd G.E. R. Chapter 8. In Aristotle's Metaphysics Lambda. Eds. Michael Frede and David Charles. Oxford. 2000.
5. Mendell H. Eudoxos of Knidos (Eudoxus of Cnidus): astronomy and homocentric spheres. [электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <https://web.calstatela.edu/faculty/hmendel/Ancient%20Mathematics/Eudoxus/Astronomy/EudoxusHomocentricSpheres.htm>.
6. Mendell H. Ancient & Medieval Traditions in the Exact Sciences: Essays in Memory of Wilbur Knorr. Stanford, Calif.: CSLI Publications, Center for the Study of Language and Information, 2000.
7. Аристотель. Метафизика. пер. с греч. / под ред. С. Васильченко. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt\\_with-big-pictures.html#133](http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt_with-big-pictures.html#133).
8. По собранию сочинений Аристотеля в 4-х томах. Том 3, пер. с древ. греч. / под ред. В.П. Карпова. Москва, "Мысль", 1981 г. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.astro-cabinet.ru/library/Aristotel/Aristotel\\_fv1.htm](http://www.astro-cabinet.ru/library/Aristotel/Aristotel_fv1.htm).

## СЕКЦИЯ

### «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

#### **ЗАЛОГ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА**

*Бычков Максим Вячеславович  
студент ФГБОУ ВО «СГЮА»,  
РФ, г. Саратов  
E-mail: [maximkab1998@mail.ru](mailto:maximkab1998@mail.ru)*

*Малькевич Мария Сергеевна  
научный руководитель, канд.юрид.наук,  
доц. кафедры гражданского права ФГБОУ ВО «СГЮА»,  
РФ, г. Саратов*

Основы института обеспечения обязательств были заложены еще древнеримскими юристами. Способы обеспечения исполнения обязательства – это меры, которые предназначены для защиты и охраны интересов кредитора от неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательства должником и побуждения должника к надлежащему исполнению обязательства, стороной которого он является. Суть данного правового механизма состоит в том, что кредитор надеяется не только основными, но и дополнительными правами по обеспеченному обязательству, которыми он вправе воспользоваться в случае неисполнения должником обязательства. Необходимо отметить, что в надлежащем исполнении обязательства в равной степени заинтересованы как кредитор, так и должник.

Одной из отличительных особенностей способов обеспечения обязательства является то, что они всегда носят имущественный характер. Данные способы носят акцессорный характер, то есть выступают дополнительным обязательством по отношению к основному. Следовательно, прекращение основного обязательства влечет за собой прекращение акцессорного обязательства.

Перечень способов обеспечения обязательств, содержащийся в действующем гражданском законодательстве, не является исчерпывающим. Это означает,

что стороны вправе использовать в качестве таковых и иные правовые конструкции.

Одним из древнейших способов обеспечения исполнения обязательства выступает залог. По древнеримскому законодательству он давал кредитору вещное обеспечение его требования. Современная цивилистическая наука определяет залог как способ обеспечения исполнения обязательства, который позволяет залогодержателю получить удовлетворение своих требований за счет заложенного имущества.

Законодательной базой залога в настоящее время выступает Гражданский кодекс Российской Федерации [1], а также федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [2].

Основаниями возникновения залога могут выступать договор или закон. Законодательно установлена письменная форма договора о залоге. Несоблюдение данной формы влечет за собой недействительность договора залога.

Существуют случаи, когда договор залога подлежит обязательной государственной регистрации. В частности, государственная регистрация договора залога необходима, если в соответствии с законом права, закрепляющие принадлежность имущества определенному лицу, подлежат государственной регистрации, а также если предметом залога являются права участника (учредителя) общества с ограниченной ответственностью [3, с. 295].

Предметом залога может выступать любое имущество, включая вещи и имущественные права, за исключением имущества, на которое не допускается обращение взыскания, требований, неразрывно связанных с личностью кредитора и иных прав, уступка которых другому лицу запрещена законом. В частности, предметом залога не могут быть требования об алиментах, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью и т. д.

Ценные бумаги как особая разновидность вещей могут выступать в качестве предмета залога. Однако стоит отметить, что до настоящего времени не урегулирован вопрос о том, являются ли предметом залога в этом случае сами ценные бумаги, либо имущественные права, удостоверенные ценной бумагой, либо одновременно и ценные бумаги, и указанные выше имущественные права.

Сторонами договора залога выступают залогодатель и залогодержатель. Законодатель императивно определил, кто может являться залогодателем. Так, в качестве залогодателя может выступать как дееспособное физическое, так и юридическое лицо. Также необходимо отметить, что залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо.

Гражданский кодекс устанавливает такую категорию лиц, как созалогодержатели. Созалогодержателями признаются два и более залогодержателя, у которых находится предмет залога в обеспечение исполнения разных обязательств, в которых они выступают как самостоятельные кредиторы, при равенстве их прав по старшинству. Каждый из таких лиц вправе самостоятельно осуществлять права и обязанности залогодержателя. Нормы о созалогодержателях являются новеллой российского гражданского законодательства.

В цивилистической науке выделяют следующие виды залога:

1. в зависимости от места нахождения заложенного имущества:

1.1. твердый залог – залог без передачи имущества;

1.2. заклад – залог с передачей имущества залогодержателю;

2. в зависимости от предмета залога:

2.1. залог имущества;

2.2. залог прав;

3. в зависимости от связи заложенного имущества с землей:

3.1. залог движимого имущества;

3.2. залог недвижимого имущества (разновидностью которого является ипотека).

Особым видом залога является последующий залог. В данном случае имеет место ситуация, при которой имущество, которое уже находится в залоге, становится предметом еще одного залога в обеспечение иных требований [4, с. 101].

Текст договора залога должен содержать ряд существенных требований, к которым относятся:

1. предмет залога;

2. существо, размер и срок исполнения основного обязательства, обеспечиваемого залогом.

По общему правилу право залога возникает с момента заключения договора о залоге. Однако Гражданский кодекс устанавливает ряд исключений из данного правила. Так, в случае если предметом залога является имущество, которое будет создано или приобретено залогодателем в будущем, залог возникает у залогодержателя с момента создания или приобретения залогодателем соответствующего имущества, за исключением случая, когда законом или договором предусмотрено, что оно возникает в иной срок.

В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения должником обязательства на заложенное имущество налагается взыскание. Соглашением между сторонами договора залога может быть установлен внесудебный порядок обращения взыскания на такое имущество. В случае если данное соглашение отсутствует, обращение взыскания осуществляется по решению суда. Независимо от того, в каком порядке налагается взыскание, заложенное имущество подлежит реализации путем продажи с публичных торгов.

Одной из важнейших гарантий прав залогодержателя выступает норма, согласно которой при переходе прав на заложенное имущество от залогодателя к иному лицу при возмездном или безвозмездном отчуждении данного имущества либо в порядке универсального правопреемства залог сохраняется [5, с. 581].

Залоговое правоотношение по общему правилу прекращается с прекращением обеспеченного договором залога основного обязательства. Однако законодатель в ст. 352 Гражданского кодекса устанавливает перечень специальных оснований прекращения договора залога.

Свои особенности имеет прекращение договора ипотеки. Так, о прекращении договора ипотеки должна быть сделана отметка в том реестре, в котором был зарегистрирован данный договор. При прекращении залога вследствие исполнения обязательства залогодержатель обязан немедленно возвратить залогодателю заложенное имущество, если оно находилось у него [6, с. 116].

Таким образом, залог является одним из наиболее эффективных способов обеспечения исполнения обязательства. Однако необходимо отметить, что в действующем залоговом законодательстве существует немало пробелов и противоречий, что отрицательно сказывается на защите прав и интересов залогодержателей и является препятствием на пути широкого использования залога в качестве способа обеспечения обязательства. Законодатель должен стремиться к устранению данных пробелов для нормального функционирования гражданских правоотношений.

### **Список литературы:**

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 20.07.1998. № 29. Ст. 3400.
3. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право. М., 2005. - С. 295.
4. Суханов Е.А. Гражданское право. М., 2004. - С. 101.
5. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 2012. – С. 581.
6. Павлодский Е. Залог недвижимого имущества (ипотека) // Хозяйство и право - 2000 - № 4. – С. 116.

## **НОВОЕ В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОНТРОЛЕ И НАДЗОРЕ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК**

*Воротова Екатерина Юрьевна*

*магистрант,*

*кафедра правоохранительная деятельность и адвокатура,*

*Югорский государственный университет,*

*РФ, г. Ханты-Мансийск*

*E-mail: katebox86@mail.ru*

В соответствии с ч. 2 ст. 15 Конституции РФ органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Основной и другие законы страны [1]. Указанное касается также юридических и физических лиц, призванных в условиях свободы экономической деятельности самостоятельно организовывать бизнес с учетом объективно обусловленных общественных интересов [8]. Данное положение отражено в ст. 14 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [2], согласно которой Правительство Российской Федерации призвано обеспечивать единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, а также свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств.

Целью осуществления государственного контроля и надзора в сфере государственных закупок являются вопросы совершенствования общественного, ведомственного контроля, контроля, осуществляемого заказчиком, разработки альтернативных механизмов выявления и фиксации, а также предотвращения отклонений и ошибок в деятельности государственных заказчиков [9, с. 76].

Для осуществления этой цели Федеральным законом от 31.12.2017 N 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [4] принятые масштабные поправки в положения указанного Закона [5].

Основное новшество - конкурентные закупки станут электронными. Представляется, что больших трудностей перевод процедур «в цифру» заказчикам

не создаст, ведь они уже знакомы с электронным аукционом. Кроме того, остается достаточно времени на подготовку - электронные закупки станут обязательными с 1 января 2019 года. Ряд других изменений нужно будет применять уже с 11 января и с 1 июля этого года.

Сложившаяся судебная практика не достаточно эффективно защищает интересы победителей аукциона. Так, по одному исковому требованию об оспаривании электронного аукциона, муниципального контракта, заключенного ответчиками, и обязанности расторгнуть контракт, по мнению истца, аукционная комиссия необоснованно направила проект контракта иному участнику, с момента уклонения победителя от заключения контракта до вынесения протокола об отказе от заключения договора с истцом имелась возможность направить проект договора. В удовлетворении требования было отказано, поскольку истец был внесен в реестр недобросовестных поставщиков, нарушения при проведении торгов не допущены, заключение муниципального контракта с участником, занявшим третье место, соответствует положениям аукционной документации [7].

В связи с этим с 11 января 2018 г. при отказе от заключения контракта с победителем закупки по основаниям, предусмотренным ч. 9 и 10 ст. 31 Закона N 44-ФЗ, заказчик сможет заключить контракт с иным участником, который предложил наиболее выгодную цену. Также отказаться от контракта может заказчик при закупке лекарств, которые включены в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Например, если обнаружится, что предельная отпускная цена лекарств, предлагаемых таким участником закупки, не зарегистрирована [11, с. 4].

Товарный знак можно будет указывать при описании объекта любой закупки. Как и раньше, потребуется сопроводить товарный знак словами «или эквивалент». Делать это будет не обязательно: если товары, выпускаемые под другими товарными знаками, несовместимы с товарами, которые использует заказчик; если закупаются запчасти и расходные материалы к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией.

Ст. 99 Закона о контрактной системе закреплено, что полномочиями на осуществление контроля в сфере закупок обладают: федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок [10, с. 158]. В понятие контрактной системы включаются также осуществляемые перечисленными субъектами, в том числе с использованием единой информационной системы в сфере закупок, в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, действия, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд. При уклонении победителя закупки от заключения контракта, заказчик должен будет направить сведения об этом в данные органа в течение трех рабочих дней с даты признания победителя закупки уклонившимся. Условия о заключении контракта с другим участником не будет. В соответствии с п. 2 ст. 7.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ [3] за несвоевременное направление указанных данных должностное лицо заказчика могут оштрафовать на 20 тыс. руб. Жалобы физлиц, законные интересы которых не нарушены действиями (бездействием) заказчика либо положениями документации или извещения о закупке, будут рассматриваться по Федеральному закону от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [6].

С 1 июля 2018 г. вступит в силу основная часть изменений. Теперь требования к участникам дополняются еще одним: отсутствие установленных законодательством ограничений для участия в закупках. В контракт потребуется включать условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджет, связанных с оплатой контракта, если такие платежи подлежат уплате в бюджет заказчиком.

Новые электронные закупки заказчики смогут осуществлять в добровольном порядке. Помимо электронного аукциона в такой форме можно будет провести открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок и запрос предложений. Если к этому времени не будут отобраны новые операторы электронных площадок, то такие закупки будут проводиться на старых площадках. Для участия в электронных закупках в период с 1 июля по 31 декабря 2018 года нужно будет получить аккредитацию на электронной площадке так же, как и для участия в электронном аукционе.

С 1 января 2019 года заказчики будут обязаны проводить открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос котировок и запрос предложений исключительно в электронной форме. Для закупок закрытыми способами, у единственного поставщика и ряда других сделали исключение. Чтобы участвовать в электронных процедурах, нужно будет зарегистрироваться в едином реестре участников закупок.

### **Список литературы:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // «Российская газета», N 245, 23.12.1997.
3. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // «Российская газета», N 256, 31.12.2001.
4. Федеральный закон от 31.12.2017 N 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // «Российская газета», N 2, 10.01.2018.
5. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2018) // «Российская газета», N 80, 12.04.2013.

6. Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // «Парламентская газета», N 70-71, 11.05.2006.
7. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.03.2018 N Ф04-199/2018 по делу N A70-2440/2017 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Бажанов С.В., Бут Н.Д. Обеспечение прокурором баланса частного и публичного интересов при осуществлении надзора за исполнением законов в сфере экономики // Российская юстиция. 2014. N 12.
9. Кабытов П.П. О направлениях совершенствования государственного (муниципального) контроля в сфере государственных и муниципальных закупок // Административное право и процесс. 2017. N 10.
- 10.Комментарий практики рассмотрения экономических споров (судебно-арбитражной практики) / А.В. Алтухов, О.А. Беляева, Н.А. Бортникова и др.; отв. ред. В.Ф. Яковлев. М.: ИЗИСП, ИНФРА-М, 2017. Вып. 22. 212 с.
- 11.Шестакова М. С 2019 г. госзакупки переведут в электронный формат // ЭЖ-Юрист. 2018. N 2.

# **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*Дубров Владислав Александрович*

*магистрант, юридического института*

*Тихоокеанского государственного университета,*

*РФ, г. Хабаровск*

*E-mail: [vlad999ik@mail.ru](mailto:vlad999ik@mail.ru)*

*Дьякова Мария Анатольевна*

*научный руководитель, канд. соц. наук, доцент*

*Тихоокеанского государственного университета,*

*РФ, г. Хабаровск*

Нормативно-правовой механизм регулирования трудоустройства молодых специалистов в современных условиях, их адаптация на рынке труда, обеспечение их прав и обязанностей – эти вопросы являются приоритетными в рамках проводимой государственной молодежной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 года N 2403-р.

В структуре действующего федерального законодательства, включающего Трудовой кодекс РФ, федеральные законы, принятые по вопросам регулирования трудовых отношений, не закреплено понятие молодого специалиста. Определение данной категории лиц имеет место быть в отдельных нормативно-правовых актах, регулирующих трудовые отношения в данной сфере, положение, а также правовой статус молодых специалистов частично закреплены на региональном и местном уровне законодательства.

Следовательно, законодатель счёл необходимым «отдать» в ведение органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления вопрос о правовом регулировании труда молодых специалистов. Каждый субъект РФ и муниципальные образования самостоятельно, в зависимости от располагаемого бюджета, географических, демографических и иных особенностей, определяют положение молодого специалиста, его правовой статус, устанавливают гарантии его трудоустройства и обеспечивают их реализацию.

Таким образом, трактовку понятия «молодой специалист» можно встретить в содержании отдельных нормативно-правовых актов на региональном и

местном уровне, а также в отраслевых соглашениях. Молодой специалист – это лицо, окончившее образовательное учреждение начального, среднего и высшего профессионального образования, имеющее государственную аккредитацию, и впервые поступающее на работу по полученной специальности в течение определенного срока со дня окончания образовательного учреждения.

Трудовые отношения в Российской Федерации, а значит и труд молодых специалистов, регулируются трудовым законодательством РФ. Более того на федеральном уровне законодательства в Трудовом кодексе РФ установлены основные критерии отнесения работников к данной категории лиц, среди которых необходимо выделить следующие:

- лицо должно окончить образовательное учреждение высшего профессионального образования, имеющее государственную аккредитацию;
- лицо должно впервые поступить на работу по полученной специальности;
- лицо должно трудоустроиться по полученной специальности в течение одного года со дня окончания образовательного учреждения.

Отраслевые соглашения и отдельные нормативно-правовые акты устанавливают дополнительные критерии, которым должен отвечать выпускник, относящий себя к данной категории. Но при этом не выработаны и не закреплены в законодательстве единые критерии отнесения работников к категории «молодые специалисты». Данный пробел в федеральном законодательстве является актуальной проблемой всего нормативно-правового регулирования трудоустройства молодых специалистов.

На уровне субъектов РФ данная сфера трудовых отношений достаточно широко регулируется региональными правовыми актами. К примеру, закон Хабаровского края от 30 сентября 2015 №117 «О молодежи и молодежной политике в Хабаровском крае». В нём даётся понятие молодого специалиста, где говорится, что это гражданин Российской Федерации в возрасте до 30 лет (для участников жилищных программ поддержки молодых специалистов – до 35 лет), имеющий среднее профессиональное или высшее образование, принятый на работу по трудовому договору в соответствии с уровнем профессионального образования и квалификацией. Также определяется правовой

статус молодёжи и молодых специалистов, устанавливаются общие положения, предусматривается нормативно-правовой механизм реализации государственных гарантий трудоустройства для выпускников на рынке труда.

На местном уровне органы местного самоуправления принимают нормативно-правовые акты, регулирующие положение молодого специалиста как участника рынка труда муниципального образования. В большинстве случаев, такие акты местного характера содержат меры социальной поддержки, и иные формы обеспечения гарантированного трудоустройства. Ведь большинство муниципальных образований, находящихся в отдаленных и труднодоступных (из-за географических особенностей) районах, на сегодняшний день испытывают сильнейший кадровый голод. Тем самым, муниципальные органы власти пытаются привлечь новую «рабочую силу» в лице молодых специалистов из других регионов, путём совершенствования нормативно-правовой базы и предоставления государственных гарантий трудоустройства выпускникам.

Для примера, муниципальная программа «О мерах социальной поддержки, предоставляемых гражданам в период их обучения» утвержденная Постановлением Администрации Николаевского муниципального района от 03.02.2015 N 35-па, предусматривает подготовку специалистов в интересах Николаевского муниципального района. Ее задачами являются:

- привлечение и закрепление молодых специалистов в социальной сфере и народном хозяйстве муниципального района;
- повышение квалификационных требований работников, осуществляющих деятельность в социальной сфере и народном хозяйстве муниципального района.

В рамках выполнения поставленных задач администрация Николаевского муниципального района предоставляет следующие меры финансовой и социальной поддержки:

- выплаты ежемесячной стипендии;
- компенсация расходов по оплате стоимости проживания в общежитии;
- компенсация расходов по оплате стоимости проезда к месту практики.

В Николаевском муниципальном районе остро стоит проблема нехватки кадров в педагогической, медицинской, культурной отраслях, а также в жилищно-коммунальном хозяйстве, транспорте, строительстве и других сферах. Это связано с оттоком населения в краевой центр и другие крупные промышленные центры РФ, выпускник ВУЗа, получив образование, не возвращается в муниципальный район. Именно поэтому задачей механизма нормативно-правового регулирования на местном уровне является введение и успешная реализация государственных гарантий трудоустройства для молодых специалистов.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что на современном этапе развития трудового законодательства РФ, есть определенные пробелы в законодательстве, которые необходимо доработать. Существует необходимость установить единые критерии отнесения работников к данной категории специалистов на федеральном уровне, а также определить понятие «молодой специалист» в нормативно-правовом акте федерального законодательства.

Механизм правового регулирования труда молодых специалистов на местном и региональном уровне строится на принципе того, что каждый субъект или муниципалитет самостоятельно определяет правовой статус такого специалиста, в зависимости от финансовых возможностей и социальной необходимости, поэтому допустима разработка определенных рекомендаций для органов местного самоуправления. Рекомендации могут отражать конкретные проблемные аспекты проводимой политики местных властей в отношении выпускников – будущих молодых специалистов и содержать возможные варианты решения существующих недочетов в законодательстве.

### **Список литературы:**

1. Трудовой Кодекс Российской Федерации / от 30.12.2001 г. № 197- ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Российская газета от 4 июля 2017 г. N 144; Собрание законодательства РФ от 3 июля 2017 г. N 27 ст. 3936.
2. Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 N 2403-р // "Собрание законодательства РФ", 15.12.2014, N 50, ст. 7185.

3. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации: утв. распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 г. № 1760-р (с изм. от 16.07.2009 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 52 (Часть III).
4. О молодежи и молодежной политике в Хабаровском крае: закон Хабаровского края от 30 сентября 2015 №117 (ред. от 29 марта 2017) // Собрание законодательства Хабаровского края, 29.12.2015, N 9(I).
5. Об утверждении муниципальной программы "О мерах социальной поддержки, предоставляемых гражданам в период их обучения": постановление Администрации Николаевского муниципального района от 03.02.2015 N 35-па.

# **К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУТЕ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ: ВЗГЛЯД НА ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ**

***Егорова Светлана Александровна***

*магистрант, направление «Цивилист: iustitia et ius»*

*Юридический Институт Сибирского Федерального Университета*

*РФ, г. Красноярск*

*E-mail: 79050874926@ya.ru*

***Пономарева Валерия Владимировна***

*научный руководитель,*

*начальник кафедры государственно-правовых дисциплин,*

*д-р юрид. наук, профессор*

*Сибирского юридического института МВД РФ*

*РФ, г. Красноярск*

Вопрос о судебном усмотрении является дискуссионным уже много лет и актуален сегодня, так как законодательство не успевает меняться в соответствии современным реалиям и не может в полной мере регулировать возникающие отношения. В данной ситуации суд не сможет выполнять свою функцию осуществления правосудия без института судебного усмотрения.

В начале необходимо учесть, что судебное усмотрение может рассматриваться как одна из основных идей тех учений о праве, которые отрицают общеобязательность нормы [1, с. 5]. Например, сторонников социологического типа правопонимания, основными идеями которого является отсутствие предопределенности содержания права, так как установленной нормы права нет, а право проявляется в конкретных общественных отношениях, в таком случае судьи и иные правоприменители одновременно и творят право, и они же его применяют, а судебное усмотрение является одним из механизмов такого правотворчества. Например, таких взглядов в своих работах придерживаются Р. Иеринг, Е. Эрлих.

В данной работе судебное усмотрение рассматривается в рамках позитивистского подхода, когда право выражается в системе общеобязательных норм, его содержание определяется волей государства и в случае нарушение обеспечивается государственным принуждением. При таком подходе институт

судебного усмотрения является одним из важных элементов правоприменения, поэтому необходимо определить понятие и существенные признаки рассматриваемого института.

По А. Бараку усмотрение – «полномочие лица, наделенного властью, по осуществлению выбора между двумя и более альтернативами, когда каждая из данных альтернатив является законной» [2, с. 13]. К.И. Комиссаров под судебным усмотрением понимает «предоставленное суду правомочие принимать, сообразуясь с конкретными условиями, такое решение, возможность которого вытекает из общих и относительно определенных указаний закона, в случаях отсутствия прямого, абсолютно определенного указания найти такое из ряда предполагаемых законом решений, которое наиболее точно соответствует идее законодателя» [6, с. 51]. Схожее определение предлагал А.Т. Боннер, в его дефиниции содержится больше оснований, на которые необходимо обращать внимание суду. Для него судебное усмотрение это «предоставленное суду правомочие решать вопросы, исходя из обстоятельств дела, общих положений закона, принципов права, экономических законов социализма и норм коммунистической морали» [3, с. 36].

Из высказанного следует, что по мнению авторов возможность наличия судебного усмотрения зависит от объективно существующих особенностей правового регулирования некоторых отношений, а также наличием пробелов в праве, а субъективного критерия, как следует из вышеизложенной позиции, должно быть минимально или вовсе должен отсутствовать.

Напротив, контрастная позиция заключается на субъективном аспекте понимания судебного усмотрения, основой которого является именно субъективное восприятие фактов и толкование норм. Например, Н.С. Погорелова, говоря о судебном усмотрении, отмечает значимость мировоззрения судьи, его убеждений, а также профессионального опыта при осуществлении выбора между несколькими предусмотренными правовой нормой альтернативными возможностями [9, с. 6].

Кроме того, в науке выделяют третью позицию, которая заключается в понимании судейского усмотрения как специфического вида правоприменительной

деятельности, которому присуще интеллектуальная деятельность по поиску наилучшего решения в конкретной ситуации [7, с. 15]. Например, О.А. Папкова, формулируя понятие судебного усмотрения, отметила основные признаки рассматриваемого института, по ее мнению судебное усмотрение это «урегулированный правовыми нормами, осуществляемый в процессуальной форме специфический вид правоприменительной деятельности, сущность которого заключается в предоставлении суду в соответствующих случаях правомочия разрешать спорный правовой вопрос, исходя из целей, преследуемых законодателем, принципов права и других общих положений закона, конкретных обстоятельств дела, а также разумности, добросовестности, справедливости и основ морали» [8, с. 34].

Изучив точки зрения большинства ученых, можно сделать вывод, что при применении судебного усмотрения суд обладает определённой свободы выбора решения, но такая свобода ограничена установленными нормами.

Таким образом мы выходим на проблему свободы в деятельности суда. Здесь мы можем обратиться к идеям английского мыслителя Томаса Гоббса о месте и роли суда. В своих работах он уже упоминает о функции судебной власти. Нам интересны его рассуждения о взаимосвязи суда и законодательной власти. По Т. Гоббсу, толкование законов это исключительное право, принадлежащее законодателю, «ибо никто лучше него не может знать истинных и конечных причин и целей, ради которых был составлен закон. Однако толкователем естественного права может быть только судья». Толкованием естественного закона является разбор и решение споров, которые должны решаться по закону, толкование состоит в применении указанного закона к данному случаю. В решении необходимо отобразить, соответствует ли требование истца естественному разуму и справедливости. Такое толкование не создает новой правовой нормы [4, с. 2].

Следовательно, позиция Т. Гоббса заключается что в случаях наличия пробелов в праве или его неопределенности суд не подменяет законодателя. «...Неувязка, вытекающая из буквы писаного закона, может служить для судьи

руководящей нитью при вскрытии намерения закона и тем самым способствовать лучшему истолкованию последнего. Однако никакая неувязка не может оправдать решение, идущее вразрез с законом. Ибо каждый судья поставлен для того, чтобы решать, что есть право и что не есть право, а не для того, чтобы решать, что удобно и что неудобно для государства» [5, с. 218].

Из вышесказанного, можно сделать вывод, что Т. Гоббс считает приемлемым институт судебного усмотрения в современном понимании. По его мнению, у судей есть право исходя из своих полномочий толковать закон и применять его в зависимости от конкретных обстоятельств в соответствии с принципами разумности и справедливости, однако, такое усмотрение должно иметь строгие пределы, а судья не может создавать новые нормы и правила поведения, а применять уже имеющиеся для разрешения спора.

Кроме того, говоря о свободе суда в своей деятельности необходимо отметить, что в странах континентального права у судьи присутствует заинтересованность в том, чтобы его акт не был отменен вышестоящим судебным органом [1, с. 17]. В случае каких-либо противоречий в определенных вопросах правоприменения между позициями высшим судом и позицией судьи, последнего вынуждают применить позицию, которая изложена высшей судебной инстанцией. Помимо этого, в настоящее время судебское усмотрение зависит от судебной практики, которая оказывает немалое влияние в право-применительной работе, особенно в цивилистическом процессе. Таким образом, широта судебного усмотрения уменьшается.

Исходя из этого можно сделать вывод, что судебное усмотрение объективно существующая категория, которая ограничена инструментами законодательной и судебной власти, и объединяет в себе как объективные, так и субъективные аспекты. И, безусловно, в гражданском и арбитражном судопроизводстве без института судебного усмотрения не обойтись, при правильном его использовании и исключения злоупотребления он является гарантом принятия законных, обоснованных и справедливых решений.

## **Список литературы:**

1. Абушенко Д.Б. Судейское усмотрение в гражданском процессе: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 1998. – 23 с.
2. Барак А. Судейское усмотрение. Перевод с английского. – Москва: Издательство НОРМА, –1999. – 376 с.
3. Боннер А.Т. Применение закона и судебное усмотрение // Советское государство и право. – 1979. – № 6.
4. Воскобитова Л.А. Становление идеи судебной власти в работах Т. Гоббса, Дж. Локка, Ш. Монтескье // «Библиофонд» – некоммерческий информационный портал URL: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=99746> (Дата обращения: 15.05.18).
5. Гоббс Т. Сочинения в 2-х томах. Т.2 Москва: Мысль, – 1991. – с. 736.
6. Комиссаров К.И. Судебное усмотрение в советском гражданском процессе // Советское государство и право. – 1969. – № 4. – С. 49–56.
7. Макарихина. О.А. К вопросу о судебном усмотрении в гражданском и арбитражном процессе // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 6. – С. 14-17.
8. Папкова О.А. Судебное доказывание и усмотрение суда в гражданском процессе // Государство и право. – 2007. – № 2. – С. 34-35.
9. Погорелова Н.С. Судейское усмотрение в производстве по делам об административных правонарушениях: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Ростов н/Д., 2008. – 25 с.

## **СВОБОДА ЛИЧНОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ПРАВА В ТРУДАХ Б.Н. ЧИЧЕРИНА**

**Жанаева Аина Сансызбаевна**  
*студент, Институт юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»,*  
*РФ, г. Саратов*  
*E-mail: [ainazhanaeva@mail.ru](mailto:ainazhanaeva@mail.ru)*

**Полуда Оксана Николаевна**  
*научный руководитель, канд. юрид. наук,*  
*доц. кафедры истории государства и права ФГБОУ ВО «СГЮА»,*  
*РФ, г. Саратов*

Проблематика свободы и свободы воли в частности рассматривается еще со времен античности (Аристотель, Эпикур, Демокрит) и не перестает быть актуальной, основополагающей в правовой науке. Борис Николаевич Чичерин, видный правовед, философ и историк второй половины XIX века, один из основателей конституционного права в России, рассматривает свободу не только как метафизическую сущность человека, но и как «истинное основание всякого права» [4].

Соотношение категорий «личность», «общество» и «государство» в работах Б.Н. Чичерина рассматривается с точки зрения классического либерализма: на первое место ставится личность, в связи с чем личные права считаются первичными по отношению к политическим. «Человек всегда должен оцениваться как цель и никогда не должен быть низведен на степень простого средства, – пишет Б.Н. Чичерин в своем труде «Философия права» (1900) [12, с. 56]. Сущность политического союза (государства) ученый рассматривает через взаимосвязь с гражданским обществом, «совокупности отношений, принадлежащих к частной сфере и определяемых частным правом», т. е. противопоставляет их как «два необходимых элемента человеческого сожительства» [11, с. 166], которые находятся в диалектическом единстве. Государство же должно выражать всеобщие интересы, и в таком ключе его роль в деятельности отдельной личности должна быть относительна.

Так, индивидуализм, состоящий в *признании свободы человека*, по словам выдающегося ученого, есть «*краеугольный камень всякого истинного*

человеческого здания» [7]. Отсюда и вытекает вопрос свободы личности, который раскрывается во многих трудах мыслителя, а также имеет место быть и в трудах других видных деятелей либерализма в России в XIX веке.

Именно автономная личность в гражданском обществе является центральной фигурой, где свобода личности, в свою очередь, ограничивается лишь законом. Как утверждает В.С. Кулапов, «человек не только может, но и должен осуществлять свои права» [3, с. 89]. Именно через свободу воли личность проявляет свое участие в жизни общества, оказывает влияние на деятельность государства, а внутренняя свобода отражается во внешнем ее проявлении. Внутренняя и внешняя свобода пронизывают сущность человека, являясь согласно позиции Чичерина, нравственностью (совестью) и правом соответственно.

Проблематика свободы личности, гражданского общества и соотношения категорий «личность-общество-государство» неизменно возвращает нас к соотношению политических и гражданских прав. Однако прежде необходимо отметить, что свобода как источник права определяет не только развитие государства, но и развитие права. С точки зрения Б.Н. Чичерина «право для государства есть не только средство, но и цель» [9, с. 18], т. е. главной целью государства выступает защита права как такового. Отсюда и вытекает основополагающая идея консервативного либерализма, раскрывающаяся в «сочетании порядка со свободою» [8, с. 5].

Как утверждает В.С. Соловьев, сочетание же свободы и общественного благосостояния рождает право [2], того самого механизма принудительного регулирования общественных отношений, определяющим началом которых выступает личность. «Охранять закон и сдерживать свободу» призвана как раз-таки власть, выступая арбитром, которого призван ограничивать закон. Вокруг этих четырех столпов – свободы, власти, закона, порядка – и выстраивается так называемый «охранительный» либерализм, который отстаивает Б.Н. Чичерин.

Между тем, мыслитель помимо вопроса гражданства (подданства) исследовал и подробно описывал группы личных прав и прав политических.

Три из выделяемых им типов человеческих союзов, а именно семья, гражданское общество и частично церковь, по мнению Чичерина, являются сферой действия гражданских прав.

Следует оговориться о том, что Б.Н. Чичерин, как и И. Кант, к естественным правам человека причислял только свободу, считая, что человек представляет собой изначально существо свободное. Однако в этом аспекте следует подчеркнуть, что учёный рассматривает свободу отнюдь не в качестве явления природного, а исторического, из которого и происходит всё остальное. Для Б.Н. Чичерина свобода человека есть свобода гражданская, которая подчинена общему закону [5, с. 526].

Поскольку каждая личность обладает свободой, возникает необходимость механизма регулирования межличностных отношений с целью предупреждения посягательств на свободу других лиц. Таким регулятором и выступает право.

Так, ст. 1 Всеобщей декларации прав человека (1948) гласит: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах» [1]. Б.Н. Чичерин выступал за расширение и укрепление гражданских прав и свобод. Обоснование этой позиции очевидно: сущностной задачей либерализма является реальная *автономия личности*, которую как раз-таки и формирует развитие гражданских прав и свобод. Однако не следует забывать о том, что гарантия свободы возможна только при развитии прав политических. Застой губителен в любой сфере деятельности, ведь именно развитие является двигателем прогресса. По словам мыслителя, «политическая свобода является высшим развитием свободы личной» [10, с. 12], первая происходит из второй, но не только в качестве гарантии права, так как граждане как члены союза участвуют в делах общественной сферы, а затем и в делах государственных. Таким образом, граждане и реализуют свои политические права, в чем и проявляется синтез прав гражданских и прав политических.

В более поздних трудах Чичерина прослеживает тенденция возвышения политических прав, выведение их со второго плана, трактовка их уже не в качестве «защитника» прав гражданских, а как выражения и развития свободы

личности в широком смысле слова. Так, С.Л. Чижков положительно оценивает переосмысление Чичериным в таком ключе понимания и природы, назначения государства, и политической сферы в целом [7].

Необходимо акцентировать роль свободы личности в правовом смысле. Правовая свобода представляет собой с одной стороны, обладание субъективными правами, которыми личность распоряжается по своему усмотрению, а с другой стороны – обеспеченность прав общеобязательностью норм права и защищённость посредством аппарата государства [6]. Однако свобода вообще немыслима без ответственности, которая предполагает её ограничение. Границам свободы Чичерин отдавал значительную роль. Так, по словам русского мыслителя, граница между частными и общими интересами подвижна. Чичерин ратует за неприкосновенность частной жизни частной деятельности, именуя их «коренным законом» всякого образованного общества. Вмешательство государства в частную сферу деятельности граждан, по его мнению, «может быть оправдано только в крайних случаях» и всегда быть «не правилом, а исключением» [11, с. 30]. Ограничения свободы должны соотноситься с конкретно-историческими особенностями развития государства и действовать на правовой, законно закреплённой основе.

Таким образом, Б.Н. Чичерин внёс огромный вклад не только в развитие либерализма в целом, а также обосновал такую идеологию, как «охранительный» либерализм, но и всесторонне развивал на протяжении всей своей творческой деятельности концепцию свободы личности в праве, многие аспекты которой актуальны и в настоящее время.

### **Список литературы:**

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. 2018. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_120805/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/) (Дата обращения: 25.05.2018).
2. Дубатовка Ю.Ю. Естественное право в трудах Б.Н. Чичерина и Вл. Соловьева [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvennoe-pravo-v-trudah-b-n-chicherina-i-vl-solovieva> (Дата обращения: 25.05.2018).

3. Кулапов В.С. Теория государства и права. Саратов, 2001. – С. 89.
4. Лобеева В.М. Объективация свободы человека в праве: анализ философской концепции Б.Н. Чичерина [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obektivatsiya-svobody-cheloveka-v-prave-analiz-filosofskoy-kontseptsii-b-n-chicherina-1> (Дата обращения: 23.05.2018).
5. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997 – С. 526.
6. Орлова О.В. Правовая свобода личности в гражданском обществе [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-svoboda-lichnosti-v-grazhdanskom-obschestve-1> (Дата обращения: 26.05.2018).
7. Чижков С.Л. Общественное благо и проблема соотношения гражданских и политических прав в политико-философском учении Б.Н. Чичерина [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-blago-i-problema-sootnosheniya-grazhdanskih-i-politicheskikh-prav-v-politiko-filosofskom-uchenii-b-n-chicherina> (Дата обращения: 23.05.2018).
8. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Ч. I. Общее государственное право. М., 1894. – С. 5.
9. Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Часть III. Политика. М., 1898. – С. 18.
10. Чичерин Б.Н. О народном представительстве. М., 1899. – С. 12.
11. Чичерин Б.Н. Собственность и государство. – СПб., 2005. – С. 166.
12. Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900. – С. 56.

## **СУДЕБНЫЕ ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ**

***Кислицина Кристина Юрьевна***

*студент юридического факультета*

*Сибирского Государственного Университета Путей Сообщения,  
РФ, г. Новосибирск*

***Мелехина Екатерина Викторовна***

*студент юридического факультета*

*Сибирского Государственного Университета Путей Сообщения,  
РФ, г. Новосибирск*

*E-mail: Kislicina.1999@mail.ru*

В соответствии со ст. 3 Конституции РФ носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ; народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Таким образом, местное самоуправление наряду с государственной властью выступает формой единой власти народа. Все институты и должностные лица государства приобретают свои полномочия на осуществление государственной и местной власти в результате свободно выражаемой воли народа, которая придает легитимность, правомерность власти государства.

Термин «публичная власть» официального закрепления в Конституции РФ и федеральных законах не получил, однако его активное использование в научной литературе и судебной и иной правоприменительной практике позволяет сделать вывод о том, что и государственная власть, и местная власть (муниципальная) имеют единый источник — многонациональный народ РФ, выражают общественные интересы на определенном территориальном уровне и поэтому воспринимаются как системная категория «публичная власть». Следовательно, под публичной властью можно понимать структурно оформленную систему средств государственного и местного воздействия на общественные процессы.

В системе публичной власти связаны воедино разноуровневые и разно-профильные органы, осуществляющие функции и задачи государства, но в

разнообразных организационно-правовых формах деятельности в пределах их компетенции. Судебную власть, основным предназначением которой является отправление правосудия, осуществляют суды. Структура системы судебных органов публичной власти включает в себя федеральные суды и суды субъектов Федерации. Структура системы судебных органов государственной власти на федеральном уровне включает в себя Конституционный суд Российской Федерации, Верховный Суд и систему федеральных судов общей юрисдикции Высший Арбитражный Суд и систему федеральных арбитражных судов.

Совокупность всех судов в Российской Федерации образует единую судебную систему России, представленную федеральными судами (общей, арбитражной и конституционной юрисдикции) и судами субъектов РФ (конституционными (уставными) судами и мировыми судьями). Согласно ч. 3 ст. 118 Конституции судебная система России устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

**Принципы построения судебной системы РФ:**

- разграничение компетенции судов, т. е. пределов власти относительно подведомственности и подсудности дел;
- деление судебной системы на звенья в зависимости от административно-территориального деления и организационных связей между отдельными судами;
- установление процессуальных связей между судебными инстанциями и внутренними структурами судебных органов.

**К федеральным судам относятся:**

- Конституционный Суд РФ;
- Верховный Суд РФ, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения (Москва и Санкт-Петербург), суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие судебную систему федеральных судов общей юрисдикции;

- Высший Арбитражный Суд РФ, федеральные арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды), арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды первой инстанции в субъектах РФ, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

Указанные выше суды в субъектах РФ означают не их принадлежность к системе органов государственной власти субъектов РФ, а территориальное расположение федеральных судов в границах субъектов РФ.

К судам субъектов РФ относятся:

- конституционные (уставные) суды субъектов РФ;
- мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов РФ.

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ учреждаются субъектами по собственному усмотрению, и финансирование деятельности данных органов осуществляется за счет средств бюджета соответствующего субъекта. В настоящее время такие суды созданы в 16 субъектах РФ, вместе с тем конституциями и уставами еще некоторых субъектов существование судов предусмотрено. Конституционный Суд проверяет соответствие Конституции федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы и Правительства Российской Федерации, конституций/уставов субъектов Российской Федерации и т. д. Он проверяет конституционность законов, которые применяются в конкретных случаях, и осуществляет толкование Конституции. Он регулирует исключительно вопросы права и воздерживается от установления фактов, когда это относится к компетенции других судов или органов. Он состоит из 19 судей, заседающих на пленарных заседаниях, и двух палат.

Мировые судьи, хотя и относятся к судам субъектов РФ, являются низовым звеном системы судов общей юрисдикции. Федеральными законами определяются полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей. Законами субъектов РФ устанавливается только порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей. Мировые

судьи могут назначаться (избираться) на должность законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ либо избираться населением соответствующего судебного участка в порядке, установленном законом субъекта РФ. В реальности ни в одном из субъектов РФ прямых выборов мировых судей населением не предусмотрено.

Конституционные (уставные) суды и мировые суды не могут рассматриваться в качестве самостоятельной системы судебной власти субъекта РФ. Верховный Суд является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и административным делам (то есть по делам общей юрисдикции), а также по разрешению экономических споров (то есть арбитражным делам) (статья 126 Конституции Российской Федерации, статья 2 Федерального конституционного закона от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»). Он осуществляет судебный надзор за деятельностью судов и дает разъяснения по практическим вопросам. В качестве суда первой инстанции он рассматривает дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации, некоторые административные дела, в частности, дела об оспаривании нормативных правовых актов, а также вопросы смены места рассмотрения уголовных дел. В качестве апелляционного и кассационного суда, а также надзорной инстанции Верховный Суд Российской Федерации рассматривает гражданские, уголовные и административные дела, а также дела об экономических спорах в случае новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Кроме того, Верховный Суд осуществляет право законодательной инициативы по вопросам своего ведения (часть 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации). Верховный Суд состоит из 1) Пленума (115 судей – все судьи Верховного Суда), который принимает постановления о толковании конкретных положений законодательства; 2) Президиума (13 судей); и коллегий (обычно состоящих из трех судей), а именно Апелляционной коллегии;

судебных коллегий по административным делам, гражданским делам, уголовным делам, экономическим спорам и по делам военнослужащих. Верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и суды автономных округов являются федеральными судами общей юрисдикции, которые рассматривают дела в качестве судов первой, апелляционной и кассационной инстанций, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, осуществляют другие полномочия в соответствии с федеральными законами. Они занимают более высокое положение в судебной системе по отношению к районным судам, действующих на территории соответствующих субъектов Российской Федерации.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).
2. Бастрыкин А.И. Актуальные проблемы теории государства и права. Учебное пособие / А.И. Бастрыкин. - М.: Юнити-Дана, 2014. - 406 с. Малько А.В. Теория государства и права / А.В. Малько. - М.: ЮРИСТЬ, 2014. - 304 с.
3. Воскобитова Л.А. Сущностные характеристики судебной власти. — Ставрополь, 2003. С. 83.

# **АНАЛИЗ ЗАКОНОПРОЕКТА О ВВЕДЕНИИ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Колмогорова Екатерина Витальевна  
студент, факультет экономики и права,  
Челябинский филиал РАНХиГС,  
РФ, г. Челябинск*

*Палий Любовь Владимировна  
научный руководитель,  
преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин,  
Челябинский филиал РАНХиГС,  
РФ, г. Челябинск  
E-mail: [katrin-dragoness@mail.ru](mailto:katrin-dragoness@mail.ru)*

Институт представительства есть во всех процессуальных отраслях права, однако его конструкция различна с учетом состава участников конкретного судопроизводства. Представители в судебном процессе оказывают квалифицированную юридическую помощь сторонам и заинтересованным лицам [8, с. 154]. Наиболее часто к услугам представителей прибегают участники арбитражного процесса, поскольку ими являются юридические лица и индивидуальные предприниматели, категории споров которых касаются достаточно сложных вопросов имущественной и иных видов ответственности, и речь идет о достаточно больших суммах исковых требований.

Статья 54 АПК РФ устанавливает, что наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители [3]. То есть, организации и граждане могут вести свои дела в арбитражном суде лично или же через представителей (ст. 9 АПК РФ). Однако, факт ведения дела лично не лишает лицо права иметь представителей. Так, например, права и интересы недееспособных граждан в арбитражном суде защищают их законные представители – родители, опекуны и т. д., которые, в свою очередь, могут поручить ведение дела другому, избранному ими представителю.

Необходимо отметить, что закон не относит представителей к числу лиц, которые участвуют в деле, по той причине, что цель их участия в арбитражном процессе – защита не своих собственных интересов, а представляемых ими лиц.

Итак, представительство в арбитражном процессе – это выполнение процессуальных действий одним лицом (представителем или поверенным) от имени и в интересах другого лица (доверителя или представляемого).

Выделяют два вида представительства: законное и договорное. Законное представительство основывается непосредственно на прямом указании закона при наличии определенного фактического состава и возможно в ряде случаев: при защите прав и законных интересов недееспособных граждан и в сфере предпринимательских отношений (например, законное представительство ликвидационной комиссии в отношении ликвидируемых организаций).

В основе договорного представительства лежат: договор поручения (ст. 971-979 ГК РФ) и агентский договор (ст. 1005-1011 ГК РФ) – в особых случаях. То есть, подобный вид представительства становится возможным только на основании соглашения сторон.

Полномочия представителя в арбитражном процессе подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с законом (п. 2 ст. 62 АПК РФ). Основные правила оформления доверенности закрепляет гл. 10 ГК РФ [2], а также Письмо Федеральной нотариальной палаты от 22.07.2016 № 2668/03-16-3 «О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей» [5].

Кроме того, в ст. 62 АПК РФ также приводится перечень процессуальных действий, которые представитель может совершать, только если они предусмотрены в доверенности, выданной представляемым. К подобным действиям относятся: подписание искового заявления и отзыва на исковое заявление; подписание заявления об обеспечении иска; передача дела в третейский суд и др. [2].

В настоящее время институт представительства развит достаточно хорошо. У граждан и организаций есть возможность, как нанять профессионального адвоката для защиты своих интересов, так и довериться члену семьи, знакомому или просто человеку, хорошо разбирающемуся в юридических вопросах (при условии, что эти лица полностью дееспособны). Данный факт

наличия выбора позитивно сказывается на настроении общества в целом, поскольку создает некую иллюзию независимости от свободы выбора [9].

Однако, в настоящее время готовится к принятию законопроект №273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» [6], который призван установить единые требования о наличии отечественного юридического образования у лиц, которые оказывают квалифицированную помощь гражданам и организациям по представительству в судах. Этот проект, предложенный П.В. Крашенниковым, по замыслу автора, призван защитить граждан от некачественного представления интересов в суде теми лицами, которые не имеют специального образования и в результате невольно способствуют вынесению судебных актов, не соответствующих интересам сторон. «Подобные некомпетентные представители бросают тень на профессию юриста и, в результате, заставляют усомниться в эффективности судебной системы» - заявляет П.В. Крашенников [9].

В обоснование необходимости подобных изменений можно отметить, что Кодекс административного судоустройства РФ (ст. 55) изначально, закрепляет требование высшего юридического образования или статуса адвоката для представителей по делам административного судопроизводства [4]. К тому же, не следует забывать, что реформа судебной системы Российской Федерации, проводимая с 2014 года, имеет четкую направленность обеспечить единство судебного процесса, будь то гражданского, арбитражного или административного. Представляется, что все новеллы процессуального законодательства должны себе ставить это в качестве одной из задач. Следовательно, появление введение обязательного юридического образования как требования к представителям в арбитражном и гражданском процессе, также будет служить цели унификации и сближению всех видов судопроизводства в РФ.

Однако, анализируемый законопроект содержит еще ряд пунктов, которые вызывают многочисленную критику как в рядах профессиональных юристов, так и в рядах самих законодателей. В частности, законопроект требует получения представителями только российского высшего юридического образования.

А, кроме того, для представителей появляется дополнительное требование – получения разрешения (аккредитации) в некой «общероссийской общественной организации, определяемой Правительством РФ» [6]. Пока неясно, что это будет за организация, но, очевидно, что допуск к представительству в суде будет осуществлять непосредственно Ассоциация юристов России (далее - АЮР), председателем которой, кстати, является автор законопроекта – П.В. Крашенников.

Идея этого законопроекта уже подверглась жесткой критике со стороны Федеральной палаты адвокатов (далее - ФПА), вице-президент которой, А.В. Сучков, увидел в предложении не просто конфликт интересов, а использование полномочий руководителя профильного комитета Государственной Думы ФС РФ в интересах возглавляемой им же (П.В. Крашенниковым) организации (АЮР), что абсолютно неприемлемо. В ФПА также заметили, что законопроект в принципе недоработан, противоречит действующему правовому регулированию и, к тому же, не выносился на обсуждение с представителями профессионального юридического сообщества [9].

И, хотя большинство юристов согласны с тем, что представлять интересы участников процесса должны профессионалы (что, в общем-то, и так происходит: большинство организаций и граждан всё-таки предпочитают нанять профессионального адвоката для защиты своих интересов) проведение специального отбора и аккредитации какой-либо государственной или общественной организацией признается избыточным, а тем более необоснованным является предоставление таких полномочий АЮР.

Такого мнения придерживаются, в частности, Е.Н. Шестаков, управляющий партнер группы правовых компаний «Интеллект-С», член адвокатской палаты Москвы и управляющий бюро «Коблев и партнеры» Р.П. Коблев и многие другие уважаемые члены юридического сообщества.

Совершенно иной позиции придерживается Д.О. Шнигер из юридической компании «Хренов и партнёры», считая, что «законопроект провальный целиком и полностью, включая и нормы об образовании, и условие об

аккредитации АЮР». С его точкой зрения трудно не согласиться, ведь аргументы, которые он приводит, весьма обоснованы.

Во-первых, основным мотивом введения обязательного юридического образования для представителей провозглашается защита граждан от некачественной юридической помощи. Но как скажется подобное новшество на тех, у кого нет средств для того, чтобы нанять себе защитника?

Во-вторых, по мнению юриста, предлагаемая система попросту несправедлива. Зачем принуждать человека, который, хотя и не имеет специальной подготовки, может защитить себя в суде сам, платить представителю за то, чтобы, например, взыскать судебную неустойку, задолженность за работы по подписанным актам или признать незаконным увольнение? Для подобных дел не требуется юридическое образование, вполне достаточно здравого смысла, жизненного опыта и умение пользоваться Интернетом [9].

В-третьих, авторы законопроекта предлагают предоставить всем лицам, имеющим специальность «юрист» привилегию в виде исключительного права вести дела клиентов в судах. При этом на них не возлагается никаких обязанностей и никакой особой ответственности. Зачем тогда вообще существование адвокатуры с её обязательной сдачей квалифицированного экзамена, уплаты адвокатами взносов, дисциплинарной ответственностью и т. д.?

С этой позицией в целом согласны исследователи Т.А. Голованова и Е.А. Занина, которые считают, что требование КАС РФ об обязательном юридическом образовании законного представителя (обязательное представительство в силу закона), предусмотренное ч. 9 ст. 208 документа, нарушает принцип правовой определенности, а также право граждан на судебную защиту, закрепленное в ч. 1 ст. 46 Конституции РФ [1] и ч. 1 ст. 4 КАС РФ [4], ведь гражданин, не соответствующий требованиям, закрепленным в законе, не имеет возможности реализовать свое конституционное право путем подачи административного искового заявления [7, с. 149].

Хотя некоторые исследователи, например Д.В. Татьянин, не просто солидарны с требованием об обязательном юридическом образовании представителя, но даже предлагают увеличить квалификационные требования,

добавив к ним наличие не менее одного года профессионального стажа, а также ввести подтверждение полномочий представителя только надлежащим образом оформленной доверенностью, ликвидировав возможность заявлять лицам устно в судебном процессе о своем желании, чтобы то или иное лицо выступило их представителем [6, с. 157].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что сама идея принятия законопроекта № 273154-7 выглядит с одной стороны обоснованной, а с другой (благодаря наличию пункта об аккредитации) - весьма сомнительной и которую планируется воплотить явно в интересах определенной организации (АЮР) для установления ею монополии. Предпосылки, на которых основывается вывод о необходимости введения образовательного ценза, недостаточно обоснованы. К тому же, ошибочно будет утверждать, что наличие юридического образования определяет качество судебного представительства. Само по себе наличие диплома и разрешения каких-либо организаций не делают представительство профессиональным.

В заключение можно добавить, что пока у законопроекта гораздо больше противников, чем сторонников, но документ относительно недавно внесли в Госдуму. Возможно, в ходе рассмотрения в него внесут изменения или переработают с учетом всех выявленных недостатков и заявленных юридическим сообществом претензий.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21 июля 2014 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31. - Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 29 декабря 2017 г.) [Текст] // Российская газета. - № 238-239. - 08.12.1994.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 № 95-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2017 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 30. - Ст. 3012.

4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. от 28 декабря 2017 г.) [Текст] // Собрание законодательства РФ. – 2015. - № 10. - Ст. 1391.
5. Письмо Федеральной нотариальной палаты от 22 июля 2016 г. № 2668/03-16-3 «О Методических рекомендациях по удостоверению доверенностей» (вместе с «Методическими рекомендациями по удостоверению доверенностей»). Утв. Решением Правления ФНП от 18 июля 2016 г., протокол № 07/16) [Текст] // Документ официально опубликован не был.
6. Проект Федерального закона № 273154-7 «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/50992.html/> (Дата обращения: 01.05.2018).
7. Голованова Т.А., Занина Е.А. Обязательное представительство в административном судопроизводстве / Т.А. Голованова, Е.А. Занина // Вестник университета им. О.Е. Кутафина. – 2017. - № 3. - С. 148-152.
8. Татьянин Д.В. Представительство в административном судопроизводстве. (Дискуссионные вопросы) / Д.В. Татьянин // Вестник Удмуртского университета. - 2016. - Т.26. - № 4. - Серия «Экономика и право». - С. 154-157.
9. Юристы прокомментировали идею обязательного юробразования для представителей в судах // Право. Ru. Юридический портал. URL: <https://pravo.ru/review/view/144735/>. (Дата обращения: 10.05.2018).

# **К ВОПРОСУ О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ В ЛИБЕРАЛЬНОЙ И КОНСЕРВАТИВНОЙ ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ РОССИИ IXX-НАЧАЛА XX ВЕКА**

***Короткова Светлана Дмитриевна***

*студент,*

*Институт юстиции ФГБОУ ВО «СГЮА»,*

*РФ, г. Саратов*

*E-mail: sveticsvetic97@mail.ru*

***Полуда Оксана Николаевна***

*научный руководитель,*

*канд. юрид. наук, доцент СГЮА,*

*РФ, г. Саратов*

Современная Россия сегодня переживает сложный, длительный процесс развития, и данная тенденция не обошла стороной «больное» место в нашей новейшей политико-правовой мысли относительно права собственности, которая нашла свое отражение в провозглашении и закреплении в Конституции Российской Федерации 1993 года права частной собственности. Для того чтобы понять насколько важно для России на сегодняшний день провозглашение права частной собственности, необходимо обратиться к исследованию отечественной политико-правовой мысли IXX- начала XX века.

Столь важной для определения того или иного пути развития нашего государства в IXX – XX вв. была социальная мысль того времени: разложение крепостнической системы, преобразование производственных отношений, как следствие промышленное отставание, слабое развитие гражданского общества, доминирование «отщепенства» интеллигенции и рост абсолютизма. Все это подготовило почву для дискуссий в русской политико-правовой концепции о содержании права собственности в теоретико-правовом аспекте с позиции либералов и консерваторов.

Наивысшее развитие либеральной модели реформирования выпадает на 60 – 80-е годы IXX века. Именно тогда у виднейших представителей данного направления сформировались наиболее значимые положения: существование

определенных неотчуждаемых прав человека, таких, как право на жизнь, свободу, а также право частной собственности [5, с. 70].

Идея частной собственности в Российском государстве проходит «красной нитью» во всех трудах Б.Н. Чичерина, который считался непримиримым сторонником частной собственности и «неравенства состояний», так как по его мнению эта сущность вытекает из самой природы, в которой установлено неравенство сил, свойств и положений [7, с. 106].

П.Н. Милюков также вслед за вышеназванным либералом поддерживает частную собственность, однако предлагает введение подобного института в стране путем реформ сверху. Для П.Б. Струве главной ценностью выступает «достойное человеческое существование» [3, с. 416], что, на наш взгляд, неразрывно связано с включением частной собственности в будущее российского права.

Яркий представитель государственного либерализма М.М. Сперанский обосновывал вещественную свободу следующем: всякий может располагать собственностью по произволу, сообразно общему закону; без суда собственности никто лишен быть не может [8, с. 337-338].

Развитие консервативной политico-правовой мысли в России приходится на IXX век, именно тогда охранительные идеи впервые были высказаны Н.М. Карамзиным в «Записке о древней и новой России». При рассмотрении института частной собственности российские консерваторы К. Победоносцев, Н. Варадинов, П. Цитович усматривали в нем абсолютное неограниченное господство лица над вещью, при котором право не может быть ограничено, ограничению подлежит лишь право конкретного субъекта.

Ю. Гамбаров, К. Кавелин, В. Курдиновский определяли это понятие как право наиболее полного господства лица над вещью и оппонировали вышеуказанным авторам в том плане, что право собственности есть право лишь благодаря его ограничениям, потому что без ограничений правомочий собственника это право перешло бы в произвол по отношению к обществу и отдельным индивидам [2, с. 23].

У Е.В. Спекторского подход к пониманию частной собственности рассматривался с этико-религиозной стороны. Так, собственность, оставаясь индивидуальностью, получает характер не одностороннего, эгоистического самовластия лица над вещью с неограниченным правом пользования, не пользования и злоупотребления, сколько социальной функции [4, с. 227]. Ученый также обращал внимание, что христианство не отвергает собственность, в этом и отображаются элементы христианской мысли.

С.Л. Франк частную собственность неотделимо объединял с институтом гражданского общества. Правовед видел в этом оправдание и подлинное обоснование частной собственности. С.Л. Франк не ставит частную собственность в ранг абсолютной власти, а указывает, что собственник – не абсолютный самодержец «божьей милостью» над своим имуществом, он есть как бы уполномоченный – правда, несменяемый в своем положении – управитель вверенного ему достояния, которое онтологически, в завершающей своей основе, есть «Божье» достояние и верховный контроль над которым принадлежит общественному целому [6, с. 59].

Похожей точки зрения придерживается Н.Н. Алексеев. Данный автор убежден, что собственность есть такое отношение между людьми, при котором праву собственника на господство и распоряжение над встречающимися в ограничении и не принадлежащими к высшим ценностям предметами соответствует универсальная обязанность других людей терпеть власть собственника и не вмешиваться в ее определенные проявления [1, с. 18].

Таким образом, либеральная доктрина IXX - начала XX века отстаивала незыблемый постулат частной собственности. Анализ вышеуказанных концепций к пониманию феномена права частной собственности в рамках русской правовой традиции отличается наличием этико-религиозного аспекта, в котором русская политico-правовая мысль трансформировала ценности западной Европы в специфическую самобытную форму, своюственную для России.

На современном этапе развития государственности при дальнейшем реформировании общественно-политической системы применительно в сфере правоотношений частной собственности стоит обратиться к наследию идей либерализма в органическом сочетании с идеалами консерватизма. Основополагающие принципы либерализма остаются фундаментальной базой гражданского общества и правового государства. Несмотря на то, что сегодня идет кардинальная переоценка политico-правовых доктрин прошлых столетий, вышеназванные концепции не потеряли своей актуальности и в настоящее время при модернизации всех сфер жизнедеятельности и реформировании государственных институтов в новой России.

### **Список литературы:**

1. Алексеев Н.Н. Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства. Париж, 1926. – С. 18.
2. Борченко В.А. Понимание права собственности в отечественной политico-правовой мысли конца XIX-начала XX вв [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. 2018. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ponimanie-pravasobstvennosti-v-otechestvennoy-politiko-pravovoy-mysli-kontsa-xix-nachala-xx-vv> (Дата обращения: 25.05.2018).
3. Либерализм в России: сборник статей. – М.: ИФРАН, 1996. – С. 416.
4. Спекторский Е.В. Христианство и культура. Прага, 1925. – С. 227.
5. Сулейманов Т.Ф. У истоков либеральной идеи в России [Электронный ресурс] //КиберЛенинка. 2018. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-liberalnoy-idei-v-rossii> (Дата обращения: 25.05.2018).
6. Франк С.Л. Духовные основы общества. Введение в социальную философию. М., 1992. – С. 59.
7. Цветкова С.Г. Становление политico-правовой концепции русского либерализма [Электронный ресурс] // КиберЛенинка. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-politiko-pravovoy-konseptsii-russkogo-liberalizma>(Дата обращения: 25.05.2018).
8. Южаков С.Н. Сперанский. Его жизнь и общественная деятельность / Дашкова. Суворов. Воронцовы. Сперанский. Канкрин. Биогр. Повествования / Сост., общ.ред. Н.Ф. Болдырева; Послесл. А.Ф. Арендаря. – Челябинск: Урал. 1995. – С. 337-338.

## **К ВОПРОСУ О ПРОБЕЛАХ В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Латыш Иван Игоревич**

*магистрант юридического факультета,*

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина*

*РФ, г. Краснодар*

*E-mail: [ivan.latysh.92@mail.ru](mailto:ivan.latysh.92@mail.ru)*

**Удовиченко Екатерина Владимировна**

*магистрант юридического факультета,*

*Кубанский государственный университет,*

*РФ, г. Краснодар*

*E-mail: [kate.95udov@gmail.com](mailto:kate.95udov@gmail.com)*

**Безуглов Сергей Вячеславович**

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент,*

*доц. кафедры государственного и международного права*

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина*

*РФ, г. Краснодар*

В общетеоретических и отраслевых юридических науках существуют различные дефиниции и характеристики данного феномена. Так, В.В. Лазарев пишет: «Пробел в законе - это полное или частичное отсутствие норм. Необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, основными принципами, политикой, смыслом и содержанием действующего законодательства, а также иными проявлениями государственной воли, направленной на регулирование жизненных фактов в сфере правового воздействия [3]. При всем уважении к автору, на наш взгляд, данное определение является несколько «перегруженным». С.А. Авакян полагает, что «пробелом можно назвать отсутствие соответствующих конституционных норм, что выглядит как невключение отдельных предписаний, взаимосвязанных их групп в существующие нормативные правовые акты, так и непринятие целых актов, предназначенных для регулирования соответствующих общественных отношений» [1].

На наш взгляд, пробелом в Конституции РФ следует считать отсутствие в ее юридическом содержании нормативно-правовых предписаний и нормативно-правовых общностей применительно к определенным общественным

отношениям, социально-правовым ситуациям и обстоятельствам, которые находятся в сфере (в пределах) правовой регламентации и требуют юридического воздействия.

Несмотря на прямое указание п.5 ст. 66 Конституции РФ, до сих пор не принят федеральный конституционный закон о порядке изменения статуса субъекта РФ, в котором должны содержаться преимущественно процессуальные нормативно-правовые предписания.

По объему различают полные и частичные пробелы. Примером первого является отсутствие в Конституции главы, посвященной субъектам РФ. Мы предлагаем дополнить указанную статью частью пятой и изложить ее в следующей редакции: «В случае роспуска Государственной Думы ее полномочия заканчиваются на следующий день после принятия решения о роспуске». В этом плане следует дополнить также название главы второй Конституции РФ («Права и свободы человека и гражданина»), поскольку из правового статуса личности выпадает такой важный элемент как конституционные юридические обязанности. Данная глава должна называться следующим образом: «Права, свободы и обязанности человека и гражданина».

Можно говорить о пробелах в отдельных институтах и субинститутах Конституции РФ. Так, она не содержит главу, посвященную субъектам РФ, в то же время, существует глава восьмая, закрепляющая правовой статус органов местного самоуправления. В Конституции не нашлось также места российской избирательной системе, которая по своей сути составляет подотрасль конституционного права. Н.А. Боброва в этом плане предполагает дополнить Конституцию РФ отдельной главой: «Избирательная система и представительство в РФ» [2].

К несущественным относится пробел в ст. 75 Конституции РФ. Правовой статус, полномочия, цели деятельности и функции Центрального банка РФ определяется, как известно, Конституцией РФ и федеральным законом от 10 июля 2002 №86-ФЗ «О Центральном банке РФ (Банке России)». Ни в Конституции РФ,

ни в данном законе нет прямого указания на то, что Центральный банк РФ является государственным органом.

Различают пробелы первоначальные и последующие. Основанием такого деления служит время их появления. Первоначальный пробел возникает в момент издания нормативные правовых актов. Подавляющее большинство пробелов в Конституции РФ возникли и существуют со дня ее принятия на референдуме 12 декабря 1993 года.

К последующим относятся такие пробелы, которые появляются уже после издания Конституции РФ. Других законов и нормативных правовых актов в ходе развития общественной жизни, в процессе появления новых отношений и социальных связей. К подобного рода пробелам относилось, например, отсутствие в Конституции контрольных полномочий Государственной Думы над Правительством РФ. В последующем этот пробел был устранен законом РФ о поправке к Конституции РФ «О контрольных полномочиях Государственной Думы над Правительством РФ» от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ.

Существуют проблемы в материальных и процессуальных нормативно-правовых предписаниях, и их общностях. Например, в действующей Конституции мы не найдем права каждого человека на критику, хотя в предшествующей Конституции это было закреплено. Данный пробел является примером отсутствия преемственности в конституционном развитии и в определенной степени ущемляет правовой статус любой личности (а не только граждан), проживающий на территории России.

В зависимости от их значимости, юридических и иных социальных последствий которые они вызывают, следует выделять существенные и несущественные пробелы в Конституции РФ. Например, к первым следует отнести отсутствие федерального конституционного закона о Конституционном Собрании. Так, в ст. 135 действующей Конституции указывается, что положения глав 1,2 и 9 Конституции РФ не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. Если предложения о пересмотре глав 1,2 и 9 будет поддержано тремя пятью голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов

Государственной Думы, то в соответствии с п.2 данной статьи, созывается Конституционное собрание». Однако указанный закон до сих пор не принят. К несущественным относится пробел в ст. 75 Конституции РФ. Правовой статус, полномочия, цели деятельности и функции Центрального банка РФ определяется, как известно, Конституцией РФ и федеральным законом от 10 июля 2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке РФ (Банке России)». Ни в Конституции РФ, ни в данном законе нет прямого указания на то, что Центральный банк РФ является государственным органом.

В зависимости от причин их возникновения различают пробелы объективные и субъективные. Первые, как правило, относятся к первичным и не зависят от воли субъектов, разрабатывающих проект Конституции РФ; вторые являются следствием нарушения разработчиками данного проекта конституционной технологии, неумелого выражения своей воли во вне, низкого уровня профессионализма, общей и юридической культуры. Именно субъективными факторами можно объяснить, например, такие пробелы в п. 2 ст. 125 Конституции РФ Генеральный прокурор РФ не назван в качестве субъектов, обладающих правом обращения с запросом в Конституционный суд РФ; судебная система РФ устанавливается не только Конституцией РФ и ФКЗ (п. 3 ст.118), но и ФЗ (например, ФЗ от 17 декабря 1998г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в РФ»); п.2 ст.121 «Полномочия могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом» нужно дополнить словами «и федеральным конституционным законом».

Пробелы бывают преднамеренные и непреднамеренные. Большинство пробелов носят непреднамеренный характер. Преднамеренным пробел в Конституции РФ будет в тех случаях, когда в ней сознательно в силу тех или иных обстоятельств на определенный период времени общественные отношения остаются неурегулированными. Например, в п. 1 ст. 70 Конституции РФ закреплено: «Государственный флаг, герб, гимн РФ, их описание и порядок официального использования устанавливаются ФЗ». Соответствующие ФКЗ,

были приняты только 25 декабря 2000 г. В последующем все три ФКЗ были изменены.

К пробелам Конституции РФ относятся также существующие в ней противоречия. В ст. 10 Конституции РФ отмечается: «Государственная власть в РФ осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную...» Анализ соответствующих статей Конституции приводит к выводу о том, что президентская власть и контрольно-надзорная власть прокуратуры не вписываются ни в одну из указанных здесь ветвей государственной власти.

Существуют и другие пробелы, противоречия, ошибки, погрешности и т. п. в Конституции РФ, которые достаточно подробно рассматриваются в работах С.А. Авакьяна, Н.А. Бобровой, В.В. Лазарева и др. конституционалистов, представителей фундаментальной общетеоретической и отраслевых юридических наук.

### **Список литературы:**

1. Авакян С.А. Пробелы и дефекты в конституционном праве и пути их устранения. Материалы международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, 28-31 2007 года. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008. С. 11-36.
2. Боброва Н.А. 20 лет и 20 недостатков Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. №3. С. 33-37.
3. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. – М.: Юрид. Лит., 1974. С. 1-74.

## **РАЗВИТИЕ «ЕДИНОГО РЫНКА», ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ «ЧЕТЫРЕХ СВОБОД» ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

*Мироненко Наталья Сергеевна*

*магистрант,*

*кафедра гражданского и международного частного права ВолГУ,*

*РФ, г. Волгоград*

*E-mail: [cool.ucheba@bk.ru](mailto:cool.ucheba@bk.ru)*

Сложный процесс формирования единого внутреннего рынка Европы, является прекрасным примером рассмотрения развития «единого рынка». Будучи одним из значительных интеграционных проектов в Европе, единый рынок Европейского Союза является уникальным образованием интеграционной направленности.

Основы этого проекта заложены в 1957 году Римским договором, учредившим Европейское экономическое сообщество, что в дальнейшем определило стратегическую цель при формировании общего рынка.

Единый рынок европейских стран был создан в 1993 году, что является результатом принятия Маастрихтского договора - Договор о Европейском союзе. Частично проблему либерализации взаимной торговли решил таможенный союз, путем устранения таможенных пошлин и количественных ограничений [1].

Отдельные ограничения в сфере взаимной торговли товарами и услугами сохраняются и поныне. Для преодоления этих проблем был принят ряд законодательных документов, включая стратегию развития единого рынка в 1990-е и 2000-е гг., Лиссабонские стратегии (2000 г. и 2005 г.), и стратегия Европа – 2020.

Гармонизация национальных правил и принцип взаимного признания – основа общего рынка услуг и товаров ЭВС. В отношении новых видов информационных и телекоммуникационных услуг ужесточен контроль со стороны национальных надзорных органов. Исключением были телефонная связь и почтовые услуги, регулирование которых велось национальными нормами. Либерализация рынка товаров осуществлялась семимильными

шагами, по сравнению с рынком услуг, в котором присутствовала разрозненность национального сегмента [3].

Запрещены, в соответствии со статьей 56 Договора о функционировании ЕС, «...ограничения свободного предоставления услуг внутри Союза гражданами государств-членов, учредившими собственное дело в ином государстве-члене чем то, где находится получатель услуги». Достижению существенного прогресса содействовала реализация разнообразных нормативных актов, призванных усилить интеграцию рынков товаров, услуг, капитала и лиц в ЕС.

Немалые экономические преимущества получили государства-члены единого рынка, но также сохранились и издержки завершения формирования единого рынка. Излишнее регулирование, медленное и неполное введение наднациональных законодательных норм в национальное законодательство, долговой кризис еврозоны – основные проблемы интеграционной политики единого рынка ЕС. Европейский Союз удачный и яркий пример обоснованности теоретических основ экономической интеграции.

ЕС, прошедший путь от Таможенного до Экономического и валютного союза, продолжает углубляться в интеграционных взаимодействиях. Совершенствование терминологии, обработка аргументов в пользу развития экономической интеграции, достигнуты в ходе развития ЕС, путем принятия множества нормативно правовых актов [5]. Преимущества единого европейского рынка, связаны с формированием крупного рынка потребителей, снижением административных и финансовых издержек во взаимной торговле, сокращением производственных и транспортных издержек, повышением инвестиционной привлекательности, созданием новых рабочих мест, ростом товарооборота, достижением эффекта масштаба, содействием роста международной конкурентоспособности, снижением цен на товары и услуги. Наличие сильных наднациональных органов, является главной особенностью экономической интеграции в ЕС.

Опыт либерализации торговли услугами в Евросоюзе благодаря деятельности Европейской комиссии и Суда Европейских сообществ является уникальным.

Стоит согласиться с мнением профессора Г.М. Костюниной, которая утверждает, что: «ни в одном другом интеграционном объединении не созданы институциональные и правовые условия, способствующие интеграции сферы услуг на столь высоком уровне» [4]. Достижение достаточно высокой степени налоговой гармонизации, осознание необходимости экономического и социального сплочения, проведение общей региональной и социальной политики – основные достижения внутреннего рынка ЕС. Термины «единый рынок», «общий рынок» и «внутренний рынок» являются ныне почти синонимами.

Экономическая интеграция может принимать разные формы в зависимости от того, какие цели ставят перед собой участвующие в ней страны [2].

В европейской интеграционной практике исторически применялся термин «общий рынок», в теории интеграции известен как третий этап интеграционного развития. Общий рынок - объединение ряда государств, достигнувших свободного перемещения четырех факторов, четырех свобод. Пространство без внутренних границ, в котором осуществляется свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и лиц. Постепенное перерастание общего рынка в полностью интегрированный европейский рынок, является свидетельством процесса европейской интеграции. Особенности интегрированного европейского внутреннего рынка выходят за рамки традиционных четырех свобод. В последние годы появилось понятие пятой свободы – свободное движение технологий. Существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость между единым рынком и экономическим и валютным союзом. Единый рынок является существенным элементом деятельности экономического и валютного союза, а экономический и валютный союз дополняет функционирование единого рынка.

Важнейшим элементом ЭВС, по мнению профессора С.Ю. Кашкина: является принятия и введения единой валюты – евро, которое сократило торговые барьеры за счет устранения издержек по валютным операциям, что в свою очередь привело к устраниению рисков, связанных с колебанием валютных

курсов. Уменьшение ценового дисбаланса на аналоговые товары, содействовало росту прозрачности и конкурентоспособности европейской экономики. Европейские стратегии функционирования и развития единого рынка имеют предельную ясность целей. Разработка мер по активизации межгосударственного сотрудничества, реализация принципа субсидиарности, формирование современной гибкой системы использования инструментов европейской политики в различных сферах - относятся к вышеупомянутым стратегиям.

Функционирование ЕВР оказалось не столь эффективно, несмотря на явные экономические и социальные преимущества.

Низкая эффективность правоприменительного механизма, вызвана несостоятельностью использования всего потенциала европейского внутреннего рынка. Сохраняется раздробленность отдельных рынков; отсутствие адекватных инструментов устранения нетарифных барьеров в отношении трансграничной торговли товарами и услугами.

Таким образом, новый этап европейской интеграции, получивший воплощение в Маастрихтском договоре, является продуктом развития, интеграционных взаимоотношений стран участниц европейских сообществ. Основные изменения, вступившие в силу в процессе принятия Маастрихтского договора – это создание Европейского Союза, объединившего в себе различные сферы интеграционных процессов, и введение единой валюты Евро. Результатом принятие Маастрихтского договора также принято считать создание единого рынка.

Создание данного формата интеграционного объединения подразумевает, свободное перемещение товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость между единым рынком и экономическим и валютным союзом. Единый рынок является существенным элементом деятельности экономического и валютного союза, а экономический и валютный союз дополняет функционирование единого рынка.

## **Список литературы:**

1. Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С., Балтутите И.В. и др. Право Европейского Союза: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры: учебник / авт. коллектив: А.Х. Абашидзе [и др.]; под ред. А.Х. Абашидзе, А.О. Иншаковой. – М.: Изд-во «Юрайт», 2016. – 482 с.
2. Бабенко А.В. Правовые аспекты деятельности европейских кредитных организаций // Право и экономика. – 2008. – № 4. – С.40-45.
3. Иншакова А.О. Гончаров А.И. Оборотоспособность банковских сертификатов в современной России: последствия модернизации правового регулирования // Банковское право. – 2016. – № 4. – С. 45-51.
4. Иншакова А.О., Беликова К.М. Роль правового механизма принудительного выкупа акций в эффективной системе защиты прав участников хозяйственных обществ РФ, ЕС и МЕРКОСУР // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. –2012. – № 1 (16). – С. 79–86
5. Сиушкин А.Е., Милаева О.В. сравнительный анализ стратегической культуры США и Евросоюза (на материалах стратегий безопасности 2002–2010 гг.) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – № 3. – С. 19-28.

# **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

*Николаева Алёна Вадимовна  
магистрант Крымского филиала ФГБОУВ «РГУП»  
РФ, Республика Крым, г. Симферополь  
E-mail: altumsilentium69@gmail.com*

*Попов Сергей Викторович  
научный руководитель, д-р юрид. наук,  
доц. кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Крымского филиала ФГБОУВ «РГУП»  
РФ, Республика Крым, г. Симферополь*

Под понятием процессуальный порядок рассмотрения дел особого производства в гражданском процессе принято понимать последовательность прохождения определенных стадии для свершения правосудия, предусмотренных ГПК РФ.

Дела особого производства рассматриваются и разрешаются судами по общим правилам искового производства с особенностями, установленными процессуальным законодательством - гл. 27-38 ГПК РФ.

Перечня стадий гражданского процесса в различных источниках – учебниках, учебных пособиях, научных статьях, монографиях и диссертациях трактуются по-разному: разнятся как количество стадий, так и не соблюдается точность названий. Однако смысл всех стадий остаётся, как правило, не измененным.

В качестве первой стадии, чаще всего, называют стадию принятия заявления на рассмотрения. На этой стадии рассматривается вопрос, в первую, очередь о правомочности подачи заявления субъектом: обладает ли он дееспособностью, то есть достиг ли он совершеннолетия либо признан судом дееспособным (эмансипация), во-вторую, вопрос о подведомственности суду общей юрисдикции выдвинутых заявителем требований.

Если первый вопрос в суде не вызывает трудностей, то со вторым всё гораздо сложнее. Несмотря на детальную законодательную проработку разделения обязанностей между судами общей юрисдикции и арбитражными

судами, а также разъяснения вышестоящих судов по данному вопросу, судебные ошибки всё же встречаются. Поэтому первое, на что суд должен обратить внимание при принятии заявление, на выяснения статуса субъекта.

Если судом на первоначальной стадии судопроизводства не удалось правильно определить подведомственность суду данной ситуации, то, как только стало известно о том, что данная ситуация не подведомственная суду общей юрисдикции, суд выносит определение о прекращении судопроизводства, так как законом не предусмотрена передача судебных дел арбитражным судам.

Важнейшим моментом является ещё и подсудность дела конкретному суду. Заявление подается по месту жительства ответчика. Место жительство должно совпадать с местом его регистрации. А так как, в особом производстве ответчик отсутствует, так как единственным основным фигурантом, стороной судебного процесса является заявитель, то заявление подается либо по месту жительства заявителя, либо в суд по месту нахождения недвижимого имущества, если это касается заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом [1, ст. 266].

Третьим моментом, который выясняется на начальной стадии судебного процесса – это суть заявленного требования. Требование должно быть не абстрактным, не основанным на чувствах, эмоциях, а также по требованию заявителя, суд не должен давать правовую оценку предыдущему, отмененному нормативному акту либо сопоставлять его с договором, заключенным при предыдущей редакции закона, так как вышеупомянутые действия выходит за рамки компетенции суда.

Таким образом, далеко не всякий юридический факт может стать предметом рассмотрения суда.

Четвертым важным моментом является установления цели, которую преследует заявитель, обратившись в суд, и указания нормы закона, которая предусмотрена законодателем для осуществления этой цели. Если в ходе судебного заседания, выяснится, что заявитель не преследует никаких целей или положительное принятие судебного решения не приведет к появлению,

изменению либо прекращению права, то данный факт будет являться поводом для возврата заявления.

Пятый момент, на который суд обращает внимание, заключается в должном оформлении заявления. «Заявление по делам особого производства, подобно исковому заявлению, можно условно разделить на четыре части: вводную, описательную, мотивировочную и резолютивную. Во вводной части указывается наименование суда, в который подаётся заявление, наименование и сведения о лицах, участвующих в деле. Речь идёт, прежде всего, о заинтересованных лицах. Также указывается факт, об установлении которого просит заявитель. В описательной части содержаться сведения об обстоятельствах, на которых заявитель основывает свои требования. В мотивировочной части в обязательном порядке указывает норму закона, согласно которой данный факт порождает юридические последствия; обоснование необходимости установления данного факта; доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих доказательств или восстановления утраченных документов. В резолютивной (заключительной) части указывается факт, об установлении которого ходатайствует заявитель и излагается требование о его установлении. В резолютивной части могут излагаться дополнительные требования: о вызове свидетелей, о проведении экспертизы, о привлечении заинтересованных лиц, об освобождении от судебных расходов и т. д.

Кроме того, заявление должно быть подписано заявителем.

Не соблюдение элементарных требований, заключающихся во всех вышеперечисленных условий, а также отсутствия доказательств должного уведомления заинтересованных лиц и оплаты государственной пошлины, может привести к оставлению заявления без движения. В этом случае судья единолично выносит определение об оставления заявления без движения, в котором оговаривает срок, в течение которого заявитель обязан устранить указанные в заявлении недостатки. Если в течение этого срока, недостатки не будут заявителем устранены, судья выносит определение об возвращение заявления без рассмотрения.

В случае, если все перечисленные требования удовлетворены, наступает вторая стадия – возбуждение судебного дела особого производства. Суд выносит определение о возбуждении судебного дела, в котором указан заявитель, заинтересованные лица, их реквизиты, а также точное время и дата назначения судебного заседания. О факте возбуждения судебного дела на основании заявления, помощник судьи сообщает заявителю и заинтересованным лицам путем отправки копии определения о возбуждении судебного дела по почте вместе с уведомлением. Возврат почтового уведомления с подписью заявителя и заинтересованных лиц свидетельствует об уведомлении всех участников судебного процесса и служит поводом проводить судебное дело без их участия.

Третьей стадией является судебное заседание. В назначенное время секретарь суда выходит из зала судебного заседания в коридор, назвав номер судебного дела, время начала судебного заседания. Откликнувшись на призыв секретаря суда, стороны предъявляют ей паспорт либо другой документ, удостоверяющий личность, а также официально выданную доверенность, как правило, имеющую номер и печать юридического лица, либо нотариально заверенную доверенность. Если заявитель намерен отстаивать свои права лично, он предъявляет только паспорт. Личное присутствие заявителя не запрещает ему пригласить на судебное заседание представителя. Получив от сторон все необходимые документы, секретарь суда возвращается в зал судебного заседания, сообщив судье о явке сторон. Судья по громкой связи или через секретаря приглашает стороны в зал судебного заседания. После того, как стороны рассядутся на свои места, секретарь включит аудио запись и начнёт заполнять протокол судебного заседания. Судья зачитает вводную часть, в которой назовёт номер судебного дела и состав суда. Затем спросит заявителя и заинтересованных лиц есть ли отвод судье и секретарю. В случае положительного ответа, сторона должна обосновать свои доводы. Если суд посчитает эти доводы законными, то он обязан объявить о переносе судебного заседания. О данном факте выносится соответствующее определение. Получив

отрицательный ответ, объявляет судебное заседание открытым. Первым выступает заявитель, затем заинтересованные лица. Несмотря на то, что судья тщательно готовится к каждому судебному заседанию, однако не всегда представленных доказательств оказывается достаточно для принятия правильного решения. Иногда, во время первого же судебного заседания выясняется, что в данном случае имеет место спор о праве. В этом случае, суд обязан вынести определение об оставления заявления без рассмотрения, разъяснив участникам суда, их право решать этот вопрос по общим правилам искового производства.

В случае же отсутствия каких-либо препятствий для принятия положительного решения, суд выносит соответствующую результативную часть решения. Результативная часть должна иметь четкую формулировку, в ней должен отсутствовать момент разнотечения, в противном случае вся судебная работа будет сведена к нулю.

В случае, если заявитель или заинтересованное лицо не согласны с решением суда, то они имеют полное право в десятидневный срок обжаловать судебное решение в установленном порядке. Данная процедура является четвертой стадией гражданского судопроизводства. После вынесения решения первой инстанции подается апелляционная жалоба в суд апелляционной инстанции. Причем вся процедура, описанная для суда первой инстанции, полностью повторяется при подаче во все последующие инстанции. Суд апелляционной инстанции рассматривает законность вынесенного решения суда первой инстанции и, если в судебном решении арбитражный апелляционный суд усмотрит нарушение законности, то вынесет постановление об отмене решения и на его повторное рассмотрение. В случае же, если суд апелляционной инстанции не найдет такого нарушения, то вынесет постановление об оставлении решения без изменений, жалобу без удовлетворения. Вынесения отрицательного постановления является поводом для заявителя или заинтересованного лица для подачи кассационной жалобы, а в дальнейшем в Верховный Суд РФ. Если же заявитель в третьей стадии особого производства

гражданского процесса выиграет судебное заседание, то, по истечении одного месяца, отведенных законодателем на вступления решения в законную силу, имеет полное право предъявить судебное решение в государственный регистрационный орган для осуществления судебного решения. Это будет пятая стадия гражданского процесса, получившее название «исполнение решений по делам особого производства». Особенностью исполнения решения по делам особого производства является, в подавляющем большинстве случаев, отсутствие исполнительного листа, так как, как правило, на данной стадии государственный орган исполнительной власти не препятствует осуществлению судебного решения. Сам факт вынесения положительного решения по данному вопросу является поводом для выполнения требования суда [4, с. 310]. Однако бывают и исключения. В случае невыполнения судебного решения, заявитель вправе снова обратиться в суд, подав исковое заявление на государственный орган исполнительной власти, отказывавшийся выполнить законное судебное решение. Также заявитель имеет право обратиться к прокурору по месту нахождения государственного регистрирующего органа исполнительной власти с ходатайством об возбуждении уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ: «неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта» [2, ст. 315] Существует и третий способ защиты прав заявителя: заявитель имеет право обратиться в суд с требованием получить исполнительный лист по судебному решению. И у суда, в данном случае, нет никакого законного основания отказать заявителю в этом требовании. В последующем, заявитель может добиваться исполнения судебного решения, предъявив исполнительный лист судебному приставу-исполнителю, который «в трехдневный срок со дня поступления к нему исполнительного документа выносит постановление о возбуждении исполнительного производства либо об отказе в возбуждении исполнительного производства» [3, ст. 30] «если исполнительный документ впервые поступил в службу судебных приставов, то судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства устанавливает срок для добровольного исполнения должником содержащихся

в исполнительном документе требований и предупреждает должника о принудительном исполнении указанных требований по истечении срока для добровольного исполнения с взысканием с него исполнительского сбора и расходов по совершению исполнительных действий, предусмотренных статьями 112 и 116» [3, ст. 30]. «Срок для добровольного исполнения составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства» [3, ст. 30]. В случае невыполнения судебного решения, нарушитель может быть привлечён к уголовной ответственности.

Таким образом, процессуальный порядок рассмотрения дел особого производства в гражданском производстве обладает достаточно сложной стадийностью. Как правило, весь процесс принято делить на пять стадий: первая стадия – «принятия заявления на рассмотрение», вторая стадия – «возбуждения судебного дела особого производства», третья стадия – «судебное заседание», четвертая стадия – «обжалование судебного решения», и, наконец, пятая стадия – «исполнение решений по делам особого производства». Каждая стадия предусматривает выполнение заявителем определенных требований, обязательные для исполнения. Не соблюдение последовательности выполнения действий, а равно, как и бездействие заявителя чревато проигрышем судебного дела. В случае, если заявитель не согласен с судебным решением, то ему предоставляется обжаловать судебное решение в установленный законом срок. В случае, если заявитель выиграл судебное заседание, то он имеет возможность защищать свои права тремя способами: во-первых, путем подачи искового заявления в суд на государственную организацию, отказавшую выполнить решение суда, во-вторых, подать прокурору, по месту нахождения государственного регистрирующего органа исполнительной власти, ходатайство о привлечении ответственных лиц к уголовной ответственности по УК РФ [2, ст. 315], в-третьих, заявитель имеет право обратиться в суд с требованием получить исполнительный лист по судебному решению и на его основе и заявления, адресованного судебному приставу-исполнителю, добиваться выполнения судебного решения.

## **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017 года) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 «Об исполнительном производстве» // Российская газета от 6 октября 2007 г. № 223.
4. Нефедьев Е.А. Основные начала гражданского судопроизводства // Журнал Министерства юстиции. – 1896. – № 5.

# ПРОБЛЕМАТИКА ШТРАФА КАК УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

*Ощепков Никита Николаевич  
студент юридического факультета ПГНИУ,  
РФ, г. Пермь  
E-mail: [79091108993@ya.ru](mailto:79091108993@ya.ru)*

Штраф, один из немногих видов наказания, который может быть, как основным, так и дополнительным. Он предусмотрен в подавляющем большинстве санкций Особенной части УК РФ [2], для всех категорий преступлений, кроме особо тяжких, как основной (альтернативный) вид наказания.

Закреплённые после реформы 2003 года штрафы являются не системными, например: 200 000 р. – 500 000 р. (1–3 года – здесь и далее это означает: «или в заработной платы или иного дохода осужденного за период от 1 до 3 лет») (ст. 142 УК) или 200 000 р. – 400 000 р. (1–2 года) (ст. 261 УК). Но сроки лишения свободы в обеих санкциях до 3 лет. Почему в этих санкциях штрафы различаются – законодатель не поясняет.

Или другой пример: штраф 400 000 р. – 500 000 р. (ст. 215<sup>3</sup> УК), а наказание в виде лишения свободы в этой санкции составляет до 5 лет. А в предыдущем примере с такой верхней границей штрафа лишение свободы только до 3 лет.

А в конце 2014 года законодатель ввёл штраф до 30 000 рублей за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ, что видится крайне недостаточным, а кроме того конструкция «до 30 000 рублей» никогда не использовалась в УК РФ, даже в 2003 году, когда покупательская способность 30 000 рублей была значительно больше.

Чтобы устраниТЬ эти недостатки, предлагаем реформу, направленную на систематизацию института «основного» штрафа:

1. Индексация размеров штрафов. Это необходимая мера для поддержания размеров штрафов в адекватных размерах в соответствии с текущими ценами и ее не следует оценивать как усиление репрессии. Даже не по уровню потребительских цен 2003, так как по самым скромным подсчетам покупательская способность 1000 рублей в 2003 году равняется около 300 рублей в 2015 г. [3].

Например, недавно увеличил законодатель размеры государственных пошлин. Увеличивать минимальный размер штрафа с 5000 руб. также необходимо, хотя бы до 10 000 рублей и соответственно минимальный период с 2 недель до 1 месяца, так как штраф за преступление в размере 5000 рублей это слишком мягкое наказание, особенно учитывая, что штрафы за административные правонарушения могут составлять на данный момент более значительных размеров (известный пример – 30 000 рублей за вождение в нетрезвом виде [1]).

2. Унификация их размеров, чтобы штрафы в различных статьях были по возможности наиболее структурны и едины: логичны по минимальной и максимальной границе санкции штрафа. Унифицируем и штраф за период получения заработной платы или иного дохода осужденного, как мы далее разберем в таблице, здесь бессистемности ещё больше, чем в фиксированном штрафе в рублях.

3. Установление во всех, кроме штрафа «первого уровня» («до 40 000 руб.»), минимальных порогов (границ), уменьшение судебного усмотрения, усиление карательного воздействие на осуждённого.

Предлагаем для удобства восприятия изменений следующую таблицу, в которой в первом столбце показаны почти все действующие варианты размеров основного штрафа и в большинстве вариантов приведены статьи (в качестве примера), в которых установлен тот или иной штраф; а во втором – предлагаемые изменения, относительно всех штрафов аналогичных размеров. Стоит оговориться, что отдельно указаны штрафы за клевету, т. к. их изначально огромные размеры для преступления небольшой тяжести не вписываются в общую систему штрафов за преступления данной категории, например разница между минимальным и максимальным размером штрафа за клевету составляет сейчас до тысячи раз, мы же предлагаем уменьшить её до десяти, но периоды, за который может быть взыскан штраф в статьях «клевета» и «клевета в отношении судьи, прокурора...» оставить прежними.

**Таблица 1.**

<b>Действующие штрафы и периоды, за который может взыскиваться штраф (установленные в основном в 2003 г.)</b>	<b>Предлагаемые изменения</b>
До 30 000 руб. (до 2 мес.) (ст. 234 <sup>1</sup> )	До 50 000 руб. (до 3 мес.)
До 40 000 руб. (до 3 мес.) (ст. 116)	
До 80 000 руб. (до 6 мес.) (ст. 158, ч. 1)	От 20 000 руб. до 100 000 руб.* (от 2 мес. до 6 мес.)
До 100 000 руб. (до 1 года) (ст. 156)	
До 120 000 руб. (до 1 года) (ст. 159, ч. 1)	От 50 000 руб. до 150 000 руб. (от 3 мес. до 1 года)
До 200 000 руб. (до 18 мес.) (ст. 158, ч. 2)	От 100 000 руб. до 250 000 руб. (от 6 мес. до 18 мес.)
От 100 000 до 300 000 руб. (1-2 г.) (ст. 136)	
До 300 000 руб. (до 2 лет) (ст. 148, ч. 1)	От 150 000 руб. до 350 000 руб. (от 1 года до 2 лет)
До 400 000 руб. (до 18 мес.) (ст. 143)	
До 500 000 руб. (до 2 лет) (ст. 171 <sup>1</sup> ч. 5)	
До 500 000 руб. (до 3 лет) (ст. 171 <sup>2</sup> )	
От 100 000 до 500 000 (до 3 лет) (ст. 145 <sup>1</sup> , ч. 2)	От 200 000 руб. до 500 000 руб. (от 18 мес. до 2,5 лет)
От 200 000 до 300 000 руб. (до 9 мес.) (ст. 228 <sup>3</sup> , ч. 1)	
От 200 000 до 500 000 (1-3 года) (ст. 171 <sup>1</sup> , ч. 2)	
До 700 000 руб. (до 2 лет) (ст. 243 <sup>2</sup> , ч. 2)	
От 300 000 руб. до 500 000 руб. (1-3 года) (ст. 173 <sup>1</sup> , ч. 2)	
От 300 000 руб. до 700 000 руб. (1-3 года) (ст. 171 <sup>1</sup> , ч. 4)	От 300 000 руб. до 700 000 руб. (от 2 лет до 3 лет)
От 400 000 до 500 000 руб. (7 мес.-1 год) (ст. 215 <sup>3</sup> )	
От 400 000 до 800 000 (1-3 года) (ст. 171 <sup>1</sup> , ч. 6)	От 400 000 руб. до 800 000 руб. (от 2,5 лет до 3,5 лет)
От 300 000 до 1 000 000 руб. (2-4 года) (ст. 172 <sup>1</sup> )	
До 1 000 000 руб. (1,5-3 года) (ст. 207, ч. 2)	От 500 000 руб. до 1 000 000 руб. (от 3 лет до 4 лет)
От 500 000 до 1 млн. руб. (3-4 года) (ст. 260, ч. 2)	
От 600 000 до 1 млн. руб. (2-3 года) (ст. 212 <sup>1</sup> )	
До 1 500 000 руб. (до 5 лет) (ст. 171 <sup>2</sup> , ч. 3)	От 500 000 руб. до 1 500 000 руб. (от 3 лет до 5 лет)
До 500 000 руб. (до 6 мес.) (клевета)	От 50 000 руб. до 500 000 руб.
До 1 000 000 руб. (до 1 г.) (клевета)	От 100 000 руб. до 1 000 000 руб.
До 2 000 000 руб. (до 2 лет) (клевета)	от 200 000 руб. до 2 000 000 руб.
До 3 000 000 руб. (до 3 лет) (клевета)	От 300 000 руб. до 3 000 000 руб.
До 5 000 000 руб. (до 5 лет) (клевета)	От 500 000 руб. до 5 000 000 руб.

\*Отдельно стоит отметить и штраф по ст. 151<sup>1</sup> – теперь он составляет от 50 000 до 80 000, думается, что здесь не следует использовать схему от 20 000 до 100 000, а следует предусмотреть от 50 000 до 100 000, дабы соблюсти связь с административным правонарушением за розничную продажу алкоголя несовершеннолетним, за которое административный штраф составляет от 30 000 до 50 000 для граждан.

Стоит помнить и о институте рассрочки уплаты штрафа: если лицу назначен штраф, например 100 000 рублей, а у виновного нет возможности единовременно уплатить его, то суд может рассрочить его уплату до пяти лет, например те же сто тысяч рублей в рассрочке на 20 месяцев – 5000 р./мес. вполне исполнимое наказание.

Унификация периодов, за которые может быть взыскан штраф значительно улучшить проработанность санкций в виде штрафа, так как за время, прошедшее с 2003 года, реформы, направленной на унификацию данных периодов не проводилось, что привело к огромному разбросу этих периодов даже в одинаковых размерах фиксированных штрафов (в одной санкции «до 1 млн. руб.» аналогично «от 1,5 до 3 лет», а в санкциях, где «до 1 млн. руб.», это дополнительный штраф, это аналогично «до 5 лет»).

Также необходимо исправить несоответствие в частях 3 и 4 ст. 148 УК – штраф в менее квалифицированном составе части третьей указанной статьи больше (до 300 000 руб.), чем в особо квалифицированном составе ч. 4 ст. 148 УК (до 200 000 руб.), это противоречит принципу справедливости, исправить это просто – «поменяв местами» санкции в виде штрафа в указанных частях статьи 148 УК РФ.

Считаем необходимо восстановить в изменённом виде ранее действующее правило, согласно которому штраф в размере от 700 000 руб. (в верхней границе санкции) может устанавливаться только за тяжкие преступления, исключая клевету, для того, чтобы не было несоразмерности наказаний, когда штраф может составить более 700 000 рублей, а лишение свободы – менее 5 лет.

Предлагаемые изменения, полагаем, систематизируют весь институт штрафа, повышают его стабильность. К тому же необходимо к тому же запретить на уровне закона (в ст. 46 УК РФ) нарушение этой «таблицы», например, установление основных штрафов не по вышеуказанной системе.

### **Список литературы:**

1. Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. // СПС «КонсультантПлюс».

2. Уровень инфляции в России [Интернет-ресурс] – Режим доступа. – URL: Уровень-инфляции.рф/инфляционные\_калькуляторы.aspx (Дата обращения 01.05.2018).
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ. // СПС «КонсультантПлюс».

# **ЗНАЧЕНИЕ ПОНЯТИЯ НЕДВИЖИМОСТИ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ**

*Павина Анна Владимировна*

*магистрант, кафедра гражданского права АГУ,  
РФ, г. Барнаул*

*E-mail: [Anbusa88@yandex.ru](mailto:Anbusa88@yandex.ru)*

**Аннотация.** Цель статьи заключается в исследования правового содержания института недвижимости в российском правовой доктрине и гражданском праве. Раскрывается юридический смысл и содержание понятия недвижимости, определяются его существенные признаки. Делает вывод о значении правовой категории недвижимости.

**Ключевые слова:** государственная регистрация недвижимости, признаки недвижимости, недвижимость, публичная достоверность, Росреестр РФ.

В науке и теории гражданского права категория недвижимости занимает ключевую позицию среди иных объектов гражданских прав. Безусловно, исследованию сущности недвижимости, его признаков и правового значения посвящено большое число публикаций правового характера. Недвижимость рассматривается и с позиции экономической категории, однако юридическая категория данного понятия позволяет выявить взаимосвязь недвижимости с иными категориями вещного права.

Значение недвижимости обусловлено, в основном тем, что она выступает в качестве материальной базы, без которой нельзя представить существование и развитие экономики современного государства и общества [6, с. 4].

Для объектов недвижимого имущества характерна повышенная экономическая ценность для субъектов правоотношений, в частности, частных и государства. Признавая экономическую ценность и значимость объектов недвижимости, нельзя не отметить сложность правового характера недвижимости, которые связаны с признанием объектов в качестве недвижимого

имущества. В России факт признания и перехода прав на недвижимое имущество связан с государственной регистрацией соответствующей сделки. Наличие системы государственной регистрации недвижимого имущества отличает правовой режим недвижимого имущества.

Признавая объект недвижимости, следует не только руководствоваться установленными выше критериями, но и иметь в виду соблюдение требований к обязательности государственной регистрации объекта недвижимости. Акт государственной регистрации объекта недвижимости является подтверждением со стороны государства факта по созданию или изменению правовой принадлежности объекта недвижимости тому или иному лицу. Думается, что такой порядок совершения сделок с недвижимым имуществом подтверждает исключительную правовую сложность таких сделок и свидетельствует о значении комплекса объектов недвижимого имущества в целом для экономического развития региона или страны в целом.

Но не только сам факт государственной регистрации делает недвижимость уникальным правовым явлением. Существует группа признаков, которая позволяет выделить недвижимое имущество в качестве особой категории вещного права. Так, в соответствие с ч. 1 ст. 130 ГК РФ [1] и ч. 7 ст. 1 Федерального закона от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [2] для признания объекта недвижимым следует необходимо установить следующие критерии:

- во-первых, прочность или неразрывность его связи с землей;
- во-вторых, невозможность его свободного перемещения;
- в-третьих, несоразмерность ущерба его назначению [4, с. 86].

При отсутствии хотя бы одного из перечисленных выше критериев, исключается любая возможность какого-либо законного признания спорного объекта недвижимостью. В качестве примера следует привести апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 18.08.2015 г. № 33-5982/2015 [3].

Из материалов дела следует, что Капсудин Е.В. обратился с суд с иском к администрации г. Красноярска о признании права собственности на жилое

помещение - комнату № <адрес> в <адрес> в порядке приватизации. Мотивируя требования тем, что в данном жилом помещении с 1999 года проживал его дедушка Солдатов Н.В., он был вселен в жилое помещение к Солдатову Н.В. с <дата>г. проживает в указанной комнате, <дата> с ним был заключен договор социального найма жилого помещения. Ранее истец в приватизации жилого помещения участвовал в несовершеннолетнем возрасте, однако реализовать свое право на приватизацию занимаемой им на условиях договора социального найма квартире не имеет возможности из-за наличия статуса «общежитие». Суд пришел к правильному выводу о том, что Солдатов Н.В. был вселен и проживал в данном жилом помещении на законном основании, фактически на условиях договора социального найма, в том числе после передачи объекта жилищного фонда ФГУП «Красмашзавод» по <адрес> в муниципальную собственность. Соответственно, поскольку Капсудин Е.В. был вселен в данное жилое помещение в качестве члена семьи Солдатова Н.В., выполняет обязанности по договору социального найма, имеет право на приватизацию жилого помещения за ним правомерно признано право собственности на данное жилое помещение в порядке приватизации. Доводы апелляционной жалобы о том, что в 2009 году с Солдатовым Н.В. был заключен договор найма жилого помещения в общежитии, Капсудин Е.В. вселился к Солдатову Н.В. только в 2009 году основанием к отмене решения суда первой инстанции служить не могут, так как Солдатов Н.В. после передачи жилого помещения в муниципальную собственность из жилищного фонда ФГУП «Красмашзавода» приобрел право пользования жилым помещением на условиях договора социального найма и соответственно Капсудин Е.В. также приобрел право пользования данным жилым помещением на условиях договора социального найма.

В литературе отмечается, что статья 130 ГК РФ рассматривает понятие недвижимости в трех смыслах:

- как недвижимую вещь;
- как недвижимое имущество;
- как недвижимость [4, с. 86].

Однако в теории гражданского права эти понятия имеют самую различную смысловую нагрузку и было бы не совсем верным их объединять. Думается, что понятие недвижимая вещь употребляется в значении объекта собственности или соответствующей сделки. Под недвижимой вещью, очевидно, понимается единственный в своем роде объект недвижимого имущества, который может быть продан, приобретен, передан или иным образом отчужден другому лицу.

Понятие «недвижимость» является более общим и может быть рассмотрена как в рамках экономики, так и юриспруденции. Толкование данного понятия позволяет относить к числу универсальных категорий экономики и права. Под недвижимостью может пониматься как весь комплекс недвижимого имущества, так и определенный объект недвижимости.

Из определения недвижимости, которое приведено в ст. 130 ГК РФ, видно, что «недвижимость» является определенной группой вещей, сформированных по определенному признаку, причем, признак связанности с землей не является во всех случаях определяющим, поскольку существует группа вещей, определяемых как недвижимое имущество, но лишенных признаки связи с землей (самолеты, морские корабли, космические корабли и т. д.). Очевидно, что для выделения недвижимого имущества важны, по большому счету, лишь два признака – связность с землей и относительная стоимость или экономическая стоимость объекта недвижимого имущества.

Как отмечено в литературе, «...недвижимое имущество составляют вещи, то есть «предметы материального мира, способные к удовлетворению потребностей и могущие быть в обладании человека» [7, с. 179].

Из данного определения можно вывести следующие критерии недвижимости, как группы вещей:

- недвижимая вещь – это всегда материальный субстрат. Суханов Е.А. говорит о материальности как способности к физическому осязанию вещи [8, с. 352].

- - недвижимая вещь выступает в предметном материальном воплощении и не может быть идеей или абстракцией. Это означает, что в течение определенного продолжительного промежутка времени недвижимая вещь будет способна

иметь определенные пространственные характеристики и определенную структуру. Пространственная ограниченность недвижимого имущества проявляется в том, что к недвижимому имуществу относятся не земля, недра или воды в целом, а земельные участки, участки недр и обособленные водные объекты, т. е. конкурентные объекты, выделенные по пространственному и структурному признаку;

- недвижимое имущество способно находиться в обладании людей или группы людей. В виде исключения можно назвать космические тела, которые в настоящее время недоступны для владения. Однако, если в ближайшее время будут созданы колонии на Луне или Марсе поверхностные участки соответствующих космических тел, их недра будут доступны для физического обладания ими людьми или группой людей. С этого момента, скорее всего, понятие недвижимого имущества будет расширено за счет расширения такого признака, как связанности только с землей;

- недвижимый объект должен иметь свойства, которые удовлетворяют те или иные потребности людей. Иными словами, объект недвижимого имущества должен обладать ценностью для человека или группы людей. Некоторые объекты, являющиеся недвижимым имуществом, не обладают видимой ценностью для человека (например, засушливые земельные участки, малоценные отдаленные земельные участки), однако в будущем они могут быть застроены, недра этих земельных участков могут содержать полезные ископаемые. Следовательно, ценность недвижимого имущества может быть потенциальной, обусловленной освоением земельных участков или их застройкой.

Итак, «недвижимое имущество» включает в себя такие понятия как «недвижимость», «недвижимые вещи». Анализируя гражданское законодательство можно определить «недвижимое имущество» как имеющую видимую или потенциальных экономическую ценность материальное благо, непосредственно связанное с землей, неделимое, требующее обязательной государственной регистрации. Исходя из представленного выше анализа, необходимо дальнейшее совершенствование законодательства, что позволит в дальнейшем правильно воспринимать и трактовать понятие «недвижимое имущество».

## **Список литературы:**

- 1 Гражданский кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ (часть первая) (ред. от 29.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. –Ст. 3301.
- 2 Федеральный закон от 13.07.2015 г. № 218-ФЗ (ред. от 28.02.2018) «О государственной регистрации недвижимости» // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 29 (часть I). – Ст. 4344.
- 3 Решение Камызякского районного суда Астраханской области №2-181/2017 2-181/2017~М-111/2017 М-111/2017 от 30 марта 2017 г. по делу №2-181/2017. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/xauOChBC01U5/>.
- 4 Абросимова Е.Я. Критерии отнесения объектов гражданских прав к недвижимому имуществу – проблемы правового регулирования в Российской Федерации / Е.Я. Абросимова // Молодой ученый. – 2017. – №24. – С. 86-88. – URL <https://moluch.ru/archive/158/44703/> (Дата обращения: 15.05.2018).
- 5 Джумагазиева Г.С., Максутов Р.Е. Теоретические проблемы в определение недвижимого имущества для развития российской правовой системы [Текст] // Актуальные проблемы права: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2015 г.). – М.: Буки-Веди, 2015. – С. 115-117. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/179/8678/> (Дата обращения: 25.05.2018).
- 6 Наримов К.А. Сущность недвижимого имущества в гражданском законодательстве / К.А. Наримова // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 5. – С. 4–8.
- 7 Петров Е. Ю. Понятие, признаки и виды недвижимости / Е. Ю. Петров // Цивилистические записки: Межвуз. сб. научн. тр.: Вып. 2 / Институт частного права г. Екатеринбург. – М.: Статут, 2002 — 376 с.
- 8 Суханов Е. А. Основные положения права собственности / Суханов Е. А., Матеи У. – М.: Юристъ, 1999. – 384 с.

## **АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ**

**Плевина Анастасия Александровна**

*магистрант,  
кафедра уголовного права, процесса и криминалистики НЮИ (ф) ТГУ,  
РФ, г. Новосибирск  
E-mail: [a.levina@mail.ru](mailto:a.levina@mail.ru)*

**Аверченко Александр Критерьевич**

*научный руководитель,  
доц. кафедры уголовного права, процесса и криминалистики  
НЮИ (ф) ТГУ,  
РФ, г. Новосибирск*

24 октября 2017 года на официальном сайте Министерства юстиции РФ был размещен проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи (далее - Концепция), разработка которого велась в течение нескольких лет. Впервые об этом заговорили еще в 2000х годах. Как отмечает Минюст России, проект носит предварительный характер и может быть доработан с учетом предложений, высказанных в ходе его обсуждения. Документ предусматривает, что с 2023 г. оказанием юридической помощи, в том числе осуществлением представительства в суде, на возмездной основе смогут заниматься только адвокаты и адвокатские образования. Также разрабатывается проект Федерального закона «О квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации». Ранее уточнялось, что данные нововведения могут вступить в силу уже с 2017 года. Однако пока так называемая «адвокатская монополия» остается на уровне проекта [6].

Суть указанных выше изменений сводится к следующему: после вступления в силу Концепции профессионально оказывать юридические услуги смогут только юристы, официально допущенные к данному виду деятельности по результатам сдачи экзамена и присвоения статуса адвоката, а также нотариусы, патентные поверенные, кандидаты и доктора юридических наук.

Частнопрактикующие юристы – руководители юридических организаций и их заместители – индивидуальные предприниматели в течение шести месяцев после вступления в силу предусмотренного государственной программой

закона о профессиональной юридической помощи, смогут принести присягу адвоката без прохождения квалификационного экзамена.

Предлагается предусмотреть также отдельный экзамен для частнопрактикующих юристов, имеющих стаж работы по юридической специальности более пяти лет. Это упрощенный экзамен, который будет сводиться к проверке знаний кандидатов в адвокаты Закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Юридическое образование для будущих адвокатов по-прежнему останется обязательным критерием. При этом соискатель должен иметь уровень образования не ниже специалиста. Бакалаврам надлежит окончить магистратуру по правовой специальности (это интересный момент, т. к. сейчас бакалавриат считается законченным высшим юридическим образованием, но с введением Концепции фактически имея диплом бакалавра работа по юридической специальности станет невозможной).

Юристы государственных органов и юристы предприятий смогут осуществлять представительство в суде только в отношении доверителя – работодателя.

Существующие юридические фирмы будут реорганизованы в адвокатские партнерства, состоящие из партнеров и ассоциированных членов, отношения между которыми будут выстраиваться на основе трудового договора.

Предлагается разрешить заключать соглашения об оказании правовой помощи не только от имени адвоката, но и от адвокатского образования.

Эти положения нацелены на то, чтобы максимально приблизить новые условия работы в правовом бизнесе к привычным для бывших юрисконсультов.

Что касается целей, которые преследует законодатель, то здесь все достаточно прозрачно: государство хочет превратить работу по оказанию юридической помощи в высококвалифицированную услугу. Необходимость этого, с одной стороны, очевидна, т. к. в настоящее время представлять интересы доверителя в суде может кто угодно, даже тот, у кого нет юридического образования. Таким образом, престиж юридической деятельности падает.

Ведь никто не доверит свое здоровье якобы врачу, но без медицинского образования, в то время как некоторые доверяют «юристу», не имеющему специальных знаний, защищать свои интересы в суде.

Не смотря на эти факты, принятие нормативно-правовых актов, регулирующих юридическую деятельность, подвергается критике со стороны юридического сообщества. Юридическая общественность считает, что с введением адвокатской монополии перед обычным юрисконсультом встает выбор: либо продолжать свою деятельность в качестве адвоката, либо уходить из профессии.

В настоящий момент адвокатская монополия существует в уголовном судопроизводстве. При введении повсеместной обязанности юристам становится адвокатами, рынок адвокатских услуг будет перенасыщен, т. к. на одного клиента будет приходится около десяти адвокатов, а это неизбежно приведет к демпингу и сокращению адвокатских гонораров.

Помимо этого, Концепция предполагает наличие коммерческих моделей адвокатских образований (по аналогии с ООО и АО). Заместитель министра юстиции РФ Д. Новак прямо упоминает о том, что коммерческие формы адвокатских образований могут быть объектом инвестиций со стороны лиц, не являющихся адвокатами [5]. То есть со стороны чистого бизнеса. То есть фактически, рынок адвокатских услуг сам рискует стать бизнесом. Идея использования в адвокатуре коммерческих организационных форм присущи существенное увеличение цен на услуги для населения и одновременно уменьшение гонорара адвоката. Гонорар адвоката, привлекаемого к работе в коммерческой фирме по трудовому договору (а трудовой договор с адвокатом – это важнейший, едва ли не основной элемент Концепции), будет включать в себя изначально закладываемую прибыль коммерческого субъекта, на которого он работает. А значит, цена юридической услуги для гражданина будет иметь тенденцию к росту, а «очищенный от прибыли» гонорар адвоката – к падению.

Возникает еще одна проблема. Если сейчас адвокат, лишенный адвокатского статуса по каким-либо причинам, может потом работать в профессии в качестве

обычного юриста, то с введением адвокатской монополии ему придется переквалифицироваться в другую профессию.

Регулирование сферы юридических услуг может проходить двумя путями – либо через расширение адвокатской монополии (т. е. ее введение во всех формах судопроизводства, а не только в уголовном), либо через создание альтернативной формы, например, когда всех судебных представителей обязуют иметь диплом о высшем юридическом образовании. Безусловно, сфера юридических услуг должна каким-то образом регулироваться, но каким именно – зависит от политического капитала заинтересованных лиц. На сегодняшний момент «победил» первый вариант, и именно его взял за основу Минюст, но второй вариант, строго говоря, не является невозможным.

Можно вспомнить неудачную попытку введения адвокатской монополии в арбитражном процессе в 2000-х гг. Соответствующие положения были закреплены в начальной редакции Арбитражного процессуального кодекса, но отменены после решения Конституционного суда, который указал, что такое ограничение нарушает конституционное право на юридическую помощь [4]. С другой стороны, есть пример недавних изменений в административном судопроизводстве. С принятием в 2015 г. Кодекса административного судопроизводства юрист для участия в административном процессе теперь обязан предъявить диплом о высшем юридическом образовании [2]. Аналогичную ситуацию можно представить и в отношении других форм судопроизводства. Правда, проблема с этим вариантом развития событий состоит в качестве юридического образования во многих вузах, которое не всегда будет гарантировать достойный уровень представителя. Фактически, наличие диплома — это не гарантия успешного разрешения дела.

Обсуждаемая концепция достаточно радикальна. Однако, исходя из того, что реформа достаточно масштабна, ее воплощение в жизнь предполагается несколькими этапами. Также предполагается, что введение в действие Концепции не должно препятствовать «непрерывности оказания квалифицированной юридической помощи гражданам и организациям».

Первый этап рассчитан на 2018 г., в течение которого должны быть разработаны нормативные правовые акты о новых формах адвокатских образований и возможности работы адвокатов по трудовому договору, детализирован режим налогообложения адвокатов и адвокатских образований; обеспечены возможность использования адвокатскими образованиями средств индивидуализации и возможность участия в государственных закупках.

Также на первом этапе реализации Концепции в целях укрепления статуса адвоката предполагается при участии Федеральной палаты адвокатов РФ разработать предложения, которые будут обеспечивать повышение эффективности адвокатской деятельности: дальнейшее развитие института адвокатского запроса, защиты адвокатской тайны, упрощение процедур подтверждения оказания адвокатами бесплатной юридической помощи в целях оплаты их труда в рамках Закона о бесплатной юридической помощи.

На втором этапе, намеченном на 2019 г., предусматривается разработка нормативных правовых актов, обеспечивающих временный упрощенный порядок перехода лиц, оказывающих юридическую помощь, в адвокатуру, а также осуществление оценки реализации первого этапа Концепции в целях прогнозирования готовности перехода к третьему этапу. При этом упрощенный порядок будет действовать в переходный период до 1 января 2023 г. для лиц, соответствующих общим требованиям Закона об адвокатуре и одновременно отвечающих ряду дополнительных критериев.

В тексте проекта указано, что на лиц, получивших статус адвоката в упрощенном порядке, в переходный период не должно распространяться требование, предусмотренное п. 1 ст. 21 и п. 1 ст. 22 Закона об адвокатуре, о необходимости наличия стажа адвокатской деятельности не менее пяти лет у адвоката, учреждающего адвокатский кабинет, либо не менее чем у двух адвокатов, учреждающих коллегию адвокатов. Кроме того, при предоставлении статуса адвоката в упрощенном порядке должны быть отменены взносы (или установлен их необременительный единый размер), уплачиваемые претендентами целевым образом при вступлении в адвокатуру, поскольку сохранение

существующего порядка определения размера взносов создаст значительные препятствия при реализации Концепции.

Третий этап реализации Концепции рассчитан на 2020–2023 гг. В это время будет осуществляться прием в адвокатуру лиц, оказывающих юридическую помощь, в том числе в упрощенном порядке. К моменту окончания этапа должен быть обеспечен переход в адвокатуру всех заинтересованных представителей юридического сообщества.

С 1 января 2023 г. представительство во всех судебных инстанциях вправе будут осуществлять только адвокаты. Одновременно предусматривается, что с 1 января 2023 г. юридическую помощь в Российской Федерации на возмездной основе вправе оказывать только адвокаты и адвокатские образования [7].

Таким образом, в РФ планируется плавный переход на адвокатскую монополию. То есть сделаны некоторые послабления для тех, кто в настоящий момент занимается юридической деятельностью, но не имеет статуса адвоката. Сама по себе идея хорошая, т. к. рынок оказания юридических услуг должен быть квалифицированным, однако, законодателям стоит задуматься, почему, имея благие намерения при внесении такой законодательной инициативы, юристы и даже сами адвокаты подвергают жесткой критике такие нововведения.

Не так давно на информационном портале «Право.Ru» были проведено голосование по вопросам введения Концепции в действие, в котором приняли участие около 24 тысячи человек, что позволяет говорить о неплохой репрезентативности нового закона. Однако, за введение адвокатской монополии высказались лишь 4 % от числа опрошенных [10]... Таким образом, эти результаты говорят о том, что Концепция требует тщательных доработок.

### **Список литературы:**

1. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г.)
2. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (принят Государственной Думой 20 февраля 2015 года, одобрен Советом Федерации 20 февраля 2015 года).

3. Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года, одобрен Советом Федерации 15 мая 2002 года).
4. Конституционный суд Российской Федерации URL: <http://www.ksrf.ru> (Дата обращения 19.04.2018 г.)
5. Министерство Юстиции Российской Федерации URL: <http://minjust.ru> (Дата обращения: 21.04.2018 г.)
6. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации URL: [http://fparf.ru/news/all\\_news/news/43820/](http://fparf.ru/news/all_news/news/43820/) (Дата обращения 27.04.2018 г.)
7. Ведомости: «Минюст разъяснил, как будет внедряться адвокатская монополия» URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/10/26/739408-minyust-razyashnil> (Дата обращения 30.04.2018 г.).
8. Закон. Ру URL: [https://zakon.ru/keyword/advokatskaya\\_monopoliya](https://zakon.ru/keyword/advokatskaya_monopoliya) (Дата обращения 20.04.2018 г.).
9. Информационно-правовой портал Гарант.Ру URL: <http://www.garant.ru/news/1152653/> (Дата обращения 16.04.2018 г.)
10. Право. Ру URL: <http://www.pravo.ru> (Дата обращения 12.04.2018 г.)

# **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЖИЛИЩЕ В РФ**

***Ткаченко Лилия Андреевна***

*магистрант, кафедра правоохранительная деятельность и адвокатура,  
Югорский государственный университет,  
РФ, г. Ханты-Мансийск  
E-mail: [tla1188@mail.ru](mailto:tla1188@mail.ru)*

**Аннотация.** В статье автор рассмотрел сущность надзора прокуратуры за исполнением законов в области реализации права на жилище. Выявлены типичные нарушения в области реализации права на жилище РФ, а также рассмотрены основные направления надзорной деятельности прокурора в защите прав граждан на жилище.

**Ключевые слова:** социальные права, право на жилище, прокурорский надзор в сфере защиты права на жилище, нарушения права на жилище, основные направления прокурорской деятельности в сфере надзора за соблюдением права на жилище.

В настоящее время одной из важнейших задач государства является обеспечения стабильности системы социальной защиты населения. Как неоднократно отмечал в своих посланиях Президент РФ В.В. Путин – все гарантии в области социальных обязательств для граждан России должны быть обеспечены.

О значимости социальной сферы сказано и в Основном законе государства – Конституции РФ [1], ст. 7 которой провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, что означает заботу всех органов государства о повышении уровня жизни всех граждан.

Сказанное в полной мере относится и к такой составляющей социальной сферы как жилищные права.

Жилищные права представляют собой целый комплекс прав, виды и содержание которых можно вывести путем анализа положений нескольких

нормативно-правовых актов, начиная с Конституции РФ. Так, согласно ст. 40 Конституции РФ, право на жилье принадлежит каждому, лицо не может быть произвольно лишено жилья, а, кроме того, малоимущие вправе получить бесплатное жилье или жилье за доступную плату. Ст. 2 Закона РФ от 24 декабря 1992 года № 4218-1 «Об основах федеральной жилищной политики» [4] указывала, что граждане имеют право на жилище – посредством предоставления жилья либо оказания помощи в получении жилья, в том числе посредством предоставления различных льгот. Важные положения о жилищных правах, в целом, и праве на жилище, в частности, говорится в ст. 10 Жилищного кодекса РФ [2], в соответствии с которой граждане вправе реализовать свои права на жилище различными способами – приобретением жилых помещений за свой счет, строительством, получением жилья по договору аренды (найма) в домах государственного, муниципального и общественного жилищного фонда. Таким образом, важным правом в сфере жилищных прав является реализация права на жилище.

Сегодня мы наблюдаем за изменением социальной политики государства, в том числе в области жилищных прав. Права здесь нередко нарушаются, и потому нередко граждане обращаются за помощью как в судебные органы, так и в ведомственном порядке, что обуславливает необходимость роста защиты прав в сфере жилищных правоотношений [6].

Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, в том числе и прав в жилищной области, уже на протяжении двух десятков лет является важнейшей функцией органов прокуратуры (ст. 1 Федерального закона РФ от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [3]). Прокуратурой осуществляется весьма значимая работа в области защиты жилищных прав всех граждан, но при этом особое внимание традиционно уделяется защите прав социально слабозащищенных и незащищенных категорий населения – инвалидов, ветеранов, пенсионеров.

О том, что одним из основных направлений надзорной деятельности является защита жилищных прав человека и гражданина, говорится и в Приказе Генерального прокурора РФ от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации

прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [5].

В соответствии с требованиями ст. 21 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации», предметом прокурорского надзора за исполнением законов в сфере реализации жилищных прав являются: соблюдение положений в области жилищных прав, которые закреплены в нормативно-правовых актах различного уровня; соответствие законам правовых актов, которые издаются или принимаются в области реализации жилищных прав граждан.

Информация о нарушении права на жилище, как правило, поступает в органы прокуратуры:

- в результате проверок нормативных правовых актов в данной сфере, которые принимаются органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов РФ по жилищным вопросам;
- из сводок от органов внутренних дел, а также из материалов гражданских и уголовных дел;
- от граждан, обращающихся в органы прокуратуры с жалобами и заявлениями о нарушении их жилищных прав, и т. д.

Как свидетельствует практика прокурорского надзора, к наиболее типичным нарушениям в сфере реализации права на жилище относятся:

- отказ органов местного самоуправления в постановке на жилищный учет лиц, нуждающихся в жилье в связи с ухудшением жилищных условий;
- нарушения жилищного законодательства, которые связаны с переселением граждан из аварийного и ветхого жилья;
- несоблюдение жилищных прав незащищенных категорий населения – инвалидов, несовершеннолетних, ветеранов, многодетных семей [7, с. 284, 8. с. 88].

Это требует сосредоточения надзорной работы прокуроров в сфере реализации права на жилище в следующих направлениях:

- за соблюдением законности при предоставлении гражданам жилых помещений по договорам социального найма;

- за соблюдением законности при обеспечении жильем незащищенных категорий населения – многодетных семей, ветеранов, инвалидов, и др.;
- за исполнением законодательства при предоставлении нового жилья при переселении граждан из аварийного и ветхого жилья;
- за соблюдением законодательства о жилищных льготах для определенных категорий населения, и т. д. [9].

Таким образом, обеспечение соблюдения прав в сфере реализации права на жилище остается одним из приоритетных направлений прокурорского надзора.

Прокурорами постоянно осуществляются проверки законодательства в сфере соблюдения жилищных прав, выявляются и устраняются многочисленные нарушения закона.

Распространенный характер носят нарушения законодательства, связанные с отказом в предоставлении жилья гражданам, нуждающимся в улучшении жилищных условий, особенно таких категорий, как инвалиды, ветераны, многодетные семьи.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 года № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 года № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 года № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 года № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 года № 188-ФЗ (ред. от 31.12.2017 года) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.01.2018 года) // Собрание законодательства РФ. 03.01.2005. № 1 (часть 1). Ст. 14.
3. Федеральный закон РФ от 17.01.1992 года № 2202-1 (ред. от 31.12.2017 года) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2018 года) // Собрание законодательства РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.
4. Закон РФ от 24.12.1992 год № 4218-1 (ред. от 22.08.2004 года) «Об основах федеральной жилищной политики // Ведомости СНД и ВС РФ. 21.01.1993. № 3. Ст. 99 (утратил силу).
5. Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 года № 195 (ред. от 21.06.2016 года) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» // Законность. 2008. № 3.

6. Баранов В.А., Гущин В.В., Дроздова И.А., Петрюкова О.Н., Райлян А.И., Степашкин С.В., Трунцевский Ю.В., Ширяев В.А. Монография / Под ред. В.А. Баранова, О.Н. Петюковой. М., 2015.
7. Бессарабов В.Г., Викторов И.В., Терентьева Е.В. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере реализации жилищных прав граждан / Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав граждан: сб. методич. материалов / под общ. ред. первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, государственного советника юстиции 1-го класса, заслуженного юриста Российской Федерации А.Э. Буксмана. М.: Ген. прокуратура Рос. Федерации, Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2013.
8. Комин Л.В. Из практики прокурорского надзора за соблюдением жилищных прав граждан // Прокурор. 2016. № 2.
9. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов: учебное пособие / И.И. Головко, Э.Р. Исламова, С.И. Коряченцова, Д.М. Плугарь. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017.

## **СЛУЖЕБНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ В ЭФФЕКТИВНОМ КОНТРАКТЕ**

***Фаризова Регина Игоревна***

*магистрант,*

*Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы,*

*РФ, г. Уфа*

*E-mail: [regina.igorevna@inbox.ru](mailto:regina.igorevna@inbox.ru)*

Заинтересованность в вопросах законной регулировки взаимоотношений, сопряженных с формированием и применением итогов умственной работы с каждым годом увеличивается. Особенную важность в связи с переходом Российской Федерации к рыночной экономике обретают полномочия в служебных итогах умственной работы, в частности, должностных произведениях.

Принятие 4 части Гражданского кодекса Российской Федерации (затем - ГК РФ), вызвана совокупно упорядочить взаимоотношения, образующиеся в связи с формированием и применением итогов умственной работы и средств индивидуализации, окончило кодификацию отечественного гражданского законодательства, и, подобным способом, стала очевидна потребность и значимость определенных, в том числе и авторско-правовых исследований.

К должностных задачам принадлежат творения, формируемые сотрудниками учебных учреждений; работниками редакций печатных изданий, журналов, киностудий, телерадиокомпаний; творения живописи, графики, дизайна, формируемые мастерами компаний и учреждений; творения живописно-практического, сценографического художества, пантомимы и балетные творения, формируемые мастерами, оформителями и другими работниками театральных учреждений; творения зодчества, градостроительства и садово-паркового художества, формируемые архитекторами и дизайнерами; фотографические творения, создаваемые фотографами и многочисленные прочие произведения.

Должностные произведения являются значительной частью в формируемых творений науки, литературы и художества, в частности, больше пятидесяти процентов абсолютно всех творений в настоящий период формируются

в режиме исполнения сотрудником должностных задач, данного ему в границах определенных трудовых функции. Исследование судебно-арбитражной практики демонстрирует, то, что данная проблема исследует является ли творение должностным и кто именно считается владельцем материальных прав на произведение и это является причиной разбирательств в каждом третьем судебным разбирательстве.

Проблемы должностных итогов интеллектуальной работы, а также количестве должностных произведений, стали объектом стабильной академической заинтересованности в тридцатые годы XX столетия. В данный промежуток следует выделить возникновение трудов подобных ученых, равно как А.М. Винавер, А. Лебедев, М. Лупинский, Б.С. Мартынов, Д. Тендер.

Гражданское право Российской Федерации никак не включает легального установления определения «произведение» для целей авторского права. В данной статье «произведением», равно как охранным способным предметом авторского права, предложено подразумевать нематериальную продукцию творческой работы создателя, отображающей собою концепцию определений и (либо) фигур, проявленных в доступном восприятии объективной формы.

Исследование и регулярное объяснение норм ГК РФ, нацеленные в формирование критериев охранных способностей произведения равно как предмета авторского права, приводят к заключению о том, что творение равно как итог умственной работы пользуется авторско-правовой охраной, в случае если оно считается итогом созидательной работы и имеется в той или иной форме (в том числе в письменной, устной форме, в форме рисунки, в форме звуко- либо видеозаписи, в объемно-пространственной форме и др.) вне зависимости от направления и достоинства творения, а кроме того и метода его формулировки. Для определения творческой работой с целью описания авторского права предполагается осознавать умственную психологическую работу лица, завершающуюся формированием неповторимых вещественных либо нематериальных ценностей, несущих в себя особенности оригинальности создателя.

Служебное произведение способно являться основной трудовой функцией только лишь в рамках имеющихся между сторонами трудовых взаимоотношений, констатируемых в основе норм Трудового кодекса Российской Федерации (затем - ТК РФ).

Присутствие законодательного закрепления критериев служебного произведения является мало аргументированным применение группы «прямые трудовые обязанности», так как граница работы сотрудника, в соответствии с действующим законодательством, классифицируются равно как «трудовая функция». Непосредственно о трудовых функциях, а никак не о трудовых обязательствах обоснованно сказать, разрабатывая представление «служебное произведение». Присутствие установлении нахождения трудовых функций сотрудника немаловажную значимость имеют рабочий график, принципы внутреннего трудового распорядка и официальные указания, обозначенные в локальных нормативных актах, включающие общепризнанные нормы трудового права.

Должностное произведение равно как охраноспособный предмет авторского права предполагает собою нематериальный продукт креативной работы создателя, сформированный в режиме исполнения должностного задания, этим работником (создателем) в границах определенной трудовой функции, установленной согласно трудовому соглашению и отображающей собою концепцию определений и образов, проявленных в доступной восприятию объективной форме. При этом должностным способно быть каждое равно как афишированное, таким образом и необнародованное произведение урока, литературы и художества, представляющее собой охраноспособный предмет авторского права. Авторско-правовой охране подлежит, кроме того, доля должностного произведения, наименование должностного произведения, герой должностного произведения, в случае, если согласно собственному нраву они имеют все шансы являться распознанными независимо от креативной работы создателя и проявлены в тот или иной объективной форме.

Создателем должностного произведения способен быть только лишь гражданин (физическое лицо), кем создано произведение. Совместно с этим, в режиме правопреемства допустимо принятие авторских прав за юридическими лицами, но подобными правами имеют все шансы являться только лишь выдающиеся (материальные) полномочия в применение произведения, так как индивидуальные неимущественные права неотчуждаемы и непередаваемы, в этом случае при передаче другому лицу либо переходе к нему права на произведения. При этом автор (физическое лицо) постоянно считается владельцем начального авторского права, в то время равно как исключительное авторское право юридического лица считается производным, в том числе и исключительное право на служебное произведение.

С целью появления исключительного полномочия работодателя на служебное произведение довольно заключенного между сторонами (сотрудником (автором) и нанимателем) трудового соглашения и непосредственного предписания согласно п. 2 ст. 1295 ГК РФ в таком случае, исключительная возможность на служебное произведение принадлежит нанимателю, в случае если трудовым либо другим соглашением между нанимателем и автором никак не учтено другое.

Наниматель имеет право применять служебное произведение с поддержкой абсолютно всех упомянутых в ст. 1270 ГК РФ методов, однако присутствие подобных методов и модель применения служебного произведения обязаны являться обусловлены целью должностного задания, данного работника (автора) в границах определенной трудовой функцией, установленной согласно трудовому договору, а кроме того особой правоспособностью работодателя.

Создатели служебных произведений обладают правом на приобретение особенного заработка, кроме заработной платы, гонорара из-за применение нанимателем служебного произведения либо передачу нанимателем исключительного права на служебное произведение иному лицу.

В текущий период в Российской Федерации существенное число результатов умственной работы, в частности охаранспособных произведений,

считываются должностными, т. е. формируются сотрудниками (авторами) в режиме исполнения служебного задания, в пределах определенной целью их трудовых функций, получаемых ими согласно трудовому договору. Служебные произведения занимают существенное место в концепции охранных способных результатов интеллектуальной работы и составляют значительную часть в объеме формируемых творений урока, литературы и художества.

### **Список литературы:**

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 14.04.2014, N 15, ст. 1691.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства РФ», 07.10.2013, №40, ст. 29276.
3. Соломоненко Л.А. Проблемы, связанные с правовым регулированием служебных произведений в вузе // Интернет-журнал Науковедение – 2015 - № 6. С. 1-6.
4. Романова И.Н. Теоретико-правовые и практические аспекты охраны прав авторов на служебные произведения // Юридическая наука – 2014 - № 3. С. 52-55.
5. Гринь Е.С. К вопросу об использовании служебных произведений // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина – 2017 - № 6. С. 62-68.

## **ГАРАНТИИ БЕРЕМЕННЫМ ЖЕНЩИНАМ ПО ТРУДОВОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Огнева Алина Сергеевна  
студент МЭиП, СГУПС,  
РФ, г. Новосибирск  
E-mail: [alinaogneva@icloud.com](mailto:alinaogneva@icloud.com)*

*Чечётина Анна Сергеевна  
студент МЭиП, СГУПС  
РФ, г. Новосибирск  
E-mail: [chechetina.a@mail.ru](mailto:chechetina.a@mail.ru)*

*Горожанкина Марина Анатольевна  
научный руководитель, канд. юрид. наук,  
доц. кафедры «Гражданско-правовые дисциплины», СГУПС,  
РФ, г. Новосибирск*

В ожидании радостей материнства, работающие будущие мамы, должны быть уверены в завтрашнем дне, до и после рождения малыша. Знание закона и применение своих прав на практике дает возможность беременной женщине рассчитывать на гарантии, предоставляемые ей государством. Если женщина узнала о возникновении беременности в период своего трудоустройства, это не должно являться для нее причиной, чтобы отказаться от будущей работы. Защищая права беременных, государство гарантирует женщине возможность трудоустройства, основываясь на трудовом праве, регламентируемом статьями трудового кодекса Российской Федерации. Недобросовестные работодатели зачастую игнорируют соблюдение законодательства, в связи с этим будущей маме приходиться контролировать ответственность работодателя в данном аспекте.

Согласно статье 64 Трудового Кодекса РФ [1], отказать женщине в трудоустройстве при наличии беременности нельзя, таким образом, соискательница может не сообщать будущему работодателю о беременности. Получив приглашение на работу, при заключении трудового договора, беременная женщина приступает к работе, без испытательного срока, что регламентируется статьей 70 Трудового Кодекса РФ. Рабочее время беременной женщины может быть сокращено, по её желанию и на любом сроке беременности. На основании

статьи 93 Трудового Кодекса РФ, необходимо письменно оформить заявление о сокращении рабочего времени. Практика показывает, что работодатели удовлетворяют это законное требование беременных женщин, либо сокращая количество рабочих часов в день, либо уменьшая количество дней в неделю.

[3, с. 400]

Предусмотрены особенности трудовой деятельности беременных женщин, заключающиеся в различных запретах использования их труда. Так, например, работодатель не может требовать от будущей матери задержаться сверхурочно на работе, равно, как и вызвать ее в ночную смену, при сменном графике работы; командировки для беременных женщин также исключены - об этом гласят статьи 96,99 и 259 Трудового Кодекса РФ.

Апеллируя нормами закона о трудовом праве, будущая мать имея результаты медицинского обследования, написав заявление руководству будет переведена на более легкие работы. Руководствуясь статьей 254 Трудового Кодекса, беременная женщина не должна постоянно стоять на ногах, или весь рабочий день сидеть за компьютером, если её профессия это предполагает. При этом за беременной женщиной сохраняется средний заработок. Эти гарантии регламентированы статьями 254 и 139 Трудового Кодекса Российской Федерации [1]. Данная гарантия сохраняется за будущей мамой при посещении ею медицинских учреждений, прохождении диспансерных осмотров, не зависимо от того сократилось ли время ее пребывания на рабочем месте или она отсутствовала в течении полного дня.

Каждая беременная женщина может рассчитывать на отпуск по беременности и родам, письменно заявив о своих правах и предоставив работодателю листок временной нетрудоспособности (больничный лист). Данный документ будущая мама получает у своего врача, наблюдающего ее во время беременности. Стоит отметить, что если женщина не желает уходить в отпуск по беременности и родам, то она может продолжить трудовую деятельность до наступления срока родов. Так же женщина имеет право на ежегодный оплачиваемый отпуск, и может воспользоваться им до или после отпуска по беременности и родам,

или после отпуска по уходу за ребенком, на основании статьи 255 и 121 Трудового Кодекса РФ. Причем данное право распространяется на беременных женщин независимо от их трудового стажа, время предоставления ежегодного очередного отпуска женщина выбирает по своему желанию. У работодателя отсутствует право вызвать беременную женщину или уже состоявшуюся маму из любого вида отпусков или предложить ей денежную компенсацию за выход на работу. Гарантия данного права будущей или состоявшейся матери регламентирована статьей 125 Трудового Кодекса РФ.

Находясь в отпуске по беременности и родам, женщина может рассчитывать на нахождение в отпуске супруга, будущего отца. На основании статьи 123 Трудового Кодекса, мужу, находящейся в отпуске по беременности и родам жены, должен быть предоставлен ежегодный очередной отпуск по его желанию, в данный период [3, с. 399].

Проявляя заботу о беременной женщине в такой важный для нее период жизни, государство предусмотрело невозможность ситуации увольнения беременной женщины с работы, что гарантирует ей получение среднего заработка и всех последующих выплат по факту рождения ребенка. Основываясь на 261 статье Трудового Кодекса Российской Федерации, беременная женщина не может быть уволена. Данная гарантия позволяет беременной женщине быть уверенной, что она не останется без средств существования.

Исключение составляет трудовая деятельность беременной женщины по срочному трудовому договору [2, с. 150]. По окончании беременности, чем бы та не завершилась (роды, прерывание беременности), работодатель может в течение 5 дней, после получения информации об окончании беременности, расторгнуть срочный трудовой договор [4, с. 211].

Особое внимание необходимо уделить увольнению беременной женщины в случае ликвидации предприятия (фирмы). Женщина должна получить от работодателя уведомление о ликвидации не позднее, чем 2 месяца, оформленном исключительно в письменном виде. В этом случае будущая мать получит все гарантированные государством выплаты, а также выплату выходного пособия

от работодателя. Руководствуясь финансовыми возможностями семьи, находящаяся в положении женщина, может продлить выплату пособия на 3 месяца, если посчитает нужным обратиться в службу занятости населения [4, с. 201].

На основании всего вышеизложенного, каждая беременная работающая женщина может быть уверена в предоставлении ей гарантий на получение следующих финансовых выплат: единовременную выплату, при предъявлении справки о ранней постановке на учет по беременности до 12 недель; пособие по беременности и родам, равное 100 % среднего заработка, при предоставлении больничного листа.

После счастливого разрешения беременности женщина получит выплату единовременного пособия по рождению ребенка, на основании поданного женщиной заявления и предоставлении свидетельства о рождении; и оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до 1,5 лет в размере 40 % от среднего заработка.

Из всего вышесказанного следует, что беременные женщины защищены государством, могут планировать беременность и наслаждаться временем ожидания появления малыша. В случае, если данный период жизни беременной женщины омрачен нарушением ее прав работодателем, то ей следует обратиться в трудовую инспекцию, для контроля соблюдения ее прав, и предоставления ей государственных гарантий на основании Трудового Кодекса РФ.

### **Список литературы:**

1. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - N 1 (ч. 1).
2. Миронов В.И. Трудовое право. М., 2014. С. 165.
3. Снигирева И.О. Принципы трудового права как основа защиты трудовых прав работников и работодателей // В сборнике: Научные труды. Российская академия юридических наук Москва, 2017. С. 494.
4. Фатхуллина С.Я., Бускунов А.М., Ярмухаметова Г.З. Основные трудовые права и обязанности работодателей // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2016. № 4-3. С. 223.

# **ОБЗОР АКТУАЛЬНЫХ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ СПОСОБОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ И ИХ СООТНОШЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВАХ**

***Шутко Денис Дмитриевич***

*магистрант,*

*Кубанский государственный аграрный университет,*

*РФ, г. Краснодар*

*E-mail: [shutkodenis@icloud.com](mailto:shutkodenis@icloud.com)*

Альтернативные разрешение споров (далее АРС) это право выбора любого, не запрещенного законом, негосударственного/частного способа разрешения спора и/или урегулирование конфликта по конкретной ситуации. Определение АРС в РФ отсутствует, но исходит из ч.2 ст. 45 Конституции РФ.

Формирование АРС в иностранных государствах, невзирая на отличия законных режимов в странах, содержит немало общего. Используются общие методы и формы досудебного урегулирования, хоть и отличается их процесс.

Существует много разновидностей АРС: экспертное определение-expert determination, переговоры (negotiation), переговоры с участием посредника (facilitated negotiation или facilitation), примирение (conciliation), посредничество (mediation), арбитраж (третейское разбирательство), посредничество-арбитраж (med-arb), независимое разрешение (adjudication), мини-процесс (mini-trial), установление обстоятельств (fact finding), комиссии по рассмотрению споров (lang-en2dispute review boards), частный суд (private judging), предварительная независимая оценка (early neutral evaluation), «суд со множеством дверей» (multi-door courthouse), досудебное совещание по урегулированию спора (settlement conference), омбудсмен и другие виды.

Обычно способы АРС делят на главные и комбинированные. К главным способам причисляют арбитраж, медиацию и посредничество. К комбинированным процедуры, заключающиеся из разных этапов либо разных компонентов, например, «мини-суд», медиацию-арбитраж, «частный суд» и почти все прочие. В русской науке эту проблему почти не затрагивали, но практика применения АРС заимствуется из других государств. В РФ АРС малораспространенное.

Во-первых, в подавляющем большинстве ситуаций субъекты обращаются к АРС с целью разрешения спора в государственные суды. Фактором этому представляется равно как условная доступность в выполнении решения, есть позиция о том, что же только лишь суды компетентны решать споры. Во-вторых, право, регламентирующее операции АРС принято сравнительно не так давно. В РФ законная основа альтернативного разрешения споров заключается в ФЗ № 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», а также ФЗ № 382 «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Помимо этого, в основе п. 5 ч. 1 статьи 150 ГПК РФ, а кроме того ст. 138 АПК РФ суды получают меры с целью заключения сторонами мирового договора, а кроме того объясняют сторонам их возможность уладить разногласие с поддержкой медиации либо других АРС. Общегосударственный закон определяет, что же процесс медиации исполняется на основании договора о проведении операции медиации. При данном в отличие от коммерческого арбитража, норма никак не определяет ограничений согласно обращению в прочие инстанции. Таким образом, стороны имеют все шансы пользоваться медиацией равно как до обращения в процесс либо коммерческий арбитраж, так и в последствии. Закон определяет неотъемлемые условия к договору о проведении медиации — оно обязано включать данные о предмете диспута, медиаторах, сроках медиации, режиме выполнения и о распределении затрат. Процедура выполнения медиации имеет возможность вводиться равно как договором сторон, Законом определен максимальный период выполнения медиации в 180 дней, при данном стороны и посредник обязаны организовать мероприятия, для того чтобы процесс был прекращен в период, никак не превосходящий 60 дней. Завершается заключением соглашения. Процесс медиации содержит обилие плюсов согласно сопоставлению с разбирательством в национальных судах. Это секретность, простота, условная скорость и низкая стоимость операции, но медиация в РФ все еще остается весьма малораспространенным методом разрешения диспутов и составляет примерно 0,001 % от всех споров в год. С целью сопоставления, в США, Китае, государствах Европы

к медиации прибегают чаще, в среднем 7 %. Тем не менее, характерной чертой русской судебной системы, в отличие от западных государств, представляется условная низкая стоимость и сжатые сроки рассмотрения. Помимо этого, у стороны обычно существует стремление проучить иную сторону, взамен того, чтобы достигнуть консенсуса. В конечном итоге, в силу специфики отечественного склада ума, степень доверия людей к формализованным операциям представляется высоким, но судебная концепция в действительности перегружена процессами, и умные люди обращаются к АРС. Один из вероятных путей преодоления трудностей имеет возможность являться введение неотъемлемой медиации согласно некоторым категориям дел, это более разумно в сфере брачно-семейных, трудовых, коммерции. Эта норма является разумной, потому как дает возможность существенно освободить судебную систему. Безусловно, в случае введения учреждения неотъемлемой медиации, помощь обязана даваться безвозмездно, либо, избавлять стороны от дальнейшего несения судебных затрат.

Популярным методом АРС в РФ представляется коммерческий арбитраж. Нормативной основой, кроме АПК РФ и ФЗ об арбитраже (третейском разбирательстве), представлены регламенты определенных арбитражных институтов, к примеру, Регламент МКАС при ТПП РФ. В науке имеется некоторое количество концепций арбитража, любая из них поясняет возникновение и суть подобного учреждения, с различных позиций. С процессуальной концепции, суд особая форма государственного правосудия, арбитражное соглашение рассматривается при данном, равно как процессуальное влияние согласно юрисдикции суда. Основные проблемы арбитража, подобные, равно как реальность арбитражного соглашения, арбитрабельность, принятие и выполнение арбитражного договора, имеют все шансы разрешаться только лишь вместе с национальными органами. Это положение содержит собственные причины, тем не менее совершенно не берутся в интерес нюансы независимости свободы сторон, что порой является основным компонентом арбитражного процесса. Условная и автономная концепция заключает, что основным

компонентом арбитражного процесса представляется желание сторон отдать разногласие на анализ суда, в таком случае принимать отражение независимости воли сторон согласно исключению юрисдикции суда, а суд, бесспорно, принадлежит к государственному разрешению спора. Основным различием арбитража от других методов АРС представляется исполнимость арбитражного заключения и шанс его принудительного выполнения. Принудительное выполнение исполняется в основе общепризнанных мерок процессуального законодательства (в России — нормы главы 30 АПК), в международном на основании Нью-Йоркской Конвенции 1958 года о признании и приведении в исполнение зарубежных арбитражных соглашений, имеет больше всего участников и является основой арбитражного процесса. Арбитражные учреждения, сейчас могут формироваться только лишь при некоммерческих организациях и с позволения Правительства РФ. Помимо этого, законодательно зафиксирован шанс выполнения медиации в любой период арбитража. Переговоры представлены способом АРС, при коем стороны урегулируют разногласие без роли 3 стороны, это базисный и элементарный процесс АРС, но процесс выполнения переговоров законодательно никак не определен, что поясняется исключительно частным характером. Тем не менее, в ст. 148 ГПК РФ определено, что одним из вопросов подготовки процесса к судебному разбирательству представляется примирение сторон. Кроме того, в соответствии с ст. 150 ГПК РФ арбитр берет на себя мероприятия, согласно выводу сторонами мирового договора. Этот документ оформляется при удачном окончании переговоров и достижении компромисса. При утверждении мирового договора суд выносит определение. Еще к АРС в РФ принадлежат анализ коллективных трудовых споров в примирительных комиссиях в основе ст. 402 ТК РФ, а кроме того претензионный порядок урегулирования. На наш взгляд, альтернативным методам их считать не надо.

Главным признаком АРС является именно возможность использования таких процедур, а не обязанность. Между тем, в соответствии со ст. 401 ТК РФ рассмотрение коллективного трудового спора примирительной комиссией

является обязательным этапом. Претензионный порядок по некоторым категориям дел неотъемлем, так как в случае его нарушения при заявлении в суд, судья возвращает исковое заявление (ст. 129 АПК РФ, ст. 135 ГПК РФ). Что касается распространенных за рубежом процедур, таких, как частный суд, «суд со множеством дверей», независимое разрешение, существование РФ не возможно, так как отсутствует правовое регулирование и практика их использования. Но медиация, посредничество и третейский суд набирают все большую популярность в связи с их быстротой и простотой, особенно среди добропорядочных и заинтересованных в положительном и скором решении.

### **Список литературы:**

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // «Российская газета», N 137, 27.07.2002.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // «Российская газета», N 220, 20.11.2002.
3. Регламент Международного Коммерческого Арбитражного Суда при Торгово-промышленной палате РФ. Утвержден Приказом ТПП РФ от 18 октября 2005 года № 76 с изменениями и дополнениями, внесенными Приказом ТПП РФ от 23 июня 2010 года № 28 и Приказом ТПП РФ от 8 ноября 2013 года № 78.
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // «Российская газета», N 256, 31.12.2001.
5. Федеральный закон от 27.07.2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета», N 168, 30.07.2010.
6. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // «Российская газета», N 6868, 31.12.2015.

# **К ВОПРОСУ О ЮРИДИЧЕСКОМ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ «ТЕРРОРИЗМ»**

*Щегольковский Владислав Леонидович  
магистрант юридического института  
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»,  
РФ, г. Хабаровск  
E-mail: shchegolkovskiy@gmail.com*

*Дерюга Артем Николаевич  
научный руководитель, д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры ГПД  
ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»,  
РФ, г. Хабаровск*

**Аннотация.** В статье рассматриваются точки зрения ученых-юристов на понятие «терроризм», анализируются международные и национальные правовые акты, содержащие различные определения данного понятия, рассматриваются проблемы отечественной дефиниции «терроризма», выделяются ключевые отличительные признаки терроризма в авторском понимании для последующей разработки универсального международного понятия.

**Ключевые слова:** террор, терроризм, террористический акт, противодействие терроризму.

Несмотря на продолжительное интенсивное развитие и многогранность проблемы терроризма, весь процесс его изучения имеет единый базис и фундамент - определение самих понятий «террор» и «терроризм» [2, с. 31]. Все исследования, связанные с феноменом терроризма прямо или косвенно, основываются на этих понятиях, либо оперируют ими. Современные научные и правовые источники, касающиеся данной тематики, также содержат понятия «террористический акт», «террорист», «террористическая деятельность», «международный терроризм», «террористический акт международного характера». Таким образом, прослеживается основополагающий характер понятия «терроризм» для всего понятийного аппарата, характеризующего данное явление.

Разработка понятия терроризма является первоначальной, актуальной и сложнейшей проблемой во всем комплексе спорных вопросов, связанных с этим явлением. В современных доктринальных и международно-правовых источниках насчитывается более трехсот определений терроризма. При этом ученые, изучающие терроризм, в своих исследованиях сталкиваются с существенными трудностями, связанными с многогранностью этого феномена, и как следствие, с его междисциплинарным характером, неоднозначностью оценок, спецификой воздействия на общество и определенной латентностью его проявлений [11, с. 199]. Помимо этого исследователи стремятся рассматривать суть явления через призму определенной науки, что также не способствует достижению консенсуса мировым научным сообществом и выработке универсального международно-правового определения.

Казалось бы, вопрос установления дефиниции является в большей степени научно-теоретическим, чем практическим. Однако существующая потребность в разработке и определении юридически грамотного, тщательно выверенного понятия «терроризм» исходит из необходимости практического и эффективного противодействия террористической деятельности. Отграничение терроризма от смежных явлений, рассмотрение этого явления как совокупности противоправных действий и отвергаемой мировым сообществом идеологии противоправного насилия определенного характера позволит с успехом предупреждать и осуществлять борьбу с террористической угрозой как на международном и национальном уровнях, осуществлять надгосударственное и государственное управление в этой сфере.

Анализ работ зарубежных и отечественных специалистов по проблемам терроризма показывает, что общим практически для всех из них является стремление как можно более полно учитывать при разработке определения «терроризм» исходное понятие «террор».

Термин «террор» (от лат. *terror* - страх, ужас) трактуется как «политика устрашения, подавления политических противников насильственными мерами». В.И. Даль в своем толковом словаре раскрывает «террор» как

«устрашивание, устрашенье смертными казнями, убийствами, всеми ужасами и неистовствами» [4, с. 401]. С.И. Ожегов в своем словаре уточняет: «Террор – физическое насилие вплоть до физического уничтожения по отношению к политическим противникам» [8, с. 541]. В «кратком политическом словаре», изданном в 1971г. террор трактуется как «политика устрашения, насилия, расправы с политическим противником вплоть до физического уничтожения».

Польский ученый А. Бернгард определял «терроризм» как насилие и устрашение, используемое более слабым по отношению к более сильному [1, с. 23].

Советские и российские юридические доктринальные источники содержат разнообразные определения терроризма. При этом исследователи используют различные подходы к дефиниции. Например, В.П. Емельянов рассматривает терроризм как явление уголовно-правового свойства, понимая под ним публично совершающее общеопасное действие или угрозы таковыми, направленные на устрашение населения или социальных групп в целях прямого или косвенного воздействия на принятие какого-либо решения или отказ от него в интересах террористов [6, с. 84].

Неординарный подход демонстрировал А.Н. Трайнин, не конкретизируя понятие, а используя положения Конвенции по предотвращению и наказанию актов терроризма Совета Лиги Наций 1937 г., в котором дефиниции не было, но имелся перечень действий, которые могли быть отнесены к группе террористических. К таковым причислялись: всякое умышленное действие, направленное к убийству глав государств или ответственных должностных лиц государства; разрушение или повреждение государственного имущества или средств транспорта; действия, подвергающие опасности человеческие жизни. Следует отметить, что подобный перечень лишен причинно-следственной связи, характерной для дефиниции, что не способствует пониманию содержания явления.

П.А. Сельцовский терроризм (акт терроризма) рассматривает, как составную часть преступлений террористического характера (террористической направленности). К их категории он относит терроризм, террористический акт

и другие преступления (захват заложников, похищение человека, захват зданий, сооружений водного или воздушного судна и т. д.) если это деяние совершается публично и направлено на устрашение населения в целях оказания влияния на принятие какого-либо решения или отказ от него [9, с. 25].

Вышеперечисленные доктринальные трактовки позволяют рассуждать о существовании ключевых признаков, характерных только для изучаемого феномена, что, однако необходимо подтвердить, проанализировав международно-правовые и национальные нормативно-правовые акты.

В Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 года, одобренной резолюцией Генеральной ассамблеи ООН, терроризм определяется как «преступные акты, направленные или рассчитанные на создание обстановки террора среди широкой общественности, группы лиц или конкретных лиц в политических целях» [5].

Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека в издании «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом» понимает под терроризмом «акты насилия, совершаемые по отношению к гражданскому населению в политических или идеологических целях».

Необходимо отметить, что в настоящее время Генеральная Ассамблея ООН работает над принятием всеобъемлющей конвенции против терроризма, в которой определение терроризма будет иметь более содержательный характер.

В Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма от 16 июня 2009 года под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями путем совершения либо угрозы совершения насильственных и (или) иных преступных действий, связанных с устрашением населения и направленных на причинение ущерба личности, обществу и государству [7]. Данная Конвенция ратифицирована Российской Федерацией, ее положения имеют обязательный характер для государства, а значит законодатель в ходе правотворческого процесса должен руководствоваться ее положениями.

В Российской Федерации легальное определение понятию дано в Федеральном законе РФ от 06.03.2006 N 35-ФЗ «О противодействии терроризму», в соответствии с которым:

«Терроризм - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [10].

Данное определение используется в национальной правовой и судебной практике, в том числе при квалификации преступлений террористической направленности. Однако оно не лишено недостатков, в качестве которых можно указать: 1. Отсутствие указания на конкретный идеологический аспект при осуществлении насилия, что не позволяет отграничить терроризм от других форм идеологически обоснованного насилия. 2. Расширительная трактовка механизма террористического воздействия посредством устрашения населения или «иными формами противоправных насильственных действий». При таком подходе к терроризму можно отнести мятеж, захват власти, массовые беспорядки, военная агрессия и иные формы нелегитимного насилия. 3. Неправомерное сужение законодателем целевых установок субъектов террористической деятельности. По его мнению, они сводятся к принуждению принять определенные решения только структурами, обладающими определенным статусом и властными полномочиями.

Предполагается, что подобные недостатки возможно устраниить лишь при существовании определения терроризма, разработанного международной экспертной комиссией, состоящей из ведущих представителей различных областей науки, так или иначе касающихся террористической проблемы. При этом конечным результатом их работы станет последующее закреплению дефиниции в соответствующем международно-правовом акте ООН.

Таким образом, изучив доктринальные определения терроризма, дефиниции в международно-правовых актах и национальном законодательстве, следует отметить, что все они обладают набором ключевых общих признаков,

позволяющих отразить объективное представление о терроризме, отличить его от иных форм нелегитимного насилия. Таковыми являются:

- наличие и достижение определенной политической, социальной (в меньшей степени экономической) цели;
- угроза применения или применение крайних форм насилия;
- обязательное создание обстановки страха (как правило она сопровождает насилие);
- чрезвычайная общественная опасность;
- обязательная публичность и заинтересованность в широкой публичной огласке [3, с. 243];
- причинение непосредственного вреда первоначально неопределенному кругу объектов (мирному населению, определенному имуществу) для принуждения других лиц к определенному поведению в интересах поставленной субъектами цели.

Эти ключевые признаки позволяют квалифицированно определять на современном этапе развития юридической науки терроризм вне зависимости от семантического характера и внутренней структуры самой дефиниции. Вместе с тем успешная выработка согласованного международного определения, которое со временем станет общепризнанным в юридической науке и будет использоваться правовыми системами государств, позволит решить ряд актуальных проблем по противодействию терроризму как международного, так и национального масштаба.

### **Список литературы:**

1. Bernard A. Strategia terroryzmu. Warszawa: Wydawnictwo Ministerstwa Obrony Narodowej, 1978. - 222 s.
2. Горбунов Ю.С. Об определении понятий «террор» и «терроризм» // Журнал российского права. - 2010. - С. 31-40.
3. Грачев С.И., Корнилов А.А. К вопросу о дефиниции «Терроризм» // Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского. -2014. - №3. - С. 242-245.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. - М.: Русский язык, 1989-1991. – Т.4. – 631 с.

5. Декларация о мерах по ликвидации международного терроризма 9 декабря 1994 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/8308922> (Дата обращения 21.04.2018).
6. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: Уголовно-правовое исследование. – СПб., 2002. – 291 с.
7. Конвенция Шанхайской организации сотрудничества против терроризма // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. - № 11. Ст. 1274.
8. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М.: Русский язык, 1984. - 797 с.
9. Сельцовский П.А. Современный терроризм: вызовы и ответы в условиях России: дис. ... канд. полит. наук. 23.00.02 / П.А. Сельцовский Москва, М., 2003. - 126 с.
- 10.Федеральный закон от 06.03.2006 №-35 ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. - № 11. – Ст. 1146. с изм. и доп. в ред. от 06.07.2016 г.
- 11.Чеботарев В.В. Терроризм: проблемы выработки общепризнанного понятия. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. - 2013. - № 4. - С. 199-203.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ ХХI СТОЛЕТИЯ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам LXV студенческой  
международной научно-практической конференции*

**№ 5 (64)**  
**Май 2018 г.**

**В авторской редакции**

**Издательство АНС «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.  
E-mail: mail@sibac.info**

**16 +**

**200**



**СиБАК**

[www.sibac.info](http://www.sibac.info)