СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

LII СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

№ 4(51)

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

г. НОВОСИБИРСК, 2017

СибАК
www.sibac.info

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной заочной научно-практической конференции

№ 4 (51)
Апрель 2017 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2017

УДК 3
ББК 60
Н 34

Председатель редколлегии:
Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:
Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;
Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;
Прошин Денис Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры политологии и социально-гуманитарных наук Днепропетровского университета им. Альфреда Нобеля;
Соловенко Игорь Сергеевич – канд. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиала) Томского политехнического университета.

Н 34 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»: Электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». – 2017. – № 4 (51) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.sibac.info/archive/Social/4(51).pdf.

Электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ББК 60

ISSN 2310-4058
© АНС «СибАК», 2017 г.

Оглавление

Секция «История» **7**

РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПО МАТЕРИАЛАМ Г. БЕЛГОРОДА КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ 7
Герасимова Марина Владимировна

ВЛИЯНИЕ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ЖЕНСКУЮ МОДУ КОНЦА XVIII– НАЧАЛА XIX ВВ. 13
Горина София Романовна
Николаева Ирина Алексеевна

Секция «Краеведение» **17**

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАСТЕНИЕВОДСТВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ 17
Кукушкина Светлана Александровна
Якушев Александр Васильевич

Секция «Политология» **23**

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ОРСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ 23
Макаров Артем Евгеньевич
Слепышев Алексей Львович

ПОПУЛИЗМ ПРЕЗИДЕНТА США Д. ТРАМПА 28
Мальев Владимир Владимирович

МОНИТОРИНГ КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ 39
Погорелова Алена Евгеньевна
Тарасенко Владимир Феликсович

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕВОСХОДСТВА В XXI ВЕКЕ 43
Попова Анастасия Николаевна

ИДЕОЛОГИЯ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА 48
Пронько Михаил Владимирович

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА США НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЕ В XXI В. 53
Свинобоева Алёна Вячеславовна
Калашников Эрнест Валерьевич

Секция «Социология» **59**

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ВЫШЕДШИХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ 59
Мотошкина Валентина Юрьевна
Антонова Надежда Сергеевна

Секция «Философия» **63**

ПОНЯТИЕ СЧАСТЬЯ В ФИЛОСОФИИ 63
Даутова Альбина Айратовна
Хидиятов Надир Бариевич

СТАРОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ НАСТУПАЕТ ТОГДА, КОГДА ЭТОГО ЗАХОТИМ МЫ 69
Королев Леонид Алексеевич
Гладков Федор Петрович

ФОРТУНА В ФИЛОСОФИИ Н. МАКИАВЕЛЛИ 74
Курилкин Олег Александрович

ПРОБЛЕМА БЕССМЕРТИЯ В ФИЛОСОФИИ Н.Ф. ФЕДОРОВА 79
Пономаренко Артур Михайлович

БЕСМЕРТИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ 87
Фирсова Вероника Константиновна
Фирсова Дарья Константиновна

Секция «Юриспруденция» **94**

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ 94
Абдракипова Аделя Артуровна
Аминов Ильдар Ринатович

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРАВОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ НЕПОИМЕНОВАННОГО И СМЕШАННОГО ДОГОВОРА 100
Ахвердова Татьяна Александровна
Михайлова Наталья Сергеевна

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА «РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА» 104
Бахмутов Юрий Сергеевич
Тепляшин Иван Владимирович

НЕСООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ: ПРОБЛЕМА ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 109
Богомякова Анастасия Андреевна

РЕАЛИЗАЦИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА 114
Дворниченко Виктория Викторовна
Маланина Екатерина Николаевна

ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ КАК ФАКТОР РИСКА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ 119
Докукина Дарья Дмитриевна
Мамчун Владимир Вячеславович

СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ДЕЛАМ О РАЗДЕЛЕ СОВМЕСТНОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ 123
Долгоаршинных Татьяна Андреевна

ПРОКУРАТУРА КАК ОРГАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 128
Елькин Дмитрий Михайлович
Редикульцева Елена Николаевна

ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ 132
Зарипов Динар Лирусович
Аминов Ильдар Ринатович

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ 138
Иванова Арина Константиновна
Романов Роман Васильевич

ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ РФ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ 143
Кетова Виктория Николаевна
Сучкова Татьяна Евгеньевна

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ: ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ 149
Невесенко Ольга Александровна
Степанова Ольга Владимировна

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРЕДОСТАВЛЕННЫМ ИМ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ 154
Никифоров Станислав Юрьевич
Головкина Дарья Витальевна

НЕОБХОДИМОСТЬ ОДИНАКОВОГО ПОДХОДА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА 158
Ощепков Никита Николаевич

ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ : СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 163
Першанина Анна Сергеевна
Романов Роман Васильевич

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ 169
Рузаева Мария Михайловна
Решетникова Ирина Андреевна
Аверченко Александр Критэриевич

ЭВОЛЮЦИЯ СЕМЬИ В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ 177
Максименкова Юлия Алексеевна
Трубихина Алина Алексеевна

ТЕОКРАТИЧЕСКИЕ МОНАРХИИ 183
Чепилко Егор Сергеевич
Ембулаева Наталья Юрьевна

КОНСТИТУЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ 188
Шабанова Елизавета Максимовна

ОХРАНА КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ В ГОРОДЕ ОРЕНБУРГЕ 195
Шкурина Маргарита Владимировна
Рысаев Фархитдин Бадритдинович

К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ 201
Ячменева Мария Андреевна
Галимханов Азат Булатович

СЕКЦИЯ

«ИСТОРИЯ»

РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОГО ВОПРОСА В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ПО МАТЕРИАЛАМ Г. БЕЛГОРОДА КУРСКОЙ ГУБЕРНИИ

Герасимова Марина Владимировна
студент Историко-филологического факультета НИУ БелГУ
РФ, г. Белгород
E-mail: marinkoger@mail.ru

Одной из важных задач Советской России, стоявшей в первое десятилетие после Октябрьской революции, было решение жилищного вопроса.

Первое десятилетие после революции – это время тяжелого жилищного кризиса, охватившего всю территорию страны. Согласно статистическим данным, в 1923 году на душу населения в Москве приходилось 6,8 кв.м [11, с. 17], в Петрограде же – 13 кв.м при общей санитарной норме в 10 кв.м. на человека [6, л. 1]. Всего же в стране в начале 1920-х годов жилище, соответствующее санитарным нормам имело лишь 13,5 % рабочих [16].

В этот период по всей стране началось выселение буржуазии и переселение рабочих в их квартиры. Программа конфискации недвижимости у буржуазии начала проводиться сразу же после окончания Гражданской войны. Нередко эта кампания сопровождалась еще и незаконной конфискацией имущества, такого как мебель, личные вещи, предметы обихода, посуда, белье. Конфискованные же вещи и помещения, которые превышали установленную норму, необходимо было раздать более нуждающимся гражданам [12, с. 54]. Учет же занятых жилых помещений и имущества проводили непосредственно Жилищно-квартирные подотделы. Так, например, согласно сведениям о недвижимом имуществе и жилых помещений в доме «бывшего» Алексеева Ивана Никифоровича, который был расположен в городе Белгороде по Нижне-Никольской улице № 10, к 1919 году проживало 5 семей,

2 из которых пользовались советским имуществом. В основном это была мебель, такая как стулья, столы, кровати, зеркала, а также диваны [4, л. 3].

19 августа 1924 года было принято «Положение о жилищной кооперации» [14]. Согласно данному положению по всей стране организовывалось три вида жилищно - кооперативных товариществ: Жилищно-арендные кооперативные товарищества (ЖАКТ); Жилищно-строительные кооперативные товарищества (ЖСКТ; Общегражданские жилищно-строительные кооперативные товарищества (ОЖСКТ).

Жилищно-кооперативные товарищества всех видов объединялись в единые городские, губернские, республиканские союзы жилищной кооперации. Согласно постановлению от 19 августа 1924 года, весь муниципализированный жилищный фонд теперь сдавался в субаренду ЖАКТам. В обязанности этих органов входило осуществление ремонта в домах и непосредственно производство всего текущего ремонта в целом; обеспечение соответствующего санитарного и гигиенического состояния дома; своевременный сбор всех коммунальных сборов и налогов; обеспечение пожарной безопасности [9, с. 76].

Первоначально коммунальные услуги за жилье, выделяемое рабочим, не оплачивались. В 1922 году правительство СНК выпустило постановление об отмене декрета 27 января 1921 года «О бесплатности жилищ». С 1 мая 1922 года появилась плата за пользование жилыми помещениями. Согласно постановлению, плата ежемесячно должна была вноситься домоуправлению или домовладельцу не позднее 15 числа следующего месяца арендаторами. Размер же квартирной платы должен был устанавливаться местными исполнительными комитетами в соответствии с падающими на единицу площади расходами и в зависимости от степени благоустройства и района расположения, но не выше 16 рублей в месяц за 1 кв. сажень для работников и членов семьи, не выше 24 рубля в месяц для рабочих и служащих частных предприятий. В документе были определены критерии оценки платы. Например, предел оценки для неблагоустроенной квартиры в худшее районе не должен

был превышать 10 рублей, а лучшей квартиры в лучшем районе – 16 рублей [8, л. 104].

17 июля 1922 года местным исполкомам Курской губернии пришло новое постановление, согласно которому оплата жилых помещений не должна была превышать 16 рублей в месяц. Указывались также лица, которые освобождались от уплаты коммунальных услуг: инвалиды войны и воины труда; лица, получающие пособие за кормильца семьи; лица, получающие пенсию по случаю смерти кормильца [1, л. 141].

31 июля 1922 года Курский Губисполком выпустил дополнение к постановлению ГИК от 17.07.1922 года о взимании квартирной платы с работников искусства, согласно которому все работники искусств, состоящие членами Всероссийского союза работника искусства и работающие в учреждениях и предприятиях данного союза должны были вносить квартирную плату наравне с рабочими и служащими государственных учреждений и предприятий [2, л. 149].

Потерять полученное жилье было гораздо проще, чем получить его. К потере жилья, а также передаче его другим лицам в период глубочайшего жилищного дефицита автоматически приводило отсутствие квартиранта на занимаемой им площади в течении трех месяцев [13, с. 117].

Например, генерал А.С. Попов лишился своей жилплощади, находясь в командировке более 3 месяцев [10, с. 15]. Именно поэтому, уезжая в длительные командировки либо в другой город к родственникам или по каким-либо другим вопросам, квартиросъемщики обязаны были предупреждать жилищные подотделы о своих отъездах, а также сроках возвращения. Так, в апреле 1919 года в ряды Красной армии был призван житель Белгорода Колтунов Петр Спиридонович, который не предупредил об отъезде жилищный подотдел. По прибытию на место службы он доложил об этом своему командованию, который, в свою очередь сообщил об этом в Белгородский уездный исполнительный комитет: «Реввоенсовет 1 армии, сообщая о том, что сын гражданки Марии Михайловны Колтуновой в апреле 1919 года

Обоянской городской организацией РКП призван в ряды Красной армии, просит Исполком приказать подведомственным учреждениям о том, чтобы белье и одежда не подвергались реквизиции, конфискации, а семья не выселена из квартиры» [7, л. 6]. Если же граждане не предупреждали о своем отъезде, вместе с жильем у людей отбирали мебель, вещи, домашнюю утварь, одежду. На их места переселяли красноармейцев и рабочих [15, с. 195].

Существовали также и санитарные нормы для сдаваемого в аренду жилища. Для соблюдения санитарных норм 7 июня 1922 года Курский Губернский Исполнительный Комитет выпустил постановление о санитарном надзоре жилищ городов и населения мест Курской губернии, по которому на местах должны были образоваться санитарно-жилищные инспекции при органах здравотделов и совместной работе с Жилищным подотделом [5, л. 213].

В это же время в стране вновь частично восстанавливается частное домовладение. Небольшая часть муниципализированных домов вновь подвергается демуниципализации. 5 января 1922 года вышло постановление СНК о демуниципализации, на основании которого губернские исполнительные комитеты на местах стали учреждать комиссии из 3 человек, которые должны были изучать состояние домов и на основании этого давать свое заключение по каждому дому в отдельности по целесообразности изъятия дома из числа муниципализированных [3, л. 246]. Однако стоить отметить, что власть возвращала лишь де дома, которые сама была не в состоянии содержать. Зачастую это были дома в полуразрушенном состоянии, требующие большое количество вложений для ремонта. Декрет «Об условии демуниципализации домов» прояснил, какие дома могут быть отданы прежним владельцам. Это были небольшие по площади, свободные от государственных и коммунальных учреждений строения [11, с. 65].

Таким образом, 20-е годы XX века – это переходный период, когда советское руководство делала свои первые шаги в правлении, период становления власти. В 1920 годы власть проводит двойную политику в жилищной сфере. С одной стороны, это кампания ущемления буржуазии,

создание различных ЖСКТ, раздача жилья рабочим. С другой, все так же имеет место практика частного домовладения. Эта политика двойственности была типична для периода НЭПа, который сочетал в себе многоукладность в экономике, а зачастую в политике и быту. В это время новая власть еще не определилась до конца с тем, какой же курс жилищной политики ей проводить. Именно это положение двойственности и усугубило и без того критическую ситуацию с жильем в стране.

Список литературы:

1. ГАБО. Ф.Р- 706. Оп.1. Д. 67. Л. 141.
2. ГАБО. Ф.Р- 706. Оп.1. Д. 67. Л. 149
3. ГАБО. Ф.Р-706. Оп. 1. Д. 67. Л. 246.
4. ГАБО. Ф.Р-706. Оп. 1. Д. 21. Л. 3.
5. ГАБО. Ф.Р-706. Оп. 1. Д. 67. Л. 213.
6. ГАБО. Ф.Р-706. Оп. 1. Д. 67. Л.1.
7. ГАБО. Ф.Р-706. Оп. 1. Д. 68. Л. 6.
8. ГАБО. Ф.Р-706. Оп.1. Д. 68. Л. 104.
9. Жилищное законодательство. Сборник декретов, распоряжений и инструкций с комментариями / сост. Д.И. Шейнис. – М.: Издательство главного управления коммунального хозяйства НКВД, 1926. – 501 с.
10. Лебина Н.Б. О пользе игры в бисер (микроситория как метод изучения норм и аномалий советской повседневности 20 – 30-х годов) / Н.Б. Лебина // Нормы и ценности повседневной жизни: становление социалистического образа жизни в России 120- 30-е годы. – СПб, 2000. – С. 7-26.
11. Меерович М.Г. Наказание жилищем: жилищная политика в СССР как средство управления людьми (1917 – 1937 годы) / М.Г. Меерович. – М.: РОССПЭН, 2008. – 303 с.
12. Нежигай Э.Н. Городская культура Кубани периода НЭПа: дис. … канд. ист. наук: 07.00.02 / Нежигай Элеонора Николаевна; КубГУ; науч. рук. В.Е. Щетнев. – Краснодар, 1999. – 248 с.
13. Орлов И.Б. Советская повседневность. Исторический и социологический аспекты становления / И.Б. Орлов. – М.: Высшая школа экономики, 2010. – 317 с.
14. Постановление СНК РСФСР от 19. 08. 1924 года «О жилищной кооперации» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.lawmix.ru/sssr/17087 (Дата обращения: 17.12.2016).

15. Черных А.И. Становление России советской: 20-е годы в зеркале социологии / А.И. Черных. – М.: Памятники исторической мысли, 1998. – 282 с.
16. Sosnovy, T. The Soviet urban housing problem. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL:hptt//www.jstor.org (Дата обращения: 5.11.2016).

ВЛИЯНИЕ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ЖЕНСКУЮ МОДУ КОНЦА XVIII– НАЧАЛА XIX ВВ.

Горина София Романовна
студент кафедра истории России ВлГУ,
РФ, г. Владимир
E-mail: 444774448@mail.ru

Николаева Ирина Алексеевна
научный руководитель, канд. ист. наук, доцент ВлГУ,
РФ, г. Владимир

«Новое – это хорошо забытое старое» - такие слова можно сказать о моде 1794-1805 гг. В это время перемены затронули не только государственный строй и социальное устройство общества, но и моду, которая явилась отражением политических процессов, происходящих в стране. На портретах знатных дам художники той эпохи запечатлили основные модные тенденции того времени. Среди таких картин работы Мари Бенуа, Мари Виже-Лебрен, Жака Луи Давида, Луи Леопольда Буальи, Франсуа Жерара, Кристиана Готлиб Шика.

Особенность французской моды конца XVIII века заключается в том, что в ней выделяются два противоположных направления: аристократическая мода, распространяющаяся по всей Европе благодаря эмигрирующим дворянам, и революционная - символизирующая новые идеалы французского общества. После свержения кровавого режима якобинцев во Франции утвердилась новая прослойка общества - разбогатевшие на революции спекулянты и нувориши (новые богатые). Им противостояли творцы моды подражания античной Греции и сторонники монархии - золотая молодежь анкруаябль (удивительные) и мервеёз (чудесные), среди которых были знаменитые красавицы мадам Рекамье, мадам Тальен и будущая императрица Жозефина Богарне. Выражая недовольство новым режимом, они создали свою, протестную моду, которая просуществовала до начала следующего века. Богатство или скудность материальных средств, различный уровень культуры у активных участниц революции привели к большому разнообразию женского костюма в этот период. В это же время создаются новые ткацкие станки и ситценабивные машины

с валиками, которые привели к устранению способа нанесения рисунка на ткань посредством деревянных трафаретов. Следовательно, возросло и стало значительно дешевле производство красивых тканей разных расцветок [3, с. 265]. Большую популярность приобретают элементы костюма, связанные с именами главных фигур политических событий. Например, после казни Шарлотты Корде, которая убила одного из вождей якобинцев - Марата, становятся модными чепцы, названные её именем [3, с. 267]. Однако ношение такой одежды быстро пресекается декретами Конвента. В это время во Франции был даже организован Комитет по дамской моде. Из женского гардероба исчезают такие элементы как корсеты, фижмы, шлейфы, объемные головные уборы. Становятся модными такие мелочи как пуговицы, пряжки на поясах и подвязках, брошки, заколки, гребни для волос, букетики цветов, а с 1802 года популярным стал шёлковый китайский зонтик с оборкой или кистями [9, с. 145]. Необычную форму приобретают серьги, которые теперь носят и женщины, и мужчины. Например, были серьги в форме гильотины, фригийских колпаков, ликторских топориков. Особенно широкое распространение получают камеи (резные камни-геммы с выпуклым изображением), которые вставляют в кольца, носят как медальоны или же украшают ими золотые и серебряные ожерелья. Камеи также носили не только женщины, но и мужчины. Основными материалами для одежды стали муслин, газ, перкль. Эти материалы ценили за простоту. Среди цветов начинает преобладать белый и все светлые оттенки. Большой популярностью пользовалось сочетание цветов, символизирующих французскую революцию: красный, синий и белый. Никакой верхней одежды эта мода не предусматривала, за исключением короткого жакета спенсера, введеного лордом Спенсером, который задремав у камина и прожгя фалды фрака, отрезал их до талии, а лондонските денди восприняв это как новую моду, последовали его примеру [9, с. 147]. Шали и платки стали распространятся после египетского похода Наполеона 1798-1801 [9, с. 145]. Эти индийские шали был настоящим пиком моды, но не защищали от зимней непогоды. В результате парижские газеты ежедневно омрачались траурными хрониками.

За несколько лет господства такой моды умерло женщин больше, чем за 40 предшествовавших ей лет. В основном умирали от простуды легких или женских заболеваний [9, с. 145]. В конце 90-х в моду вошли рединготы, хотя и обшитые мехом, но они также не подходили климату Франции.

Основное платье француженок называлось шемиз - оно служило англичанкам утренней одеждой и составило основу костюма «чудесных». Его характерными чертами были сильноогаленные руки, глубокий округлый вырез на груди, иногда оно было не шитое по бокам, и перехваченное под самой грудью поясом, юбка ниспадала длинными мягкими складками, переходящими в шлейф. Самое легкое платье того времени весело 200 грамм. Первыми приняли эту моду молодые, стройные женщины, которые не стеснялись показать своё тело. Даже появилась шутка по поводу того, что парижанкам достаточно одной только рубашки, чтобы быть одетыми по моде. Около 1801 г. в украшении платья преобладает греческий орнамент, а к 1804 – этрусский и египетский. Обычно под шемиз надевали бледно-розовое шёлковое трико или вовсе обходились без него. Не зря период консульства (1799-1804) называют периодом нагой моды. Так как это платье не предусматривало карманов, то в моду вошли дамские сумочки. Изначально их делали по образцу полевой офицерской сумки – сабреташи, подвешивали сбоку на специальной перевязи, затем в виде корзиночки или мешочка. В насмешку над модницами эти сумки прозвали «радикюль», что означало «смешной».

Головы покрывали простым чепцом или же шляпой (соломенной или фетровой). Наряд в античном стиле дополняла причёска «a la Titus» - короткая, гладкая и слегка завитая [2, с. 137]. Французский писатель Анри Гуссе так описывал женщин той эпохи: «Причёсанные как гречанки, одеты как гречанки, в своём поведении они следовали обычаям IV века от Рождества Христова, но жалкие в эпоху 1798».

Основной обувью после революции стали сандалии наподобе греческих, на низком каблуке со шнуровкой из лент, оплетающих ногу крестнакрест до

середины икры, а на бал облачались в открытые вышитые туфли светлых тонов. При ходьбе барышни приподнимали юбку, чтобы продемонстрировать чулки с цветными клиньями или стрелками, популярностю пользовались также шёлковые телесные чулки.

Что касается отражения моды периода 1794-1805 в современности, то хотя стиль того периода и претерпел изменения, но основные его черты дошли до наших дней. В коллекции любого дома мод есть платья с высокой линией талии, подчёркнутой декоративной отделкой. Этот стиль одежды подойдёт практически к любому типу женской фигуры. Главное его преимущество состоит в том, что он подчёркивает достоинства и скрывает недостатки фигуры.

В заключении хочется отметить, что буржуазная революция ликвидировала классовое неравноправие в одежде и привела к рождению нового стиля в одежде. Именно в те времена были заложены основные принципы формирования исторического костюма.

Список литературы:

1. Андреева А.Ю. История костюма. Эпоха. Стиль. Мода. – Спб.: Паритет, 2001.- 120 с.
2. Блохина И.В. Всемирная история костюма моды и стиля. – Минск: Харвест, 2007. – 400 с.
3. Дудникова Г.П. История костюма. – Рн/Д.: Феникс, 2005. – 352 с.
4. Захаржевская Р.В. История костюма. От античности до современности. – М.: РИПОЛ класссик, 2007. – 288 с.
5. Кибалова Л. Иллюстрированная энциклопедия моды. – Прага: Артия, 1966. – 608 с.
6. Кэссин- Скотт Дж. История костюма и моды. Иллюстрированная энциклопедия. Наглядная эволюция стилей одежды с 1066 г. до настоящего времени. – М.: Эксмо – Пресс, 2002. – 190 с.
7. Мерцалова М.Н. История костюма. - М.: Искусство, 1972. – 197 с.
8. Нанн Дж. История костюма 1200 – 2000. – М.: АСТ, 2003. – 343 с.
9. Чалтыкьян Д. История костюма. – М.: Мир энциклопедий Аванта$^{+}$, Астрель, 2011. – 183 с.

СЕКЦИЯ

«КРАЕВЕДЕНИЕ»

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РАСТЕНИЕВОДСТВА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Кукушкина Светлана Александровна
студент, факультет ИЕ и Э ОГПУ,
РФ, г. Оренбург
E-mail: s89225487818k@yandex.ru

Якушев Александр Васильевич
научный руководитель, ст. преподаватель кафедры МПГД,
РФ, г. Оренбург

Актуальность данной статьи не вызывает сомнения, поскольку растениеводство является важнейшей отраслью сельского хозяйства, которая влияет на состояние продовольственной безопасности региона и страны и служит сырьевой базой для развития большинства подкомплексов АПК. Важнейшей задачей растениеводства является всемерное повышение плодородия почв и урожайности, рост производства зерна, кормов и другой продукции. Растениеводство отличается от других отраслей народного хозяйства тем, что здесь главным средством производства выступает земля. Даже в рамках Оренбургской области отрасль растениеводства осуществляется на огромных земельных площадях в разных климатических условиях, что вне всякого сомнения оказывает влияние на итоговые результаты. И в связи с этими особенностями важной задачей является умение анализировать статистические показатели и состояние отрасли растениеводства, для составления планов развития данной отрасли сельского хозяйства.

Состояние изученности проблемы: Отрасль растениеводства Оренбуржья и ее состояние, проблемы и перспективы освещены в работах С.А. Дедеева, М.В. Галушко, С.В. Панкова, А.П. Цыпина, Е.А. Семенова, Т.И. Герасимова,

Р.Ш. Ахметова, И.М. Кутукова, П.И. Огородникова, И.Н. Карабейникова и других.

Однако изучение современного состояния растениеводства Оренбургской области проведено не полностью. В связи с этим проведение анализа основных показателей растениеводства является необходимым.

Площадь Оренбургской области составляет 123 700 км^2, по этому показателю она занимает 29 место в России (0,7 % от общей площади страны). Протяженность области с запада на восток составляет 755 км, с севера на юг – 425 км. Общая протяженность границ 3700 км.

Климат характеризуется резко континентальностью. Главным показателем континентальности является большая амплитуда колебаний средних температур воздуха, которая в Оренбуржье достигает 34-38°С. Отмечается недостаточность осадков.

Половину территории области занимают пашни, 38 % - кормовые угодья, 5 % - леса, 7 % - прочие угодья [3].

На современном этапе Оренбургская область занимает одно из лидирующих мест в стране по производству многочисленных наименований растениеводческой продукции Приволжского федерального округа. В области выращиваются зерновые и зернобобовые, технические и кормовые культуры. Особое место в сельском хозяйстве области отводится производству бахчевых культур.

70 % всех посевных площадей занимают зерновые культуры, главной из которых является пшеница, как озимая, так и яровая.

Общие посевные площади в 2016 году в Оренбургской области составили 4218,1 тыс. га, в том числе зерновых и зернобобовых культур было посеяно 2809,1 г

Таблица 1.

Посевные площади сельскохозяйственных культур (тыс.га)

	2000	2005	2010	2013	2014	2015	2016
Вся посевная площадь	4444,5	3840,2	4061,4	4304,4	4248,3	4196,3	4218,1
Зерновые и зернобобовые культуры	3152,3	2658,0	2808,3	2886,2	2964,0	2739,9	2809,1
В том числе: • озимые зерновые из них: • пшеница	 243,8 116,5	 423,8 236,8	 596,0 359,4	 414,6 210,3	 622,9 304,4	 328,4 189,2	
• яровые зерновые в том числе • пшеница	2908,4 1887,2	2234,2 1468,3	2212,3 1400,6	2471,6 1436,4	2341,1 1397,2	2411,5 1397,2	
Технические культуры	258,3	352,6	588,2	745,2	588,4	723,5	
В том числе: • подсолнечник	257,0	350,3	574,1	721,2	552,9	683,0	703,4
Картофель и овощебахчевые культуры	50,6	42,9	52,1	63,8	68,0	80,3	81,2
Из них: • картофель • овощи	 34,9 12,7	 28,8 9,0	 20,3 8,7	 18,7 7,9	 18,6 8,4	 18,3 7,7	
Кормовые культуры	983,3	786,7	612,8	609,2	627,9	652,6	579,3
Из них: • многолетние травы • однолетние травы	 506,6 252,2	 442,7 249,3	 353,9 165,3	 326,0 208,4	 333,6 217,8	 339,0 230,6	
Площадь чистых паров	846,8	845,1	837,9	791,2	803,3	752,2	

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод, что в среднем по Оренбургской области общие посевные площади сельскохозяйственных культур всегда более 4,2 млн. га. Если сравнивать общее количество посевных площадей в 2016 году с этим же показателем 2015 года, то можно отметить увеличение посевной площади в 2016 году на 21,8 тыс.га. Посевные площади занятые зерновыми и зернобобовыми культурами также увеличились в 2016 году на 69,2 тыс.га.

Анализируя посевные площади занятые техническими культурами также можно отметить, что из года в год наблюдается их увеличение. В 2016 году площади засеваемые подсолнечником увеличились на 20,4 тыс.га, по сравнению с 2015 годом, и на 446,4 тыс.га по сравнению с 2000 годом.

Стабильный рост посевных площадей наблюдается также и среди площадей занятых картофелем и овощебахчевыми культурами – в 2016 году площади увеличились на 0,9 тыс.га по сравнению с 2015г., а в сравнении с 2000 годами более чем на 30 ты.га. А вот посевные S занятые кормовыми культурами из года в год сокращаются в 2016 г. их количество уменьшилось на 73,3 ты.га, по сравнению с показателями за 2015г, а если сравнивать с 2000 г то сокращение составило 404 ты.га.

Таблица 2.

Валовый сбор продуктов растениеводства
(в хозяйствах всех категорий, тыс. ц.)

	2000	**2005**	**2010**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Зерно (в весе после доработки)	31417	18114	7396	20492	25437	21567	33000
Из них: • пшеница озимая • пшеница яровая	 2082 17091	 2896 8549	 2693 2427	 2224 8882	 5334 8616	 2319 11016	 16400 16600
Семена подсолнечника	1834	2695	2621	7514	5187	5596	6385
картофель	3870	3407	1197	2869	2885	2992	
овощи	2023	1989	1658	2159	2116	2166	
Сено многолетних и однолетних трав	6067	4152	2079	3255	3122	3684	

В 2016 году в Оренбургской области валовый сбор зерна составил 3,3 млн.тонн, что позволило полностью обеспечить область семенами с учетом межхозяйственного обмена-336 тыс.тонн, фуражом- 364,3 тыс.тонн, на продажу рабочим и натуроплату-192 тыс.тонн. Валовые сборы зерна в 2016 году по сравнению с 2015 годом выросли на 11433 тыс.ц. И являются рекордными за последние 16 лет.

Анализируя период с 2000 года по 2016 год можно отметить, что самыми урожайными были 2000 год-31417 тыс.ц, и 2016 – 33000 тыс.ц.; а самыми неурожайным был 2010 год-7396 тыс.ц., причиной столь низкого валового сбора была аномальная жара. Тенденцию к увеличению сбора имеет и подсолнечник. В 2016 году семян подсолнечника было убрано на 789 тыс.ц. больше чем в 2015 году.

Таблица 3.

Урожайность сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий; ц/га)

	2000	**2005**	**2010**	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**
Зерновые и зернобобовые культуры	10,2	7,5	6,3	9,5	10,3	10,2	12,5
Пшеница озимая	18,3	12,5	10,8	11,2	18,0	13,2	21,8
Пшеница яровая	9,3	6,5	4,2	8,6	7,8	10,2	10,2
подсолнечник	7,4	8,0	5,4	11,8	9,9	10,0	15,8
картофель	82,2	118,4	59,5	154,9	155,8	164,1	217,7
Сено многолетних и однолетних трав	11,4	9,9	6,4	9,1	8,1	9,1	10,8

Анализируя таблицу 3, можно сделать вывод, что средняя урожайность в 2016 году превысила в несколько раз урожайность прошлых лет. Так урожайность зерновых и зернобобовых культур увеличилась на 2,5 ц/га по сравнению с прошлым годом. Ежегодно урожайность озимых зерновых культур стабильно превосходит урожайность яровых (в 2016 году- 21,8 ц/га и 10,2 ц/га соответственно), поэтому озимые являются страховой культурой. На 5,8 ц/га увеличилась урожайность семян подсолнечника, а урожайность картофеля превысила преведущий год на 53,6 ц/га.

Заключение: Подводя итоги проведенному выше анализу основных показателей растениеводства- посевных площадей, валовому сбору и урожайности сельхозкультур, можно сказать, что по итогам 2016 года отрасль растениеводства Оренбургской области показала рекордные результаты.

Несмотря на аномальные погодные условия и нашествие вредителей состояние отрасли в последние 5 лет стабилизируется. Увеличиваются посевные площади (в соответствии с государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия Оренбургской области» на 2013-2020 годы площадь сева озимых к 2020 году должна составлять 800 тыс.га), проводится сортосмена, совершенствуются технологии возделывания зерновых культур. Многие хозяйства области применяют орошение и получают, благодаря тому, урожайность в 2-3 раза выше.

Также в области проводится химизация земель, в 2016 году была приобретена 24061 тонна минеральных удобрений, что в 1,8 раза больше чем в 2015 году.

В рамках работы по импортозамещению овощей в Оренбургской области реализуются проекты по строительству и модернизации уже имеющихся тепличных комплексов.

Список литературы:

1. Панкова С.В. Статистическое изучение долговременных тенденций в сельском хозяйстве Оренбургской области/ С.В. Панкова, А.П. Цыпин // Экономический анализ: теория и практика, 2014. - № 29. - С. 25-33.
2. Статистический ежегодник Оренбургской области за 2016 год: [статистический сборник]: [официальное издание] / Федеральная служба государственной. статистики, Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Оренбургской обл.; [ред. кол.: Т.В. Соломко (пред.) и др.] С. 528.
3. Чибилев А.А. Оренбуржье – край благословенный / А.А. Чибилев – Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2008. - С. 256.

СЕКЦИЯ

«ПОЛИТОЛОГИЯ»

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В ОРСКОМ ГОРОДСКОМ ОКРУГЕ

Макаров Артем Евгеньевич
студент, кафедра ГУПОГМС, РАНХиГС,
РФ, г. Челябинск
E-mail: makar_1610@mail.ru

Слепышев Алексей Львович
научный руководитель, канд. ист. наук, доц. ГУПОГМС, РАНХиГС,
РФ, г. Челябинск

Жилищно-коммунальное хозяйство является одной из главной деятельности по обеспечению комфортной и безопасной жизни населения. В современном мире человек не сможет прожить обособленно, индивидуально без тех услуг, которые предлагает жилищно-коммунальное хозяйство. Вопрос о качестве предлагаемых услуг встает очень резко на сегодняшний день. Многие специалисты занимаются данным вопросом. Государственная политика направлена на решение возникших проблем, что говорит об актуальности затронутой темы.

Цель деятельности управления жилищно-коммунальным хозяйством (далее – УЖКХ) формируется, исходя из вопросов местного значения, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [7], а также «главной цели развития Орского городского округа – стабильного улучшения качества жизни всех слоев населения города» [3].

Согласно главной цели развития Орского городского округа система, которая эффективно функционирует и обеспечивает интересы и потребности граждан Орского городского округа.

Необходимость реформирования жилищно-коммунального хозяйства (далее – ЖКХ) определяется несовершенной системой тарифов на коммунальные услуги, некачественное и непрофессиональное оказание услуг, кадровые проблемы, связанные с низкой оплатой труда, износ основных материальных фондов и аварийное состояние всех коммуникаций, плохое финансирование. Именно такие проблемы отмечают жители города, отвечая на вопросы анкеты. Обратим внимание на них подробнее.

Реформа жилищно-коммунального хозяйства направлена на развитие конкуренции в условиях повышения качества обслуживания и его цены.

Основной проблемой реформирования ЖКХ остается проблема финансового обеспечения, т. е. бюджетные и внебюджетные денежные средства. Сложный и многоаспектный характер имеет финансовое обеспечение, социальная составляющая, которая обеспечивает рост финансового благополучия населения играет активную роль в этом вопросе. Финансовое обеспечение является как основным фактором активного функционирования структуры, так и результатом работы по внедрению совершенно новых способов формирование бюджета города.

Источниками финансирования для сферы ЖКХ являются средства из Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, бюджетных средств муниципального образования, средств собственников жилья и нежилых помещений, средств различных институциональных инвесторов. Эти источники в достаточной мере способны финансировать данную отрасль.

Среди институциональных инвесторов следует выделить: инвестиционные фонды, страховые компании, пенсионные фонды, банковские учреждения. Считаем, что немаловажную роль играют механизмы привлечения средств населения. Целесообразно развивать механизмы привлечения средств населения в ЖКХ.

Бюджетные средства являются главным источником финансирования коммунальных услуг и поступают в виде дотаций на:

- покрытие разницы в стоимости за предоставленные услуги, продукцию;
- капитальные вложения;
- выплаты произведенной продукции, услуг.

Основная часть бюджетных средств на содержание ЖКХ поступает из местного бюджета. Сегодня, как никогда остро, в Орске стоит вопрос о тарифообразовании на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Между общественными и коммунальными организациями города ведутся дебаты на эту далеко не однозначную тему. Однако до настоящего времени так и не удалось прийти к однозначному мнению. Общественники утверждают, что тариф реально снизить чуть ли не в половину. Коммунальщики настаивают на его повышении.

Одним из показателей работы предприятий ЖКХ является тот факт, что за последние годы значительно уменьшилось количество жалоб от населения по техническим вопросам. Все чаще жители обращаются в коммунальные организации с предложениями по благоустройству придомовых территорий, установке детских площадок, асфальтированию тротуаров и дорог во дворах, озеленению придомовых территорий. Большинство из этих обращений не входит в минимальный перечень услуг и работ, необходимых для надлежащего содержания общедомового имущества, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290. Для выполнения этих обращений необходим поиск дополнительного источника финансирования.

Одним из путей разрешения сложившейся ситуации является экономическое обоснование тарифа. Ведь экономически обоснованный тариф – это рыночная цена услуги. А рынок предполагает создание нормальной конкуренции в сфере обслуживания жилищного фонда города. В настоящий момент такая конкуренция в Орске практически отсутствует. Дело в том, что тариф за содержание и ремонт общего имущества, действующий в Орске, является одним из самых низких в сравнении с другими городами Оренбургской области.

Вторая важная проблема состоит в недостаточном финансирование строительства и эксплуатации жилья. Немаловажным решением данной проблемы будет инвестирование в эту сферу деятельности.

По нашему мнению, одним из продвинутых вариантов решение проблем с финансированием ЖКХ является привлечение внебюджетных средств между Администрацией Орского городского округа, с одной стороны, и частным бизнесом, с другой стороны.

Законодательством РФ предусмотрено несколько форм взаимодействия Администрации и частного бизнеса, а именно: концессионные соглашения; аренда с инвестиционными обязательствами; приватизационно-инвестиционная модель сотрудничества.

Арендная модель нашла большое отражение в коммунальной отрасли и стала одной из популярной.

С нашей точки зрения, отрасль не может прогнозировать свои доходы, потребители – расходы, бюджеты – сумму дотаций, инвесторы – доходность, риск и уровень инфляции. Все это является основным препятствием привлечения внешних инвестиций в развитие отрасли. Для устранения проблемы ценообразования и регулирование тарифов следует обратить внимание на современные методы прогнозирования.

Совершенствование реформирования ЖКХ целесообразно проводить по следующим направлениям:

- актуальное изменение нормативной базы;
- привлечение разнообразных источников финансирования извне;
- совершенствование системы ценообразования, тарифной системы, налогообложения и кредитной политики;
- развитие аппарата планирования и прогнозирования результатов;
- уделить особое внимание контролю за распределением финансовых ресурсов;
- совершенствование системы управления и подготовки кадров.

Следовательно, факторами успеха финансового обеспечения реформы жилищно-коммунального хозяйства будет являться: стимулирование заключения концессионных соглашений, долгосрочное государственное финансирование, гарантии возврата вложений, контроль исполнения программ, развитие информационной базы.

Мир стремительно меняется, развивается. Развитие сферы ЖКХ является одной из основных в современном обществе. Ведутся немало споров как правильно, продуктивно и результативно организовать этот процесс. Известно лишь одно, что люди, используя услуги ЖКХ, должны довольствоваться комфортом и адекватными услугами, где цена и качество предлагаемых продуктов будет в правильном соотношении.

Список литературы:

1. Вдовин И.А. Развитие проектов государственно-частного партнерства в России // Государственно-частное партнерство: пути совершенствования законодательной базы / Под общ. ред. А.А. Зверева. М., 2011.
2. Иванова Ю.В. Регулирование системы управления жилищно-коммунальным комплексом мегаполиса: монография. СПб: Гос. архитект.-строит. ун-т, 2007. 168 с.
3. Климонтов М.А. Управление жилищно-коммунального хозяйства // Официальный портал Администрации города Орска. URL: www.orsk-adm.ru (Дата обращения 05.06.2016).
4. Молчанова Е.М. Специфика экономических отношений в жилищно-коммунальном хозяйстве (ЖКХ) на современном этапе реформ // Социально-экономические явления и процессы. 2013. N3. С. 163–166.
5. Огнев И.А. Реформа ЖКХ в тупике // ЭКО. 2015. N12. С. 93–107.
6. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь [Электронный ресурс]. М., 2003. URL: http://yas.yuna.ru (Дата обращения 05.06.2016).
7. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ред. от 15.02.2016) // Российская газета. 2003. N 202. 08 октября.

ПОПУЛИЗМ ПРЕЗИДЕНТА США Д. ТРАМПА

Мальев Владимир Владимирович
студент, ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского,
РФ, г. Нижний Новгород
E-mail: mr.pasechnikov@yandex.ru

С недавнего времени в риторике многих политиков можно наблюдать активное использование популизма как инструмента борьбы за власть и ее перераспределения. Несмотря на то, что популизм в большинстве случаев характерен для стран третьего мира, чьи общества переживают кризис, связанный с переходом к капитализму, в недавнем прошлом такое политическое течение псевдорадикального толка как популизм получил распространение ив высокоразвитых странах Европы и в США. Собственно в последних термин популизм и появился в семидесятых годах XIX века. Тогда популизм использовался многими кандидатами в президенты и представлял из себя апелляцию к конкретным группам населения, которые так или иначе испытывали все тяготы роста безработицы и страдали от обострившихся общественных проблем и кризисов, в том числе экономических. Например, в конце XIX века из-за большого потока мигрантов из Азии, в США стали расти популистские настроения, которые обострились уже в начале XX века в связи с Первой мировой войной и носили достаточно радикальный характер, а также черты антисемитизма, антиэлитаризма. В данном случае американская элита, в то числе ее представители еврейского происхождения, выступали как «угнетатели рабочего класса». Если рассматривать популизм в точки зрения политологии, то следует отметить, что популизм идеологически неразвит и имеет своей главной целью привлечение электората. Более того, популизм характерен для любых политических сил, и «левых» и «правых» партий, и соответственно их политических деятелей. Для последних свойственно применение стратегии убеждения среднего класса и низших слоев населения в «весе» их мнения, в приоритете их воли. Более того, во всех случаях применение популизма как инструмента политической борьбы предполагает

поиски «врага» как внутри государства, так и на международной арене, чтобы обосновать все противоречия и кризис, царящие, либо имеющие тенденцию к распространению в стране.

В 2016 году во время предвыборной компании Трамп использовал популизм, но в другом варианте, в отличие от того, который был в XIX и XX веках. Однако многие задаются вопросом: является Дональд Трамп популистом? Можно привести большое количество аргументов, которые доказывают то, что он им является. Безусловно, следуя словам Трампа, можно сделать вывод, что белое население США со средним или низким достатком, другими словами представители среднего класса и рабочие, для него являются приоритетными. Необходимо отметить, что успех Трампа не является аберрацией или случайностью, он сумел воспользоваться чаяниями «угнетенных и бедствующих». Для популизма свойственно тесное, открытое общение с народными массами или создание видимости такого общения. Трамп в некоторой степени преуспел в этом вопросе. Принимая во внимание тот факт, что практически все основные средства массовой информации критически и негативно относятся к его президентству, Трамп лично, без привлечения группы помощников, использует социальные сети для донесения «своей воли» до народа. Учитывая рост числа пользователей социальных сетей, которые являются априори более активной группой населения, использующих высокие технологии, Трамп показывает свою «псевдооткрытость» и независимость от субъективной подачи материала о политической действительности в частных СМИ. Тем самым, Трамп по канонам популизма показывает свою связь с более активными массами населения.

В целом можно выделить несколько основных сфер деятельности Трампа, в которых он обещал во время своей предвыборной компании сделать кардинальные преобразования, вызывающие сильный резонанс в обществе, а именно иммиграция населения из менее экономически благополучных стран и борьба с последствиями такой иммиграции; борьба с терроризмом, в том числе, ограничение миграции из стран, в которых определенным образом развиты

движения радикального ислама и террористические организации; борьба с безработицей и поддержка не самозанятого населения; внесение изменений в реформу в сфере медицинского страхования.

Слова Трампа о том, что он вернет рабочие места в США путем повышения налогообложения компаний, которые собираются импортировать продукцию, которую они могли бы производить в штатах, с трудом могут быть обоснованы. Полномочий Трампа едва ли хватит для совершения подобных действий. Тем самым, подобные заявления явно свидетельствовали лишь как способ привлечения внимания избирателей. В связи с этим можно процитировать Владислава Иноземцева, директора Центра исследований постиндустриального общества. «Сегодня экономика США представляет собой конгломерат из двух секторов: сферы услуг, которая не подвержена международной конкуренции и в которой цены постоянно растут, и промышленности, которая вынуждена адаптироваться к глобальной конкуренции и переносить сборочные производства за рубеж. Экономический рост обеспечивается в основном тем, что доходы работников стагнируют (что создает хорошие условия для предпринимательства), но при этом уровень жизни повышается за счет удешевления импортных товаров при одновременном подорожании услуг» [1]. Несмотря на логику, на первый взгляд, свойственную политике Трампа внутри США, приведение ее в жизнь может дать негативный эффект, так как не учитывается большое количество факторов, которые напрямую способствуют наличию рабочих мест и росту благополучия в стране. «Дешевый импорт спасает американский малый бизнес в сфере услуг и поддерживает потребительские стандарты населения. В случае если Трамп попытается «вернуть промышленность домой», выиграют 3 – 5 % населения, а проиграют остальные 95 %. Единственным шансом на то, чтобы индустриальный сектор начал развиваться, является снижение цен на услуги и общепит, механизмов для чего у правительства нет (тем более, если оно намерено бороться с иммиграцией). Таким образом, основное обещание нового президента может оказаться невыполнимым» [1].

Тем не менее, основные автопроизводители поддержали идею Трампа, однако, их интересы основываются в первую очередь не на налогах, а на общественном резонансе, который появился вслед за заявлениями Трампа. Таким образом, заботясь о собственном имидже, положении на рынке, они решили «подыграть» президенту, который нашел отклик у многих среднестатистических американцев, потенциальных клиентов этих самых корпораций. Более того, следует отметить, что именно американские автопроизводители уже много лет уступают по продажам своим конкурентам из Японии, тем самым, совместные действия Трампа и американских корпораций, возможно, позволят изменить ситуацию на рынке. Однако условия для рабочих изменятся не в лучшую сторону, по крайней мере, на первоначальном этапе. Безусловно, количество рабочих мест незначительно увеличится. Тем не менее, затраты производителей тоже увеличатся, что однозначно скажется на заработной плате рабочих и на условиях работы. В данном случае Трамп представляет интересы в первую очередь производителей, а не рабочего класса, который был поддержан им во время предвыборной кампании, и якобы является основной причиной выбранной им стратегии в данной сфере.

Одним из амбициозных проектов Трампа является отмена Affordable Care Act, реформы здравоохранения, которая была принята в 2010 году и была одним из главных достижений Обамы в сфере внутренней политики. К тому моменту, да и по сей день, система здравоохранения в США является спорным вопросом для обсуждения. Находятся как сторонники, так и противники реформы. Однако главное остается неизменным, американское общество нуждается в преобразованиях в данной сфере. Главным аргументом за реализацию реформы является следующее. «Закон направлен на сокращение числа незастрахованных и на осуществление доступа к медицинским услугам для 32 млн. американцев, не обладающих медицинским полисом на текущий момент. Обеспечение справедливого медицинского страхования рассматривается как преимущество нового закона. Ранее только те американцы, которые попадали в одну

из четырех категорий, могли получить доступ к медицинскому обслуживанию, однако теперь этот круг значительно расширяется. Те американцы, которые не попадали ни в одну из этих категорий, вынуждены платить за медицинское обслуживание из своего кармана. Часто в случае серьезного заболевания пациент разорялся, что приводило к банкротству» [2, с. 9]. Действительно, США «стоят особняком» в вопросе медицинского страхования населения, в отличие от стран Европы, Канады, стран СНГ, где государство предоставляет определенные гарантии и пусть не покрывает весь спектр всех возможных медицинских обследований, но споспешествует в некотором смысле поддержанию базового уровня здравоохранения. Тем не менее, в США многие считают такую реформу вмешательством в частную жизнь американцев и неподъемной статьей расхода в бюджете. «Здравоохранение – это шестая часть всей экономики США (в 2013 г. общенациональные расходы на здравоохранение составили почти 2,5 трлн. долл., а к 2020 г. они достигнут 4,6 трлн. долл.)» [2, с. 4]. Однако это не единственная причина почему реформа подверглась критике. Техническая реализация реформы также усугубила ситуацию. При запуске реформы был создан сайт, на котором можно было зарегистрироваться и начать оформлять страховку, однако, из-за большого потока пользователей и некорректной отладки сайта процесс реализации замедлился и сделал невозможным для многих получить страховку. Помимо этого, существуют также и другие негативные моменты. «Обсуждая негативные стороны нового закона, многие американские эксперты сходятся в оценке следующих положений: во-первых, закон сам по себе сложен для того, чтобы рядовые американцы могли вычислить в нем положения, которые отвечают их собственным интересам; во-вторых, в значительной степени преимущества, заложенные в законе, касаются тех, кто не имеет страховки; в-третьих, неблагоприятные положения относятся к бизнесу и богатым американцам, которые будут платить больше налогов или вынуждены будут нести дополнительные издержки. Основным недостатком нового законодательства, как подчеркивается многими, является таящаяся угроза увеличения фактических расходов на здравоохранение в

краткосрочной перспективе» [2, с. 11]. На отрицательных аспектах реформы, указанных выше, базирует свои аргументы Дональд Трамп в пользу замены данной реформы. Однако взамен Трамп готов предложить ничего. Не было создано никакого альтернативного проекта, а главный аргумент Трампа, о дороговизне проекта для бюджета США, явно не соответствует интересам граждан, которые получили хоть какую-то возможность получать медицинское обслуживание. В недавнем прошлом предложение Трампа было отвергнуто Конгрессом США. А это значит, что реформа, которая была приведена в действие Обамой, останется в силе еще на некоторое время.

Более того, другим ключевым пунктом в стратегии Трампа является миграция в США. Иммигранты из Мексики, стран Центральной и Южной Америки, представлены весьма в негативном свете в политической «повестке дня» Трампа. Основные аргументы Трампа базируются не только на постоянно увеличивающейся нелегальной миграции, но и на побочных последствиях существования такой ситуации на южной границе. «Транснациональные преступные организации оперируют наркотрафиком, нелегальным миграционным потоком и контрабандой с обеих сторон южной границы, приводя к существенному увеличению уголовных преступлений и росту наркозависимости» [3]. Необходимо отметить, что Трамп ограничением миграционного потока с юга пытается решить сразу несколько острых проблем, а именно рост безработицы, наркотрафика и других. Однако недостаток этого решения заключается в его радикальности и полной противоположности той политике, которая велась предыдущим президентом. Тем не менее, такое решение достаточно логично вписывается в политическую стратегию вновь избранного президента и отвечает интересам консервативного, патриотически настроенного населения, то есть той группы населения, на которую, по всей видимости, направлена риторика Трампа. Несмотря на то, что американское общество уже много лет «исповедует» либеральные ценности и с каждым десятилетием, начиная с середины XX века, моделей поведения, которые противоречат общепризнанным нормам морали и здравому смыслу, логике,

становится все меньше, следует учитывать цикличность существования и развития американского общества. За последние двести лет в США можно выделить попеременно сменяющие друг друга периоды изоляционизма и открытого либерального общества. Причиной для таких смен является комбинация как внешнеполитических факторов, таких как защита суверенитета США, исключение попадания под влияние другого государства и расширение экономического влияния и становление рыночной экономики в других странах, так и внутриполитических факторов, таких как рост нелегальной миграции, рост безработицы, которые фактически на протяжении двух столетий оставались и остаются неизменными. Тем самым, решения Трампа можно воспринимать как проявление закономерности. Несмотря на то, что они вызвали двоякую реакцию в обществе, неоднозначная личность Трампа в связке с применением популизма и желанием немногих, но значительного числа американцев изменить процессы, происходящие в США, позволяют провести подобные преобразования. Тем не менее, мнение ранее указанного эксперта относительно такой политики несколько негативное. «Если Трамп начнет серьезное наступление на иммиграцию, стоит ожидать резкого ухудшения состояния американской экономики. Прежде всего, сократится предложение дешевой низкоквалифицированной рабочей силы, которая (как и в России) является преимущественно «импортируемой» и место которой американцы не займут без существенного повышения заработной платы» [1]. Таким образом, следует ожидать возможных корректировок существующего порядка внутри США, в том числе и в сфере экономики, но не качественных изменений, которые могут оказать негативное влияние. А громкие заявления Трампа и созданный законопроект не будут исполняться «в полную силу».

Еще одним, не менее важным пунктом в «политической программе» Трампа является борьба с терроризмом. В данном случае будет рассмотрен лишь один аспект такой борьбы, а именно борьба с миграцией из стран Ближнего Востока и других регионов, в которых население исламизировано. Такое решение едва ли является эффективным, так как террористические

организации могут найти сторонников и внутри США, либо проникнуть в эту страну нелегально. Примечателен факт, что, как и при предыдущих администрациях, создан список стран, которые якобы представляют опасность для США, а именно Судан, Сирия, Иран, Ливия, Сомали, Йемен. В указе о таких субъектах международных отношений сказано следующее. «Каждая из этих стран является государством, которое спонсирует терроризм, чья репутация в мировом сообществе была подорвана террористическими организациями или содержит зоны активных конфликтов. Любое из этих обстоятельств нивелирует желание правительства каждой из этих стран делиться информацией или подтверждать важную информацию о личностях, которые намерены приехать в США. Более того, присутствие в каждой из этих стран террористических организаций, их членов, и других ассоциируемых с этими организациями повышает шансы того, что сложившиеся обстоятельства будут использованы тайными агентами террористов и их сторонниками для посещения США. В итоге, как только иностранные граждане оказываются на территории США, часто становится трудным их выдворение, так как большинство этих стран задерживают выдачу или отказываются от выдачи документов о передвижении граждан» [4]. За время президентства Трамп уже успел выпустить два указа, оба они были заблокированы судами, так как были признаны дискриминационными. Тем самым, можно заметить умеренное противодействие инициативам нового президентства не только со стороны Конгресса США, но и со стороны судебной власти. Тем не менее, несмотря на достаточно внушительные помехи, новоизбранный президент продолжает следовать своим убеждениям, которые были озвучены во время предвыборной гонки, что, как показывают практика и история, не всегда свойственно людям получившим власть. И в этом смысле, Трамп продолжает выбранную им популистскую стратегию. Вопрос состоит в том, является ли она такой однозначной. Амбивалентность стратегии Трампа по борьбе с терроризмом, безусловно, присутствует. Эффективность стратегии определенно вызывает вопросы, а вот выбор конкретных «стран-врагов США» не вызывает сомнений.

Как и в стиле предыдущих администраций выбран конкретный список стран, в отношении которых будет направлена внешнеполитическая стратегия США. Однако, как в случае с Ираком, Ливией, Сирией, нам известно, что у каждого политического действия существует повод, который служит возможностью для реализации истинных намерений, будь то это получение доступа к ресурсам или политического влияния в регионе путем устранения местного влиятельного внешнеполитического игрока. Расценивая действия Трампа по его решению ограничить въезд из определенных стран, можно сделать вывод, что данное решение, безусловно, является непродуманным с точки зрения ограничения иммиграции.

Тем не менее, Трамп достиг своей цели, ему удалось убедить избирателей и заполучить пост. Однако, внутри- и внешнеполитические инициативы Трампа и их претворение в жизнь говорят именно о том, что, как и любой политик-популист, он заслужил внимание и доверие путем обещаний урегулировать существующий внутренний кризис США и разрешить накопившиеся проблемы. Однако после вступления в должность многое им ранее сказанное и обещанное не является достижимым в полной мере, да и собственно не будет являться для него приоритетом. Трамп, как и любой кандидат в президенты США отстаивает интересы определенной группы в составе элиты этого государства. Популизм идеально подходит для Трампа, так как он сам по себе неординарная, харизматичная личность, которая явно выходит за рамки моральных критериев и общественно-политических взглядов среднестатистических кандидатов, вне зависимости от партийной принадлежности. Если применить термин окно Овертона, то большинство инициатив нового президента однозначно выходят за рамки такого «окна», применительно пусть не к мировому сообществу, но к американскому обществу однозначно. Тем самым, «нестандартность» Трампа и использование им популизма, характерного для типичной оппозиции к существовавшему правительству во главе с Обамой, стали ключевыми элементами для формирования стратегии по перераспределению власти определенными финансово-промышленными группами. Ибо сколько бы

кандидаты не пытались идеологически противостоять друг другу, политика имеет неразрывную связь с экономикой.

В заключении необходимо отметить, что Трамп является одним из самых противоречивых президентов США, так как практически сразу после начала президентства столкнулся с сильной оппозицией и вызвал бурные волнения в американском обществе. Несмотря на то, что Трамп с самого начала президентства начал «выполнять» свои предвыборные обещания, он обязан руководствоваться с мнением Конгресса, своих однопартийцев, которые не всегда поддерживают его инициативы. Тем не менее, Трамп, который сам является непрофессиональным политиком, назначил на ключевые посты своих сторонников, что обеспечит ему стабильность в преобразовании США в соответствии с его планами. Необходимо также отметить, что его решения поддерживаются далеко не всем населением, его ключевые решения либо противоречат, либо иначе интерпретируют либеральную основу многих аспектов американского общества, которые были поддержаны предыдущей администрацией. Но факт остается фактом, убеждая и обнадеживая недовольных политикой Обамы, ему удалось заполучить власть. Безусловно, модернизация внутренней политики США необходима, однако, у решений нового президента меньше шансов на успех, ибо с самого начала президентства в обществе существует ярко выраженная оппозиция, его указы воспринимаются как чуждые для либерального американского общества. Отвечая на вопрос, который был поставлен в начале статьи, можно утверждать, что Трамп является популистом, так как большинство его решений являются громкими, но не продуманными. Они отвечают некоторым интересам толпы, но не всей и на долгосрочную перспективу не могут быть приняты за основу как внутренней, так и внешней политики.

Список литературы:

1. Иноземцев В. Почему Трамп не сможет повторить успех рейганомики / В. Иноземцев // РБК. – 2016. - № 221(2477)(2911). – Режим доступа: http://www.rbc.ru/newspaper/2016/11/29/583be27a9a7947a3409bc8c1. – Загл. с экрана.
2. Шведова Н.А. Реформа здравоохранения в США: споры не утихают / Н.А. Шведова // США – Канада. Экономика, политика, культура. – 2014. № 7. – С. 3-16.
3. Executive Order: Border Security and Immigration Enforcement Improvements / The White House. – Washington, D.C., January 2017. – Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/01/25/executive-order-border-security-and-immigration-enforcement-improvements. - Загл. с экрана.
4. Executive Order: Protecting The Nation From Foreign Terrorist Entry Into The United States / The White House. – Washington, D.C., January 2017. – Режим доступа: http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2017/03/06/executive-order-protecting-nation-foreign-terrorist-entry-united-states. - Загл. с экрана.

МОНИТОРИНГ КАК ОСНОВА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Погорелова Алена Евгеньевна
студент магистратуры, кафедра АОИ ТУСУР,
РФ, г. Томск
E-mail: alyona_pogorelova94@mail.ru

Тарасенко Владимир Феликсович
научный руководитель, д-р техн. наук, проф. каф. АОИ ТУСУР,
РФ, г. Томск

Повышение эффективности деятельности государственных органов управления заключается в комплексном взаимоотношении государства и общества, которое является залогом успешной деятельности органов государственной власти. Гражданам необходимо быть готовыми к диалогу с властью, а органам власти к переменам.

Повышение качества государственных и муниципальных услуг является основным направлением улучшения системы государственного и муниципальногог управления.

Федеральным законодательством было закрепленно потребность непрерывного контроля качества предоставляемых услуг населению государственными и муниципальными учреждениями. Главным инстументом оценки был выбран мониторинг.

Определимся с понятием - государственная и мун ципальная услуга. В соответствии с законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» под государственной услугой понимается, осуществление деятельности органов исполнительной власти и местного само-управления в соответствии с запросами заявителей. Перечень государственных услуг очень обширен он касается различных сфер таких как образования, труда и занятости, жилищно коммунального хозяйства, здравоохранения и т. д..

Под муниципальной услугой подразумевается осуществление деятельности органов местного самоуправления в пределах своих полномочий в соответствии с запросами заявителей по решению вопросов местного значения [4].

Мониторинг представляет собой систему регулярного исследования и оценки итогов работ. Он подразумевает постоянную диагностику ситуации с определенной установленной переодичностью и применением одной и той же системы индикаторов. Без анализа проблем возникающих в процессе оказания государственной или муниципальной услуги, невозможно добиться существенного повышения её качества [3, с. 247].

Основная цель мониторинга государственных и муниципальных услуг - наблюдение динамики важнейших показателей оказания услуг, которые наиболее востребованы, а так же регулярное обнаружение в наибольшей степени проблематичных сфер оказания государственных и муниципальных услуг.

Мониторинг как процесс имеет следующие характеристики:

а) регулярное наблюдение;

б) в совокупности применение информации из разных источников (внутренняя отчетность, социологические обследования, статическая отчётность);

в) методологическое обеспечение;

г) единый анализ;

д) распространение данных полученных в ходе мониторинга [1].

Рассмотрим основные направления современных подходов к проведению мониторинга государственных и муниципальных услуг.

Принципы оказания государственных и муниципальных услуг:

а) предоставление государственными и муниципальными органами, законных государственных и муниципальных услуг, равным образом и оказание услуг являющихся обязательными и требуемыми для предоставления государственных и муниципальных услуг;

б) предоставление государственных и муниципальных услуг осуществляются через обращения в заявительном порядке;

в) законность взимания с заявителей государственной пошлины или платы государственными и муниципальными органами предоставляемые государственные и муниципальные услуги, равным образом и законное взимание пошлины

или платы за оказание услуг являющихся обязательными и требуемыми для предоставления государственных и муниципальных услуг;

г) деятельность предоставления государственных и муниципальных услуг органами должна быть открыта;

д) обращение в государственные и муниципальные органы за предоставлением государственных и муниципальных услуг должно быть доступным, даже для лиц с ограниченными возможностями по здоровью;

е) допустимость оказания и получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме [4].

Обязательным и неотъемлемым условием оказания государственной или муниципальной услуги является наличие административного регламента на оказание данной услуги.

В качестве современных подходов к проведению мониторинга государственных и муниципальных услуг предлагается:

а) проведение первичного мониторинга оказания государственных и муниципальных услуг учреждением, оказывающим услугу путем оценки качества и своевременности оказания с применением опросных листов для населения;

б) анализ проведенного анкетирования населения с выработкой предложений, корректирующих выявленные отрицательные факторы при оказании государственной (муниципальной) услуги;

в) привлечение независимых экспертов для оценки уровня оказания государственных и муниципальных услуг в определенном административно-территориальном образовании;

г) анализ жалоб на оказание государственных и муниципальных услуг в определенном административно-территориальном образовании с определением причин и выявлением должностных лиц, повлиявших на оказание услуг с нарушением административных процедур [1].

В настоящее время существует система оценки, которая состоит из систем оценки (элементов):

а) качества предоставление государственных и муниципальных услуг оценивается по средствам мониторинга;

б) производится оценка качества предоставления услуг в многофункциональных центрах;

в) оценка качества предоставления государственных и муниципальных услуг является независимой;

г) возможность независимой системы качества предоставления государственных и муниципальных услуг заявителей через электронные сервисы [2, с. 52].

В ходе оценки качества государственного и муниципального управления разумно проводить мониторинговые исследования, которые позволяют судить о повышение либо снижении качества и доступности услуг.

Подводя итог, можно сказать, что далеко не всегда достигаются цели проведения мониторинга как осуществление мер по улучшению значений исследуемых показателей качества. Проведение мониторинга требует комплексного подхода, которое должно опираться с совершенствованием методологического и нормативно-правового обеспечения оценки качества предоставления государственных услуг.

Список литературы:

1. Винокурцева Е.А. Мониторинг предоставления государственных и муниципальных услуг // Актуальные вопросы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. – М.: Буки-Веди, 2017.
2. Костина С.Н. Современные проблемы оценки качества оказания государственных услуг (на примере УРФО) // Вопросы управления. – 2016. - № 2(20). С. 49-57.
3. Петраков М.А., Аджубей Р.В. Проблемы организации мониторинга качества оказания государственных (муниципальных) услуг // Молодой ученный. – 2016. - № 30. С. 247-250.;
4. ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] // Федре. Закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ. – Справочно-правовая система «Консультант Плюс» Режим доступа. – URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103023/ (Дата обращения: 03.04.17);

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ ПРЕВОСХОДСТВА В XXI ВЕКЕ

Попова Анастасия Николаевна
студент магистратуры,
кафедра связей с общественностью, журналистики и рекламы ЧГУ,
РФ, г. Череповец
E-mail: popovaa393@gmail.com

Ускоряющаяся динамика развития информационных технологий и широкое применение данных технологий в ключевых сферах функционирования общества предоставляет большие возможности повышения эффективности всей информационной инфраструктуры, экономического и социального роста. Вместе с тем, возрастающая зависимость общества и государства от качества функционирования информационно-коммуникационных сетей и циркулирующей в них информации привела к появлению военных концепций, учитывающих факторы информационной уязвимости сторон. В результате применения новейших информационных технологий в военной сфере, происходит трансформация средств вооруженной борьбы, тактики и стратегии ведения современных войн. Устрашающие звуки барабана, знамена и гонги времен Сунь-Цзы в настоящее время стали утонченными психологическими операциями, а целью войны — не уничтожение противника, а управление им.

Ярким примером нового типа войны в эпоху информатизации стала операция США «Буря в пустыне», в ходе которой использовались новейшие информационные технологии, включая средства радиоэлектронной борьбы, самолеты дальнего радиолокационного обнаружения, спутниковые системы, а также длительный этап информационно-психологического давления. Война в Персидском заливе показала, что решающим в конфликтах будущего становится информационное превосходство над противником, которое в свою очередь достигается использованием информационного оружия.

В широком смысле под «информационным оружием» понимается совокупность информационных технологий, способов и средств

информационного воздействия, предназначенных для ведения информационной войны. Конкретизируя данное определение, А.В. Манойло говорит об информационном оружии как «комплексе способов, методов, технических средств и технологий, предназначенных для получения контроля над информационными ресурсами потенциального противника и вмешательства в работу его информационных систем для выведения их из строя, нарушения процесса нормального функционирования, получения или модификации содержащихся в них данных, а также целенаправленного продвижения выгодной информации или дезинформации» [3]. Информационное оружие применяется с целью нанесения негативного воздействия на политическую, экономическую, социальную, управленческую, оборонную и другие важные сферы деятельности государства, а также психологического воздействия на население для дестабилизации общества и государства. В соответствии с данными целями, объектами атак могут являться телекоммуникации и телефония, космические спутники, автоматизированные средства ведения финансовой, банковской и коммерческой деятельности, а также психика личного состава вооруженных сил и населения, системы формирования общественного мнения и принятия решений.

Таким образом, можно выделить психологическую и программно-техническую область применения информационного оружия. В соответствии с данными сферами перечислим виды информационного оружия:

- Воздействующие на человеческую психику и дезинформирующие системы принятия решений (СМИ, средства связи, телекоммуникационные системы, музыка, кинофильмы, реклама, компьютерные игры и т. д.)
- Воздействующие на программно-техническое оснащение телекоммуникационных систем и автоматизированных информационных систем (средства радиоэлектронной борьбы, компьютерные вирусы, «логические бомбы» и т. д.)

Широкое применение в современных конфликтах именно информационного оружия связано с некоторыми его особенностями. В первую очередь это относительная дешевизна по сравнению с другими видами

вооружений. Предполагается, что противник обладает всеми необходимыми средствами для собственного уничтожения, поэтому эффективность применения информационного оружия состоит в том, чтобы направить имеющиеся у него средства против самого себя. В отличие от традиционных видов вооружений, информационное оружие не требует существенного государственного финансирования, доступ к важным интернет сетям может быть единственным обязательным требованием. При этом, эффективность применения информационного оружия повышается, если в стране уже существует социальная напряженность, межнациональные или классовые конфликты.

Чем более скрыто осуществляемое информационное воздействие от противника, тем более разрушительные последствия оно имеет. Компьютерные вирусы действуют непосредственно и агрессивно, но их можно достаточно быстро обнаружить и обезвредить. Информационное воздействие на чувства и мысли людей разрушает общество изнутри, и эти разрушения зачастую невосполнимы. Примером использования данной особенности информационного оружия на практике является так называемая «культурная экспансия», проводимая сегодня в ряде стран мира. Задействованные в ней американские специалисты считают, что для повышения уровня развития данных стран необходимы не только экономические и технологические преобразования, а также привнесение в общество «западных демократических ценностей». Результатом данной политики является потеря культурной и цивилизационной идентичности государств, культурных и моральных ценностей, что в конечном итоге способствует размыванию национального суверенитета.

Отечественный исследователь С.Н. Гриняев выделяет также такие особенности информационного оружия как: универсальность (виды и способы применения информационного оружия не зависят от климатических и географических особенностей возможных театров боевых действий и состояния инфраструктуры); масштабность применения; обладание эффектом цепной реакции (воздействие на единичные элементы системы может привести к выводу из строя других сегментов и системы в целом); сложность

осуществления международного контроля (может быть надежно скрыто от разведок других государств); превентивность [2].

Эффект превентивности информационного оружия заложен сегодня в концепции глобального информационного лидерства США, которая известна также как «программирующее лидерство». Данная стратегия состоит в выдвижении международной повестки дня, включающей формулировку наиболее актуальных проблем в наиболее выигрышном для лидера формате. Достаточно ярким примером реализации данной стратегии на практике является вброс в политический дискурс таких идей, как «борьба с терроризмом», «столкновение цивилизаций» и т. д., послужившие основой для последующего программирования операций в Югославии, Афганистане, Ираке.

Информационное оружие способно достигать целей конфликта оставляя в сохранности материальные ценности, людей и окружающую среду, посредством трансформации сознания и поведения противника в нужном для нападающей стороны направлении. Нелетальность, скрытость, универсальность и избирательность поражения делают информационное оружие более предпочтительным перед другими существующими. Вместе с тем, сказанное не означает полную замену традиционных видов вооружений, информационное оружие только создает нужный фон, снижающий уровень необходимой потребности в этих вооружениях для достижения целей конфликта.

Таким образом, переход информации в разряд стратегических ресурсов развития общества и государства, формирование единого глобального информационного пространства, создают проблему обладания данным ресурсом, что в свою очередь, ведет к пересмотру основных концепций ведения боевых действий. Становится очевидно, что информационное превосходство будет важной составляющей военной стратегии, подобно тому, как в начале XX века такими составляющими являлись господство в воздухе и массированное применение бронетанковой техники. Разнообразие информационного оружия, форм и способов информационного воздействия поднимают проблему обеспечения информационной безопасности государства, одним из главным

условий обеспечения которой является эффективное владение информационным оружием и средствами защиты от него.

Список литературы:

1. Гриняев С.Н. Война в четвертой сфере [Электронный ресурс] URL: http://ww-4.narod.ru/warfare/grinyaev/page015.htm (Дата обращения: 15.04.2017).
2. Гриняев С.Н. Поле битвы-киберпространство: Теория, приемы, средства, методы и системы ведения информационной войны / С.Н. Гриняев. - М.: Харвест, 2004. — с. 97–99.
3. Манойло А.В. Государственная информационная политика в особых условиях: Монография. М.: МИФИ, 2003. – с. 253–258.
4. Шафрански Р. Теория информационного оружия [Электронный ресурс] URL: http://psyfactor.org/infowar3.htm (Дата обращения: 01.04.2017).

ИДЕОЛОГИЯ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Пронько Михаил Владимирович
студент заочного отделения юридического факультета
Алтайского государственного университета,
РФ, г. Барнаул
E-mail: mi181@mail.ru

На протяжении последних тридцати двух лет (1985-2017 гг.) в мире и в жизни российского общества произошли настолько существенные перемены, что они объективно подвигли политологов, социологов, правоведов и многих других специалистов, ученых на поиски и обоснование новых теоретико-методологических подходов и создание неклассических теорий и концепций в области научных изысканий. В настоящее время идеологическая составляющая общественной жизни рассматривается в различных частных научных дисциплинах, что приводит к мозаичности и ограничивает, в определенной степени, возможность целостного изучения феномена влияния идеологии на человека.

Мировая и российская научная общественность поставлена перед необходимостью осмысления множества новых, сложных социальных факторов, проявляющихся в масштабах макросоциума и микросоциума.

К числу глобальных социальных явлений можно отнести:

- углубившуюся дифференциацию между геополитическими центрами мирового влияния (США, ЕС, Китай, Россия и др.);
- увеличение количества противоречивых многоплановых интересов субъектов мировой политики;
- мультипликационный характер негативных социальных последствий для населения тех стран, которые в условиях мировой конкуренции оказываются более слабыми, незащищенными;
- эскалация насилия в форме умножающихся локальных конфликтов и мирового терроризма;
- перманентный характер пестрых революций в целом ряде государств;

• новый этап научно-технической революции и ускорение научно-технического прогресса и многие другие явления.

Эти макрофакторы оказывают мощное влияние на состояние всех элементов социальных систем отдельных государств, затрагивая, в конечном счете, жизненные интересы конкретного человека, каждого гражданина конкретного государства.

Затянувшееся кризисное состояние российского общества во многом связано именно с происходящими глобальными изменениями, перераспределением сил влияния в мире и стране, появлением множества еще не осмысленных социальных факторов. Вполне объективным и актуальным фактом в сложившейся ситуации является активный поиск ученых из разных областей знаний, направленный на построение перспективных моделей социального развития нашего государства, позволяющих достичь удовлетворительного состояния всех сфер общественной жизни. Одной из таких противоречивых, трудно управляемых сфер является духовная сфера жизни общества.

На протяжении последних лет особое внимание руководства страны и ученых обществоведов сосредоточено на проблеме создания национальной государственной идеологии.

Многие авторы конкретных подходов и создаваемых концепций придают решению этой проблемы особую значимость, возводя роль идеологии в нынешних условиях на первостепенное место.

Формирование в 2000-2006 гг. новой идеологизмы (теоретически обоснованной идеи, концептуальной идеи), обусловило появление социально ориентированных приоритетных национальных проектов (ПНП) как государственной инициативы. Вся последующая деятельность стала также инициативой власти. Это, действительно, был сознательный ее выбор – использование институтов государства для исправления тех «диспропорций в государственном строительстве и в социальной сфере, которые возникли».

Очевидно, справедливым будет вывод о том, что в нашей стране за очень короткий период в сознании людей произошли колоссальные изменения. Произошла реидеологизация общественной жизни. Социализм как идеология коммунистического развития в нашей стране в начале 90-х годов жестко была заменена заимствованной у западных философов и социологов социологической концепцией «деидеологизации».

Дастаточно аргументированное мнение в защиту правомерности существования социализма как общественной системы высказал лидер партии «Справедливая Россия» Сергей Миронов, рассуждая о социалистическом выборе в глобальном мире.

«В настоящее время, - заявил С.Миронов, - социалистические и социал-демократические партии являются правящими в 53 странах мира. Если посмотреть на политическую динамику в Европе, латинской Америке, Азии и Африке и даже в Северной Америке с точки зрения позиций социалистических и социал-демократических сил, то становится ясным, что во всем мире левый, социалистический вектор неуклонно набирает силу и становится преобладающим. Многие современные успешные страны используют позитивный опыт Советского Союза в области высоких социальных гарантий и реальной социальной защиты своих граждан. Его величество чистоган и его величество рынок, которые якобы должны своей невидимой рукой все расставить по своим местам, не могут обеспечить социальной справедливости. У нас в России за последние 15 лет эта невидимая рука уже хорошо пошарила в карманах наших сограждан» [2].

Важность принятия мер по выработке новой идеологии сейчас понимают представители различных партий и политических течений. В том числе нынешний президент Российской Федерации В.В. Путин. Ещё во время своего первого президентского срока им были выработаны основные принципы так называемой «русской идеи». Такого же мнения придерживаются и современные политологи. Например, в своих размышлениях известный аналитик, С.С. Сулакшин, комментируя идеологический вакуум в Конституции РФ,

пишет о том, что «в этой части российской Конституции заложена формула уничтожения российской государственности». Подобная мера сможет сгладить ситуацию между различными этническими, конфессиональными и экономическими группами, которая обострилась в 90-е гг. прошлого века в связи с деидеологизацией советского общества, и скрепить воедино единый народ. Многие исследователи в этой области признают, что «такая «интегративная» идеология должна не просто объединять людей и сглаживать конфликты, но и образовывать общественную нравственность и общепринятые нормы поведения» [1].

Однако здесь стоит заметить, что важность выработки интегративной общенациональной идеи не подразумевает введение единомыслия, которое в наше время уже в принципе трудно представляемо, так как в мире существует не один и не два идеологических центра, а намного больше. Будь то США со своими догматами демократии и либерализма или КНР, которая живёт по принципам коммунистической идеологии. В виду подобного плюрализма мнений, стоит подчеркнуть, что общенациональная идеология должна быть принята народом по своей воле, а не из-за опасения террора. Общество всегда, в той или иной мере, разнообразно, применительно к их религиозной, социальной или этнической принадлежности, поэтому стремление к воссоединению со своим историческим и культурным наследием должно быть добровольным. Марксизм-ленинизм и либерализм, которые пытались привить российскому обществу уже дважды в 20-м веке, являются живым подтверждением того, что невозможно насильно насадить людям определённые взгляды. Насильственное вмешательство в духовную и социальную жизнь людей неизбежно приводит к контр-реакции и сопротивлению со стороны общества.

В феврале 2016 года Президент России Владимир Путин на встрече с активом «Клуба лидеров» (объединение предпринимателей из 40 российских регионов) заявил, что национальная идея России - это патриотизм. «У нас нет никакой, и не может быть другой объединяющей идеи, кроме патриотизма… Никакой другой идеи мы не придумаем, и придумывать не надо» [3].

Как можно коротко охарактеризовать «патриотизм»? По моему убеждению, это любовь и уважение к своей «малой родине», к России, к жителям нашего многонационального государства и конечно, к истории государства Российского.

В настоящее время можно отметить рост внимания исследователей из различных научных областей к проблемам, связанным с пониманием роли и места идеологии во влиянии как на массы, так и на отдельную личность. Попытка «откреститься» от идеологических проблем, насадить политику деилогизации оказалось безуспешной. Идеологию, как общественное явление проигнорировать невозможно. Поэтому вопросы научной идеологии на примере нашей страны является актуальными. Идеология, содержащая в себе множество идей в отношении путей развития различных сфер общественной жизни, наиболее полно воплощается в социальной доктрине.

Список литературы:

1. Аникеев А.Б. Сергей Миронов о социализме. Проза.ру. 211040700762. URL: http://www.proza.ru/2011/04/07/762 (Дата обращения: 19.04.2017).
2. Емельянов А. Государственная идеология Российской Федерации // Полит.образование 29 октября 2016. URL: http://lawinrussia.ru/content/gosudarstvennaya-ideologiya-rossiyskoy-federacii (Дата обращения: 19.04.2017).
3. Путин: патриотизм - это национальная идея России // Центр научной политической мысли и идеологии. 03 февраля 2016. URL: http://rusrand.ru/response/putin-patriotizm--eto-nacionalnaya-ideya-rossii (Дата обращения: 19.04.2017).

ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО КОРПУСА США НА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ АРЕНЕ В XXI В.

Свинобоева Алёна Вячеславовна
студент
института Филологии, Иностранных яызков и Медиакоммуникации,
ФГБОУ ВО «ИГУ»,
РФ, г. Иркутск
E-mail: alena-ernst@rambler.ru

Калашников Эрнест Валерьевич
научный руководитель, доц. кафедры Востоковедения и Регионоведения АТР,
ФГБОУ ВО «ИГУ»,
РФ, г. Иркутск

Дипломатический корпус США в ходе своей деятельности сталкивается с множеством проблем. Одной из острых проблем дипломатического корпуса является дефицит средств, предназначенных для финансирования Госдепа США, американских дипломатических институтов, находящихся за рубежом. Например, в 1960 г. расходы на международные дела составляли 4 % федерального бюджета, в 1990-1999 гг. – 1,5 %. В итоге в конце 90-х гг. США пришлось закрыть 40 посольств и консульств [1, с. 12]. В 2013-2015 гг. расходы на международные дела составляли всего 1 % федерального бюджета [9]. Как мы видим, на сегодняшний день США выделяют на международные дела меньше чем в предыдущие годы. И это связано с увеличением расходов на внутренние программы. Кроме этого, таким образом США стимулируют частный сектор принимать активное участие в предоставлении иностранной помощи [12].

На сегодняшний день американские дипломатические институты и персонал подвергаются достаточно большому количеству нападений со стороны террористических групп, поэтому проблема терроризма выступает как одна из основных. Например, по официальным данным Госдепа США, за 2011-2012 гг. было совершено 73 нападения, в основном на территории Ближнего Востока: 49 случаев. И одним из громких покушений на американский дипломатический корпус является случай в Бенгази в 2012 г.,

в результате которого погибли посол, два сотрудника посольства и три сотрудника правительства США. Следует отметить, что незадолго до нападения, как отмечено в докладе комиссии по расследованию нападения на посольство США в Бенгази, американское посольство запрашивало увеличить численность охраны и усилить меры безопасности дипломатических миссий, на что не получило ответа [11]. Но мы можем предположить, что это, возможно, было связано с дефицитом средств.

В связи с тем, что американский дипломатический корпус является легкой мишенью для террористических групп, США приходится приостанавливать работу некоторых своих посольств и консульств. Например, в ноябре 2016 г. была временно приостановлена работа американского посольства, находящегося в Афганистане. Такое решение было принято после атаки террористической группой «Талибан» военной базы «Баграм», в результате которого погибли два американских солдата [6]. Также в связи с убийством русского дипломата на открытии выставки в Анкаре (Турции) в декабре 2016 г., американским властям пришлось закрыть на время свое посольство в качестве превентивной меры [7]. Отсюда можно сделать вывод, что американские дипломатические институты и миссии, находящиеся на Ближнем Востоке, более подвержены атакам со стороны террористических групп. Из вышесказанное подтверждает, что защита дипломатических представительств и меры безопасности дипломатических миссий находятся на низком уровне, что напрямую влияет на функционирование дипломатического корпуса США и его эффективность.

Следующей значительной причиной неэффективной работы дипломатического корпуса является то, что процент карьерных дипломатов остается на низком уровне, хотя в США еще в середине XX в. были открыты дипломатические факультеты при ведущих институтах страны, а также Школа заграничной службы при департаменте. Многие молодые талантливые люди, прошедшие конкурсные испытания для вступления на дипломатическую службу, получив более выгодное предложение от крупных коммерческих

компаний, выбирают высокооплачиваемую карьеру. Например, к нач. XXI в. американском посольстве в Лондоне работали 20 % профессиональных дипломатов [1, с. 11]. Данная цифра говорит о том, что по сей день практикуется набор на дипломатические посты людей, не имеющих должного образования. Также этот факт подтверждает случай произошедший в 2013 г., когда четыре будущих американских посла не смогли пройти внутренний экзамен по истории дипломатических отношений [10]. Как отмечают специалисты в области международных отношений, набор на дипломатическую службу состоятельных людей напрямую связан и с экономией бюджета, так как некарьерные дипломаты-миллиардеры не нуждаются в высокой заработной плате, и часто все мероприятия проводят на личные средства [2]. Таким образом, мы видим, что набор на дипломатическую службу ведется в большинстве случаев среди состоятельных американцев с целью экономии бюджетных средств.

Также Госдеп США столкнулся с нехваткой дипломатов со знанием иностранных языков. Например, 25 % работников посольства США в Казахстане, занимающие посты, предполагающие знания местного языка, не владеют им. Такая же ситуация и в консульствах США в странах Ближнего Востока и Китая. А в Японии, в Косово, в Найроби, в Эфиопии и в Германии ни один сотрудник посольства не говорит на языке страны пребывания [4]. Это обстоятельство тоже стало проблемой, которая отрицательно влияет на функционирование дипломатического корпуса США, поскольку отсутствие дипломатов со знанием языка страны пребывания обязывает дипломатический институт заниматься набором переводчиков, что несет за собой дополнительные расходы при дефиците средств.

Международные программы, которые охватывают многие сферы, играют важную роль в установлении и поддержании отношений с другими иностранными государствами. В свою очередь, эти позитивные отношения способствуют увеличению экономических возможностей США, укреплению международного сотрудничества и усилению национальной безопасности.

Например, Киргизия, является единственной страной на территории Центральной Азии, где действует большое количество различных американских программ. Одной из основных и крупных программ Госдепа США выступает «Фонд экономической поддержки», через которую выдаются гранты правозащитным и общественным группам, информационным институтам. Менее крупными программами являются программы по военному образованию, по борьбе с наркотиками, по нераспространению ядерного оружия и т. д.

Госдеп США в феврале 2016 г. направил запрос в Конгресс об увеличении бюджета на 2017 г. на реализацию своих программ в Киргизии с 38 млн. долл. до 52 млн. долл. Рассмотрение данного запроса затянулось в связи с выделением средств на другие американские программы. Как считают специалисты, данный запрос будет отклонен новой администрацией действующего президента Д. Трампа, так как он был сделан предыдущей администрацией и был нацелен на противодействие России. Следовательно, это может привести к уменьшению влияния США и эффективности уже действующих программ [5].

Помимо проблем, связанных с экономической составляющей, наблюдается снижение роли дипломатического корпуса США в принятии тех или иных решений. На сегодняшний день американские дипломаты зачастую не получают поддержку со стороны центральной власти. Одним из ярких примеров выступает разногласие Белого дома с Госдепом. Государственный секретарь США Дж. Керри в своем выступлении в июне 2016 г. отметил, что к опасным террористическим группам нужно соотнести и такие объединения, как «Джейш аль-Ислам» и «Ахрар аш-Шам», а также он подчеркнул, что необходимо сотрудничать с Россией для борьбы с «Исламским Государством» и «Джебхат ан-Нусрой». Керри по увеличению официального списка террористических объединений не получил поддержку, так как его предложение расходилось с официальной линией Вашингтона. Кроме этого, Керри был осужден Белым домом, что его слова могут повлиять на переговоры

с Россией и Дамаском по поводу прекращения огня по группам, которые не признаны ООН как террористические [3].

Другим примером выступает расхождение мнений Б. Обамы и Дж. Керри о применение силы в Сирии. Госсекретарь США предлагал в 2015 г. несколько раз запустить ракеты по Сирии с целью призвать ее правительство к переговорам для решения сирийского внутреннего конфликта. Все планы Дж. Керри были отклонены Б. Обамой, а также им было подчеркнуто, что такие предложения должен разрабатывать глава Пентагона, а не госсекретарь [8]. Как мы видим, проблема падения роли Госдепа США в принятии внешнеполитических решений увеличением роли в разработке и принятии решений таких институтов, например, как Центральное разведывательное управление (ЦРУ) и Агенство национальной безопасности (АНБ).

Рассмотренные аспекты указывают на то, что большинство проблем, связанные с функционированием Госдепа США, в основном имеют финансовую составляющую, т. е. сокращение бюджета Госдепа США затормаживает внедрение международных программ, ведет к закрытию посольств, а это в свою очередь напрямую сказывается на деятельности дипломатического корпуса в целом.

Список литературы:

1. Зонова Т.В. Современная дипломатия: проблемы и перспективы // Международные отношения. 2007. N 4. С. 11-12.
2. «Должность посла США получают бизнесмены-миллиардеры, не имеющие представления о дипслужбе» // Коммерсант.ru. – 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://kommersant.ru/doc/2417222 (Дата обращения 27.02.17).
3. Заявления Керри по Сирии вызвали тревогу в Белом доме // РБК. – 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://www.rbc.ru/politics/13/07/2016/5785fcf19a7947286c40f63f?from=main (Дата обращения 27.02.17).
4. Комаров К. США не хватает дипломатов // Взгляд. – 2006. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: https://vz.ru/politics/2006/8/20/45498.html (Дата обращения 27.02.17).

5. Попов Д.С. Американская помощь Таджикистану: миф или реальность // Российский институт стратегических исследований (РИСИ). – 2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: https://riss.ru/smi/37244/ (Дата обращения 27.02.17).
6. США закрыли посольство в Афганистане // Коммерсант.ru. – 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://kommersant.ru/doc/3142504 (Дата обращения 12.02.17).
7. США закрыли посольство в Анкаре после убийства российского посла // РИА Новости. – 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: https://ria.ru/world/20161219/1484027787.html (Дата обращения 12.02.17).
8. Фохт Е. Обама запретил Керри выдвигать предложения об использовании силы против Сирии // ТАСС. – 2016. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2729881 (Дата обращения 27.02.17).
9. Federal Revenue: Where Does the Money Come From // Natioan Priorities. – 2014. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: https://www.nationalpriorities.org/budget-basics/federal-budget-101/revenues (Дата обращения 12.02.17).
10. JAMES O'SHEA Two potential U.S. ambassadors did not pass background checks say sources // IrishCentral LLC. – 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://www.irishcentral.com/news/two-potential-us-ambassadors-did-not-survive-background-checks-say-sources-217588481-237767271 (Дата обращения 27.02.17).
11. Mohammed A. Inquiry harshly criticizes State Department over Benghazi attack // Reuters. – 2012. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: http://www.reuters.com/article/us-usa-benghazi-report-idUSBRE8BI04P20121219 (Дата обращения 12.02.17).
12. Reduce Funding for International Affairs Programs // Congressial budget office. – 2013. [Электронный ресурс] – Режим доступа. URL: https://www.cbo.gov/budget-options/2013/44773 (Дата обращения 12.02.17).

СЕКЦИЯ
«СОЦИОЛОГИЯ»

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ЛИЦ, ВЫШЕДШИХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Мотошкина Валентина Юрьевна
студент, кафедра теории социальной работы БГУ,
РФ, г. Улан-Удэ
E-mail: v_mot96@mail.ru

Антонова Надежда Сергеевна
научный руководитель, канд. социол. наук, доцент БГУ,
РФ, г. Улан-Удэ

Исследование личности бывшего осужденного и основные проблемы социальной адаптации мы провели на базе трех человек, отбывших срок в местах лишения свободы, постоянно проживающих на территории Республики Бурятия. Все эти люди были осуждены по различным статьям УК РФ, на различные сроки с различными мерами пресечения. Все они отличаются по возрасту, социальному положению и имеют разный период адаптационного процесса.

На вопрос, касающийся наличия официальных документов личности 100 % опрошенных, имеют все официальные документы. Перед освобождением, администрация исправительного учреждения подготовила все необходимые документы.

Также 100 % респондентов обеспечены постоянным местом жительства.

По поводу рабочей специальности, документы, подтверждающие наличие рабочей квалификации, имеется у двоих опрошенных, полученные в исправительном учреждении, у третьего же не было возможности получить специальность, так как на тот момент в этом не было нужды. Как говорит сам бывший осужденный: «Я не задумывался о том, чем буду заниматься после

освобождения из мест лишения свободы, поэтому не предпринимал каких-либо мер для получения специальности».

Опрашиваемые были осуждены по разным статьям УК РФ, это такие как тайное хищение чужого имущества ст. 158 ч. 1, хранение и сбыт наркотических средств ст. 228 ч. 1, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ст. 111 ч. 1. В зависимости от тяжести преступления зависит сложность социальной адаптации бывшего заключенного. Те лица, которые были осуждены за несерьезные правонарушения, легче адаптируются в обществе, им стоит лишь вести правильный образ жизни и не нарушать закон.

На вопрос, касающийся наличия опыта в трудовой деятельности после освобождения из мест лишения свободы, бывшие заключенные ответили, что трудоустроится им помогли знакомые и центр занятости населения, по тем рабочим специальностям, которые они получили в исправительном учреждении.

Наиболее трудноразрешимыми проблемами для бывших заключенных являются проблема трудоустройства. В основном это долгое ожидание подходящей вакансии в центре занятости населения, так как самостоятельный поиск не дает результатов, мало таких работодателей, которые готовы принять ранее судимого человека.

На вопросы, касающиеся социальной службы в исправительном учреждении, опрашиваемые ответили, что знали о существовании службы социальной защиты и двое даже обращались за помощью, по поводу получения рабочей специальности, информированию по осуществлению подготовки к освобождению и дальнейшего трудоустройства. Ответы на все вопросы были получены и приняты к сведенью. Последний же не обращался в службу социальной защиты, так как до заключения у него сохранились социально-полезные связи, и он не задумывался о жизни после освобождения.

Двое из троих считают работу службы социальной защиты в их исправительном учреждении эффективной, третий затрудняется ответить, так как не обращался за помощью в службу социальной защиты.

Характерными особенностями социальной адаптации бывших осужденных являются следующие:

1. адаптация протекает после освобождения, заключенного на свободу;

2. адаптация начинается с момента освобождения осужденных из мест лишения свободы и завершается достижением соответствия между требованиями общества и поведением ранее бывшего заключенного;

3. задачей социальной адаптации осужденных вышедших из мест лишения свободы, является приобщение их к жизни без ограничения их прав, связанных с наказанием, в новой или изменившейся социальной среде, предполагающее их добровольное подчинение законам и уголовно-правовым нормам;

4. социальная адаптация бывших осужденных зависит также от адаптационных навыков и способностей, присущих человеку изначально и воспитанных в условиях исполнения наказания;

5. успех социальной адаптации осужденных вышедших из мест лишения свободы в значительной степени зависит от системы личностных установок бывшего заключенного и требований, предъявляемых средой (трудовым коллективом, ближайшим бытовым окружением, семьей);

6. социальная адаптация освобожденных может быть обеспечена лишь при наличии положительной в социальной направленности микросреды и личности бывшего заключенного, совместимости социальных ожиданий среды и нравственных позиций, ценностных ориентации личности.

Таким образом, процесс адаптации заключенных вышедших из мест лишения свободы завершается как правило к трем годам. Если освобожденные из мест лишения свободы не устраиваются на работу или после трудоустройства оставляют ее, не имеют постоянного места жительства или систематически меняют его, нарушают общественный порядок и правила общежития, это свидетельствует о том, что процесс социальной адаптации протекает неудовлетворительно и есть реальная почва для рецидива.

Процесс адаптации, приспособления к условиям нормального существования и функционирования личности в нормальной социальной среде, без нарушения

уголовного законодательства после длительного срока лишения свободы - сложное явление, требующее активных волевых усилий, высоких нравственных и моральных качеств, хорошо развитого правосознания. Человек должен в короткий срок восстановить или приобрести целый ряд навыков. Он должен уметь тратить заработанные деньги, обеспечивать себя одеждой, питанием, жильем, активно перемещаться в пределах иногда довольно значительных расстояний, уметь наводить коммуникативные связи с людьми и т. д.

Таким образом, в ходе исследования мы выяснили, что успешность социальной адаптации бывших осужденных в большей степени зависит от наличия у индивида социально-полезных связей, а также деятельности исправительного учреждения в вопросах консультирования, информирования, подготовки к предстоящему освобождению, содействия в постановке на учет в центр занятости населения, играет огромную роль в реализации успешной социальной адаптации лиц, вышедших из мест лишения свободы.

Список литературы:

1. Гайдай М.К. К вопросу об адаптации лиц, осужденных к лишению свободы / И.И. Осинский, М.К. Гайдай // Вестник Бурятского государственного университета. Философия, социология, политология, культурология. Вып. 14. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского университета, 2010. – С. 209-214.
2. Гаманенко Л.И., Кузнецов В.И. Профессиональное образование в местах лишения свободы как средство ресоциализации осужденных и их социальной адаптации после освобождения / Вестник Пермского университета. Юридические науки. Выпуск 2. – Пермь: Издательство Пермского университета, 2015. – С. 125-133.
3. Наумов С.А. Нравственное, правовое и трудовое воспитание осужденных, содержащихся в воспитательных колониях: Учебно-методический материал / С.А. Наумов, В.И. Поздняков, С.А. Семенова, Г.В. Строева; под ред доктора юридических наук Е.Г. Багреевой. - М.: НИИ ФСИН России, 2011 г. – 32 с.
4. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // Официальный сайт УФСИН. – Режим доступа: http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika. – Дата обращения: 16.03.2015. http://03.fsin.su/strukturnye-podrazdeleniya/federalnoe-kazennoe-uchrezhdenie-koloniya-poselenie-3.php.

СЕКЦИЯ
«ФИЛОСОФИЯ»

ПОНЯТИЕ СЧАСТЬЯ В ФИЛОСОФИИ

Даутова Альбина Айратовна
студент кафедра Телекоммуникационных систем УГАТУ,
РФ, г. Уфа
E-mail: irina-dautova_1964@mail.ru

Хидиятов Надир Бариевич
научный руководитель, канд. филос. наук,
доц. кафедры общественных наук УГАТУ,
РФ, г. Уфа

А что это – счастье? Об этом мы редко задумываемся, а если и углубимся в суть этого слова, то точного определения, в котором сходились бы все, не находим. Для каждого человека понятие «счастье» имеет свое значение и смысл. Но все мы уверены, что если человек счастлив, улыбка светится на его лице, отличное настроение сопровождает повсюду, ему хорошо жить в этом мире. Как определить, сколько именно здоровья, успеха или денег надо для счастья конкретному человеку? И как много людей испытывают счастье? Я решила провести своё исследование, чтобы разобраться с этими общечеловеческими вопросами и выяснить, как понятие о счастье меняется в зависимости от возраста человека и, когда же люди ощущают себя счастливыми. В своей работе попыталась выявить специфику категории счастье, соотнести понимание этой категории в основных древнегреческих философских школах и описать видение счастья глазами современного человека. Темы счастья в своих рассуждениях касался практически каждый значимый философ от древности до наших дней. Можно назвать таких античных мыслителей, как Эпикур, Диоген, Сенека, Марк Аврелий и др., при этом у каждой эпохи своё понимание и объяснение счастья.

Понятие «счастье» имеет многогранное содержание, которое трудно поддается систематизации. Польский исследователь В. Татаркевич написал

фундаментальный труд «О счастье и совершенстве человека», который представляет широкий калейдоскоп мнений, оценок, суждений по двум тесно связанным проблемам: проблеме счастья и проблеме человеческого совершенствования. В этом труде автор выделил 4 основных значения понятия счастья: 1) благосклонность судьбы, удача; 2) состояние интенсивной радости; 3) обладание наивысшими благами, положительный баланс жизни; 4) чувство удовлетворения жизнью. По Татаркевичу эти четыре значения являются наиболее распространенными, но ни одно из них смысл понятия счастья полностью не раскрывают [2, с. 123]. В философском понимании счастье - понятие морального сознания, обозначающее такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворённости условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни, осуществлению своего человеческого назначения. Ведь не зря древние греки считали, что «счастье» - это судьба человека, которого оберегают боги.

В своей работе мы должны вспомнить такие древнегреческие философские школы и направления, которые выводили на первый план понятие эвдемонии - счастья, как: гедонизм, эпикуреизм, скептицизм, стоицизм, кинизм [1]. Эвдемонизм признает критерием нравственности и основой поведения человека его стремление к достижению счастья. Сторонники эвдемонизма считали счастливым того человека, чьи физические и духовные способности могли беспрепятственно развиваться. Благодаря всестороннему развитию способностей человек достигал высшего удовольствия.

Таблица 1

Древнегреческие философские направления

Направление	Предста-вители	Основные идеи и положения	Отражение в сегодняшнем дне
Гедонизм	Аристипп	Счастье в удовольствии и наслаждении	Современное общество потребления поддерживает эту позицию
Эпикуреизм	Эпикур	Счастье в познании и разумных ограничениях. Счастливой жизнью Эпикур и его последователи считали разумную, нравственную и справедливую жизнь, дающую безмятежность духа и здоровье тела.	Современная наука построена на рационализме. Эпикурейцами сегодня называют тех, кто, не задумываясь, наслаждается материальными радостями жизни.
Скептицизм	Пиррон, Секст Эмпирик	Счастье в сомнении. Если вокруг закипят страсти, начнутся катастрофы и станет рушиться мир, философу - скептику не будет до этого никакого дела, он сохранит полную невозмутимость, хотя бы ему даже и предстояло погибнуть вместе со всем мирозданием.	Мир разнообразен и противоречив. Сегодня появляется все большее количество людей, к которым можно применить слово «скептик». Безнравственность общества, преступность, рост эпидемий, войны, экономический кризис, пренебрежение духовными ценностями побуждают многих стать на путь скептицизма. Эти люди считают, что таким образом они ограждают себя от неуютной и неприглядной действительности.
Кинизм (в латинском языке они стали называться циниками)	Диоген, Антисфен	Киники жили, не стесняясь своих страстей и инстинктов – как животные. Главное положение киников: надо следовать своей природе. Если ты будешь следовать своей природе, ты будешь счастлив.	Сегодня имеет место скорее условный цинизм, проявляющийся в пренебрежении к вечным ценностям. Сейчас мы понимаем под этим словом наглеца, пренебрегающего нормами морали, но, как видим, современный смысл этого понятия слишком далек от его первоначального содержания.
Стоицизм	Сенека, Марк Аврелий	Счастье в сближении с природой и терпении. Стоики подходят к вопросу обретения счастья фундаментально. Сначала, утверждают они, нужно узнать, каков этот мир. Ведь главная установка: счастье – в гармонии с миром. Чтобы быть в гармонии с миром, надо узнать, каков же он – мир. А для этого надо выяснить, как правильно познать его.	Современный человек не склонен себя ограничивать. То единственное, что находится в сфере нашего контроля, это как раз то самое, что может гарантировать нам счастливую жизнь.

Так на что же опереться в поисках счастья? Наверное, на все вышеизложенные направления понемногу. Но в первую очередь, нужно: а) прислушиваться к себе, на мнение близких, ценить интимные моменты; б) видеть прекрасное в простом, обыденном. Для поиска счастья есть два пути: 1) Внешний путь к счастью, при котором человек будет стараться иметь благополучную семью, хороших друзей, финансовый достаток. При этом какое-то время он, конечно, будет чувствовать себя счастливым, но очень недолго. Привыкнув к тому, чего достиг, снова отправиться на поиски нового счастья. И это может продолжаться всю жизнь. 2) Внутренний путь к счастью - это внутренний рост, где человек духовно развивается, занимается самообразованием, саморазвитием и в какой-то момент также может почувствовать себя счастливыми. Если человек достигает результатов, то получает удовлетворение от самой жизни. Ни один из этих путей не гарантирует нам, что мы найдем постоянное счастье в своей жизни. Поэтому возникает закономерный вопрос: а что же тогда делать? Неужели мы должны будем искать своё счастье всю жизнь? Чтобы извлечь какие-то практические выводы, я решила опросить однокурсников (Факультет АВИЭТ, ИКТ - 116) узнать, что же для них значит счастье. Приведу некоторые наиболее понравившиеся ответы на вопрос о счастье в таблице 2.

Таблица 2

Счастье для меня – это…

Максим, 18 лет	Я думаю, нет формулы по достижению счастья в жизни, просто есть цель – стать счастливым. А это зависит только от самого себя, как ты построишь своё счастье.
Тимур, 18 лет	Счастье — это не жизнь без забот и печалей, счастье — это состояние души.
Алексей, 18 лет	Счастье - это когда ты уверен, что твои близкие здоровы, и что всегда и во всём тебя поддерживает любимый человек.
Кирилл, 18 лет	Я думаю, чтобы люди, которых я люблю, ценю и уважаю, были живы и здоровы. И желательно, чтобы они всегда были рядом.

Валентина, 19 лет	Счастье для меня - это найти свое место в жизни, найти достойную работу и, конечно, иметь большую и счастливую семью.
Игорь, 18 лет	Счастье у каждого свое. Человек счастлив, когда он ставит цель в своей жизни и понимает, что у него все получается. Когда нет проблем и все вокруг хорошо.
Максим, 18 лет	То, что мы родились, живём на этой земле, дышим свежим воздухом, физически здоровы, можем улыбаться - уже счастье! Счастье - это когда рядом любимый и когда получаешь стипендию. И, конечно же, мирное небо над головой – это огромное счастье.
Диана, 18 лет	Счастье – это общение с людьми, которых я люблю, мое любимое занятие. Счастье – это то, что я учусь в ВУЗе, в котором мечтала учиться. Счастье – это то, что меня понимают мои близкие и родные люди. Мой список бесконечный, счастье – это, когда всё хорошо и прекрасно в жизни.

Ответы моих однокурсников чем-то похожи, но у каждого своё и очень индивидуальное счастье. Я думаю, что «счастье» действительно – это состояние души и оно переменчиво, не вечно, но такое желанное.

С целью определения и сравнения особенностей представления о счастье взрослых людей и подростков проведено анкетирование, в котором приняли участие учащиеся 9б класса МАОУ СОШ № 8 г. Белебея РБ. Всего 25 учащихся в возрасте 15-16 лет, из них 10 мальчиков и 15 девочек. И 10 взрослых, из них 4 мужчины и 6 женщин. Были предложены следующие вопросы: 1) Возраст. Пол. 2) Счастье в твоём представлении. 3) Что нужно для ощущения полного счастья? 4) Какие у вас ощущения, когда вы счастливы? 5) Как можно добиться счастья? В ходе интерпретации полученных данных, выяснилось, что: а) подавляющее большинство ребят в возрасте 15-16 лет имеют свое сформированное видение счастья, в целом считают себя счастливыми людьми; б) имеют хорошее представление о том, что доставляет им счастье, и рассматривают себя счастливыми в настоящем. Нужно отметить, мальчиков чаще делает счастливой материальная сторона жизни, а девочки более романтичны и их привлекает духовная сторона, отношения с другими людьми.

В ответе на вопрос, "Как можно добиться счастья?" замечено существенное различие в ответах между подростками и взрослыми. В основном у всех опрошенных взрослых есть свой путь достижения счастья. Нужно отметить и то, что не все подростки имеют представление, как добиться счастья. Таким образом, нами была выявлена некая взаимосвязь между возрастом и представлением о счастье. Полученные результаты исследования заинтересовали нас, особенно ответы подростков. Нужно помочь ребятам, научить их добиваться счастья, искать и видеть счастье в каждом моменте. Счастье – это ПУТЬ, а не ПУНКТ назначения. Вопрос о счастье являлся, является и будет являться актуальным всегда. Поэтому он требует дальнейших изучений.

Список литературы:

1. Каштанова О.В. Счастье как философская категория в работах античных философов //Вестник Казанского технологического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 308–313.
2. Татаркевич В. «О счастье и совершенстве человека», М.: Прогресс, 1981. – 367 с.

СТАРОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ НАСТУПАЕТ ТОГДА, КОГДА ЭТОГО ЗАХОТИМ МЫ

Королев Леонид Алексеевич
студент, кафедра философии НГМУ,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: lealko14@gmail.com

Гладков Федор Петрович
студент, кафедра философии НГМУ,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: fedor.9619@gmail.com

Введение

Вы никогда не задавали себе вопрос: «Почему некоторые люди, прожив целый век на нашей планете Земля, чувствуют себя прекрасно: не болеют, сохраняют ясность ума, могут поддержать любую беседу, всегда отзывчивы, миролюбивы? А некоторые, в прямом смысле слова, *стареют,* не прожив и полвека?» С чем это связано? Старение – это физиологический процесс или психологический? Так если это психологический процесс, получается, мы сами решаем, когда постареем?

Проблема старости всегда будет актуальна, поскольку старость является одним из периодов жизни человека (рождение, детство, отрочество, юношество, зрелость, старость, смерть). Потому проблема старения, взаимоотношения старых людей и общества относится к разряду нестареющих. В XX веке она актуализировалась в связи с увеличением численности пожилых людей во многих стран мира, в том числе и в России. Это стимулировало развитие геронтологии – науки, которая изучает процесс старении и саму старость. Её основной задачей является изучение путей продления полноценной жизни человека.

1. Старение как физиологический процесс.

Чтобы наш читать был осведомлен со всех сторон о таком процессе как старение, мы начнем нашу мысль с определения данного термина.

Что же такое старение? Чтобы разобраться поподробнее, давайте откроем Современную энциклопедию 2000 г. выпуска и найдем определение.

Старение – процесс возрастных изменений организма, снижающий его адаптационные возможности. В ходе старения происходят структурные и функциональные перестройки в органах, тканях, меняется внешний вид, поведение, психические особенности (у человека) и др. В основе старения лежат изменения в генетическом аппарате организма.

Проблемы старости затрагивали множество учёных, начиная с XIX века. Первым, кто осветил этот вопрос, стал И.И. Мечников. Он высказал мысль о том, что старость – это закономерный этап человеческого развития. Данная идея была упомянута в его произведениях «Этюды оптимизма» и «Этюды о природе человека». Помимо этого, он создает теорию ортобиоза (разумный образ жизни). В ней он исследует проблему всех видов старения: естественного, физиологического и преждевременного патологического старения.

Как говорил И.П. Павлов: «Мы сами своей невыдержанностью, своей беспорядочностью, своим безобразным обращением с собственным организмом сводим этот нормальный срок до гораздо меньшей цифры». Иван Петрович говорил, что человек должен жить не меньше 100 лет!

В свою очередь русско-грузинский физиолог Иван Романович Тарханов утверждал: ««Мы твердо верим, что наступит, наконец, такое время, когда стыдно будет умирать человеку раньше 100 лет». **И.И. Мечников и А.А. Богомолец** тоже считали, что человек может жить 150—160 лет.

На данный момент нет чёткого определения причины начала старения, поэтому выделяются огромное количество теорий:

Теломерная теория; Элевационная (онтогенетическая) теория старения; Теория гликозилирования белков; Теория свободно-радикального окисления; Теория повреждения ДНК; Теория накопления генетических ошибок; Эволюционная теория; Иммунологическая теория; Теория академика Скулачева.

2. Старение как психологический процесс

Кто же такие долгожители?

Долгожитель — человек, отличающийся долголетием. Долгожителями считаются люди в возрасте 90 лет и старше.

Дзироэмон Кимура, Кристиан Мортенсен, Эмилиано Меркадо дель Торо, Мэтью Бирд, Уолтер Брюнинг – всем этим мужчины преодолели рубеж в 114 лет! Эмма Морано-Мартинуцци, Вайолет Браун, Наби Тадзима, Тиё Мияко, Ана Вела Рубио, Мари-Жозефин Годетт, Джузеппина Проетто-Фрау – люди, которые так же преодолели рубеж в 114 лет и радуются жизни и по сей день!

Каков же секрет долголетия? Сейчас мы приведем отрывки интервью этих людей, а Вы, как внимательны слушатель, ответьте нам, что же их объединяет?

Эмма Морано-Мартинуцци – знаменитая долгожительница Италии. С 12 мая 2016 года — старейший житель Земли.

Является старейшим человеком, когда-либо жившим в Италии.

Дольше всех имеет статус «Старейший житель Италии» (больше трёх лет).

Когда Эмму спросили о секрете долголетия, она сказала, что никогда не принимала наркотиков, ежедневно съедает по 3 яйца, иногда позволяет себе немного шоколада и рюмку домашнего бренди, но, прежде всего, она ***оптимистка****. Кроме того, она не сомневается, что её жизнь продлил и тот факт, что она недолго состояла в браке.*

Дзироэмон Кимура - старейший из когда-либо живших мужчин, чей возраст установлен достоверно. *Секрет своего долголетия старейший мужчина Японии объяснял физической активностью,* ***светлым взглядами на жизнь*** *и здоровым регулярным умеренным питанием: «Нужно есть в меру, какой бы вкусной ни была еда».*

Уолтер Брюнинг — долгожитель из США. На момент его смерти в возрасте 114 лет и 205 дней он был старейшим из живущих мужчин, третьим старейшим из живущих людей.

*На свой 112-й день рождения он поделился своими мыслями относительно собственного долголетия и хорошей физической формы: «****Держите в тонусе свой разум и тело****, и тогда вам удастся надолго задержаться среди живых».*

Владимир Михайлович Зельдин – советский и российский актёр театра и кино.

*В чем секрет вашего долголетия? — «… **Я живу с чистой совестью**. Думаю, что и у многих других людей моего поколения совесть чиста. Мы прошли войну, защитили Россию. Нужно уметь удивляться жизни, интересоваться всем новым, никогда никому не завидовать. И еще. Необходимо **поддерживать в себе состояние влюбленности** — в свою профессию, в людей, которые тебя окружают, в жизнь во всех ее проявлениях.*

Как вы заметили, всех этих долгожителей объединяет то, что они жили с чистой душой, с оптимизмом, имели здоровые нервы и всё время поддерживали свой разум в тонусе. Так, может быть, это и есть «эликсир долголетия»?

Раз так, что тогда каждый из нас может обеспечить себе долгую счастливую жизнь!

Заключение

Да, несомненно, старение – это биологический процесс, старение – это часть жизни. Человек понимает, что всё всегда заканчивается, поэтому на протяжении многих лет он пытался выразить идею старости, всегда размышлял над её смыслом. Психика человека со временем меняется, особенно это наблюдается к старости. Что же является причиной этому? Общественное мнение, можно даже сказать, стереотип старости. Люди встречают свои дни рождения с огорчением и болью, стыдятся изменения своего тела. Все перестают заниматься спортом, изучать что-то новое, поэтому грусть, тоска, пессимизм полностью порабощает их разум. И к чему же это всё приводит? Ответ прост – к укорочению жизни! Что же нужно делать? Ежедневная умственная деятельность всегда будет держать вас в тонусе, сохранит вашу работоспособность и не даст тоске победить вас! Люди, чья работа напрямую связана с интеллектуальным трудом, например ученые, писатели, артисты, очень часто и в глубокой старости проявляют ясность ума.

Поэтому живите с чистой душой, с оптимизмом и всё время поддерживайте свой разум в тонусе!

Список литературы:

1. Ванюкевич А. Эмма Морано – самый старый человек в мире [Электронный ресурс] // Италия для меня – Всё о самой прекрасной стране на свете: сайт. – URL: http://italy4.me/izvestnye-lyudi/italyanka-emma-morano-starejshaya-zhitelnica-evropy.html (Дата обращения: 23.03.2017).
2. Васильева А. Владимир Зельдин: Сигареты и алкоголь на дух не переношу! [Электронный ресурс] // Экспресс газета Online – сетевое издание. URL: Интернет-ресурс: http://www.eg.ru/daily/cadr/45217 (Дата обращения: 24.03.2017).
3. Кальчева А. 112-летний Дзироэмон Кимура стал старейшим японцем // Интернет-блог «Новости из Японии» (Fushigi Nippon). URL: http://news.leit.ru/archives/4142 (Дата обращения: 26.03.2017).
4. Котельников Г.П. Геронтология и гериатрия: Учебник / Г.П. Котельников, О.Г. Яковлев, Н.О. Захарова. – Самара: Самарский Дом печати, 1997. – 800 с.
5. Мечников И.И. Этюды о природе человека. / Московский Государственный Психо-Педагогический Университет: электронная библиотека. URL: http://psychlib.ru/mgppu/mep/mep-001-.htm (Дата обращения: 26.03.2017).
6. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 60 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – 25-е изд., испр. и доп. – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и Образование», 2007. – 976 с.
7. Секрет долголетия // Библиотекарь.Ру (Библиотекарь Точка Ру) – электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории, искусству, культуре, прикладным наукам. URL: http://www.bibliotekar.ru/divo/15-2.htm (Дата обращения: 24.03.2017).
8. Секрет долголетия // Библиотекарь.Ру (Библиотекарь Точка Ру) – электронная библиотека нехудожественной литературы по русской и мировой истории, искусству, культуре, прикладным наукам. URL: http://www.bibliotekar.ru/divo/15-2.htm (Дата обращения: 24.03.2017).
9. Validated Supercentenarian Cases (Public List) [Электронный ресурс]. URL: http://www.grg.org/Adams/BB1.HTM (Дата обращения: 25.03.2017).
10. World’s oldest man dies at age 114 in Montana [Электронный ресурс] // New York Post: сайт. 15.04.2011. URL: http://nypost.com/2011/04/15/worlds-oldest-man-dies-at-age-114-in-montana (Дата обращения: 26.03.2017).
11. World's oldest man Walter Breuning dies in US aged 114 [Электронный ресурс] // BBC Online: сайт. 15.04.2011. URL: http://www.bbc.co.uk/news/world-us-canada-13090291 (Дата обращения: 27.03.2017).

ФОРТУНА В ФИЛОСОФИИ Н. МАКИАВЕЛЛИ

Курилкин Олег Александрович
студент, ИФИСПН ЮФУ
РФ, г. Ростов-на-Дону
E-mail: kurilkin1992@mail.ru

Деятели Возрождения, этого идейного движения, имевшего место в истории Европы в 14 – 16 вв., провозглашали в качестве своей цели возрождение античности, античной культуры, образа жизни. Средние века оценивались ими как период темноты и невежества. Плодом деятельности мыслителей эпохи Возрождения явилось новое мировоззрение, т. к. возродить античность им не удалось, в истории возродить прошлую историческую эпоху попросту невозможно.

Размышляя над тем, от чего же зависит жизнь человека, что ею движет, деятели Возрождения обращались, прежде всего, к традиционному представлению о судьбе, фортуне. «Я знаю, сколь часто утверждалось ранее и утверждается ныне, что всем в этом мире правят судьба и Бог, люди же с их разумением ничего не определяют и даже ничему не могут противостоять» [2, с. 119]. Макиавелли говорит о том, что идея судьбы, которая руководит всеми, очень распространена в его время. С судьбой невозможно бороться, перед ней все люди беззащитны, поэтому нужно отдаться на ее милость. Макиавелли считает, что такое мнение о судьбе распространилось в его время из-за многочисленных переворотов, которые происходили на глазах людей, из-за их непредусмотрительности. Однако подобными суждениями не ограничивались мыслители Возрождения, Макиавелли в частности. Он говорит о том, что судьба распоряжается только половиной наших поступков, а другой половиной позволяет управлять нам самим. Многое зависит от людей, от их настойчивости, усердия и трудолюбия. Макиавелли уподобляет судьбу разрушительной реке, которая разъярившись, заливает долины, валит деревья и здания и т. п. Люди бегут перед ее натиском, не в силах с ней бороться. И хотя это так, говорит мыслитель, это не значит, что люди не могли бы

в спокойные времена подготовиться к подобным бедствиям. Построить плотины, укрепить дома, отрыть отвод для волн, чтобы при этих бедствиях избежать гибели. То же самое, пишет Макиавелли, происходит и с судьбой: «она являет свое всесилие там, где препятствием ей не служит доблесть, и устремляет свой напор туда, где не встречает возведенных против нее заграждений» [2, с. 119]. Приводя этот пример, Макиавелли имеет в виду, что судьба, словно река, может нестись не только на отдельного человека, но и на целое государство. И Макиавелли как бы укоряет людей, которые не воздвигли укреплений вокруг Италии. Такие страны, как Франция и Германия, сильны, хорошо укреплены, поэтому на них не действуют или действуют в меньшей степени различные потрясения.

Чтобы объединить такие разные определения событий как фортуна и деятельность людей, Макиавелли использует тезис о благосклонности фортуны к активным, деятельным людям. Подобное утверждение характерно именно для ренессансной мысли. Человек вступает в борьбу с фортуной. Получается, что судьба человека зависит от его активности, силы и предусмотрительности. Она находится в его руках. Но при этом отказаться от фортуны мыслители Возрождения не могли. Ведь получается, что если бы все зависело от человека, то сильным, деятельным и предусмотрительным людям всегда сопутствовал бы успех. А этого никак не могло быть. Поэтому фортуна была необходима для объяснения тех случаев, когда даже деятельному человеку сопутствовала неудача. Макиавелли говорит, что является обычным делом, что тот или иной Князь сегодня процветает, а завтра погибает, причем не наблюдается никаких изменений в его деятельности или поведении.

Помимо судьбы, которая действует порывами, Макиавелли упоминает и другую силу, которую тоже называет судьбой, но которая имеет у него несколько иное значение. Он называет ее счастьем, когда она благоволит людям, и несчастьем, когда наносит людям вред. Эта сила есть стечение случайных обстоятельств, которые складываются помимо воли людей. Хотя везде у Макиавелли, как считает А.С. Алексеев, проглядывает воззрение,

что все, что не есть физическая природа, есть создание человека [1, с. 68]. Но изучая историю народов, Макиавелли не мог объяснить все, что с ними случалось, только лишь действиями или бездействием людей. И все, что он был не способен объяснить с помощью человеческой свободы воли, он приписывает судьбе.

Рассуждая о благополучии, Макиавелли утверждает, что сохраняет его тот, «чей образ действий отвечает особенностям времени, и утрачивают благополучие те, чей образ действий не отвечает своему времени» [2, с. 120]. В качестве примера Макиавелли приводит деятельность папы римского Юлия Второго. Он действовал решительно и напористо и достигал успеха, но прожил он недолго. Его короткая жизнь не дала ему познать неудачи. Но если бы он прожил дольше, полагает Макиавелли, то могли бы наступить времена, когда нужно было действовать осторожно, и тогда его постигла бы неудача, потому что он никогда бы не отступил от средств, к которым влекла его природа. Макиавелли констатирует: «фортуна непостоянна, а человек упорствует в своем образе действий, поэтому, пока между ними согласие, человек пребывает в благополучии, когда же наступает разлад, благополучию его приходит конец» [2, с. 121]. Макиавелли считает, что природа человека неизменна, люди ведут себя всегда одинаково, но пока им улыбается удача, они счастливы, а как только она отворачивается от них, в их жизни наступает разлад. Люди не подготовились заранее к тому, что судьба способна изменить им, не проявили должной предосторожности. Однако Макиавелли полагал, что лучше быть смелым, чем осторожным. Он сравнивал судьбу с женщиной, и если хочешь овладеть ею, ее нужно бить и толкать. Здесь у Макиавелли наглядно проявляется тот идеал деятельного человека, который был так свойственен всей эпохе Возрождения.

Но мало быть просто деятельным, необходимо обладать определенным набором качеств, которые помогут противостоять фортуне, или снискать ее благосклонность. Одно из таких качеств, это virtu (доблесть). Оно является средоточием мужественности, и если человек обладает им, фортуна

обязательно обратит на него внимание. Virtu помогает обрести славу и величие, подобные взгляды были популярны у римлян и перекочевали в идеи гуманистов. Было распространено мнение, что обладание virtu есть ключ к успешному правлению.

Макиавелли воспроизводит эти взгляды. Он утверждает, что есть непосредственная связь между фортуной, virtu и управлением государством. Успех в управлении напрямую зависит от того, насколько велико проявление virtu у государя.

Макиавелли не дал четкого определения virtu, но все же, как считает К. Скиннер, он пользуется им совершенно последовательно. Мыслитель, беря пример с классиков и деятелей эпохи Возрождения, применяет этот термин как набор качеств, которые помогают противостоять фортуне и снискать ее расположение, для того, чтобы добиться успеха и славы для себя и своего государства.

Правда, нет точного перечня тех качеств, которые должны сочетаться в virtu. Римские мыслители считали, что в него в первую очередь входят четыре добродетели, это - мудрость, сдержанность, отвага и справедливость. Далее были добавлены еще качества, которые стали считать необходимыми не всякому мужчине, но являющимися привилегией именно правителей. Одно из них - это умение быть верным своим убеждениям и во всех случаях поступать честно. Его дополняют два других качества - великодушие и щедрость. В эпоху Возрождения понимание virtu дополнилось и другими качествами, их уже было около сорока.

Макиавелли придерживается взглядов гуманистов относительно того, что virtu является набором качеств, который помогает человеку противостоять фортуне и добиваться славы и успеха. Он считает, что правитель должен действовать сообразно обстоятельствам, и не важно, какими средствами он будет пользоваться, хорошими или дурными. Главное - достигнуть поставленных целей. Поэтому можно заключить, что virtu в понимании Макиавелли - это определенная моральная гибкость правителя. Гибкость, обладая которой тот или иной князь сможет противостоять фортуне.

Список литературы:

1. Алексеев А.С. Макиавелли как политический мыслитель // Никколо Макиавелли: Pro et contra. СПб.: Изд-во Русского христианского гуманитарного института, 2002.
2. Макиавелли Н. Государь // Никколо Макиавелли. М.: Эксмо, 2013. – 672 с.
3. Скиннер К. Макиавелли. Очень краткое введение. М.: Астрель, 2009. – 156 с.

ПРОБЛЕМА БЕССМЕРТИЯ В ФИЛОСОФИИ Н.Ф. ФЕДОРОВА

Пономаренко Артур Михайлович
студент магистратуры, кафедра истории философии,
Воронежский Государственный университет,
РФ, г. Воронеж
E-mail: fiery113@rambler.ru

Одной из основополагающих фигур в учении о русском космизме является Николай Федорович Федоров. Будущий философ родился в 1828 г. в семье князя Павла Ивановича Гагарина и, будучи незаконнорожденным, был удалён из семьи и до 40 лет скитался по учебным заведениям то, в качество ученика и студента, то, впоследствии и в качестве самого преподавателя. В итоге, Федоров на сороковом году жизни осел в Москве, где стал библиотекарем Румянцевского музея, в свободное от работы время он формулировал будущие положения своего центрального произведения «Философия общего дела». Впоследствии эта книга, изданная его учениками уже после смерти автора в 1906г., произвела настоящий фурор в учении об освоении космоса. «Философия общего дела» является актуализацией всех идей философа и является своеобразным манифестом, призывающим изменить привычный уклад вещей. Изменения должны были затронуть не только окружающую действительность, но и само человечество, затронуть его наше нутро.

Основной труд автора, несмотря на весь свой объём, является очень слаженной структурированной работой. Поднимая определённую проблематику, Федоров в итоге обнажает связь первоначально, казалось бы, различных тематик. Основным лейтмотивом всего издания является борьба со смертью. Смерть постоянно угрожает всему живому. Противясь этому, Федоров объявляет о необходимости воспроизведения проекта спасения человечества.

Следует помнить, что Федоров был человеком набожным, а потому христианство, а также фигура Христа играли весомую роль в его философской конструкции. В основе лежит учение Христа, откуда Федоров почерпнул идеи телесного воскрешения, идеи победы над главным врагом человеческим, -

над смертью. Федоров - верующий человек не только на словах, но и на деле, в свою бытность принимал участие в богослужениях, т. е. в литургиях. Основным принципом, взятым им на вооружение из христианского верования, было откровение Сергея Радонежского: «*Взирая на единство Святой Троицы, побеждать ненавистное разделение мира сего*» [3, с. 11]. Вокруг этой идеи впоследствии и будут строиться все представления Федорова о будущности человечества. Святая Троица для философа – путь к бессмертию, но бессмертию не эгоистичному и индивидуальному, а к общему, для всех. Образ Троицы выступает здесь стороной, противоборствующей как западу, так и востоку. С одной стороны западу с его ценностями индивида, с другой востоку, - где индивид просто растворяется, не примыкая к сообществу людей.

Заводя разговор о смерти, мыслитель видит её причину не в биологических особенностях нашего организма, а в социальных отношениях. Мир больше не находится в мирном, братском, родственном состоянии, родство и братство были заменены на гражданственность и цивилизацию. Участники мирового процесса находятся не в равных условиях, из-за подобного постепенно накапливаются конфликты, мир деконструируется, а привычные отношения ведут к смерти. В частности, в торможении развития человечества виновата отчасти и современная культура, так сильно ослабившая людей, автор нещадно её критикует. Культура – это процесс вырождения. Человеческое сообщество разделилось на ученых и неученых, а это в свою очередь повлекло за собой создание городов и деревень, где люди разделились на богатых и бедных. И всё же, не стоит понимать Федорова как некоего разрушителя привычных понятийных конструкций и уклада жизни. Автор с большим уважением относится к наследию прошлого, предлагает его не разрушить, а модернизировать. Здесь следует упомянуть о важной в творчестве философа идее о создании большего числа библиотек и музеев, которые бы выступали в качестве хранителей культурного наследия. Именно уважение к прошлому, ощущение необходимости вернуть долг сполна приводит философа к идее воскрешения отцов. Далее следует процитировать самого Федорова для того,

чтобы до конца вникнуть в его позицию: «*Идея всеобщего имманентного воскрешения рождается, прежде всего из непреодолимого сердечного требования, диктуется глубоким чувством долга. Нужно, чтобы все рожденные поняли и почувствовали, что рождение есть принятие, взятие жизни от отцов, т. е. лишение отцов жизни, - откуда и возникает долг воскрешения отцов, который и сынам дает бессмертие*» [5, с. 476].

Учение Федорова во многом перекликается с идеями Сухово-Кобылина, как впоследствии станет ясно – оба они являются приверженцами привычной, актуальной им модели описания мира с неизбежной толикой религии, мистики и философии. Так, философ определяет эволюцию природы как закономерный процесс, результатом которого стало появление человека разумного, разумным коего делает обладание сознанием. Мир, сам по себе, находится в состоянии войны, вечно сталкивающиеся между собой силы, порождают хаос и энтропию повсюду, в том числе в самом человеке. Задача втиснутого в эту плоскость обладателя сознания, - найти выход из сложившейся ситуации. Человек должен овладеть и подчинить себе природную стихию, а затем направиться дальше, к звездам, присваивая себе космический статус бытия.

Для того чтобы человек мог в итоге стать полноправным участником событий космического масштаба, Федоров составил целую программу к действиям, где последовательно изложил что и как нужно делать. В основе любой деятельности лежит её регулирование. Подобно тому, как природа регулирует жизненный цикл всего живого, так и человек должен искусством регуляции. На момент написания своего труда Федоров был уверен в том, что условия для проведения исследований в данной области уже были. В пример он ставит В.Н. Каразина, русского учёного жившего в 19 столетии. Сам Каразин активно рассуждал о возможности управления погодой, однако ничего не известно о том, смог ли он добиться каких-нибудь результатов в своёй учёной деятельности. Однако же, в итоге это совсем не помешало Федорову построить свою теорию, опираясь на подобные идеи, само по себе предприятие по описанию космического будущего - было весьма рискованным

и без некой веры никак обойтись было нельзя. Человечество уже довольно долго постоянно накапливает знания, подобно тому, как в скором времени мы должны овладеть сначала малыми, а затем и большими природными процессами, так в итоге вся наша планета должна стать единым контролируемым межзвездным крейсером.

Как уже было сказано выше, Федоров приверженец идеи эволюционного развития. Человек, который подчинил себе законы природы, способный их регулировать на своё усмотрение, - выходит, по мнению мыслителя, на новый уровень эволюции, делает огромный шаг в сторону космос, прочь животного мира. Изначально, эволюция – это пассивный процесс, где человек лишь претерпевает с ходом времени различные изменения, способствующие его приспособляемости, однако же, в итоге она должна стать служанкой волеизъявления человека, помочь встать ему над самим собой. Сознательная эволюция – это естественная потребность познающего индивида, ведомого мечтой о превозмогании природных условностей.

Раскрывая важность темы регулирования природных процессов, следует сказать, что Федоров являлся свидетелем большой засухи, поразившей центральный регион России в конце 19 века. Аномальная погода, последовавшие за ней голод и эпидемии тифа и холеры должны были сильно повлиять на философа, возможно, как раз в этой ситуации и стоит искать корень идей философа, объявившего победу над голодом и эпидемией первостепенно-важными для последующего будущего всего человечества.

Наша планета включена в огромное измерение космического пространства, она доступна ему со всех сторон. Земля буквально атакована космосом, тотально им окружена, а потому вопрос выхода в космос сына земли есть вопрос временный, это неизбежно. Автор также приводит множество аргументов в поддержку этого тезиса. Наш кругозор, наши суждения ограничены лишь нашей планетой, тогда как она является частью гораздо более сложноорганизованной системы. Исходя из данной позиции, можно признать в Федорове сторонника системного подхода, независимо от того признавал

ли это сам автор или нет. Говоря о положительных моментах, можно вспомнить тоже учение о регуляции, достичь которой в полной мере не представляется возможным без знания о влиянии космических процессов на жизнь планеты. Тут же следует заметить, что проект воскрешения отцов является глобальным предприятием, включающим в себя огромное число участников. Полноту человечества и многообразие культуры может обеспечить лишь полное воскрешение каждого предка, начиная от родного отца и заканчивая первыми людьми. Но родная планета не способна вместить в себя столь огромное количество людей, космический горизонт должен помочь разрешить проблему перенаселённости, позволив всем обрести новый дом. Здесь автор пишет: «*Порожденный крошечной Землей зритель безмерного пространства должен сделаться их обитателем и правителем*» [5, с. 528]. Весь этот перечень причин украшает самая важная и значимая, - истощение природных ресурсов. При подобном продолжающемся цикле и без воскрешения отцов проблема перенаселённости рано или поздно станет актуальной. Чем больше длится промедление в освоении космического пространства, тем быстрее истощается будущий дом человечества. Человек, по мнению Федорова, может просто не успеть совладать с космической катастрофой, например с падением метеорита или вспышками на солнце, если, конечно же, не обратит все свои силы, все свои знания и мудрость тысячелетий на решение этого вопроса.

Здесь автор формулирует одну очень явную особенность рода человеческого: «*Во все периоды истории очевидно стремление, которое показывает, что человечество не может удовлетвориться тесными пределами земли, только земными. Так называемые экстатические хождения, восхищения на небеса суть выражения этого же стремления*» [4, с. 256]. Мысль автора требует здесь пояснения. В людях есть внутренняя тяга к запредельному. Будучи временно закрытым от космоса, человек стремится получить состояние экстаза через алкоголь, наркотики и прочие материальные излишества. Что это, как не свидетельство попытки человека убежать прочь

от окружающей действительности, она его душит, не позволяет актуализировать весь потенциал, похороненный глубоко в душе.

Как уже было сказано ранее, проект воскрешения отцов – одна из важнейших задач, которые Федоров ставил перед человечеством. Следует пояснить, какими методами автор собирался добиться подобных высот. Философ имел представление о микромире и понимал, что всё живое, всё имеющее под собой природную основу состоит и в итоге распадается на атомы и молекулы. Соответственно, логичным было бы собрать и соединить эти частицы вновь воедино, так, по мнению Федорова, умерший человек вновь бы обретал тело. Подобные заявления адекватны только при наличии уверенности в возможном бессмертии тела и необходимом бессмертии души. Душа изначально принадлежит человеку, а это значит, что при воссоздании тела душа сама найдёт дорогу назад. Идея носит сама по себе фантастический характер, однако же, влияние подобных идей можно увидеть по сей день, чем как не доказательством подобных идей служит создание мавзолея и бальзамирование вождей пролетариата. Сбор мельчайших частиц весьма похож на генную инженерию, активное развитие которой сейчас можно наблюдать по всему миру.

В своё время Николай Федорович произвёл огромный эффект на своих современников. Он был лично знаком и имел виляние на Толстого, Достоевского, Соловьева, молодого Циолковского. При анализе его статей можно выявить непомерный синтез религии и науки, в которую автор вложил всю душу на благо поколений. Для того чтобы оценить Федорова объективно следует сослаться на статьи его современников, а именно Булгакова и Бердяева. Оба не могли не прокомментировать идеи русского космиста, имеющие под собой столь притягательную почву. Николай Бердяев в своей статье «Религия воскрешения» от 1915 году даёт весьма лестную оценку интенциям своего соотечественника, далее следует процитировать самого Николая Александровича: «*Великое значение имеет человеческое самосознание Федорова, сознание активного призвания человека управлять миром, всех и все*

в мире спасать и воскрешать. Это поистине новое религиозное самочувствие человека. Религиозная и моральная правда этого сознания, которое обозначает наступление совершеннолетия человека, превышает временную оболочку натурализма и материализма. Протест Федорова против пассивного неделания, против буддийских настроений внутри христианства имеет огромное значение. Федоров глубоко и праведно чувствовал, что христианство не может быть лишь религией личного совершенствования и спасения. Под позитивно-материалистическим обличием федоровской философии скрыты пророческие чаяния новой религиозной эпохи. «Проект» Федорова в том виде, как он его развивает, совершенно неприемлем: это утопия и фантастика, рожденная дурным натурализмом и материализмом в религии, смешением разных планов. Но за «проектом» этим скрыта праведная воля человека, созревшего для совершеннолетней жизни, новое религиозное сознание, сознание - имманентное. На философии общего дела сказались все противоречия мысли XIX века, все смешения в нем ветхого и старого с новым и грядущим. В XX веке философия будущего выделит истинное зерно «философии общего дела» и отбросит ветхую оболочку. И, во всяком случае, явление Федорова будет признано знаменательным для духа России, для ее сокровенных стремлений и чаяний. Федоров был характерно русским мыслителем, дерзновенным выразителем русской печали о горе, страдании и смерти людей, русских исканий всемирного спасения. Он - великий человеколюбец, взор которого обращен не только к будущему, но и к прошлому, к страданиям прошлого» [1, с. 120]. Работа Сергея Булгакова представляет собой несколько иного характера сочинение, в отличие от Бердяева. Булгаков в своей работе «Загадочный мыслитель» приводит переписку Федорова с различными деятелями культуры того времени. В ней значатся Достоевский, Кожевников, Соловьев, причём обнажается зависимость мысли Соловьева от Федорова. Выдержка из «Загадочного мыслителя» подкрепляющая факт влияния Федорова на Соловьева: *«…При такой оценке этих идей естественно искать следов их влияния и в произведениях самого философа, и мы, действительно, их находим.*

В наибольшей степени, как это устанавливает и В.А. Кожевников, это сказалось в знаменитом реферате Соловьева в Московском психологическом обществе в 1891 году «Об упадке средневекового мировоззрения». Если перечитать этот реферат после сочинений Федорова, получается определенное впечатление, что основное содержание этого реферата - недоговоренные, с большой уклончивостью, осторожностью, с непонятными для непосвященных намеками выраженные федоровские идеи. И сам Федоров признает их за свои, но сурово упрекает Соловьева за его уклончивую, двусмысленную формулировку, за идейную недоговоренность» [2, с. 274]. В обобщающей работе Булгакова, Николай Федорович получает прозвище московского Сократа, с данным определением личности трудно не согласиться, поскольку личность и деятельности первого русского космиста оказала небывалый эффект на многие аспекты развития науки и культуры.

Список литературы:

1. Бердяев Н.А. Религия воскрешения: «Философия общего дела» Н.Ф. Федорова // Русская мысль. — 1915. №7, кн. 2. — 75-120.
2. Булгаков С.Н. Загадочный мыслитель (Н.Ф. Федоров) // Два града: Исследования о природе общественных идеалов: В 2 т. Т. 2 — М., 1911, — 260-277.
3. Лихачев Д.С. Сергий Радонежский и Франциск Ассизский // Наука и религия. — М.: Знание, 1992. № 1 — 68.
4. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений в четырех томах, Том 1. — М.: Прогресс, 1995. — 528.
5. Федоров Н.Ф. Сочинения. — М.: Мысль, 1982. — 709.

БЕСМЕРТИЕ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ

Фирсова Вероника Константиновна
студент, кафедра философии НГМУ
РФ, г. Новосибирск

Фирсова Дарья Константиновна
студент, кафедра философии НГМУ
РФ, г. Новосибирск
E-mail: veronika_firsova96@mail.ru

«Человек рожден, чтобы умереть». На протяжении всей своей жизни, человек не раз задумывался над этими строками. О них размышляли пророки и основоположники религий, философы и моралисты, деятели искусства и литературы, педагоги и медики. Вряд ли найдется взрослый человек, который рано или поздно не задумался бы о смысле своего существования, предстоящей смерти и достижении бессмертия. История цивилизации - это история попыток достичь бессмертия. Пирамида Хеопса, написание книг, рождение детей – все это попытки увековечить себя. Но наиболее полное сохранение себя – это сохранение не нескольких своих мыслей или генов, а сохранение всей полноты жизненного опыта, то есть бессмертие личности. Задача достижения бессмертия человека логически вытекает из желания и возможности победить смерть. Возможность победить смерть возникает благодаря научно-техническому прогрессу.

С развитием медицины и биотехнологий эта проблема стала наиболее актуальной. Уже сейчас ученые открыли ген старения, в скором времени который научатся выключать, лекарственные препараты по омоложению тканей, и даже выращивают органы в чашке Петри. Например, червям удалось продлить жизнь в 10 раз, а мышам - в 2 раза.

Основной целью данной статьи является понимание того на сколько человечество может решить эту проблему, какие новые проблемы повлечет за собой бессмертие, а так же разобраться в том, насколько действительно это надо человечеству.

Впервые идея личного бессмертия каждого человека сформулирована в египетской культуре, самым ранним описанием способа достижения личного бессмертия является древнеегипетский культ Осириса с его обещанием вечной жизни в загробном мире. Тексты пирамид позволяют считать, что уже 2400 лет до нашей эры в древнем Египте существовала сложная система тайных знаний и обрядов связанная с божественным царствованием фараонов, которая, по мнению жрецов, позволяла обрести бессмертие после смерти. Одной из важнейших частей культа Осириса и связанных с ним ритуалов, был ритуал бальзамирования, целью которого было предотвратить физический распад тела, без которого воскресение из мертвых считалось невозможным. Археолог Яна Джонс основываясь на своих исследованиях полагает, что бальзамирование в религиозных целях применялось в древнем Египте уже в 4500 – 4100 гг. до н.э. Проблема бессмертия широко обсуждалась и философами. Яркий пример тому основное философское произведение - трактат «О человеке, его смертности и бессмертии» А.Н. Радищева. Он писал: «Человек по разрушении тела своего не может ничтожествовать ... мысленность его, будучи всех сил естественных превосходнее и совершеннее, исчезнуть не может.» Великий моралист Л. Толстой высказывается по поводу бессмертия следующим образом: «Если признают жизнь не в теле, а в духе, то нет смерти, есть только освобождение от тела. Мы признаем в душе нечто такое, что не подлежит смерти. Объяви только в своей мысли то, что нетелесно, и ты поймешь то, что в ней не умирает» Одним из ярких примеров в кинематографе - иллюстрирование этой проблемы является художественный фильм – притча режиссёра Даррена Аронофски «Фонтан». В фильме множество проблем касающихся бессмертия. Фильм хорошо показывает, что настоящее же бессмертие возможно благодаря, во-первых, посвящению себя цели при жизни, а во-вторых, как это ни странно - смерти. Умирая, мы превращаемся в строительный материал для новых организмов - это и поддерживает бесконечную жизнь на нашей планете. Говоря о строительном материале после смерти, вспоминается, как это не странно, закон постоянства энергии.

Этот закон гласит, что энергия не возникает просто так и не исчезает никуда, а переходит из одного состояния в другое. Можно ли на основании этого предположить о наличии жизни после смерти не в виде души, а в виде энергии? Ведь давно доказан тот факт, что человек «излучает» энергию. Недаром многие религии говорят об этом. Даже медицина заинтересована в этом вопросе. Для изучения тепла и энергии она применяет специальные приборы – тепловизоры. Существуют такие науки как биоэнергетика, которая изучает человека через проходящие в нем энергетические процессы. И это – не последнее о чем нужно сказать. Человеческое тело состоит из атомов, как и все на этой земле. Умирая, мы, как и все остальные живые существа становимся энергией для других существ - можно сказать, наша энергия не исчезает, а переходит из одного состояния в другое – как гласит закон. «Действительно, все вступает в жизнь благодаря чему-нибудь другому. Вещество Земли создано из содействующих друг другу атомов; она обязана своим существованием, своим положением и своей устойчивостью содействующим светилам. Растения и животные созданы из содействующих друг другу точек, нации состоят из содействующих друг другу людей. Природа не делает ни одного движения, общество не выполняет ни одной цели, компас не подвигается ни на шаг вперед без зависимости от кооперации; и по мере того как несогласия мира исчезают с ростом знания, наука с возрастающей ясностью раскрывает универсальность ее взаимных соотношений». Можно подвести итог, что все силы природы взаимодействуют и соучаствуют между собой, тогда возникает вопрос - так ли на самом деле человечеству нужно нарушать миллионами лет отработанную систему эволюции …?

Но вернемся к биомедицине. На сегодняшний день в медицине уделяется большое внимание старению, ведь старение является главной и не устраненной причиной смерти человека. В настоящее время определен ряд научных направлений, перспективных с точки зрения изучения механизмов старения и разработки методов продления жизни. Ученые уже давно открыли геном человека и проводят эксперименты над ним. Например вводить ряд

искусственных хромосом, заменяя уже имеющиеся или встраивая новые, ведь продолжительность жизни обусловлена генетически, а именно зависит от того, какие гены работают. Например, в Милане улучшили состояние мышей с мышечной дистрофией Дюшена за счет использования стволовых клеток и внесения гена белка дистрофина в клетки с помощью искуственных хромосом. «Продолжительность жизни обусловлена генетически, а именно зависит от того, какие гены работают. С возрастом меняется работа генома. Если мы научимся управлять работой генов, то есть включать и выключать их в различных тканях, мы сможем достичь радикального продления жизни.» Проводились эксперементы не только над геномом человека, но и были попытки с помощью лекарственных средств вмешаться в него и продлить жизнь. Исследования Гордона Литгоу с тиофлавином Т продлили жизнь на 78 %. Это вещество активизирует экспрессию генов стрессоустойчивости, а именно белков теплового шока и генов, связанных с аутофагией. Для вмешательства в геном человека нужно точно знать где находится место на длинной цепи ДНК, куда надо вмешаться, как только человеку станет известны все гены, то возможно полное и правильное выключение геном без вреда для человека.

Еще одной проблемой старения является метаболизм человека, коррекция которого продлит жизнь человеку. Надо отметить, что в этом направлении есть результаты. Проверено, что ограничение калорийности питания продляет жизнь модельным животным: дрожжам, нематодам, дрозофилам, мышам и даже макакам - эффект продления жизни примерно на 30 %.

Как мы видим, сегодня медицина в проблеме старения продвинулась довольно далеко. Различные отрасли биологии и медицины занимаются этой проблемой, не стоит забывать про генную инженерию, иммунологию и многие другие.

Еще одно очень важное направление, которое может помочь в вопросе о бессмертии – киборгизация. Замена органов на искусственные аналоги стало настоящей мечтой в медицине, так как это бы существенно помогло смертельно больным, так как эти органы более надежны и продолжительность жизни

вырастает. Уже сейчас ученые предпринимают попытки по созданию искусственных органов в чашке Петри. Говоря об этом надо вспомнить о искусственных зубах, протезах, титановых сустава, слуховых аппаратов, которые уже вошли в обиход и не считаются чем-то нереальным. Говоря о замене органов, стоит упомянуть технологии 3D-печати из смеси клеток. Пока что эта технология применялась на животных. Подразумевают, что в будущем смогут «напечатать» человеческого тела с последующем всаживанием мозга. Достижения ученых в проблеме старения и бессмертия оставляют за собой множество дискуссионных вопросов. Главным вопросом является перенаселение Земли. Математическое моделирование показало, что основной вклад в рост численности населения Земли вносит количество детей у человека, а не продолжительность его жизни. При достижении бессмертия перенаселение по определению не ведет к вымиранию и каким-то серьезным проблемам. Кроме того, возможны экономические методы регулирования численности населения. Следующая, не менее важная проблема, это проблема религии и Бога. Большинство религий поддерживает ценность жизни и здоровья. Бог снабдил человека бессмертной душой, поэтому человек смертен. Но на сегодняшний день нет никаких доказательств о бессмертии души после смерти, что становится в первую очередь самовнушением, нежели правдой. Человек – существо биосоциальное, и возможен ли социальный застой, ведь именно новое поколение, «новые умы» обеспечивают научный, социальный и, даже можно сказать, мировой прогресс? На наш взгляд, это основная проблема, ведь с каждым новорожденным ребенком рождается новая личность, которая важна не только в социальном, но и в политическом плане. Ведь человеческий мозг уникален и может предвнести в различные отрасли что-то новое и стоящее, а с возникновением бессмертия эта возможность снижается вдвое.

Если и вправду человек хочет стать бессмертным он должен приложить к этому усилия. Начать он должен с себя: отказаться от вредных привычек, правильно питаться, поддерживать физическую форму, находиться в хорошем

расположении духа, избегать стрессовых ситуаций, заботиться о своей безопасности.

На сегодняшний день существует метод заморозки, который позволит заморозить человека до «лучших времен», времен, когда создадут лекарство от рака или от бессмертия… Можно сказать исследования заморозки начались уже более 2000 лет назад с наблюдений замерзающей лягушки на зиму, и уже во второй половине 19 века шотландский хирург, Джон Хантер предположил гипотезу о заморозке человека. В 1995 году Юрий Пичугин произвел заморозку срезов головного мозга кролика, после разморозки мозг сохранил биоэлектрическую активность. 2002 год Гре Хорн обнародовал случай рождения ребенка, зачатого с помощью спермы, замороженной на рекордный срок — 21 год, при этом не нашлось нарушений в ДНК отцовских клеток. 2008 год Специалисты из израильской Организации сельскохозяйственных исследований после глубокой заморозки смогли успешно разморозить и трансплантировать печень свиньи другому животному. Все эти данные говорят о том, что, на мой взгляд, эта методика заслуживает более глобальных изучений и большего внимания, так как скопилось не мало фактов, подтверждающих эту теорию. Даже в медицине криосохранение используется как продление срока обратимой клинической смерти до 4 часов. Всего в мире в настоящий момент действуют три криофирмы со своими хранилищами: *Alcor* и Институт крионики в США, в котором замороженно 200 человек, и «Криорус» в России (замороженных 15).

Подводя итоги всем мыслям, можно прийти к умозаключению, что попытки по обретению бессмертия, или продления жизни развивается с большой скоростью, и в ближайшем будущем человечество сможет к этому приблизится. На наш взгляд, исходя из выше перечисленных фактов в пользу бессмертия, хочется добавить существенный минус: человечество, обретая бессмертие, утратит главную черту всего живого – эволюционировать, «застрянет» на одной точке развития, без возможности прогресса или же регресса человеческого вида в целом. И надо заметить, что не только

пострадает человечество, но и все живое, ведь, как было сказано, умирая, мы становимся энергией в жизненном круговороте. И этот цикл поддерживает не только все живое на земле, но и не живое. Тогда возникает вопрос более глобального масштаба: так ли важен человек как личность, его бессмертие, как существование нашей с Вами Земли и планеты в целом…?

Список литературы:

1. Бехтерев В.М Бессмертие человеческой личности как научная проблема [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://modernlib.ru/books/behterev_vladimir_mihaylovich/bessmertie_chelovecheskoy_lichnosti_kak_nauchnaya_problema/read (Дата обращения: 15.04.17).
2. Грохалевич О.Г. Ordo Deus. Дорога к бессмертию [Элетронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ordodeus.ru/index.html (Дата обращения: 15.04.17).
3. Радищев А.Н. О человеке, его смертности и бессмертии. - СПБ.: Питер, 2001. – 192 с.: ил.- (серия «Психология-классика»).
4. Турчин А.В, Батин М.А. Футурология. XXI век: Бессмертие или глобальная катастрофа? –М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2013. – 156-191 с.

СЕКЦИЯ
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

К ВОПРОСУ О МЕХАНИЗМАХ ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Абдракипова Аделя Артуровна
студент Института права
Башкирского государственного университета
РФ, г. Уфа
E-mail: adelya.abd@mail.ru

Аминов Ильдар Ринатович
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц. кафедры государственного права
Института права, Башкирского государственного университета
РФ, г. Уфа

Российская Федерация на сегодняшний день активно занимается поиском форм строительства местного самоуправления, а также способов объединения интересов местных сообществ и государства. В связи с этим наиболее актуальное значение в этот период приобретает вопрос улучшения взаимоотношений местных органов с государственными, понимание практических и теоретических аспектов взаимоотношения местного самоуправления и государства, а также их реализация в законодательной практике [1, с. 239].

В настоящее время в Российской Федерации (далее – РФ) идет активное построение гражданского общества, которое может эффективно функционировать только при условии наличия развитой системы местного самоуправления (далее-МСУ). Для ее формирование важно наличие многих аспектов, в том числе социальных, правовых, политических и так далее.

Вопросы местного значения курируют все важнейшие сферы жизнедеятельности человека. Эффективность деятельности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения прямым образом оказывают влияние на качество и уровень жизни местного населения. Одним

из таких значимых вопросов является финансовая деятельность местного самоуправления [4, с. 109]. При этом нельзя отрицать, что местное самоуправление не может действительно эффективно осуществлять реализацию поставленных задач в отсутствие необходимой материальной базы, бюджета муниципального образования. Именно поэтому вопросы совершенствования механизмов финансирования МСУ имеют очень актуальное значение.

Одной из наиболее острых проблем, связанных с финансированием бюджетов муниципальных образований, безусловно, является его недостаточность, что обуславливает повсеместное возникновение дефицитов местных бюджетов. Указанный факт подтверждается, в частности, данными, приведенными на сайте Министерства Финансов РФ. Так, согласно данным официальной отчетности в 2015 году общий объем поступивших в местные бюджеты доходов ниже уровня 2014 года на 0,3 %. Собственные доходы бюджетов, которые являются средствами муниципальных образований для решения вопросов местного значения, уменьшились в 2015 году по сравнению с предыдущим годом на 46,8 млрд. рублей или на 2,0 % в связи с сокращением неналоговых доходов (на –7,4 %) и объемов межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) из бюджетов других уровней бюджетной системы (на –5,9 %) и составили 2 258,4 млрд. рублей [3].

Кроме того, существенным показателем исполнения местных бюджетов является объем обязательств местных бюджетов, к которым относится кредиторская задолженность бюджетных учреждений и долговые обязательства муниципальных образований. По состоянию на 1 января 2016 года произошло увеличение кредиторской задолженности с 14,0 млрд. рублей до 23,2 млрд. рублей или на 65,2 процента.

То есть, в 2015 году в целом по Российской Федерации местные бюджеты исполнены с дефицитом. Объем расходов превысил объем поступивших доходов местных бюджетов на 63,3 млрд. рублей при запланированном дефиците 195,2 млрд. рублей (по состоянию на 1 января 2015 года расходы местных бюджетов превысили доходы на 54,5 млрд. рублей).

В соответствии со ст. 55 131-ФЗ формирование доходов местных бюджетов происходит на основании бюджетного законодательства РФ, законодательства о налогах и сборах, а также законодательства об иных обязательных платежах [7]. Следует отметить, что в качестве бюджетообразующих налогов для местных бюджетов выделяют: налог на доходы физических лиц, земельный налог, налог на имущество физических лиц. Кроме того начиная с 2014 года доходы местных бюджетов включают в себя денежные поступления от уплаты акцизов на бензин и иное топливо.

Одним из эффективных способов улучшения финансирования бюджетов муниципальных образований, связанных с налоговыми поступлениями, видится более активная реализация субъектами РФ полномочий в сфере межбюджетного регулирования. Сегодня уже используется практика по дополнительному закреплению субъектами за бюджетами муниципалитетов отчислений от региональных и федеральных налогов. При этом видится, что закрепление единых нормативов отчислений от указанных налогов является реальным инструментом усиления заинтересованности муниципальных образований в расширении налогооблагаемой базы. Дело в том, что в качестве одной из важнейших проблем сегодня выделяется достаточно низкая стоимость имущественных объектов, а также земель при обложении их налогами. На наш взгляд, расширение налогооблагаемой базы в данном случае возможно путем, в частности, определения налоговой базы в соответствии с кадастровой стоимостью объектов имущества. Эффективность использования данного механизма обусловлена тем, что стоимость объектов по итогам инвентаризации является заниженной по сравнению с рыночной. Следует отметить, что о применении подобного метода на сегодняшний день было принято решение только 29 субъектами РФ.

Финансирование местного самоуправления происходит и путем поступления так называемых неналоговых доходов, которые возникают в связи с использованием имущества публичного образования, его реализации, оказанием платных услуг, взыскания различных санкций и других [5, с. 118].

Поступления в бюджет неналоговых доходов являются лишь частью доходной базы муниципальных образований, но служат дополнительным источником ее формирования и усиления экономической независимости. Одной из мер по увеличению доходов от реализации муниципального имущества выступает поиск неиспользуемых бесхозных объектов недвижимости и земель, с дальнейшим присвоением их муниципалитету и передачей в пользование или владение физическим или юридическим лица на праве договора аренды или купли-продажи. Исходя из этого, немаловажным действием будет являться переоценка существующих ставок платы за аренду в соответствии с рыночной ситуацией.

Помимо налоговых и неналоговых доходов важную часть финансирования местного самоуправления занимают, безусловно, межбюджетные трансферты из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций и иных. К сожалению, зачастую именно стремление получить как можно больше межбюджетных трансфертов препятствует стопроцентному использованию внутренних резервов и механизмов финансирования местного самоуправления. Это связано во многом с личной незаинтересованностью должностных лиц органов МСУ, поэтому нельзя исключать и субъективный фактор, влияющий на полноту финансирования муниципальных образований.

Следует отметить, что эффективное использование механизмов финансирования МСУ представляется невозможным без перераспределения полномочий между региональными и муниципальными органами власти. Данный процесс осуществляется добровольно с 2015 г. По информации, представленной субъектами Российской Федерации, с 1 января 2015 года на территориях 60 регионов законами субъектов Российской Федерации, принятыми в соответствии с частью 3 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ, за сельскими поселениями дополнительно закреплены другие вопросы местного значения из числа вопросов местного значения городских поселений. В результате общий объем средств, поступивших в бюджеты сельских

поселений для исполнения переданных полномочий по решению вопросов местного значения в результате установления указанных нормативов отчислений, составил 9,41 млрд. рублей. Перераспределение полномочий на муниципальном уровне осуществляется на основе соглашений. Данный механизм совершенствования финансирования обусловлен необходимостью решения проблемы, когда, например, внутригородские муниципальные образования финансируются не в соответствии с бюджетным законодательством [2], а по «воле» городских округов (городов федерального значения), а, следовательно, не имеют реальных самостоятельных бюджетов [6, с. 42].

Таким образом, полагаем, что совершенствование механизмов финансирования местного самоуправления обладает большим потенциалом. При чем, основные усилия должны быть направлены на внутренние ресурсы муниципальных образований, которые могут быть эффективно использованы при условии грамотного распределения региональных и муниципальных полномочий, предоставления большей самостоятельности муниципальным образованиями, формирования грамотного регулирования и учета неналоговых доходов, а также преодоления незаинтересованности и пассивности местных чиновников, стремящихся к обеспечению финансирования исключительно за счет межбюджетных трансферов.

Список литературы:

1. Аминов И.Р. Взаимодействие государства и местного самоуправления в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-2. С. 239-242.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Российская газета. № 153-154, 1998.
3. Информация о результатах проведения мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях за 2015 год // [Электронный ресурс]. – Режим доступа. - URL: http://minfin.ru (Дата обращения 10.04.2017 г.)
4. Исламова С.Р., Аминов И.Р. Финансовая деятельность органов местного самоуправления // XXII Международная научно-практическая конференция

«Законность и правопорядок в современном обществе». Новосибирск: Издательство ЦРНС, 4 декабря 2014. С. 107-111.

5. Петрова И.В. Бюджетное право Российской Федерации. Учебник для вузов. М.: Феникс, 2007. 412 с.
6. Пронина Л.И. Совершенствование организации, экономики и финансирования местного самоуправления // Финансовый вестник: финансы, налоги, страхование, бухгалтерский учет. 2014. № 7. С. 42-44.
7. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Российская газета. № 202. 2003.

К ВОПРОСУ О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРАВОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ НЕПОИМЕНОВАННОГО И СМЕШАННОГО ДОГОВОРА

Ахвердова Татьяна Александровна
студент,
кафедра гражданского права юридического факультета ПГНИУ, РФ,
г. Пермь
E-mail: ahverdova.tanya@yandex.ru

Михайлова Наталья Сергеевна
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского права юридического факультета ПГНИУ,
РФ, г. Пермь

Одним из элементов свободы договора является свобода выбора вида заключаемого договора, которая не ограничена строго перечнем правовых конструкций, закрепленных в законе: возможность заключения непоименованного и смешанного договоров прямо предусмотрена в п. 2, 3 ст. 421 ГК РФ [2]. При этом важным является вопрос о разграничении указанных юридических конструкций, поскольку от этого зависит правовое регулирование договора.

Из п. 2 ст. 421 ГК РФ следует, что отношения сторон по непоименованному договору регулируются общими положениями об обязательствах и договорах; специальные нормы об отдельных видах поименованных договоров к ним не применяются, кроме как по аналогии закона в исключительных случаях, когда, как указано в п. 5 ППВАС от 14.03.2014 № 16, исходя из целей законодательного регулирования ограничение свободы договора необходимо для защиты охраняемых законом интересов слабой стороны договора, третьих лиц, публичных интересов или недопущения грубого нарушения баланса интересов сторон [5]. Отношения сторон по смешанному договору, в соответствии с п. 3 ст. 421 ГК РФ, напротив, по общему правилу регулируются в соответствующих частях специальными нормами о поименованных договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре.

Следовательно, при заключении непоименованного договора стороны имеют более широкую свободу в определении его условий, поскольку они должны соответствовать императивным нормам только общих положений

об обязательствах и договорах. Поэтому так важно разграничивать непоименованный и смешанный договоры, различия между которыми на практике являются зачастую неоднозначными: ведь любой договор будет в той или иной мере содержать некоторые элементы уже существующих договоров. Вследствие этого существует опасность, что на практике все договоры, не соответствующие какой-либо поименованной правовой конструкции, будут квалифицированы как смешанные, что излишне ограничит свободу участников гражданского оборота и лишит смысла существование самой конструкции непоименованного договора. Как справедливо отмечают А.Г. Карапетов, А.И. Савельев, это особенно актуально для стран континентального права с кодифицированными нормами, регулирующими отдельные виды договоров; суду требуется меньше интеллектуальных усилий, чтобы разрешить спор между сторонами в контексте уже известного, нежели непоименованного договора [3]. Не случайно суды стремятся по возможности подвести договор под привычное правовое регулирование. Так, до внесения изменений в ФЗ «О рынке ценных бумаг» существовала судебная практика квалификации договоров репо как притворных сделок, признания их ничтожными и переквалификации договора репо в кредитный договор и договор залога [7].

Для разграничения непоименованного и смешанного договоров обратимся к их понятию и признакам.

Легальное определение непоименованного договора («договор, не предусмотренный законом и иными правовыми актами») представляется недостаточно полным. В частности, будет ли договор считаться предусмотренным законом, если в законе такой договор лишь назван, но не раскрыты его квалифицирующие признаки? Из буквального толкования п. 2 ст. 421 ГК РФ следует, что такой договор должен считаться поименованным; но представляется, что практического значения такое толкование не имеет, поскольку отсутствуют специальные правовые нормы, которые должны быть применены к данному договору. Как справедливо отмечается в юридической литературе, отсутствие законодательного указания на предмет, иные

существенные условия, содержание договора позволяет сделать вывод о его непоименованности, независимо от того, определено или нет законодателем наименование такого договора [4]. Таким образом, представляется, что следует дополнить норму ГК о непоименованном договоре следующим образом: «Непоименованным является также договор, предмет, существенные условия и содержание которого не урегулированы в законе и иных правовых актах».

Смешанный договор, в соответствии с п. 3 ст. 421 ГК РФ, - это договор, в котором содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами. Для понимания сущности смешанного договора весьма удачно понятие, данное Т.Т. Алиевым: «смешанный договор – не предусмотренное в нормативных правовых актах соглашение, порождающее обязательства, исполнение которых характерно различным договорам, хотя бы один из которых является поименованным» [1]. Представляется, что именно в этом кроется фундаментальное отличие смешанного договора от непоименованного: в смешанном договоре должна содержаться вся совокупность квалифицирующих признаков хотя бы одного поименованного договора, в то время как непоименованный договор может содержать в себе отдельные элементы тех или иных поименованных договоров. Именно по данному критерию видится наиболее удобным разграничивать правовые конструкции смешанного и непоименованного договора.

Дискуссионным является вопрос о соотношении рассматриваемых правовых конструкций. При этом в юридической литературе нередко смешиваются эти понятия. Так, по мнению Д.В. Огородова, смешанный договор может быть поименованным, если он предусмотрен законом и иными правовыми актами (к примеру, договор найма-продажи, аренды с правом выкупа), или непоименованным, если не предусмотрен ими (договор поставки товара с условием о его предварительном изготовлении, доставке и установке) [6, с. 132]. Некоторые авторы также полагают, что непоименованный договор может быть смешанным, если он содержит в себе элементы различных договоров (например, договор

о предоставлении вексельного кредита) или же не смешанным, если он включает элементы только одного договора (например, инвестиционный договор) [8].

Представляется, что подобное смешение вносит неясность в разграничение указанных понятий. Из проведенного анализа данных правовых конструкций, а также учитывая, что они разделены законодателем в ст. 421 ГК РФ, представляется более верным следующий подход: договор не может быть одновременно и смешанным, и непоименованным.

Таким образом, смешанный и непоименованный договор – это самостоятельные правовые конструкции, которые не пересекаются, поскольку в смешанном договоре, в отличие от непоименованного, должна содержаться вся совокупность квалифицирующих признаков хотя бы одного урегулированного в законодательстве (поименованного) договора.

Список литературы:

1. Алиев Т.Т. Отграничение непоименованных договоров от смешанных договоров // [Электронный ресурс] – режим доступа. – СПС «Консультант-плюс» (Дата обращения 20.04.2017).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
3. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы. Т. 2. // [Электронный ресурс] – режим доступа. – СПС «Консультант-плюс» (Дата обращения 20.04.2017).
4. Левушкин А.Н., Федечко Ф.И. Правовая сущность непоименованного договора и реализация его в рамках принципа свободы договора // [Электронный ресурс] – режим доступа. – СПС «Консультант-плюс» (Дата обращения 20.04.2017).
5. О свободе договора и ее пределах: Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 № 16 // Вестник ВАС РФ. 2014. № 5. С. 85 – 90.
6. Огородов Д.В. Конструкция смешанного договора в гражданском (частном) праве. М.: Статут, 2008. С. 132.
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 06.10.98 № 6202/97 // [Электронный ресурс] – режим доступа. – СПС «Консультант-плюс» (Дата обращения 20.04.2017).
8. Сидорова Т.Э. Реализация принципа свободы договора в торговом обороте // [Электронный ресурс] – режим доступа. – СПС «Консультант-плюс» (Дата обращения 20.04.2017).

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА ПОСРЕДСТВОМ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСА «РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА»

Бахмутов Юрий Сергеевич
студент
Юридический факультет Юридического Института СФУ,
РФ, г. Красноярск
E-mail: bahm1996@mail.ru

Тепляшин Иван Владимирович
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.
Юридического института СФУ,
РФ, г. Красноярск

Классической в современной отечественной юридической науке является позиция о том, что право на участие в управлении делами государства – это наиболее общее политическое право, объединяющее все другие политические права и свободы [2, с. 218]. То есть, это не отдельное субъективное право гражданина, а слагаемое всех прав, с помощью которых граждане будут способны оказывают реальное воздействие на политические процессы в государстве и общественной жизни (избирать и быть избранным, участвовать в референдуме, обращаться в органы власти и т. д.). Однако российское государство не стоит на месте: развиваются информационные технологии, которые обуславливают развитие новых форм участия граждан России в управлении делами государства. Так, перспективной формой является направление гражданами Российской Федерации общественных инициатив с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива».

Правила рассмотрения таких общественных инициатив утверждены Указом Президента РФ от 04.03.2013 N 183 «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива». Подчеркнуто, что целями ее введения является «обеспечение развития и укрепления гражданского общества, защита прав человека и гражданина, участие граждан в управлении делами государства».

Рассмотрению в соответствии с правилами подлежат направленные гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса общественные инициативы, реализуемые на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Общественными инициативами считаются предложения граждан Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления. Учеными делается вывод, что общественные инициативы вообще и общественная инициатива, направляемая через Интернет-ресурс «Российская общественная инициатива» в частности, проявляются не в форме готовых законопроектов и не требуют соблюдения достаточно сложных процедур по сбору голосов в поддержку инициативы, финансовых затрат. *Общественная инициатива*, по сути, простое предложение гражданина по совершенствованию механизма правового регулирования, по решению проблемы, с которой сталкиваются граждане. В этом неоспоримые преимущества института общественной инициативы [1, с. 25].

Однако такие инициативы должны в течение одного года получить необходимую на сайте поддержку: На федеральном уровне и в субъектах России численностью населения более 2 млн. – не менее 100 000 тыс. голосов в поддержку инициативы. На региональном и муниципальном – не менее 5 % от численности зарегистрированного населения. Общественная инициатива, получившая в ходе голосования необходимую поддержку, направляется в экспертную рабочую группу соответствующего уровня (федерального, регионального или муниципального) для проведения экспертизы и принятия решения о целесообразности разработки проекта соответствующего нормативного правового акта и (или) об иных мерах по реализации данной инициативы [3].

Теперь ответим на вопрос: эффективна ли такая форма участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства? К сожалению можно выделить ряд проблем ее функционирования.

1) Небольшая популярность Интернет-ресурса. Только с 15 апреля 2013 г., т. е. с момента начала функционирования Интернет-ресурса РОИ,

по ноябрь 2014 года на нем были выставлены для голосования 4,3 тыс. общественных инициатив, при этом голосование одновременно осуществлялось по 1,7 тыс. инициативам федерального, регионального и муниципального уровней. Очевидно, не очень большое число граждан оценивают указанный Интернет-ресурс как реальную возможность участия в управлении делами государства. В основном активен Центральный федеральный округ с лидирующими Москвой и Московской областью (на начало 2015 г.). За время существования Интернет-ресурса с 2013 до начала 2017 гг. лишь 13 инициатив преодолели барьер в 100 000 подписей [5].

2) Бессистемность организации инициатив на сайте. Среди разделов для подачи инициатив: ЖХК, Уголовный кодекс, здравоохранение, потребители и сервис, экология, транспорт и дороги и т. д. Из-за такой «разношерстности» посетители Интернет-ресурса РОИ порой тщетно пытаются найти близкую им инициативу. В результате этого полезные и нужные инициативы теряются в потоке бесполезных, а порой и курьезных инициатив (типа «в Московском регионе исчезают одуванчики» и т. д.).

3) Проблемы с процедурой проведения экспертизы инициативы уполномоченной организацией. Размещению общественной инициативы на Интернет-ресурсе обычно предшествует обязательная предварительная экспертиза. Срок ее проведения не должен превышать два месяца. Функции по ее проведению, принятию решения о ее размещении на Интернет-ресурсе (в разделе для голосования) или об отказе в ее размещении, а также по обеспечению работы Интернет-ресурса осуществляет уполномоченная некоммерческая организация («Фонд информационной демократии»). Так, в ходе экспертизы отклонению подлежит инициатива при признании ее положений противоречащими Конституции РФ. А какие критерии для этого используются? Вопросы конституционного права не являются предметом их научных интересов. Отклонению также подлежит инициатива, которая не содержит описания проблемы, либо в общественной инициативе не предложены варианты решения проблемы, либо предлагаемые варианты не обоснованы.

Указанное требование носит размытый характер, неоднозначное толкование. Согласно п. 9 уполномоченная организация вправе принять решение о снятии общественной экспертизы с рассмотрения без проведения предварительной экспертизы, если есть аналогичная инициатива на Интернет-ресурсе. Неясно, что в данном случае следует понимать под «аналогичной инициативой»? Можно привести массу трактовок термина «аналогия», следовательно, имеет место «правовая неопределенность термина» [6, с. 73].

4) Неопределенность дальнейшей судьбы инициатив. Рабочая экспертная группа по результатам рассмотрения общественной инициативы в срок, не превышающий двух месяцев, вправе подготовить экспертное заключение и решение о разработке нормативного правового акта или принятии иных мер по реализации инициативы. Возникает вопрос: а что дальше? Насколько заключение рабочей экспертной группы является обязательным, кому оно адресовано? Как реализуется механизм взаимодействия общественной инициативы и законотворческого процесса [6, с. 74]?

Из-за такой неопределенности за время существования Интернет-ресурса лишь несколько направлены на рассмотрение правительству, а законодательное воплощение получила вообще только одна - о создании «зеленых щитов» вокруг мегаполисов, существенно претерпевшая изменения в окончательной редакции. Вообще, среди преодолевших барьер были потенциально неплохие инициативы: это и обсуждаемая инициатива «О запрете чиновникам и сотрудникам компаний с государственным (муниципальным) участием приобретать легковые автомобили стоимостью более 1,5 млн. рублей», инициатива «Мой дом - моя крепость», предлагающая внести поправки в УК РФ, чтобы любые действия, совершенные в своем жилище для защиты имущества, здоровья и жизни, приравнять к правомерной необходимой самообороне (если не доказано обратное). Это и инициатива против снижения таможенного лимита в 1000 евро на покупки товаров для личных нужд, а также инициатива, в которой предлагается отменить Закон о блокировках Интернет-ресурсов от 2 июля 2013 г. N 187-ФЗ. Судьба данных общественных инициатив,

поддержанная с помощью Интернет-ресурса РОИ, такова, что ни одна из них не получила статуса законопроекта. Так, например, в отношении инициативы «Мой дом - моя крепость» были получены отрицательные заключения МВД России и Министерства юстиции РФ [4].

Таким образом, механизм реализации общественной инициативы как институциональной формы непосредственной демократии, реализующей положения ст. 32 Конституции РФ о праве участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства, пока что требует более тщательного нормативного регулирования, является недостаточно эффективным инструментом реализации этого права.

Список литературы:

1. Казьмина Е.А. К вопросу о понятии общественной инициативы: конституционно-правовой аспект // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 6. – С. 24-26.
2. Конституционное право России. Учебник: учебник / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – 5-е издание. – Москва: Проспект, 2014. – 592 с.
3. «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (вместе с «Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием Интернет-ресурса «Российская общественная инициатива») [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 04.03.2013 N 183 (ред. от 23.06.2014). Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».
4. Протокол заседания экспертной рабочей группы федерального уровня от 15 апреля 2014 г. N 1. URL: http://www.roi.ru/upload/1016_002323457.pdf (Дата обращения: 23.03.17).
5. Российская общественная инициатива: сайт. Решение принято. URL: https://www.roi.ru/complete (Дата обращения: 23.03.17).
6. Сергеева А.А. Об отдельных проблемах реализации общественных инициатив граждан // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 8. – С. 71-74.

НЕСООБЩЕНИЕ О ПРЕСТУПЛЕНИИ: ПРОБЛЕМА ВОЗРАСТА УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Богомякова Анастасия Андреевна
магистрант кафедры Уголовного права
и процесса Института государства и права
Тюменского государственного университета,
РФ, г. Тюмень
Email: tabanakova@yahoo.com

Так называемый «закон Яровой» [5], который был принят летом 2016 года, ещё на этапе рассмотрения вызвал множество споров. Данным законом, в частности, в УК РФ были включены новые составы преступлений (ст. ст. 205.6, 361 УК РФ), ужесточена уголовная ответственность за ряд преступлений террористического характера.

Изменения коснулись также ч.2 ст. 20 УК РФ, в которой идёт речь о преступлениях, ответственность за которые наступает с 14 лет. Количество статей Особенной части УК РФ, предусматривающих составы преступлений, уголовная ответственность за которые возможна с возраста 14 лет, увеличилось с 22 до 32: добавлены такие преступления как «прохождение обучения в целях осуществления террористической деятельности» (статья 205.3), «участие в террористическом сообществе» (часть вторая статьи 205.4), «участие в деятельности террористической организации» (часть вторая статьи 205.5), «несообщение о преступлении» (статья 205.6), «участие в незаконном вооруженном формировании» (часть вторая статьи 208), «угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава» (статья 211), «участие в массовых беспорядках» (часть вторая статьи 212), «посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля» (статья 277), «нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой» (статья 360), «акт международного терроризма» (статья 361).

До внесения в УК РФ указанных изменений считалось, что основным критерием для формирования перечня преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, выступала возможность осознания несовершеннолетними

к моменту достижения 14-летнего возраста общественной опасности и противоправности таких деяний. Психологи подтверждали, что осознание вредности последствий преступлений, указанных в предыдущей редакции ч. 2 ст. 20 УК РФ, имеет место и при относительно невысоком уровне развития интеллекта [4, с. 15], что свидетельствует о доступности для понимания несовершеннолетними их социальной опасности. На наш взгляд, включение в этот перечень целой группы преступлений террористического характера и иных посягательств на общественную безопасность (из числа перечисленных выше) нарушило это правило. Сам законодатель, однако, так не считает: в пояснительной записке к законопроекту было указано, что эти преступления несут особую опасность для общества и являются очевидными для субъекта преступления [1].

Наиболее спорным в данной ситуации является вопрос о применении к несовершеннолетним в возрасте от 14 до 16 лет ст. 205.6 «Несообщение о преступлении». Такое решение, на наш взгляд, не соответствует международно-правовым требованиям, которые предполагают минимизацию уголовно-правового вмешательства со стороны государства в жизнь подростков в период взросления и эффективного, справедливого и гуманного обращения с подростком, находящимся в конфликте с законом [3, с. 283]. Очевидно, что при включении данного преступления в число тех, ответственность за которые наступает с 14 лет, законодатель, в первую очередь, не принял во внимание общие начала справедливости и гуманизма, которые закреплены как принципы уголовного законодательства (ст. ст. 6 и 7 УК РФ), в силу чего ими должно определяться содержание всех норм и институтов уголовного права.

При изменении ст. 20 УК РФ необходимо учитывать, что возраст уголовной ответственности за то или иное преступление должен устанавливаться в законе не произвольно, а на основе учета данных, которыми обладают физиология, общая и возрастная психология, педагогика, о том, когда у нормально развивающегося несовершеннолетнего появляются способности сознавать социально опасный характер действия, а также прогнозировать наступление социально опасных последствий асоциального поведения.

Соответственно, несмотря на всю опасность такого явления как терроризм, минимальная возрастная граница наступления уголовной ответственности за преступления террористического характера, в том числе за несообщение о преступлении, не должна быть ниже возраста, когда в человеке формируется правосознание и способность уяснить и усвоить уголовно-правовые запреты.

Именно подросток наиболее подвержен влиянию своего окружения; в подростковом возрасте происходит усвоение норм морали и нравственности, становление личности, что дает подростку право сомневаться в своих поступках, давать им неправильную оценку.

Осознание общественной опасности несообщения о преступлении, предусмотренного ст. 205.6 УК РФ, обусловлено осознанием со стороны лица опасности самих тех проявлений террористического и экстремистского характера, о которых лицо не сообщает правоохранительным органам. И особые затруднения в этом плане возникают у подростков в возрасте до 16 лет, которым в силу возраста часто не хватает как общих интеллектуальных способностей, так и, в больше степени, специальных познаний в области общественных наук. Таким образом законодатель непреднамеренно вынуждает детей сообщать практически обо всех смежных с указанными в ст. 205.6 УК РФ преступлениях (в случае, если ребенок осознает, что имеет место общественно опасное деяние со стороны другого лица).

Кроме того, необходимо иметь в виду, что совершение действий по сообщению о преступлении (тем более, террористического характера) зачастую связано с сознательным риском для собственной жизни и здоровья. Требование от подростков под угрозой уголовной ответственности готовности к самопожертвованию, по меньшей мере, не гуманно, и вряд ли согласуется с конституционным положением о защите детства.

Также следует обратить внимание, что не все преступления, несообщение о которых образует состав, предусмотренный ст. 205.6 УК РФ, влекут уголовную ответственность с 14-летнего возраста. Не перечислены в ч. 2 ст. 20 УК РФ, а потому подчинены общему правилу об уголовной ответственности лишь

по достижении 16-летнего возраста такие преступления как содействие террористической деятельности (ст.205.1 УК РФ), публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ), незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ), их хищение либо вымогательство (ст. 221 УК РФ), насильственный захват власти или насильственное удержание власти (ст. 278 УК РФ), вооруженный мятеж (ст. 279 УК РФ), а также преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 205.4, ч. 1 ст. 205.5, ч. 1 ст. 208 УК РФ. Иными словами, действующий уголовный закон предполагает, что самостоятельное совершение деяний, предусмотренных указанными нормами УК РФ, 14- или 15-летним подростком не влечёт уголовной ответственности (как и его участие в совершении таких деяний совместно со взрослыми лицами), тогда как простое несообщение о подобных преступлениях, совершаемых третьими лицами, уголовно наказуемо. В данной ситуации нельзя не согласиться с М.С. Кириенко, который считает, что «установив пониженный возраст уголовной ответственности, необоснованно полагать полное осознание наличия причастности конкретного лица к преступлению, за которое изначально ответственность возникает только с 16 лет. Получается, что исполнитель преступления подлежит уголовной ответственности по достижении общего возраста уголовной ответственности, а вот восприятие данного преступления третьим лицом возможно с 14 лет. Такое законодательное решение нарушает взаимосвязь Общей и Особенной части УК РФ и является недопустимым» [2, с. 13].

Подводя итоги, предлагаем, что истинному назначению уголовного законодательства, смыслу принципов справедливости и гуманизма в уголовном праве будет соответствовать законодательное решение об исключении ст. 205.6 УК РФ из перечня, содержащегося в ч. 2 ст. 20 УК РФ (т. е. из числа преступлений, ответственность за которые наступает по достижении возраста 14 лет, а не общего 16-летнего возраста уголовной ответственности). Безусловно, борьба с терроризмом – это важное направление, однако,

ее осуществление не должно проводиться путем создания угрозы безопасности и нарушения прав детей, без учета основополагающих принципов уголовного права.

Список литературы:

1. Богуш Г. «Законы Яровой» и уголовное право [Электронный ресурс] // URL: https://legal.report/author/zakony-yarovoj-i-ugolovnoe-pravo.
2. Кириенко М.С. Несообщение о преступлении: старый состав в новых условиях // Адвокат. 2016. № 7. С. 13.
3. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН 29 ноября 1985 г. // Международные акты о правах человека: сб. док. / сост. и вступ. ст. Карташкин В.А., Лукашева Е.А. М.: Инфра-М, 1998. С. 283.
4. Ситковская О.Д. Уголовный кодекс Российской Федерации: психологический комментарий. М.: Волтерс Клувер, 2009. С. 15.
5. Федеральный закон от 06.07.2016 № 375-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 28. Ст. 4559.

РЕАЛИЗАЦИЯ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА

Дворниченко Виктория Викторовна
студент, кафедра гражданского права
с ЧОУ ВО «Омская юридическая академии»,
РФ, г. Омск
E-mail: ToRi.7@mail.ru

Маланина Екатерина Николаевна
научный руководитель, ст. преподаватель кафедры гражданского права
ЧОУ ВО «Омская юридическая академии»,
РФ, г. Омск

На сегодняшний день проблематика свободы договора не в полной мере исследована. Актуальным и важным моментом до сих пор остается изучение принципа свободы договора. Принцип свободы договора установлен в статье 1 и статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также прослеживается в нормах ГК РФ посвященные договорным обязательствам.

Правильно понимание сущности данного принципа и его реализации является важным предметом последующего благополучного развития русской экономики в полном объеме. Для того чтобы боле подробно осмыслить принцип свободы договора, а также углубится в его суть, необходимо для начала уяснить понятие принципа свободы договора, в последующим проследить как реализуется данный принцип в практическом применении, а также установить перечень возможных свобод для субъектов правоотношений, а также изучение оснований ограничения действий принципа свободы договора.

По утверждению М.Ю. Щетинкиной, принцип свободы договора — это закрепленное гражданским законодательством право участников гражданских правоотношений по собственному убеждению и желанию, а также в целях своей выгоды реализовывать свои права, которые было положены в основополагающие начала и нормы гражданского права, в том числе в заключенных договорах также предусмотренные определенные права и обязанности сторон, пусть и непоименованных в законе, но при этом не противоречат ему. При этом, если прибегнуть к буквальному содержанию норм гражданского

законодательства ученые выдвигают предполагаемые формы поведения субъектов правоотношений, при реализации своих законных прав.

Данные формы проявляются как: свобода участников гражданских правоотношений, самостоятельно выбирать решение в заключении или не заключении договора, следующая форма - это каждый субъект вправе выбирать того или иного контрагента по сделке, третья форма - каждый вправе заключать тот вид договора, какой ему вздумается, возможно даже и непоименованный в Гражданском кодексе РФ, Также выделяется форма проявления свободы договора в выборе модели договора, а именно консесуального или реально. И напоследок, это свобода договора в выборе формы заключения договора, письменной или какой иной.

Благодаря принципу свободы договора формируется типы правоотношений, в которых фигурирует именно свобода действий субъектов. Довольно проблемным моментом является, не ограниченная свобода для всех субъектов, которые вступают в гражданские правоотношения, пусть путем заключения договоров или иным образом. Участники таких правоотношений реализуют свои права путем взаимодействия друг друга. Это довольно серьезный момент, и он может привести далеко не к самым наилучшим результатам, я бы сказала наоборот, это может способствовать некому хаосу и беспорядку. Обращая внимание на тот факт, что экономическое превосходство разных субъектов не совсем одинаковы в своей влияющей силе, полная свобода договорных отношений могла бы ставить более слабых субъектов гражданских правоотношений еще в более узкие условия, для возможности реализации своих законных прав. При таких, обстоятельствах рынок, как она свободной торговли превратилась бы в место, где господствуют несколько монополист и диктуют более слабым участникам свои права и условия.

Таким образом, значение полная свобода договора, она как любая свобода имеет своим пределы. То есть свобода в заключения конкретного договора не может быть абсолютной. Гражданское право и его отдельные институты тем самым подвергается ограничениям, определенными рамками обусловлены

прежде всего пределами свободное волеизъявление субъектов гражданских интересов и прав иных участников. По нашему мнению, основные задачи законодательства является установление равновесия между интересами различных субъектов, реальные возможности достижения искомых целей без серьезных препятствий.

С вышеизложенной точки зрения также согласен А.Н. Танага, по его мнению, исследуемый принцип не содержит всей полноты свободы. При этом в случае ограничения принципа свободы договора, данное действие должно быть применено с учетом общественной необходимости. Но любое его ограничение должно быть взвешено с точки зрения общественной необходимости. А установленный запрет всегда следует толковать ограничительно — в точном соответствии с буквальным смыслом закрепляющей его нормы. С другой стороны, расширение сферы действия ограничений возможно лишь путем внесения в соответствующие нормы изменений [1, с. 3]. Принцип свободы договора в гражданском праве носит основополагающий характер, при этом на наш взгляд, это не дает оснований говорить о его действии и применении без каких-либо ограничений.

Наличие указанных ограничений при этом следует рассматривать не только как возможность, но в ряде случаев и как необходимость. К примеру, согласно ГК граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права, но данное усмотрение имеет пределы, так как каждое субъективное право, по мнению В.Ф. Яковлева, есть определенная мера дозволенного поведения, а безграничных прав быть не может [2, с. 79]. Таким образом, ограничения свободы договора объективно необходимы, так как беспредел в договорном праве приведет к злоупотреблению правами, к анархии в экономике и в конечном итоге к подрыву государственности [4, с. 34].

В заключении хотелось бы подытожить все вышесказанное, учитывая важность и значимость договорной свободы для гражданского права, необходимо более четкое выстроить законодательство в области осуществления

гражданских прав, их пределов и ограничений. Наравне с данным принципом немало важное значение имеет ограничения договорной свободы. Как нам уже стало ясно и понятно свобода в действиях или бездействиях не может быть абсолютной. Полная свобода, может перерасти в полную свою противоположность, а это хаос, анархия и так далее, в том случае, если она не в полной мере осознана человеком. Для более нормального и эффективного развития и функционирования экономической деятельности необходима именно свобода и в тоже время ограничения свободы договора, которая в первую очередь имеет свою главную цель защита интересов субъектов гражданских правоотношений, которые закон ставит во главу угла [5].

Список литературы:

1. Денисов С.А. Публичный договор. Бизнес адвокат. 1997 г.№ 2.
2. Дедиков С. Публичный договор. Хозяйство и право. 1997 г.
3. Договорное право по решениям Кассационного Сената. Владимир, 1880 г.
4. Денисов С.А. Некоторые общие вопросы о порядке заключения договоров // Актуальные вопросы гражданского права 1998.
5. Договоры в социалистическом хозяйстве. Отв. ред. О.С. Иоффе М., 1964 г.
6. Дюги Л. Общество, личность и государство. СПБ. 1913 г.
7. Емельянов В.Е. Пределы осуществления гражданских прав. \\ Российская юстиция. 1999 г. № 6.
8. Еременко В.И. Пресечение недобросовестной конкуренции в Российской Федерации \\Государство и право. 1998 г., № 1.
9. Забоев К.И. Принцип свободы договора в российском гражданском, Екатеринбург, 2002.
10. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Курс лекций. 1958 г.
11. Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Ч. II, Ленинград, 1978 г.
12. Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ленинград, 1949 г.
13. Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975 г.
14. История философии в кратком изложении, М., «Мысль», 1995 г.
15. Комаров С.А., Малько А.В. Теория государства и права. М. 1999 г.
16. Конституционное право Российской Федерации. Под ред. М.И. Кукшкина, В.Д. Перевалова. Екатеринбург, 1995 г.

17. Красавчиков О.А. Гражданско-правовой договор: понятие, содержание и функции. \\ Гражданско- правовой договор и его функции.
18. Новицкий И.Б. Очерки гражданского права // Обязательственное право.
19. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.
20. Танага А.Н. Принцип свободы договора в гражданском праве России: Краснодар, 2001.
21. Щетинкина М.Ю. Реализация и ограничение действия принципа свободы договора 2009.

ОЦЕНОЧНЫЕ КАТЕГОРИИ КАК ФАКТОР РИСКА В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Докукина Дарья Дмитриевна
магистрант, кафедра «Теория и история государства и права»,
Юридический институт им. М.М. Сперанского,
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
РФ, г. Владимир
E-mail:darya_dokukina@mail.ru

Мамчун Владимир Вячеславович
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры «Теория и история государства и права»,
Юридический институт им. М.М. Сперанского,
Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
РФ, г. Владимир

Риск имманентен практически любой сфере человеческой деятельности, в том числе и сфере судопроизводства. Проблема оценки и учета рисков в современных условиях уже приобрела самостоятельное значение, поскольку внушительное количество решений в процессуальной деятельности принимается именно в условиях риска [4, с. 42].

Ситуации риска детерминированы различными обстоятельствами, в числе которых особое место занимают оценочные понятия. Динамика правотворческого процесса объективно отстает от динамики отношений, которые нуждаются в правовом регулировании. В связи с этим, достаточно сложно спрогнозировать, какие отношения, складывающиеся в обществе, будут иметь значение для права и соответственно их юридического регламентирования. Вносить в существующие законы дополнения и изменения, всякий раз, когда возникает отношение, ранее не урегулированное нормой права, достаточно проблематично и экономически не эффективно. Таким образом, на современном этапе развития актуализируется потребность в своевременности правового регулирования вновь возникающих общественных отношений.

Такую своевременность обеспечивают именно оценочные категории, которые являются нечеткими по своей логической природе, что позволяет охватить обширный круг обстоятельств действительности [2, с. 205], который

законодатель, как правило, не в состоянии точно очертить (определить) применительно ко всем случаям действия правовой нормы. Учет этих обстоятельств в рамках индивидуального поднормативного регулирования общественных отношений зачастую просто необходим для достижения целей правовых норм.

Оценочные категории могут быть включены в разные элементы нормы права. Например, справедливость может быть выражена как принцип права (ст. 34 ЗК РФ), включена в диспозицию (ч. 2 ст. 297 УПК РФ) и санкцию правовой нормы (размер морального вреда определяется судом с учетом разумности и справедливости (ст. 1101 ГК РФ)). Сложносоставные оценочные категории используются в гипотезах («степень заботливости и осмотрительности» — ст. 401 ГК РФ, п. 2 ч. 2 ст. 451 ГК РФ), диспозициях правовых норм («разумная заботливость» — ст. 375 ГК РФ) [1, с. 232].

Одновременно с динамичностью правовых норм, появляется неопределенность в деятельности суда, возникает вероятность вынесения судом решения, не соответствующего целям права, правого регулирования или ошибочного решения, другими словами правоприменительная деятельность приобретает рискогенный характер. Основной опасностью, связанной с риском, выступает неопределенность характера возможных последствий, которые могут нанести вред охраняемым государством общественным отношениям.

Диспозитивный метод правового регулирования обуславливает наличие большого количества оценочных категорий в гражданском, семейном и земельном законодательстве. Однако, несмотря на исключительно императивный характер норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, нельзя говорить о том, что подобные категории в указанных отраслях отсутствуют.

Сегодня, уголовное законодательство содержит в себе множество оценочных понятий, причем не только в Общей, но и в Особенной части Уголовного кодекса РФ. К наиболее часто встречающимся относят такие оценочных понятия как: «особая жестокость» (например, ст. 105 УК РФ),

«малозначительность» (ч.2 ст. 14 УК РФ), «злостное уклонение» (ст. 157 УК РФ), угроза убийством, нанесением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества путем поджога, «если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы» (ст. 119 УК РФ) и др. [3, с. 1088]

Важную роль в применении норм права судом, играют разъяснения Верховного Суда РФ. Несмотря на то, что в соответствии со ст. 3 УК РФ, наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только уголовным законом, судья, применяя норму содержащую оценочные понятия, ссылается также, на Постановления Пленума ВС РФ.

В тоже время, решение судьи, игнорирующее утвержденное Пленумом ВС РФ правило, может быть отменено вышестоящим судом, после чего дело должно быть рассмотрено в соответствии с указанием высшей судебной инстанции.

В свою очередь, отсутствие рекомендаций относительно содержания оценочных понятий, установления круга явлений, входящих в охват определенных оценочных понятий и включение в число признаков, которые характеризуют конкретные понятия, еще большим образом детерминирует возникновение риска в процессе применения норм права и решения конкретного дела.

В процессе применения оценочных категорий нельзя не учитывать весомую роль судейского усмотрения, строящегося на основе внутренних убеждений и установок судьи, что тоже, в свою очередь выступает рискогенным фактором правоприменительной деятельности. Так, в условиях роста законодательного употребления нравственно-правовой оценочной терминологии внимание следует уделить этическим и моральным основам судебной деятельности, и в частности, вопросам отбора и профессиональной подготовки судей, их проверке, экзаменам на профессиональную пригодность.

Нравственные качества судьи, такие как добросовестность, чувство долга, совесть, честность, неподкупность, справедливость, должны быть в достаточной мере подкреплены нормами закона. Судьи, наряду с профессионализмом, должны отличаться высокой нравственностью.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно сформулировать следующие выводы. Во-первых, наличие большого количества оценочных категорий в законодательстве с одной стороны, делает нормы права более динамичными и индивидуализированными, а с другой, детерминирует возникновение рисковых ситуаций в правоприменительной деятельности и тем самым обуславливает необходимость сведения таких категорий к минимуму.

Особое внимание необходимо уделить данной проблематике в уголовном законодательстве, поскольку данная отрасль права, строится исключительно на императивно-властном методе правового регулирования. Наличие разрозненного толкования судами некоторых понятий, в процессе применения уголовно-правовых норм, способствуют разобщению юридической практики и как следствие, отмене решений, противоречащих позициям Пленума ВС РФ.

Так, средством минимизации рискогенности правоприменительной деятельности суда (в части применения норм, содержащих оценочные понятия), может выступить разработка критериев для оценки и законодательное закрепление основных правил работы с оценочными категориями для субъектов правоприменения.

Кроме того, необходимо уделять большое внимание личности судьи, уровню его профессиональных и персональных компетенций и навыков, а также способности к аналитическому мышлению, способствующему объективному толкованию оценочных категорий в процессе правоприменения.

Список литературы:

1. Акашкин А.Ю. Использование оценочных категорий в гражданском законодательстве // Актуальные проблемы российского права. - 2009. -№ 3.- С. 228-240.
2. Беляева О.М. Оценочные понятия и категории в российском праве // Актуальные проблемы экономики и права. - 2013.- № 1 (25).- С. 203-208.
3. Мкртчян В.Г. Оценочные признаки как проблема уголовного права // Молодой ученый. - 2015. - № 11. - С. 1086-1088.
4. Соловьева Н.А., Шинкарук В.М. Уголовно-процессуальный риск: понятие и содержание // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. - 2014. - № 1. - С. 40-44.

СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ДЕЛАМ О РАЗДЕЛЕ СОВМЕСТНОГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Долгоаршинных Татьяна Андреевна
студент кафедра гражданского права и процесса,
Вятский государственный университет,
РФ, г. Киров
E-mail: the.long@mail.ru

Семья является важной составляющей частью общества, а её благополучие и защита – одна из основных целей деятельности государства. Данное утверждение подтверждается статьей 38 Конституции РФ, которая гласит: «…материнство и детство, семья находятся под защитой государства». Создание новой семьи официально регистрируется в органах ЗАГС как брак между мужчиной и женщиной. Данное событие подразумевает собой возникновение между супругами взаимных прав и обязанностей, а также совместной собственности.

Согласно данным Росстата в 1990 году на 1319928 браков приходилось 559918 разводов, что составляет 42 %, в 2000 году произошел спад заключения брачных отношений – 897327 браков и 627703 разводов (70 %). К 2015 году ситуация начала улучшаться: число браков увеличилось и составило 1161068, число разводов уменьшилось – 611646 (53 %). Таким образом, по сравнению с 2000 годом ситуация пошла на поправку, но все равно уступает 90-м годам. Как видно из вышепредставленной ситуации: разводы занимают более 50 % от заключенных браков. При прерывании брачных отношений прекращаются и супружеские обязанности, а также, как следствие, заканчивается и режим совместной собственности супругов. Таким образом, тема раздела имущества супругов является актуальной в современном обществе.

Раздел совместно нажитого имущества между супругами далеко не всегда заканчивается обоюдным согласием и в такой ситуации данным лицам приходится обращаться в суд. Согласно п.1 ст. 46 Конституции РФ – каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Совместная собственность

супругов регулируется Семейным кодексом РФ, а также имеются отсылки к Гражданскому кодексу РФ. Семейным законодательством предусмотрены два режима совместной собственности: законный и договорный. Изучая судебную практику и рассматривая данные режимы с практической стороны, можно придти к выводу, что договорный режим гораздо удобнее и значительно упрощает судебное разбирательство, касаемо раздела имущества. Но, к сожалению, в нашей стране брачный договор распространен слабо, и поэтому судебная практика из года в год полнится судебными разбирательствами, которые затягиваются и очень часто, проходя несколько инстанций, доходят до Верховного суда РФ.

Изучая судебную практику Верховного суда РФ относительно раздела совместно нажитого имущества была выявлена одна из наиболее частых проблем, связанных с данной темой – определение срока исковой давности, а точнее момента, с которого он начинается. Рассмотрим несколько дел, чтобы наглядно представить (ФИО изменены).

Иванова С.А. обратилась в суд с иском о разделе квартиры, приобретенной её бывшим супругом (Ивановым В.А.). Иванова С.А. претендовала на ½ часть от заявленной площади, аргументируя это тем, что данная недвижимость была приобретена в браке. Суд первой инстанции в удовлетворении иска отказал. Судебная коллегия городского суда оставила данное решение также без изменений. В обоснование решения приводился довод, что истек трехлетний срок исковой давности, так как брак расторгнут в 2009 году, а иск подан в 2015. Верховным судом РФ при рассмотрении дела было установлено, что при вынесении вышеуказанного решения судами предыдущих инстанций было совершено грубое нарушение, так как не устанавливался момент, когда лицо (Иванова С.А.) узнало о нарушении своего права, а за точку отсчета был принят момент регистрации расторжения брака.

Из сложившейся ситуации вытекает проблема начала отсчета срока исковой давности. В практике довольно часто происходят аналогичные ситуации,

когда суды начинают отсчет с момента окончания брачных отношений, а точнее регистрации этого факта, что является грубым нарушением.

Рассмотрим еще одну спорную ситуацию (ФИО изменены). Петрова Л.И. обратилась в суд с иском о выселении из квартиры Князевой И.А. с прекращением права пользования и снятием с регистрационного учета. Основанием для этого Петрова определяет то, что отношения с Князевой стали плохими, общение прекратилось, и право собственности на квартиру принадлежит самой Петровой. К сведению: Князева И.А. является дочкой Петровой Л.И. Дочь не приняла иск матери и подала встречный с требованием выделения ½ доли в спорной квартире, так как данная часть полагается ей по наследству от умершего отца. Даная квартира была приобретена во время брака родителей, однако позднее Петровы расторгли брачные отношения, но продолжали совместное проживание. Решением городского суда иск Петровой был удовлетворен, в иске Князевой было отказано. Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам решение о выселении Князевой с прекращением права собственности и снятием с регистрационного учета отменено.

Верховный суд РФ, рассмотрев материалы дела, пришел к выводу о том, что существуют основания для отмены решения об отказе в удовлетворении требований Князевой к Петровой. Отказывая в иске Князевой, суд первой инстанции исходил из того, что на момент расторжения брака Петров не заявлял о разделе имущества (в частности, представленной в деле квартиры), а на момент его смерти собственником данного недвижимого имущества являлась его супруга. Князева же в тот период наследственных прав на квартиру не оформляла из-за отказа Петровой предоставить необходимые документы, таким образом, на момент подачи иска срок исковой давности истек. Суд второй инстанции обосновал свое решение тем, что, так как Петров не потребовал раздела имущества и не выделил свою долю, то оно не включается в наследственную массу.

Как выяснил суд, Петров и Петрова состояли в браке на момент приобретения спорной квартиры. После развода Петров не потребовал раздела имущества и продолжал проживать в данном месте до момента своей смерти, будучи прописанным здесь же. Князева И.А. является дочерью Петровых и также зарегистрирована по вышеописанному месту жительства. Таким образом, учитывая статьи 256 и 1150 ГК РФ, Верховный суд пришел к выводу, что были нарушены права наследника при вынесении решения об отказе в получении наследства в виде доли в квартире, причитающейся ей по закону.

Как мы видим, в данной ситуации также возникает проблема отсчета исковой давности в совокупности с нарушением прав наследника.

Обе ситуации имеют в основе проблему момента отсчета исковой давности, а если рассмотреть сложившиеся ситуации более подробно, то зерном возникающих противоречий служит диспозитивный характер норм, относящихся к разделу общего имущества супругов. После расторжения брачных отношений нет конкретно установленного срока для раздела совместной супружеской собственности, в связи с этим бывшие супруги затягивают этот процесс, что усложняет судебное разбирательство в дальнейшем, как видно из вышеописанных ситуаций.

Является целесообразным для решения данной проблемы рассмотреть следующие предложения:

- проводить разъяснительную, информационную работу с супругами во время заключения брака, либо при расторжении относительно их прав, а также рассказывать преимущества своевременного раздела имущества;
- установить исчисление срока исковой давности с момента регистрации расторжения брака для предотвращения «затягивания» данного процесса и, таким образом, упрощения разрешения дела в дальнейшем;
- либо, как альтернатива второму варианту, обязать супругов заключать соглашение о разделе совместно нажитого имущества непосредственно одновременно с регистрацией прекращения брачных отношений; в случае возникновения разногласий обращаться в суд.

Список литературы:

1. Информационно-правовой портал Гарант.ру. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 3 февраля 2015 г. N 5-КГ14-160 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70783854 (Дата обращения: 04.04.17).
2. КонсультантПлюс. Определение Верховного Суда РФ от 3 марта 2015 г. N 4-КГ14-38 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=423102#0 (Дата обращения: 04.04.17).
3. Федеральная служба государственной статистики. Интерактивная витрина: зарегистрированные браки и разводы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cbsd.gks.ru (Дата обращения: 04.04.17).

ПРОКУРАТУРА КАК ОРГАН, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Елькин Дмитрий Михайлович
магистрант юридического института
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
РФ, г. Киров
E-mail: Elkin-slob43@yandex.ru

Редикульцева Елена Николаевна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.,
зав. кафедрой трудового и социального права
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
РФ, г. Киров

Прокуратура Российской Федерации – это единая федеральная централизованная система органов, осуществляющая от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации [5]. Предметом прокурорского надзора является соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, включая, в том числе, и надзор за соблюдением трудового законодательства.

Прокуратурой Российской Федерации ведется планомерная и последовательная работа, направленная на защиту трудовых прав граждан. Так, например, согласно инфографическим материалам к расширенному заседанию коллегии, посвященному итогам работы, прокуратурой за 2015 год выявлено 5 000 000 нарушений, из которых 1 011 000 – это нарушения трудовых прав граждан, то есть каждое пятое из выявленных нарушений [2]. Более того, согласно докладу Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации ежегодно наблюдается устойчивый рост обращений в органы прокуратуры. В 2015 году в органы прокуратуры поступило более 4 миллионов письменных обращений, что на 10 % больше, чем в аналогичный период

прошлого года [1]. Увеличение числа обращений, несомненно, свидетельствует об эффективной работе органов прокуратуры, что в свою очередь говорит о высоком уровне доверия со стороны населения к указанному органу.

Вместе с тем, отметим, что Федеральным законом от 18.07.2011 № 242 - ФЗ из главы 57 Трудового кодекса Российской Федерации исключено указание на прокурорский надзор. До внесения изменений устанавливалось, что государственный надзор за точным и единообразным исполнением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляют Генеральный прокурор Российской Федерации и подчинённые ему прокуроры в соответствии с федеральным законом [4].

Рассматриваемые изменения в теории трудового права воспринимаются весьма неоднозначно и вызывают дискуссию. На сегодняшний день сложились две точки зрения относительно необходимости указания в главе 57 Трудового кодекса Российской Федерации на прокуратуру Российской Федерации как орган, осуществляющий государственный надзор за соблюдением трудового законодательства. Так, например, Кошлев Д.А. считает, что включение прокурорского надзора в качестве одного из отраслевых способов защиты трудовых прав и свобод неоправданно, так как надзор осуществляемый прокуратурой Российской Федерации носит межотраслевой характер и регулируется нормами Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации [3, с. 107]. Однако другой позиции придерживается Смирнов Д.А., указывая, что упоминание о прокуратуре Российской Федерации в Трудовом кодексе Российской Федерации должно быть, потому что глава 57 Трудового кодекса Российской Федерации, помимо прочего, выполняет важную функцию указывания работнику, куда ему следует обратиться за защитой своих трудовых прав [7, с. 90].

Целесообразность закрепления в главе 57 Трудового кодекса Российской Федерации положения о прокуратуре Российской Федерации как органе, осуществляющем государственный надзор за соблюдением трудового

законодательства, объясняется тем, что прокурорский надзор носит универсальный характер и охватывает все урегулированные правом общественные отношения, в частности, и трудовые. К примеру, обращение, поступившее в органы прокуратуры Российской Федерации о защите интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, может служить основанием для предъявления прокурором заявления в судебные органы.

Кроме того, в Приказе Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» [6], а также в Указании Генпрокуратуры РФ от 06.07.2000 № 107/7 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране труда на предприятиях и в организациях всех форм собственности» [8] сказано, что прокурорам необходимо акцентировать внимание на закрепленных в Конституции Российской Федерации трудовых правах и свободах человека и гражданина и принимать весь комплекс мер направленный на защиту трудовых прав.

Таким образом, учитывая количество выявленных нарушений трудового законодательства, а также многофункциональную деятельность прокуратуры Российской Федерации в сфере защиты трудовых прав работников, необходимо дополнить статью 353 Трудового кодекса Российской Федерации абзацем 3 следующего содержания:

«Государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, осуществляется Прокуратурой Российской Федерации в соответствии с федеральным законом».

Предложенные изменения полностью согласуются с нормами действующего законодательства, в том числе и с Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации», а также, несомненно, акцентируют внимание на особой роли органов прокуратуры в обеспечении законности в сфере трудовых отношений.

Список литературы:

1. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]: доклад от 23 марта 2015 года. – Режим доступа – http://genproc.gov.ru/smi/news/news-1078221/. – Загл. с экрана (Дата обращения 17.04.2017).
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации [Электронный ресурс]: инфографика от 23 марта 2015 года. – Режим доступа http://genproc.gov.ru/smi/to-note/infographics/. – Загл. с экрана (Дата обращения 17.04.2017).
3. Кошлев Д.А. Институт трудоправового контроля [Текст] / Д.А. Кошлев // Вестник ЯрГУ Серия Гуманитарные науки. – 2012. – № 2(20).
4. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: [федер. Закон: принят Гос. Думой 08.08.2011 г. № 294 – ФЗ; ред 03.07.2016] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 30 (ч.1). – Ст. 4590. – Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.
5. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федер. закон от 17.01.1992 № 2202 – 1 ФЗ ред. 03.07.2016] // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472. – Режим доступа: [Консультант Плюс]. – Загл. с экрана.
6. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина [Электронный ресурс]: [Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195; ред. от 21.06.2016] // Закон. – 2008. – № 3.
7. Смирнов Д.А. О некоторых вопросах понятийной структуры государственного контроля (надзора) и ведомственного контроля за соблюдением трудового законодательства [Текст] / Вестник трудового права и права социального обеспечения. Вып. 7: Контроль в трудовом праве и праве социального обеспечения / под ред. А.М. Лушникова, М.В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2013.
8. Указание Генпрокуратуры РФ от 06.07.2000 № 107/7 Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства об охране труда на предприятиях и в организациях всех форм собственности [Электронный ресурс]: [Указание Генпрокуратуры РФ от 06.07.2000 № 107/7] // Сборник основных организационно-распорядительных документов Генпрокуратуры РФ. – М, 2004.

ПРОБЛЕМЫ ПРОВЕДЕНИЯ ПУБЛИЧНЫХ СЛУШАНИЙ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Зарипов Динар Лирусович
студент Института права
Башкирского государственного университета
РФ, г. Уфа
E-mail: dinarzaripov@inbox.ru

Аминов Ильдар Ринатович
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры государственного права Института права
Башкирского государственного университета
РФ, г. Уфа

Демократию можно охарактеризовать как форму правления, при которой нет жёстких ограничений, цензуры и запретов со стороны государства, народ сам может принимать важные решения, участвовать в принятии законов. Волеизъявление в рамках российского законодательства, народ может осуществлять в форме непосредственной и представительной демократии, как указано в Конституции России. Стоит заострить внимание именно на первой форме. Этимологически это демократия без посредников, т. е. это участие населения без избираемых представителей, соответствующих органов или должностных лиц. С помощью институтов непосредственной демократии население максимально приближено к осуществлению власти [1, с. 60].

На сегодняшний день субъектами публичной власти могут выступать: мировое сообщество в целом, которое представлено различными международными организациями, население определенного региона, российский народ в целом, территориальные образования граждан, государство и его органы, муниципальные образования и органы местного самоуправления, граждане. Исходя из этого, публичное управление может реализовываться органами международного сообщества, в пределах государственно организованного общества страны, свои определенные особенности публичное управление приобретает в субъектах федерации в муниципальных образованиях [3, с. 251].

Конституция РФ обеспечивает стабильность и целостность нашего государства. Для положительной реализации данной цели предусматривает определенные положения о том, что население может участвовать в управление делами государства в различных его формах. Данное положение закреплено в основном законе российского общества - Конституции Российской Федерации, в гл. 8 «Местное самоуправление» в частностив статье 130 в которой четко говориться, что «Местное самоуправление осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления» [4, с. 29]. Граждане реализуют свое конституционное право на участие в решение местных проблем таких его формах, как референдум, выборы, сходы, конференции граждан, правотворческая инициатива, публичные слушания, и т. д. Поэтому, Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации, (далее Федеральный закон 2003 года) существенно расширяет возможность участие граждан в осуществлении местного самоуправления.

В нашем государстве публичные слушания в муниципальных образованиях являются одной из основных форм волеизъявления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Целью публичных слушаний является, возможность граждан участвовать и влиять на содержание принимаемых муниципальных правовых актов и является важным средством муниципальной демократии на местах. Они проводятся с участием жителей муниципального образования для обсуждения проектов муниципальных правовых актов принимаемые представительным органом муниципального образования утвержденным главой муниципального образования и другие более значимых проблем и вынесения по ним определенных рекомендаций для решения общественных задач. Субъектами публичных слушаний можно разделить на группы: инициаторы публичных слушаний, организаторы проведения публичных слушаний и участники публичных слушаний. Инициаторами проведения могут быть как органы

местного самоуправления так и само население. Организаторами в большинстве случаев является органы местного самоуправления.

С принятием Федерального закона от 2003 года был введен и утвержден институт публичного слушания, который стал одной из основных форм волеизъявления граждан в участие организации местного самоуправления.

Большинство российских ученых, отмечают, что данный институт публичных слушаний предназначен для решения вопросов местного значения.

Так С.С. Зенин определяет как «форму участия жителей муниципального образования в обсуждении вопросов местного значения и иных вопросов, затрагивающих интересы и права жителей, с целью учета мнения физических и юридических лиц» [2, с. 16].

Порядок и организация проведения публичных слушаний регулируется ст. 28 Федерального закона 2003 года, в который определяются лишь общие положения проведения, поэтому ведущую роль в регулировании данного вопроса является принимаемые муниципальные правовые акты.

Часто на практике встречается так, что должностные лица органов местного самоуправления относятся к публичным слушаниям чисто формально, т. е. в извещениях о проводимых публичных слушаний указываются те вопросы которые будут рассмотрены на слушаниях, но часто происходит подмена цели их проведения тем самым ставится вопрос об объективности проведения слушаний и принятых на них решений.

Однако, часть 3 ст. 28 Федерального закона 2003 года четко устанавливает обязательность тех вопросов которые должны быть вынесены на публичные слушания:

1) проект устава муниципального образования, а также проект муниципального нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав.

2) проект местного бюджета и отчет о его исполнении;

3) проекты планов и программ развития муниципального образования, проекты правил землепользования и застройки, проекты планировки территорий и проекты межевания территорий,

4) вопросы о преобразовании муниципального образования, за исключением случаев, когда Федеральный закон для преобразования муниципального образования требуется получение согласия населения муниципального образования, выраженного путем голосования либо на сходах граждан.

Порядок организации и проведения публичных слушаний определяется уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования и должен предусматривать заблаговременное оповещение жителей муниципального образования о времени и месте проведения публичных слушаний, заблаговременное ознакомление с проектом муниципального правового акта, другие меры, обеспечивающие участие в публичных слушаниях жителей муниципального образования, опубликование (обнародование) результатов публичных слушаний, включая мотивированное обоснование принятых решений [6].

К числу мер, обеспечивающих подготовку к публичным слушаниям должны входить: информирование население о ходе подготовки публичных слушаний; привлечение специалистов для разъяснения и консультирования населения; анализ нормативно-правовых актов предоставляемых для рассмотрения на слушаниях; предоставление документальных материалов населению для ознакомления и повышения юридической грамотности.

На основании рассмотренных мер обеспечивающих подготовку к публичным слушаниям нами был проведен сравнительный анализ, в ходе которого выявлены ряд проблем существующих в муниципалитетах: во-первых: большинство муниципальных образований Республики Башкортостан проводят публичные слушания форме собраний, на которые собираются депутаты представительного органа местного самоуправления, прокуратура, полиция, представители СМИ. Однако такой подход работы имеет свои определенные недостатки.

Как показывает нам практика, большой интерес населения вызывает публичные слушания по отчету о расходовании и исполнении местного бюджета, и по вопросам облагораживания территорий. Например: «О публичных слушаниях по проекту решения Совета муниципального района Калтасинский район Республики Башкортостан «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального района Калтасинский район Республики Башкортостан за 2015 год» [5]. Во-вторых: связана с процедурой назначения публичных слушаний. Многие рассмотренные нами положения используются формулировки, не дающие уяснить, кто выступает инициатором проведения данных слушаний: инициатива проявленная гражданами или представительным органа муниципального образования. В-третьих: состав организационного комитета по проведению публичных слушаний. Как часто бывает, оргкомитет формируется из числа муниципальных служащих, что тоже ставит большой вопрос об объективности данных слушаний. В-четвертых, это вынесение итогового документа по результатам проведения публичных слушаний. Протокол заседания в большинстве случаев ведет секретарь из членов организационного комитета. Зачастую организационный комитет не отражает в итоговом документе весь спектр рассматриваемых вопросов и мнений населения, в данном случае весь смысл таких слушаний теряет свою актуальность и объективность. В-пятых, допускаемый состав присутствующих лиц на публичных слушаниях. Чаще всего это связано с тем, что муниципалитету не нужно лишних жалоб и предложений со стороны населения, тем самым показать, что работа в том или ином муниципальным образовании ведется.

В заключение статьи можно сделать вывод, что проблемы проведения публичных слушаний существуют. Проведенный анализ положений о публичных слушаниях муниципальных образований Республики Башкортостан и других субъектов РФ, дает понять, что органам местного самоуправления нужно развивать данный институт публичных слушаний для того, чтобы население более активнее принимало участие в решении вопросов местного

значения, тем самым больше доверяла власти на местах, а муниципалитетам в свою очередь нужно работать в открытом диалоге с населением, для того, чтобы жители знали и понимали, что государство соблюдает конституционные права граждан. Органам местного самоуправления нужно больше проводить сходы граждан, конференции для поднятия юридической грамотности среди граждан.

Демократию можно охарактеризовать как форму правления, при которой нет жёстких ограничений, цензуры и запретов со стороны государства, народ сам может принимать важные решения, участвовать в принятии законов. Волеизъявление в рамках российского законодательства, народ может осуществлять в форме непосредственной и представительной демократии, как указано в Конституции России. Стоит заострить внимание именно на первой форме. Этимологически это демократия без посредников, т. е. это участие населения без избираемых представителей, соответствующих органов или должностных лиц. С помощью институтов непосредственной демократии население максимально приближено к осуществлению власти.

Список литературы:

1. Аминов И.Р., Кашапова Н.Р. Формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в Российской Федерации // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 57. С. 60-65.
2. Зенин С.С., Публичные слушания: понятие и признаки // «Государственная власть и местное самоуправление» - 2008-№ 2. С. 15-18.
3. ИскужинаГ.Р., Аминов И.Р. Местное самоуправление как институт публичного управления в Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал «Концепт». Киров, 2014.Т. 26. С. 251-255.
4. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года. –М.,2016.- С.29.
5. Муниципальный район Калтасинский район Республики Башкортостан. [Электронный ресурс]. - Режим доступа. - URL: https://kaltasin.bashkortostan.ru/council/hearings (Дата обращения 06.04.2017).
6. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 N 131-ФЗ. [Электронный ресурс] - Режим доступа - URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571 (Дата обращения 06.04.2017).

МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЫ

Иванова Арина Константиновна
магистрант кафедры уголовного права и процесса юридического факультета
Новосибирского государственного технического университета
РФ, г. Новосибирск
E-mail: arishechkin@bk.ru

Романов Роман Васильевич
научный руководитель, канд. юрид. наук,
кафедры уголовного права и процесса юридического факультета
Новосибирского государственного технического университета
РФ, г. Новосибирск

Быстрые способы передачи информации на сегодняшний день являются, пожалуй, самыми часто внедряемыми технологиями в коммерческой деятельности, так как выступают инструментом для получения большую прибыль, при меньших затратах на ресурсы.

Проблема защиты правовых отношений в сфере информационных систем и электронной информации, пожалуй, одна из самых остроактуальных во всем мире. Новые возможности, предоставляемые информационными технологиями, их глобальная распространенность и общедоступность делают изучаемую область права слабо защищенной перед злоумышленниками. Разработка всякого рода возможных информационных систем, бурное развитие информационно-телекоммуникационных сетей, создание более совершенных технических устройств и гаджетов – все это создает благоприятные условия, позволяющие злоумышленникам упростить совершение преступлений в исследуемой сфере, число которых с каждым годом растет как в России, так и в других странах, несмотря на постоянно совершенствующиеся способы борьбы с ними.

Одна из основных задач уголовного законодательства в этой сфере – обеспечение пресечения преимущественно более общественно опасных посягательств на информационные системы и сети, а также компьютерную

информацию. Следует отметить, что именно в данной сфере уголовное право оказалось не вполне готовым к резкому скачку в развитии компьютерной техники и ее повсеместному внедрению в большинство сфер жизни современного общества.

Российским законодательством, а именно Уголовным кодексом Российской Федерации (далее УК РФ), предусматривается уголовная ответственность за совершение мошенничества в сфере компьютерной информации, которая закреплена в главе 21 «Преступления против собственности» и зафиксирована в ст. 159.6 УК РФ [1].

Под мошенничеством в сфере компьютерной информации УК РФ определено – хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем ввода, удаления, блокирования, модификации компьютерной информации либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей.

В свою очередь, уголовная ответственность за совершение мошенничества путем незаконных операций с использованием электронно-вычислительной техники в Уголовном кодексе Украины [2] содержится в разделе VI «Преступления против собственности», и закреплена в ч. 3 ст. 190, согласно которой лицо подлежит уголовной ответственности за мошенничество, а равно завладение чужим имуществом или приобретение права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием, совершенное путем незаконных операций с использованием электронно-вычислительной техники.

Основным объектом состава преступления, предусмотренного статьей 159.6 УК РФ как и частью 3 статьи 190 УК Украины выступают – общественные отношения в сфере собственности, а дополнительным – общественные отношения, связанные с компьютерной информацией.

Одной из важных особенностей при изучении квалификации рассматриваемого преступления является то, что реализация рассматриваемого вида преступления становится возможной только лишь при использовании

электронно-вычислительной техники, компьютера или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе Интернет, как средства для совершения преступления. Одним из основных моментом, значимым для большинства норм о преступлениях в сфере компьютерной информации, является определение конкретных противоправных действий, совершаемых преступником, а также область правовых отношений, охраняемых законом, на которую они направлены.

С объективной стороны состав преступления, закрепленного в УК Украины, вместе с тем, как и в российском законодательстве, характеризуется совершением конкретных активных действий, состав указанных преступлений материальный и влечет за собой определенные последствия, а именно причинение материального ущерба потерпевшему.

Действия, раскрываемые в статье 159.6 УК РФ, направлены на завладение лицом чужим имуществом или правом на него, путем ввода, а именно введения в существующую у законного пользователя информацию другой информации; удаления, под которым понимается, такое изменение начального состояния информации, в том числе полное или частичное удаление информации с машинных носителей, при котором информация перестает существовать в силу потери основных качественных признаков; блокирования, а именно создание таких условий при которых доступ к информации и ее использования по прямому назначению со стороны законного пользователя невозможен; модификации компьютерной информации, заключающейся в изменении первоначального состояния информации, в том числе реструктурирование или реорганизация базы данных; удаление или добавление записей, содержащихся в ее файлах, изменении языка программы для ЭВМ или базы данных, не меняющей сущности объекта; либо иного вмешательства в функционирование средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации или информационно-телекоммуникационных сетей, под которым следует понимать осуществление любых неправомерных действий, нарушающих обычный

установленный процесс обработки, хранения, использования, передачи и иного обращения с компьютерной информацией.

Однако, активные действия, совершаемые лицом, в УК Украины представлены широко и сформулированы как незаконные операции.

Под незаконными операциями с использованием электронно-вычислительной техники как признаком мошенничества следует понимать такие направленные на завладение чужим имуществом или приобретение права на имущество операции, в основе которых лежат обман или злоупотребление доверием. При этом указанное квалифицирующее мошенничество обстоятельство образуют лишь операции, осуществление которых без использования электронно-вычислительной техники невозможно, как при осуществление электронных платежей, других операций с безналичными денежными средствами.

Обман при совершении этого преступления может выразиться в применении программных средств, позволяющих преступнику всевозможными способами осуществить несанкционированный доступ к информации, хранящийся или обрабатывающийся в автоматизированных системах, чтобы запутать или ввести в заблуждение автоматизированную систему тем, что выдать себя за того, кто имеет законное право в ней работать и осуществлять соответствующие операции. После проникновения указанным способом к соответствующей электронной системы, виновный совершает различного рода операции, как это имеет право законное совершать потерпевший. При этом злоумышленник может оказать какое угодно влияние на процесс обработки информации, в том числе безвозвратно изменить ее содержание или уничтожить, задать необходимые параметры для завладения имуществом или правом на него, или обеспечить третьим лицам незаконное получение чужого имущества или права на него.

Злоупотребление доверием как способ совершения мошенничества при незаконных операциях с внедрением электронно-вычислительной техники имеет место лишь тогда, когда преступник в пользуясь доверительными

отношениями с потерпевшим имеет свободный доступ к осуществлению соответствующих операций и недобросовестно использует эти отношения для неправомерного и незаконного завладения чужим имуществом или правом на него.

С субъективной стороны состав преступления, предусмотренного ст. 159.6 УК РФ и частью 3 ст. 190 УК Украины характеризуется в виде прямого умысла и корыстной цели.

Изучив и проведя анализ составов преступлений, содержащихся в уголовных кодексах РФ и Украины устанавливающих ответственность за совершение мошенничества в сфере компьютерной информации можно сделать вывод: мошенничество, совершенное путем незаконных операций с использованием электронно-вычислительной техники выступает только особо квалифицирующим признаком мошенничества (ч. 3 ст. 190 УК Украины), а в УК РФ это самостоятельный состав преступления (ст. 159.6 УК РФ) имеющий свои квалифицирующие признаки. Таким образом, состав мошенничества в сфере компьютерной информации по УК РФ по большей части дифференцирован с учетом общественной опасности совершенных деяний.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016). [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант-плюс».
2. Уголовный кодекс Украины от 05.04.2001 (ред. от 21.12.2016) // [Электронный ресурс] // Справочная система «Кодексы Украины».

ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ДЕТЕЙ РФ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

Кетова Виктория Николаевна
магистрант юридического института
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
РФ, г. Киров
E-mail: ketova_vika@rambler.ru

Сучкова Татьяна Евгеньевна
научный руководитель, канд. юрид. наук, ст. преподаватель
кафедры трудового и социального права юридического института
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,
РФ, г. Киров
E-mail: tatyanaes@rambler.ru

Семья – одна из важнейших ячеек современного общества, способствующая социализации ребенка. Конституцией РФ в ч. 1 ст. 38 гарантирована ее защита государством [6].

В связи с различными жизненными обстоятельствами может сложиться ситуация, когда ребенок остается без попечения родителей, то есть фактически – вне биологической семьи. В таких случаях Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ) в качестве приоритетного способа устройства ребенка предусмотрено усыновление (удочерение) ребенка в замещающие семьи не только гражданами России, но и иностранными гражданами и лицами без гражданства [8].

Несмотря на снижение процента усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, возникающие на практике проблемы требуют их законодательного урегулирования в целях предотвращения нарушений прав и законных интересов каждого ребенка, являющегося гражданином РФ.

Представляется, что реформирование в указанной сфере общественных отношений необходимо начать с ратификации Конвенции о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления [5], дискуссии по которой ведутся с момента ее подписания Россией еще в 2000 году.

Ратификация указанной конвенции важна, прежде всего, в том аспекте, который возлагает на центральные органы, назначенные в иностранных государствах компетентными и уполномоченными осуществлять усыновление, обязанность контролировать сам процесс усыновления. Вместе с тем общеизвестно, что на сегодняшний день одной из насущный проблем, возникающих в результате усыновления (удочерения) детей иностранными гражданами, является отслеживание их судьбы в принимающем государстве. Решению этой проблемы также будет способствовать ратификация указанной конвенции, возлагающая на соответствующие органы обязательства по контролю судьбы усыновленного (удочеренного) ребенка после его переезда в страну, гражданами которой являются усыновители.

Требуется внесение изменений также в ст. 165 СК РФ в части, касающейся усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами тех государств, с которыми заключены межгосударственные соглашения. Данное предложение в полной мере учитывает сложившуюся практику в области усыновления (удочерения), в силу которой наибольшее количество усыновлений (удочерений) приходится именно на те государства, с которыми такое соглашение, носящее двусторонний характер, подписано. На сегодняшний день это договоры с Италией [1], Францией [3] и Испанией [2]. Подобная практика существует и в странах ближнего зарубежья, а именно – в Республике Казахстан, ч. 5 ст. 84 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» которого прямо закрепляет положение о том, что усыновление детей иностранцами разрешается лишь гражданам страны, имеющей равнозначные с Республикой Казахстан международные обязательства в сфере защиты прав и интересов детей [4].

Помимо этого, следует запретить независимое усыновление, осуществляемое иностранными гражданами и лицами без гражданства самостоятельно, посредством прямого закрепления в ст. 165 СК РФ положения, согласно которому усыновление (удочерение) детей – граждан РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства возможно только через аккредитованные

органы и организации. Даже учитывая тот факт, что усыновлений (удочерений), проводимых в независимом порядке не так много, а в некоторых регионах России подобная практика вообще отсутствует, рычаги воздействия в сфере контроля за условиями жизни усыновленных (удочеренных) российских детей при таком усыновлении (удочерении), практически отсутствуют, что существенно затрудняет получение соответствующих сведений об их жизни и воспитании. Стоит отметить и тот факт, что на сегодняшний день на территории Российской Федерации действует большее количество представительств тех органов и организаций по усыновлению (удочерению) детей, с которыми заключено двустороннее соглашение о сотрудничестве в указанной области.

Кроме того, одной из проблем, возникающей на стадии судебного рассмотрения дела об усыновлении (удочерении) детей – граждан РФ иностранными гражданами, является установление содержания норм иностранного права.

Так, ст. 166 СК РФ обязывает суды устанавливать содержание этих норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве. Возникает вполне резонный вопрос, каким образом это должен сделать судья, даже не владеющий языком, не говоря уже об официальных позициях по применению права в конкретном государстве.

Конечно, есть и другие пути установления содержания норм иностранного права. В качестве таковых СК РФ называет обращение за содействием и разъяснениями в Министерство юстиции Российской Федерации и в другие компетентные органы Российской Федерации либо привлечение экспертов.

Тем не менее, в результате анализа нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность Минюста [7, 9], можно сделать вывод, что, по крайней мере, напрямую в них нет упоминаний о подобных функциях; отсутствуют в них и сроки, в течение которых министерство должно ответить на запрос суда и т. п.

Суд может обратиться с целью установления содержания норм иностранного права в другие компетентные органы. Но вопрос о конкретных органах, которые могли бы оказать содействие в установлении содержания норм иностранного права, остается законодательно неразрешенным.

Таким образом, в современном законодательстве способы установления содержания норм иностранного права хоть и закреплены, но не имеют действенного механизма реализации на практике, что свидетельствует о необходимости активизации работы в указанном направлении, в частности, путем детальной регламентацией процедуры обмена информацией о содержании норм права договаривающимися государствами в соглашениях о сотрудничестве в области усыновления (удочерения).

Представляется необходимым акцентировать внимание и на Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации», норма ч. 1 ст. 26 которого позволяет по заявлению усыновителей прекратить гражданство ребенка Российской Федерации [10].

Во-первых, несмотря на то, что прекращение гражданства допускается только при условии, что ребенок не станет лицом без гражданства, в действительности гарантий этому нет. Связано это, прежде всего, с тем, что при вывозе ребенка из Российской Федерации, становится затруднительно выяснить, стал ли ребенок гражданином страны его усыновителей. Вполне вероятно, что может возникнуть риск того, что ребенок, гражданство России которого прекратилось, станет лицом без гражданства.

Во-вторых, указанное положение на практике приводит к тому, что отследить дальнейшую судьбу усыновленного (удочеренного) ребенка становится невыполнимой задачей для органов государственной власти, консульских учреждений и дипломатических представительств.

Указанное свидетельствует о необходимости внесения изменений в ч. 1 ст. 26 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» и изложении ее в следующей редакции: «1. Ребенок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении (удочерении) его иностранными

гражданами или иностранным гражданином сохраняет гражданство Российской Федерации. Гражданство Российской Федерации ребенка, усыновленного (удочеренного) иностранными гражданами или иностранным гражданином, может быть прекращено в общем порядке по заявлению ребенка при достижении им возраста восемнадцати лет». Представляется, что указанное снимет ряд проблем, возникающих при усыновлении (удочерении) российских детей иностранными гражданами.

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что нормы, регламентирующие усыновление (удочерение) детей – граждан РФ иностранными гражданами требуют определенной трансформации. Несмотря на то, что закон не может исчерпывающе регулировать возникающие отношения, необходимо стремиться адаптировать законодательство к динамично меняющимся условиям общественной жизни, в особенности, в сфере защиты прав и законных интересов детей.

Список литературы:

1. Договор между Российской Федерацией и Итальянской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 06.11.2008) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 5. – Ст. 462.
2. Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Мадриде 09.07.2014) // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 15. – Ст. 2202.
3. Договор между Российской Федерацией и Французской Республикой о сотрудничестве в области усыновления (удочерения) детей (Подписан в г. Москве 18.11.2011) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 46. – Ст. 6260.
4. Кодекс Республики Казахстан от 26.11.2011 г. № 518-IV «О браке (супружестве) и семье» (по состоянию на 09.04.2016 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://online.zakon.kz (Дата обращения 10.04.2017).
5. Конвенция о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления (Заключена в г. Гааге 29.05.1993) // Международное частное право. Сборник документов. – М.: БЕК, 1997. – С. 712-720.

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
7. Приказ Минюста России от 27.01.2010 № 8 (ред. от 13.03.2015) «Об утверждении Регламента Министерства юстиции Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2010 № 16096) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – № 13.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
9. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (ред. от 13.04.2017) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 42. – Ст. 4108.
10. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ (ред. от 01.05.2016) «О гражданстве Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ: ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Невесенко Ольга Александровна
студент Института Прокуратуры РФ
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов
E-mail: o.nevesenko@yandex.ru

Степанова Ольга Владимировна
научный руководитель, ст. преподаватель
кафедры гражданского и семейного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
РФ, г. Саратов

Современному человеку трудно представить свою жизнь без электричества. Мы пользуемся данной услугой, заключая договор энергоснабжения, по которому энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать данную принятую энергию, и соблюдать установленный договором режим потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии. К сожалению, права абонентов (потребителей) электроэнергии зачастую ущемляются. Из определения, закрепленного ч. 1 статьей 539 Гражданского Кодекса РФ можно прийти к выводу, что у потребителя обязанностей возникает больше, чем у энергоснабжающей организации[1]. На самом ли деле это так?

В силу статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 года «Об электроэнергетике» [6] и пункта 7 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии [7], субъекты электроэнергетики, которые обеспечивают поставку электроэнергии потребителям, в т. ч. энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации, отвечают перед потребителями за надежность обеспечения их электрической энергией и её качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями. Достаточно распространены случаи перебоев в подаче электричества. Потребители в этих

ситуациях несут материальный вред, например, при выходе из строя бытовой техники. В соответствии с положения Гражданского Кодекса РФ в случаях неисполнения либо ненадлежащего исполнения обязательств по договору электроснабжения нарушившая обязательство сторона, обязана возместить причиненный реальный ущерб. Наиболее оптимальным способом защиты своих прав для потребителя является именно обращение в суд. Для доказательства того, что бытовая техника вышла из строя из-за перебоя при подаче электричества потребителям необходимо обращаться в городские (районные) электрические сети. Фиксирует произошедшие скачки в сети электропередачи оборудование, установленное на подстанциях. Если сбой реально имел место быть, то документ, подтверждающий это предоставляется по обращению граждан. Возможно, конечно, в таком случае и осуществление экспертизы, которая установит причины порчи бытовой техники.

Отсутствие в законодательстве четкой регламентации ответственности субъектов электроэнергетики за качество предоставляемой электроэнергии является большой проблемой на сегодняшний день. Практика показывает, что качество электроэнергии зависит целиком от региональной сетевой компании, которая состоит с гарантирующим поставщиком в договорных отношениях. При этом согласно Основным положениям функционирования розничных рынков электрической энергии, сетевая организация несет ответственность за качество электроэнергии только в случае наличия прямого договора потребителя с сетевой организацией, а также в случае передачи электроэнергии через объекты электростанций или других потребителей. В одном из судебных решений было указано, что гарантирующий поставщик несет повышенную ответственность за качество поставляемой электроэнергии, в том числе и в результате виновных действий сетевой организации [4].

Еще одной проблемой, с которой сталкивается потребитель является выбор ответчика при предъявлении искового заявления. Например, в случаях если отсутствует прямой договор с сетевой организацией потребитель вправе предъявить иск только к гарантирующему поставщику, ответственность

которого является ограниченной, так как согласно статье 403 Гражданского Кодекса РФ если имеет место возмещение убытков потребителям со стороны гарантирующего поставщика, вина сетевой организации не влияет на возможность привлечение гарантирующего поставщика к ответственности. Еще одним неприятным нюансом является то, что не всегда можно выяснить кто виноват в низком качество электроэнергии. Причина могут быть действия сетевой компании, генератора, третьих лиц либо непреодолимая сила. В данных случаях вины гарантирующего поставщика быть не может, поскольку на качество электричества он не оказывает влияние. К административной ответственности суды привлекают чаще всего сетевые организации, а не гарантирующего поставщика [5]. Но судебная практика не единообразна по данному вопросу. Например, МУП «Энергосбыт» (гарантирующий поставщик) был привлечен к административной ответственности за несоблюдение показателей качества электрической энергии требованиям ГОСТа 13109-97 "Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения". Одним из условий договора была обязанность гарантирующего поставщика по урегулированию отношений, связанных с передачей электроэнергии в точки поставки потребителей через электрические сети сетевой организации. При этом суды первой и апелляционной инстанций отклонили доводы гарантирующего поставщика о том, что установленный административно пункт контроля качества энергии находится не на балансе МУП «Энергосбыт», а на балансе сетевой организации - МУП «Ивгорэлектросеть» [6].

Рассматривая судебная практику по данному договору, можно столкнуться с такими ситуациями как - незаконное отключение электроэнергии и расторжение договора. Так, в случае смены собственника жилого дома, энергоснабжающая организация прекращает подачу электроэнергии указывая на то, что для подключения участка к ЛЭП (линиям электропередач) нужно предоставить технические условия, заключить договор электроснабжения, понуждая нового собственника дома нести материальные затраты. Нужно заметить, что если

приобретенный гражданином земельный участок и находящийся на нем жилой дом были электрифицированы прежним владельцем дома, с которым договор является заключенным, права прежнего владельца дома при купле-продаже дома переходят в полном объеме к новому владельцу. Следовательно, такое понуждение к перезаключению договора, отключение электроэнергии незаконно.

Так, суд удовлетворил требования истца о признании незаконным прекращение подачи электроэнергии жилому дому и о взыскании морального вреда. Обязав при этом НПИЗ (некоммерческое партнерство индивидуальных застройщиков) за собственный счет осуществить подключение к энергосетям жилой дом. В соответствии со статьей 540 Гражданского Кодекса РФ «В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий электроэнергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети». Ответчик (НПИЗ) доказательств, подтверждающих законность отключения электроэнергии не представил [2].

Каждый потребитель имеет право на качественное предоставление услуг. По словам председателя Союза потребителей России Петра Борисовича Шелища 90 % судебных исков к энергокомпаниям разрешаются в пользу потребителей, например, если их бытовая техника вышла из строя из-за перебоев с электроэнергией. В заключение хотелось бы отметить, что если каждый потребитель будет прибегать к судебной защите своих интересов в данной сфере, то злоупотреблений со стороны энергоснабжающих компаний станет меньше, и потребитель сэкономит не только свое время, но и денежные средства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14 - ФЗ (ред. от 23.05.2016), (с изм. и доп., вступ. в силу с 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ, 29.01.1997, № 5, Ст. 405.
2. Единая база данных решений судов общей юрисдикции Российской Федерации // - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http: // судебныерешения.рф/bsr/case/315778 (Дата обращения 05.04.2017)
3. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.03.08 г. N 17АП-796/2008-ГК по делу N А50-12468/2007 // СПС «Гарант».
4. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 20.10.08 г. по делу N А17-1683/2008 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 20.10.08 г. по делу N А17-1683/2008//СПС «КонсультантПлюс».
6. Собрание Законодательства РФ. 2003. N 13. Ст. 1177.
7. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 04.05.12 г. N 442 // Собрание Законодательства РФ. 2012. N 23. Ст. 3008.

ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ПРЕДОСТАВЛЕННЫМ ИМ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ

Никифоров Станислав Юрьевич
студент,
кафедра гражданского права юридического факультета ПГНИУ,
РФ, г. Пермь
E-mail: xenon_x@mail.ru

Головкина Дарья Витальевна
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского права юридического факультета ПГНИУ,
РФ, г. Пермь

Как известно, в России так называемый «квартирный вопрос» уже давно стал острой социальной проблемой, обретшей затяжной характер. Указанная социальная проблема обостряется ещё больше, когда дело касается социально незащищённых субъектов – несовершеннолетних. Еще более остро стоит «квартирный вопрос» для детей, оставшихся без родительского попечения, и детей-сирот.

Стоит сказать, что помимо тяжёлой ситуации с жилищным фондом в РФ (которая медленно, но улучшается), существует проблема обеспечения защиты прав несовершеннолетних. В данной сфере ситуацию иначе, чем плачевной, назвать невозможно. Все вышеуказанные социальные условия осложняют правовое регулирование данных отношений. Имеется значительное количество актов разной юридической силы, которые, однако, далеко не всегда полно и правильно регулируют данную сферу. На наш взгляд, некоторые недочёты законодательства требуют скорейшего исправления.

Обеспечение детей-сирот жилым помещением – это очень важная гарантия их жилищных прав. Но не менее важно обеспечить такие условия, при которых дети-сироты сохранят возможность в нем проживать. В противном случае не будет смысла в предоставлении жилого помещения, если у детей-сирот не будет достаточных гарантий для реализации права на проживание в нем.

Достаточно сложным является следующий момент. В случае наличия обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания нанимателю

содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, возможно однократное заключение договора специализированного найма на новый срок – на пять лет [1].

В законе не определено, что понимать под такими обстоятельствами, но в п. 3.6 письма Минобрнауки России от 08.10.2012 № ИР-864/07 указано, что к ним могут относиться, например, неудовлетворительная адаптация нанимателя к самостоятельной жизни, в том числе отсутствие постоянного заработка, иного дохода в связи с незанятостью трудовой деятельностью, наличие отрицательной социальной среды, совершение правонарушений и антиобщественных действий; длительная болезнь, инвалидность, препятствующие добросовестному исполнению обязанностей нанимателя, в том числе в связи с нахождением в лечебном или реабилитационном учреждении [2].

Необходимым условием для заключения договора специализированного найма на новый срок является то, что вышеперечисленные обстоятельства представляют собой угрозу того, что наниматель утратит право пользования предоставленным ему жилым помещением.

Добавим, что, как бы парадоксально это ни звучало, но возникновение угрозы расторжения договора найма вследствие указанных причин следует признавать основанием для заключения договора спецнайма жилого помещения на новый срок. Действительно, если этого не сделать, а сразу же по истечении 5-летнего срока заключить с сиротой договор социального найма, то он, вероятно, продолжит допускать нарушения и вскоре будет выселен. Данное положение, указанное в письме Минобрнауки, является только рекомендацией и не имеет силы закона. Однако нам видится это очень важной правовой гарантией для детей-сирот и поэтому было бы разумно закрепить это положение на законодательном уровне.

Проблемой также является то, что в законе не определено, какой орган должен давать заключение о наличии или отсутствии подобных обстоятельств. Как указано в Рекомендациях Минобрнауки РФ, решение о заключении договора найма на новый срок принимает орган субъекта РФ по управлению специализи-

рованным жилищным фондом, на основании акта органа опеки и попечительства о выявлении вышеуказанных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания нанимателю содействия в преодолении трудной жизненной ситуации.

Однако, как справедливо отмечает М.Н. Рахвалова, если будут внесены изменения в региональные законы в соответствии с указанными Рекомендациями, то будет иметь место противоречие нормативного акта субъекта РФ и ст. 2, 7, 8, 9 ФЗ «Об опеке и попечительстве». Опека или попечительство устанавливаются лишь над недееспособными, ограниченно или частично дееспособными гражданами (дети-сироты по достижении 18 лет к ним не относятся). Выявление обстоятельств трудной жизненной ситуации и дача заключения по вопросу о том, следует ли заключить договор социального найма, не входит в задачи и полномочия органа опеки и попечительства (ст. 7, 8 Федерального закона № 48-ФЗ). Такие действия могут быть оценены и как вмешательство в частную жизнь (поскольку лица из числа детей-сирот – уже взрослые).

Очевидно, что законодатель имел целью обеспечить как можно более полные гарантии жилищных прав детей-сирот, но способ получился не совсем удачным. Кроме того, по мнению автора, функции органа опеки и попечительства могут пересекаться с функциями органа субъекта РФ по управлению специализированным жилищным фондом для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [4]. Поэтому, как нам видится, необходимо как можно более четко разграничить полномочия данных органов, чтобы избежать еще большего усложнения ситуации.

М. Огурцова также отмечает следующую проблему: плата за жилое помещение, предоставленное по договору найма специализированного жилого фонда для детей-сирот и по договору социального найма, не является одинаковой по размеру. Кроме того, в законе не закреплены льготы, которые предусматривали бы возможность освобождения детей-сирот от платы за наем [3]. Получается, что в результате этого специализированный наем жилого помещения становится менее выгодным, нежели социальный.

В модельном законе субъекта РФ указано, что оплата жилых помещений и коммунальных услуг детьми-сиротами производится по тарифам, установленным для социального найма по месту расположения жилого помещения; а дети-сироты, признанные малоимущими, освобождаются от платы за наем [2].

Хотелось бы, чтобы во всех субъектах РФ законодательство было усовершенствовано данным положением. Радует, что уже в 10 субъектах РФ были приняты законы, содержащие вышеуказанные положения. Возможно, для детей-сирот как особенно социально незащищенной категории граждан стоило бы предусмотреть отдельные льготы по плате за наем и коммунальные услуги.

Итак, по данному вопросу нами сделаны выводы о том, что:

1. Необходимо закрепить в законе, что следует понимать под обстоятельствами, свидетельствующими о необходимости оказания нанимателю содействия в преодолении трудной жизненной ситуации.

2. Нужно установить в законе, какой орган должен давать заключение о наличии указанных обстоятельств и обеспечить четкое разграничение его полномочий с полномочиями органа, принимающего решение о заключении договора специализированного найма на новый срок.

3. Необходимо установить одинаковый размер платы за жилое помещение по договорам специализированного и социального найма.

Список литературы:

1. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ // Российская газета. № 248. 27.12.1996.
2. О направлении рекомендаций: Письмо Минобрнауки России от 08.10.2012 № ИР-864/07 (вместе с «Рекомендациями по организации работы по предоставлению жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей») // [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант-плюс».
3. Огурцова М.Л. Жилищные права детей-сирот // ЭЖ-Юрист. 2013. № 48. С. 4.
4. Рахвалова М.Н. Решит ли изменение законодательства проблему обеспечения жилыми помещениями детей-сирот? // Семейное и жилищное право. 2015. № 5.

НЕОБХОДИМОСТЬ ОДИНАКОВОГО ПОДХОДА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Ощепков Никита Николаевич
магистрант юридический факультет ПГНИУ,
РФ, г. Пермь
E-mail: 79091108993@ya.ru

В современном процессуальном праве России выделилось, как минимум, 4 отрасли – административное, гражданское, уголовное и конституционное (согласно ст. 118 Конституции РФ).

Для всех отраслей законодатель принял соответствующие законодательные акты. Для административного судопроизводства – раздел 4 КоАП РФ – Производство по делам об административных правонарушениях; гл. 25 АПК РФ Рассмотрение дел об административных правонарушениях; а также относительно новый кодифицированный акт, что, на мой взгляд, для настоящего времени является экстраординарным, Кодекс административного судопроизводства РФ (ранее нормы, регулирующие данную сферу общественных отношений находились в ГПК РФ).

Для гражданского судопроизводства – ГПК РФ, АПК РФ (ведь наш законодатель не различает отдельно т.н. «арбитражного судопроизводства») и частично иной законодательный материал. Для уголовного процесса – УПК РФ, и частично ГПК РФ (например, ч. 3 ст. 31).

Для конституционного судопроизводства, в связи с его особой специфичностью, законодатель принял только один ФКЗ «О Конституционном суде РФ», Конституция РФ и не предполагает иное.

Также, ряд нормативных актов содержит в себе процессуальные нормы для всех отраслей процессуального права, к примеру, ФЗ «Об исполнительном производстве» (имеются нормы и взыскании штрафа как уголовного наказания и исполнения решений судов по гражданским делам), ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (ч. 1 ст. 1 данного Закона

указывает круг субъектов, на которых он распространяется – к примеру, не только осуждённые, оправданные, но и иные лица).

Как мы видим, любая сфера процессуального права (за исключением вышеупомянутого конституционного судопроизводства) представлена обширным нормативным материалом, разъяснениями Пленума ВС РФ, ВАС РФ (не утратившие своё действие), и даже, согласно п. 2 ст. 30 ФЗ № 2201-1 «О прокуратуре в РФ» Указаниями Генерального прокурора Российской Федерации по вопросам дознания, не требующим законодательного регулирования, которые являются обязательными для исполнения, и, конечно, гигантским массивом судебной практики разноуровневых судов, смотрящих дела по различным сферам в различных инстанциях.

Законодатель предпринимает попытки унификации, упорядочения подхода к регулированию процессуального права РФ в целом, например, положительным в данном направлении считается принятие отдельного КАС РФ, более прогрессивного, как по законодательной технике, так и по соответствии с реалиями современной жизни, а также принятием концепции единого гражданского процессуального кодекса [1] на базе существующих ГПК РФ и АПК РФ.

Хотелось бы процитировать положения данной Концепции: «Унификация процессуального законодательства в новом Кодексе призвана:

1) устранить противоречия между существующими двумя отраслями процессуального права (гражданский и арбитражный процесс) с учетом разработанного проекта Кодекса административного судопроизводства;

2) установить новые правила разрешения спорных правовых вопросов. Для защиты интересов лиц, участвующих в деле, возможно введение правила для рассмотрения дел спорной подведомственности, а также передача дела по подведомственности внутри судебной системы;

3) сохранить наиболее удачные наработки существующих как АПК и ГПК, распространив их на весь гражданский процесс. К примеру, возможность

подачи исковых заявлений (заявлений) в электронном виде (арбитражный процесс) и судебный приказ (гражданский процесс) …»

Однако в реальности мы видим, что некоторые институты, которые должны иметь распространение на арбитражный и гражданский процесс, в современном понимании, согласно Концепции, далеки от совершенства, например, в статье Александра Мороза [2, с. 10], практикующего юриста указывается на такую проблему: «Идея введения обязательного досудебного порядка разрешения гражданских дел, подведомственных арбитражным судам, безусловно, является правильной. Однако анализ практики применения новой редакции ст. 4 АПК РФ за первые полгода ее действия свидетельствует о том, что пока этот процессуальный институт далек от совершенства и требует серьёзной доработки».

Также, Сергей Куприн в своих научных трудах [3, с. 16] указывает, что «Разработчики Концепции единого ГПК РФ в п. 6.6 указывают: введение и развитие раскрытия доказательств является неотъемлемым требованием состязательного процесса. Данный институт существует и в ГПК. В связи с этим полагаем возможным сохранить для арбитражных судов раскрытие доказательств в том объеме, к которому привыкли участники процессов, и начать постепенно вводить его в деятельность судов общей юрисдикции».

Проанализировав значительный объём научных статей, комментариев, можно прийти к такому выводу: многие учёные, практикующие юристы, работники судебной системы на данный момент не видят возможным объединение ГПК РФ и АПК РФ, согласно предложенной нашим законодателем Концепции.

С другой стороны, Г.Я. Борисевич, в своей статье [4, с. 93], в частности, указывает на такой институт, как пересмотр судебных актов. «Исторический путь формирования оснований для изменения или отмены судебных решений, как не вступивших, так и вступивших в законную силу в 4 видах судопроизводства в России характеризуется рассогласованностью, без наличия

на то объективных причин. Это противоречит принципу единства судебной системы и не обеспечивает одинакового уровня защиты прав граждан».

Подводя некоторый итог, хочется отметить крайне неоднозначную ситуацию, сложившуюся в сфере реформирования процессуального законодательства РФ – на мой взгляд, с одной стороны законодатель реагирует на изменения общественных отношений, предпринимает попытки изменить нормативный материал, сделать его более унифицированным. Например, об этом свидетельствуют изменения в АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ летом 2016 г. – теперь в 3 из 4 процессуальных кодексах имеется упрощённое производство, судебный приказ. Само по себе принятие КАС РФ в 2015 г. Однако, если подвергнуть анализу как уже принятые изменения в данные акты, так и ожидаемые (которые закреплены в Концепции), можно проследить чёткую мысль в научной среде «а надо ли оно нам и тем более надо ли оно нам сейчас и в таком виде». Мне видится, что процитированные мной ряд научных публикаций дают основание задаться тем же вопросом.

В любом случае, законодательство не может стоять на месте, оно должно постоянно совершенствоваться и развиваться с учётом изменений в потребностях т. н. «потребителей» данного нормативного материала – т. е. граждан, правоприменителей, хозяйствующих субъектов.

В итоге можно сделать однозначный вывод: необходимость более (!) одинакового (но не «под копирку», с учётом особенностей отраслей процессуального права) подхода в регулировании процессуального права наличествует. Только делать это требуется с глубочайшей проработкой, общественным и научным обсуждением, аналитикой, выслушиванием мнений противников и сторонников данной идеи. Только так на выходе можно добиться качественно иного нормативного регулирования, учёта интересов различных участников судопроизводства, и в целом, адекватного упорядочения правового регулирования общественных отношений, складывающихся в сфере развития и модернизации Российского права как процессуального, так и материального.

Список литературы:

1. Борисевич Г.Я. Коллизии процессуального законодательства Российской Федерации, регулирующего основания для изменения или отмены судебных решений в кассационном порядке // Вестник ПГУ. Юридические науки. – 2016. – № 1 (31). – С. 93.
2. Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 08.12.2014 № 124(1)) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Куприн С. Развитие института раскрытия доказательств // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 24. – С. 16.
4. Мороз А. Обязательный досудебный порядок: итоги за шесть месяцев // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 49. – С. 10.

ПРЕВЫШЕНИЕ ДОЛЖНОСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ : СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Першанина Анна Сергеевна
студент кафедры уголовного права и процесса НГТУ,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: galka_udi.@mail.ru

Романов Роман Васильевич
научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент НГТУ,
РФ, г. Новосибирск

Современное общество своей целостностью во многом обязано органам власти, которые несут ответственность за стабильное функционирование и порядок в обществе. Власть, представителями которой являются государственные служащие, несет значительную ответственность за качество выполняемых или исполняемых должностных обязанностей, от них во многом зависит авторитет и наличие веры и доверия к ним со стороны населения. Выход за пределы дозволенного подрывает авторитет целого аппарата управления, и накладывает отпечаток на структуру в целом, а не на конкретное лицо в частности.

На наш взгляд, наиболее интересным, будет анализ преступлений связанных с превышением должностных полномочий, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации и Уголовном кодексе Республики Беларусь учитывая сходство правовых систем и историческое развитие данных государств.

Ответственность за совершение должностных преступлений в российском законодательстве закреплена в главе 30 «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) [3].

За превышение должностных полномочий в российском законодательстве предусмотрена уголовная ответственность, она закреплена в ст. 286 УК РФ. Согласно данной статье превышение должностных полномочий характеризуется

в совершении определенных действий, которые явно выходят за пределы полномочий должностного лица. Кроме того, согласно букве закона, такие действия в обязательном порядке влекут существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

В свою очередь, уголовная ответственность за совершение преступлений против интересов службы в Уголовном кодексе Республики Беларусь [2] (далее УК РБ) содержаться в главе 35 «Преступления против интересов службы», и закреплена в ст. 426 УК РБ.

Согласно данной статье превышение власти или служебных полномочий характеризуется как умышленное совершение должностным лицом действий, которые явно выходят за пределы прав и полномочий, которыми лицо наделено по службе согласно закону, повлекших причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Рассмотрим характеристику непосредственного объекта состава рассматриваемого преступления: основной объект – общественные отношения в сфере государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; дополнительный объект – общественные отношения в сфере охраны прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Объектом состава преступления, предусмотренного статьей 426 УК РБ также являются отношения в сфере интересов службы и отношения в сфере охраны прав и законных интересов граждан либо государственных или общественных интересов.

Особенностью рассматриваемого преступления является то, что его совершение становится возможным лишь благодаря занимаемой должности или путем использования лицом предоставленных ему служебных полномочий. Основным спорным моментом, имеющим важное значение для большинства

норм о должностных преступлениях, является вопрос о понятии должностного лица.

Понятие должностного лица раскрывается в примечании к статье 285 УК РФ - это лицо, которое на постоянной или временной основе или по специальному полномочию, осуществляет функции представителя власти или выполняет организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Понятие должностного лица в УК РБ, в отличие от УК РФ, раскрывается в общей части Уголовного кодекса в статье 4 УК РБ, где под должностными лицами понимаются:

1) представители власти, а именно: депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, депутаты местных Советов депутатов, а равно государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе;

2) представители общественности - лица, которые не находятся на государственной службе, но которые наделены в установленном порядке полномочиями представителя власти при выполнении определенных обязанностей (например, по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия);

3) лица, постоянно или временно либо по специальному полномочию занимающие определенное положение в учреждениях, организациях или

на предприятиях (независимо от форм собственности), в Вооруженных Силах Республики Беларусь, других войсках и воинских формированиях Республики Беларусь должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, либо лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий;

4) должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

Следует отметить, что понятие должностного лица в УК РБ представлено более полно и точно по сравнению с УК РФ, что позволяет исключить некоторые спорные вопросы, часто возникающие на практике.

Объективная сторона состава рассматриваемого преступления, закрепленного в УК РФ, характеризуется совершением активных действий. Состав преступления материальный, это значит, что наступление определенных последствий, а именно существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства является обязательным условием для данного преступления.

Объективная сторона состава преступления, закрепленного в УК РБ, также, как и в российском законодательстве характеризуется совершением активных действий, состав материальный и влечет за собой определенные последствия, а именно причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Анализируя объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 426 УК РБ, можно заметить определенную особенность, а именно строго определен размер ущерба. Крупным размером (ущербом в крупном размере) признается размер (ущерб) на сумму, в двести пятьдесят и более раз

превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

В соответствии с Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 28 ноября 2016 г. № 974 «Об установлении размера базовой величины» базовая величина в Республики Беларусь с 1 января 2017 года составляет 23 рубля [1].

Соответственно ущерб в крупном размере применительно к ст. 426 УК РБ с 1 января 2017 года составляет 5750 белорусских рублей.

Данное положение, на наш взгляд, заслуживает внимания, так как точное определение размера ущерба данного преступления, позволяет давать наиболее правильную и обоснованную квалификацию преступления.

Следует отметить, что УК РФ применительно к такому же преступлению использует только оценочные категории при определении последствий.

Субъективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого или косвенного умысла. При прямом умысле субъект сознает, что совершает действия, явно выходящие за пределы его должностных полномочий, предвидит, что они могут повлечь существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства и желает наступление этих последствий.

При косвенном умысле субъект осознает, что явно превышает пределы своих должностных полномочий и что это может повлечь существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, не желает этого, но сознательно допускает причинение такого вреда.

Говоря о субъективной стороне состава преступления, предусмотренного ст. 426 УК РБ, можно отметить, что форма вины характеризуется как прямым, так и косвенным умыслом, превышение власти или служебных полномочий может быть совершено только умышленно - субъект должен сознавать, что его действия явно выходят за пределы предоставленных ему полномочий. Мотивы также могут быть различны. При этом в ч. 2 ст. 426 УК РБ законодатель

указывает на такой квалифицирующий признак, как превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

Проведя изучение составов преступлений, содержащихся в УК РФ и УК РБ устанавливающих ответственность за превышение должностных полномочий можно сделать следующие выводы.

1. В УК РБ понятие должностного лица раскрывается более точно и структурировано по сравнению с УК РФ, что способствует единообразному пониманию, толкованию и применению норм об ответственности за превышение должностных полномочий.

2. В ст. 426 УК РБ применительно к последствиям белорусский законодатель, на наш взгляд, выразил наиболее оптимальную с точки зрения теории и практики позицию. В качестве последствий в статье 426 УК РБ указаны, как оценочные последствия в виде существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам, так и конкретный ущерб – в крупном размере. Данная норма позволяет давать наиболее правильную и обоснованную квалификацию преступлений. При этом последствие в виде существенности вреда применяется к особым последствиям, которым не представляется возможным дать оценку в денежном выражении.

Список литературы:

1. Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 28 ноября 2016 г. № 974 «Об установлении размера базовой величины» // Справочно-правовая система «Гарант».
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-З (по сост. на 15.07.2015) // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 1999. № 76. 2/50.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016). [Электронный ресурс] // Справочная система «Консультант-плюс».

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Рузаева Мария Михайловна
магистрант,
кафедра уголовного процесса и криминалистики, уголовного права,
НЮИ(ф)ТГУ
РФ, г. Новосибирск
E-mail: mari.pravo@mail.ru

Решетникова Ирина Андреевна
магистрант,
кафедра уголовного процесса и криминалистики, уголовного права,
НБИ(ф)ТГУ
РФ, г. Новосибирск
E-mail: reh-oreh@mail.ru

Аверченко Александр Критэриевич
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц. НЮИ (ф) ТГУ,
РФ, г. Новосибирск

Согласно ст. 2 Конституции Российской Федерации (далее Конституция РФ) государство обязано признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Данное обязательство предполагает собой комплексное внедрение мер, направленных на защиту личных и имущественных прав участников уголовного судопроизводства. Наличие и действенность таких мер особенно актуально по делам об организованной преступности, где в целях сокрытия или уничтожение следов преступления, часто совершаются действия по созданию ложных улик, воздействие на участников процесса, выгодным для преступников образом, вплоть до «нейтрализации» свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, путем их подкупа, запугивания или убийства. Кроме того, в российском законодательстве, закрепляется государственная гарантия в обеспечении личной и имущественной безопасности участников уголовного судопроизводства и работников правоохранительных органов. Также особое внимание стоит уделить проблеме безопасности свидетелей и иных лиц, содействующих правосудию. При чём, здесь, необходимо

не только совершенствование материально-правовых гарантий безопасности, а комплексное развитие системы уголовно-процессуальных мер защиты.

В силу того, что Российская Федерация является участником основополагающих международных пактов и конвенций, очевидна необходимость приведения российского законодательства в соответствие с международными и европейскими требованиями в области государственной защиты участников судопроизводства. Эффективность проведения предварительного расследования по уголовному делу и его последующее судебное рассмотрение в значительной степени зависит от того насколько защищёнными чувствуют себя граждане, участвующие в уголовном судопроизводстве.

Этими основными доводами и объясняется необходимость усиления уголовной ответственности за посягательства на интересы правосудия, в том числе участников уголовного процесса, которые по различным основаниям вовлекаются в сферу уголовно-процессуальных отношений.

В настоящее время круг посягательств на участников уголовного процесса определен действующим уголовным законодательством в гл. 31 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ).

Понятно, что целью судопроизводства законодателем признается равная общественная опасность посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, а также иных участников уголовного судопроизводства, то есть интересы правосудия и интересы личности охраняются в равной степени, независимо от выполняемых ими функций в уголовном судопроизводстве.

Данную уголовно-процессуальную позицию законодателя, на наш взгляд, следует признать обоснованной, так как ценность человеческой жизни не может изменяться в зависимости от должностного положения того или иного лица.

Вопросы осуществления государственной защиты затрагивают сферы деятельности многих федеральных органов исполнительной власти, поэтому реализация Федерального закона от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ «О государственной

защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» в полной мере возможна только при условии объединения их усилий, по решению комплекса проблем обеспечения безопасности защищаемых лиц.

Субъектами посягательств на участников уголовного процесса могут быть любые лица, в той или иной степени заинтересованные в принятии незаконных решений по уголовным делам (подсудимые, подозреваемые, обвиняемые, их родственники или знакомые, не выявленные соучастники преступления, свидетели и т. п.).

В круг таких посягательств вовлекаются также и лица, не имеющие непосредственного отношения к событию расследуемого преступления (например, специально нанятые для оказания противоправного воздействия лица). Таким образом, все чаще противоправное воздействие оказывается на лиц как на носителей доказательственной информации о преступлении, субъектов расследования и судебного разбирательства путем воздействия на их сознание, мышление, память (например, подкуп, угроза, шантаж, оказание физического воздействия, похищение близких, консультирование и др.). Известны факты, когда оказываемое воздействие на свидетеля, потерпевшего и иных участников уголовного процесса, в том числе и на следователя, является дерзким и неприкрытым. В результате подобных преступлений участники уголовного судопроизводства вынуждены давать ложные показания, делать заведомо ложные доносы о совершении преступлений.

Ежегодно потерпевшими, свидетелями и иными участниками уголовного судопроизводства выступает огромное число людей, и многие из них на стадии предварительного или судебного разбирательства меняют свои ранее данные показания или отказываются от явки на следственные действия и судебное разбирательство [1, с. 42]. Возможно, это связано с тем, что орган расследования зачастую на первоначальном этапе не фиксирует в процессе опросов (допросов) или при получении иной информации фактов давления и других противоправных действий в отношении участников уголовного судопроизводства.

Полагаю, что причиной тому является сложность своевременного, полного и более предметного сбора и закрепления доказательств противоправного воздействия на участников уголовного судопроизводства. Безусловно, изложенные причины имеют субъективное оправдание, но они подлежат устранению.

Законодатель предусматривает процессуальные и непроцессуальные способы защиты участников уголовного судопроизводства от противоправного воздействия со стороны иных лиц, а своевременное и качественное закрепление противоправных деяний в последующем может являться основанием для возбуждения уголовного дела по признакам ст. 309 УК РФ.

Оперативно-розыскная деятельность является одной из форм правоохранительной деятельности, носит исключительно государственный характер и нацелена на выявление скрытых (скрываемых) преступлений, признаков и фактов преступной деятельности, их субъектов, розыск скрывшихся лиц. Государство строго регламентирует и санкционирует такую деятельность.

Часть 5, ст. 7 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» регламентирует, что «одним из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий, является постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации» [7].

В ч. 6 ст. 14 указанного закона, говорится, что «органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность обязаны содействовать обеспечению безопасности и сохранности имущества своих сотрудников, лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств» [7].

Считаем, что такая деятельность должна рассматриваться в тесной взаимосвязи с уголовно-процессуальной деятельностью. Это проявляется в том,

что сотрудники подразделений государственной защиты, осуществляя деятельность по выявлению лиц, причастных к преступлению, установлению обстоятельств преступления, выявлению фактов противоправных деяний, фактических данных, свидетельствующих о происшедшем, добывая информацию, анализируют её, определяют обоснованность совершения противоправных деяний конкретными лицами, а впоследствии передают ее для дальнейшего принятия процессуального решения в следственные или в судебные органы.

Общая компетенция подразделения по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите, определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции», Федеральным законом от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Кроме того, правовыми источниками регулирования правоотношений в области обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, являются: Уголовный кодекс РФ, обеспечивающий государственную защиту свидетелей путем установления уголовной ответственности за противоправные деяния (ст. 295, ч. 2 ст. 296, ст. 309, ст. 311 УК РФ), и УПК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ, уголовно-процессуальные меры обеспечения безопасности могут быть предприняты судом, следователем, органом дознания и дознавателем в пределах своей компетенции при наличии достаточных данных о том, что свидетелю или иному участнику уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями. В части 9 ст. 166 УПК РФ закрепляется право следователя при поступлении угрозы обоснованно обеспечить безопасность свидетеля, не оглашая данные о его

личности в протоколе следственного действия, в котором участвуют свидетель или другой участник уголовного судопроизводства.

Известны факты, когда оказываемое воздействие на свидетеля, потерпевшего и иных участников уголовного процесса, в том числе и на следователя, является дерзким и неприкрытым.

В результате совершения подобных преступлений уголовные дела подлежат рассмотрению другим составом суда, где необходимо более предметно устанавливать объективную истину по делу (особенно по много-эпизодным, тяжким и особо тяжким преступлениям), что приводит к затягиванию принятия законного процессуального решения по делу. Здесь возникает реальная возможность оказывать давление на участников уголовного судопроизводства, которые впоследствии вынуждены давать ложные показания, делать заведомо ложные доносы о совершении преступлений или вовсе менять показания.

Если взять за основу Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов», то в статье 2 этого закона указано, что «государственной защите подлежат следующие лица: судьи всех судов общей юрисдикции и арбитражных судов, арбитражные заседатели, присяжные заседатели; прокуроры; следователи; лица, производящие дознание; лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность; сотрудники федеральных органов внутренних дел, осуществляющие охрану общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, а также исполнение приговоров, определений и постановлений судов (судей) по уголовным делам, постановлений органов расследования и прокуроров; сотрудники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы; военнослужащие внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации, принимавшие непосредственное участие в пресечении действий вооруженных преступников, незаконных вооруженных формирований и иных организованных преступных групп; сотрудники органов Федеральной службы безопасности; сотрудники органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных

веществ; судебные исполнители; работники контрольных органов Президента Российской Федерации, осуществляющие контроль за исполнением законов и иных нормативных правовых актов, выявление и пресечение правонарушений; сотрудники федеральных органов государственной охраны; работники таможенных налоговых органов, федеральных органов государственного контроля, Федеральной службы по финансовому мониторингу, Счетной палаты Российской Федерации, а также иные категории государственных и муниципальных служащих по перечню, устанавливаемому Правительством Российской Федерации, а также близкие перечисленных должностных лиц» [8].

При этом обсуждаемый федеральный закон справедливо предусматривает принятие следующих мер безопасности к вышеперечисленным должностным лицам, такие, как «личная охрана, охрана жилища и имущества; выдача оружия, специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности; временное помещение в безопасное место; обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах; перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы; переселение на другое место жительства; замена документов, изменение внешности» [8].

Справедливо полагать, что российскому уголовному праву необходимо учитывать законодательный и практический опыт других государств в сфере реализации мер по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства. Поскольку государственные и ведомственные программы, имеющие те же цели, например, в США не ограничиваются защитой только лиц, участвующих в уголовном процессе, а распространяются и на других лиц, независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения содействующих уголовному правосудию. Причем в ряде случаев такая защита возможна в течение довольно длительного времени, а в исключительных ситуациях – пожизненно [2, с. 35].

В настоящее время необходима дальнейшая смена целевых ориентиров в деятельности правоохранительных органов – приоритетом должна стать не отвлеченная борьба с преступностью, а противодействие ей через защиту

каждого гражданина от преступных посягательств (последовательная переориентация идеологии организации работы правоохранительных органов с карательной функции на предоставление услуг по обеспечению безопасности и защите прав личности).

Список литературы:

1. Дмитриева А.А. Проблемы применения мер государственной защиты и обеспечения безопасности участников процесса в стадии возбуждения уголовного дела // Общество и право. 2015. № 2 (52).
2. Запорожец Е.В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства на примере опыта США // Научный журнал КубГАУ - Scientific Journal of KubSAU. 2014. № 99.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.
6. Указ Президента РФ от 06.09.2008 № 1316 (ред. от 05.09.2011) «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.09.2008, № 37, ст. 4182.
7. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 14.08.1995, № 33, ст. 3349.
8. Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.07.2016) // Собрание законодательства РФ, 24.04.1995, № 17, ст. 1455.
9. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ, 23.08.2004, № 34, ст. 3534.

ЭВОЛЮЦИЯ СЕМЬИ В ИСТОРИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Максименкова Юлия Алексеевна
студент Саратовской государственной юридической академии, РФ, г. Саратов
E-mail: yuliyamaksimenkova@yandex.ru

Трубихина Алина Алексеевна
студент Саратовской государственной юридической академии, РФ, г. Саратов
E-mail: alina.trubihina@yandex.ru

Статус семьи в истории, социологии, этнологии, философии и других науках всегда являлся объектом пристального изучения. Все исследователи пытались оценить сущность института семьи и разработать его модель, позитивный образ семейной жизни.

На современном этапе зарубежные и отечественные учёные при рассмотрении данного вопроса расходятся во мнениях, среди которых можно выделить две точки зрения.

Представители первого направления (А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.М. Медков) придерживаются позиции, согласно которой семья в современном мире переживает кризис, не выполняет традиционные для неё функции – воспитания поколений, социализации, воспроизводства. Они аргументируют это резким упадком рождаемости, повышением смертности, увеличением количества разводов, появлением людей, не желающих вступать в брак, снижением потребности в детях, а также рождением детей вне брака.

С.И. Голод, М.Ю. Арутюнян, А.Г. Вишневский, напротив, считают, что развитие семьи проходит в три этапа (патриархальный, детоцентристский, супружеский). На данный момент семья не переживает никакого кризиса, она эволюционирует, переходит от одного типа к другому. Положение семьи в настоящее время является закономерным результатом её развития, как и любого социального организма.

На наш взгляд, институт семьи на данном этапе своего развития требует углубленного осмысления правовых, психологических, мировоззренческих и социально-философских аспектов. Для этого следует обратиться к традициям античной философии. Родоначальниками определения статуса семьи по праву считаются Платон и Аристотель. Мыслителей интересовала, прежде всего, семья с позиций отношения её к государству, социальному порядку.

Взгляды Платона на социальные явления тяготеют к тоталитарным традициям, тогда как Аристотель развивает либеральные традиции.

Платон считал идеальной для общества и государства патриархальную семью, не признавал моногамную семью. В своих работах «Государство» и «Законы» он вводит жёсткий контроль со стороны государства за институтом брака и семьи, регламентирует репродуктивное поведение для поддержания демографической стабильности общества [8, с. 236-255].

Аристотель считал, что необходимость семьи подтверждается двумя обстоятельствами: инстинктом самосохранения и стремлением к деторождению. Семья возникла естественным путём для удовлетворения повседневных потребностей [1, с. 466]. Он видит в семье основу государства, его исходную ячейку. Интересы государства составляют основу интересов семьи.

Т. Гоббс, Ф. Бэкон, Д. Юм, И. Кант понимают семью как естественное право человека. Так, Ф. Бэкон отвергает традиционные брачные отношения, объясняя это тем, что бессемейное существование даёт больше возможностей для совершения поступков, полезных для общества. Он считал, что человек, существующий вне семьи, оставляет после себя не духовное, а телесное выражение, поэтому «забота о потомстве сильнее всего у тех, кто не имеет потомства» [2, с. 364]. По Ф. Бэкону семейные люди более мягкие, чуткие и лояльные, в отличие от несемейных – жестоких, бесчувственных [2, с. 366].

Т. Гоббс понимал под браком соглашение о совместной жизни между мужчиной и женщиной, которое санкционировано государством [5, с. 352].

По данному вопросу Д. Юм размышлял в двух направлениях: о форме брака, разводе и его последствиях. Продолжая мысль Т. Гоббса, он говорит

о том, что брак – это взаимное соглашение мужчины и женщины, направленное на продолжение рода. Большую симпатию выражал моногамному союзу, распространённому в то время в Европе. Сохранение моногамного брака он видел в ограничениях со стороны государства, в частности, в отношении свободы мужчин. Касательно разводов Д. Юм выступал за их полное исключение из брачных отношений. В качестве оправдания разводов допускал лишь их способность регулировать семейные отношения и поддерживать баланс между супругами, считая при этом доводы против разводов наиболее аргументированными.

Одним из первых философов, отошедших от определения цели брака как продолжения рода, был И. Кант, который подразумевал её, как узаконенное оформление половых отношений или «половое общение по закону» [6, с. 129]. Деторождение – это цель природы, но не брака.

Конструкция модели семейных отношений основана на двух противоположных тезисах:

1. равенство супругов;

2. господство мужчины в силу «естественного превосходства» его способностей над женскими.

Развивая второй тезис, И. Кант видит в мужчине повелителя, который опирается на право более сильного. Женщина же создана для продолжения рода и «облагораживания женственностью». В принятии важных решений последнее слово принадлежит мужчине.

И. Фихте считал брак нравственным актом, вступление в который является абсолютным предназначением мужчины и женщины. Под нравственным основанием семьи он понимает любовь, которая является «самой интимной точкой соединения природы и разума, это единственное звено, где природа вторгается в разум, она, стало быть, есть превосходнейшая среди всего природного» [3, с. 33]. Любовь не существует вне брака и является его неотъемлемым атрибутом. В удовлетворении естественного влечения нравственное преобладает над природным.

Гегель отступает от естественно-правового понимания семьи, отдавая предпочтение её рассмотрению, как морально-нравственной категории. Семья предшествует индивиду, ввиду этого он считает, что «лишь семья как целое составляет личность» [4, с. 68]. Все поступки, действия, цели, которые совершают члены семьи, предопределены не индивидуальными интересами, а интересами семьи. Сущность семьи выражается в общем имуществе и совместном труде, естественной любви супругов, рождении и воспитании детей, любви мужа и в отношении жены, и в отношении детей. Возникновение семьи инстинктивно и определяется природной обусловленностью. По Гегелю семья являет собой «естественное общество», которое основывается на чувстве любви, доверии и естественном повиновении. В свою очередь, брак понимается как условие возникновения семьи, а её предпосылкой является готовность сторон к слиянию в единое целое. Гегель считал, что брак по своей природе нерасторжим, однако он неустойчив вследствие несоответствия содержания брака его нравственному понятию.

Марксистская философия раскрывает сущность семьи, как общественно-историческое явления в рамках диалектико-материалистического подхода. Такое понимание семьи обусловлено изменениями, происходящими в материальном и экономическом базисах общества. В свою очередь, данная концепция не отвергает влияния естественно-биологических факторов. Они, взаимодействуя с социальными факторами (роль которых более значима), предопределяют создание семьи. Влияние данных факторов на семью и её репродуктивную функцию можно проследить через воздействие правовых, культурных, нравственных, политических ценностей. Таким образом, семья – это естественный продукт, который находится в единстве и взаимодействии со всеми сферами структуры общества. Она закономерно изменяется со сменой общественно-экономических формаций [7, с. 25-27].

Наиболее интересным представляется взгляд Ф. Энгельса на природу моногамии, которая, согласно его концепции, возникла вследствие сосредоточения богатств в одних руках и потребности передать их по наследству.

Моногамия, по мысли Ф. Энгельса является первым типом семьи, в основе которого лежат не естественные, а экономические предпосылки. Цель пожизненного единобрачия состоит в господстве мужа в семье и рождении достоверно известных детей, наследующих его богатство [11, с. 274-275].

Русская философия Серебряного века, представителями которой были В.С. Соловьёв, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, И.А. Ильин, заложила теоретические основы традиционного подхода к понятию семьи. Так, В.В. Розанов считал, что в семье зарождаются и получают развитие все лучшие человеческие начала, которые составляют основу общества. Центральную идею семьи он видел в неразрывной взаимосвязи духовных и физиологических аспектов взаимоотношений супругов, при которой нравственные ограничивают физиологические при помощи моральных ценностей. Розанов понимал под супругами одно существо, а под браком «неисповедимую тайну», поскольку при вступлении в семью мужчина растворяется в женщине, а женщина в мужчине [9, с. 125].

Бердяев, в свою очередь, видит суть семьи в социальном построении жизни человеческого общества, целью которого является продолжение рода.

Развивая понимание семьи в рамках социально-нравственной концепции, Соловьёв полагает, что семья представляет собой центральный элемент любого общества и создаётся творческой силой любви [10, с. 178].

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что проблема понимания семьи во все времена оставалась актуальной и являлась предметом исследования многих философов. На наш взгляд, семья не исчерпала своего потенциала, является одной из главных общественных ценностей, постоянно развиваясь. В настоящее время она остаётся многогранным социальным институтом со сложной структурой и разнообразием типов и форм, который способен отвечать на общественные изменения и саморазвиваться.

Список литературы:

1. Аристотель. Политика // Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля: сочинения. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 1999. – С. 466.
2. Бэкон Ф. Опыты и наставления нравственные и политические // Бэкон Ф. Сочинения: в 2 т. / сост., общ. ред. и вст. ст. А.Л. Субботина. – М.: Мысль, 1972. – Т.2. – С. 582.
3. Бэттлер Алекс. О любви, семье и государстве: философско-социологический очерк. – М.: КомКнига, 2006. – С. 168.
4. Гегель. Философская пропедевтика // Гегель. Работы разных лет: в 2 т. – М.: Мысль, 1971. – Т. 2. – С. 209.
5. Гоббс Т. Основы философии // Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т. – М.: Мысль, 1964. – Т. 1. – С. 748.
6. Кант И. Метафизика нравов: в 2 ч. / пер. с нем., примеч. С.Я. Шейнман-Топштейн и Ц.Г. Арзаканьяна; вступ. ст. М.М. Филлипова: примеч. А.А. Тахо-Годи. – М.: Мир книги, Литература, 2007. – С. 399.
7. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице её представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения: в 9 т. – М., 1985. – Т. 2. – С. 574.
8. Платон. Государство // Древнегреческая философия. От Платона до Аристотеля: сочинения. – Харьков: Фолио; М.: ООО «Издательство АСТ», 1999. – С. 832.
9. Розанов В.В. В мире неясного и нерешенного. – М.: Республика, 1995. – С. 462.
10. Соловьёв В.С. Смысл любви: избранные произведения / сост., вступ. ст., коммент. Н.И. Цимбаева. – М.: Современник, 1991. – С. 525.
11. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избр. произведения: в 3 т. - М., 1981. - Т. 3. – С. 639.

ТЕОКРАТИЧЕСКИЕ МОНАРХИИ

Чепилко Егор Сергеевич
студент, юридический факультет
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
РФ, г. Краснодар
E-mail: 27527527525@mail.ru

Ембулаева Наталья Юрьевна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет
им. И.Т. Трубилина,
РФ, г. Краснодар

Формы правления современных государств формировались под влиянием различных исторических и политических традиций, международного положения государств, а также многих других объективных и субъективных факторов. В настоящее время вопрос о форме правления продолжает оставаться актуальным в юридической науке. При этом, если так называемые классические формы правления – монархия и республика – изучены достаточно подробно, то вопросу о нетипичных формах правления уделяется не так много внимания.

И это при том, что политические и правовые реалии прошлого и настоящего свидетельствуют о том, что существует значительное количество примеров гибридных, нетипичных форм правления. Традиционные элементы формы государства эволюционируют путем соединения и появления новых признаков, вбирая в себя все лучшее из традиционных форм. Иногда противоречие наблюдается в определении формы правления даже исходя из формально-юридических позиций. Кроме того, известны примеры плавного перетекания одной формы правления в другую (причем, в ряде случаев в полную свою противоположность) при отсутствии юридического оформления на конституционном уровне таких изменений.

Одной из разновидностей нетипичных форм правления является теократическая монархия.

В теократических монархиях глава государства – монарх - одновременно является и высшим духовным лицом в стране. Например, глава римской католической церкви (Папа Римский) является главой государства Ватикан. Главными источниками права в Ватикане являются апостолические постановления и кодекс канонического права (codex juris canonici). Государство это было создано специально для государственной поддержки системы духовной власти. Это и стало его основной функцией.

Папа Римский в своих руках сосредоточивает все три ветви власти – законодательную, исполнительную и судебную. Его пост выборный. Выборы осуществляются кардиналами, избирается Папа Римский пожизненно. После его отречения или смерти до интронизации нового Папы его обязанности выполняет камерленго (правда, с существенными ограничениями). При этом в Конституции Ватикана, состоящей из 6 актов, нет никаких упоминаний о том, что понтифик является монархом. Статья первая основного государственного закона говорит о том, что Папа Римский считается Верховным Понтификом и Владыкой государства-города Ватикан.

Папой на пятилетний срок формируется Понтификальная Комиссия во главе с губернатором. Ей Папа Римский делегирует часть своих полномочий. Исполнительная власть находится в введении председателя или, в особенных случаях, Генерального Секретаря. От имени понтифика формируются судебные органы. В связи с чем судебная власть находится в полном распоряжении Папы Римского. Только он может подписывать документы об амнистии и освобождать от наказания.

Римская курия является главным административным органом Святого престола. Она занимается осуществлением практического руководства религиозной, хозяйственной и политической деятельности. Администрация католической церкви и Ватикана, согласно Апостольским конституциям «Regimini Ecclesiae Universae» (1968 год) и «Pastor Bonus» (1988 год), включает в себя несколько ведомств. Исполнением решений Папы и координацией деятельности Римской курии занимается Государственный секретариат.

Государственному секретарю, который его возглавляет, предоставлены все полномочия в области светского суверенитета. Его полномочия фактически заключаются в исполнении обязанностей премьер-министра. В составе Государственного секретариата действуют, в частности, секции по общим вопросам (внутренним делам) и по связям с государствами (иностранным делам).

Вселенский собор, коллегия кардиналов и епископский синод являются высшими консультативными органами государства.

Еще одно теократическое государство – Саудовская Аравия, ее король которой является главой ваххабизма – одного из направлений ислама. Конституция в Саудовской Аравии отсутствует, вся ее правовая система основывается на нормах шариата, фундаментом которого выступает Коран. Все подданные обязаны исповедовать ислам. В 1992 г. в Саудовской Аравии принимается закон, которым были определены основы власти в королевстве. Во главе его стоит монарх, который совмещает функции духовного лидера и руководителя государства. Законы должны быть основаны на исламском праве, теоретически власть короля ограничена лишь нормами шариата.

Территория современной Саудовской Аравии находится в центре арабского мусульманского мира. Именно здесь зародился ислам, как самая молодая мировая религия, и находятся его главные святыни –мечеть пророка Мухаммеда в Медине, Священная мечеть с Каабой в Мекке. Ислам был и остается доминирующей силой в жизни страны, он пронизывает все основные стороны жизни саудитов, охватывает все аспекты функционирования саудовского государства. Основной целью данного государства с самого начала его основания было провозглашено восстановление и утверждение первоначального исламского правоверия.

Несмотря на то, что королю подчинены все ветви власти, самые важные государственные законы подписываются королем только после консультаций с улемами, которые представляют собой группу религиозных лидеров государства, и прочими важными членами саудовского общества. Исполнительная власть в виде Совета министров возглавляется премьер-министром,

включает в себя первого заместителя премьер-министра и двадцать министров. Все министерские должности распределяются между родственниками короля и им назначаются.

Таким образом, представители королевской семьи осуществляют все основные властные функции, определяют направления внутренней и внешней политики, решают все текущие экономические и иные вопросы. Несколько сыновей основателя королевства Ибн Сауда стали миллиардерами, десятки принцев активно занимаются бизнесом (в том числе и на международном уровне, в сфере финансов, промышленности, недвижимости, торговли и строительства). Эмиры занимают различные посты в центральных и местных органах государственного управления, реализуя таким образом предлагаемый «сверху» курс. Они информируют верхи о ходе дел в той или иной сфере. Многие принцы служат в Национальной гвардии и армии на высоких должностях.

Законодательная власть в Саудовской Аравии осуществляется неким подобием парламента, который именуется Консультативной ассамблеей (Меджлис аш-Шура). Все 150 ее членов назначаются королем на срок 4 года. Таким образом, мы видим «карманный» парламент. Создание политических партий запрещено, некоторые из них действуют в подполье.

Судебная власть Саудовской Аравии представляет собой систему религиозных судов, судьи которых назначаются королем по представлению Верховного судебного совета. Последний состоит из 12 человек, которые также назначаются королем. Закон гарантирует независимость суда, а король при этом выступает в роли высшей судебной инстанции. Право амнистии принадлежит королю.

Перечисленные примеры свидетельствуют о том, что высшая политическая и духовная власть в теократической монархии сосредоточена в руках религиозного служителя. При этом идея теократической монархии и единовластия проистекает из веры в единого Бога, управляющего Вселенной, упорядочивающего душу каждого человека и отношения между людьми в обществе. Монарх при этом становится посредником Бога и в качестве

символа объединяет весь народ. Некоторые исследователи, в частности, Осипян Б.А., полагают, что такая форма правления имеет ряд преимуществ перед другими известными формами государственного правления, «поскольку монарх символизирует собой единого Бога … Помазанный, посвященный и введенный во власть Богом монарх, в отличие от выбранного президента или политической партии, призван служить Богу по Его заповедям и потому политически независим от борющихся за власть людей и бурлящих интересов. Пожизненно правящий своим народом правоверный монарх должен быть надполитичным и обязан вести своих подданных или граждан к Божьему порядку, душевному спокойствию и спасению» [2, с. 28].

В то же время, если учитывать цели, ради которых создаются теократические государства, то становится очевидным тот факт, что в них и не может быть предусмотрено религиозное многообразие или свобода вероисповедания. В Европе существуют государства, имеющие государственную религию, тем не менее они не являются теократическими, поскольку не имеют своей целью построение религиозного государства. К таким странам можно отнести Англию, Данию, Норвегию, Финляндию (государственной религией там являются либо католицизм, либо одно из направлений протестантизма). Государственная религия существует также в странах Азии и Африки (Алжир, Бахрейн, Египет, Ирак, Мавритания, Кувейт, Малайзия). В основном это ислам или католицизм [1, с. 89].

Таким образом, такая нетипичная форма правления, как теократическая монархия, остается до сих пор востребованной.

Список литературы:

1. Воронкова М.Л. Особенности взаимодействия государства и религиозных объединений в зарубежных странах // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. Экономика. Управление. Право. 2012. - № 4. С. 89.
2. Осипян Б.А. Причины разнообразия форм государственного правления и устройства // Современное право. - 2009. - №11. С. 28.

КОНСТИТУЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА ИЗРАИЛЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И НОРМАТИВНЫЙ АСПЕКТЫ

Шабанова Елизавета Максимовна
студент международно-правового факультета МГИМО МИД РФ,
РФ, г. Москва
E-mail: elizavetaashabanova@gmail.com

Завершение первой половины XX века, которая была полна войнами, революциями и тотальным кровопролитием, было ознаменовано рождением нового государства – Государства Израиль на Земле обетованной (Эрец-Исраэль). Ныне оно является важным актором на мировой и региональной аренах, принимающим самое активное участие в геополитических процессах, а потому заслуживает пристального к себе внимания и интереса. Целью данной работы является освещение ключевых особенностей и характера израильского законодательства. Исследование ставит перед собой следующие задачи: во-первых, рассмотреть предпосылки (исторические условия) возникновения и развития государства на Земле Сиона, без чего невозможно постижение его правовой реальности; во-вторых, уделить внимание конкретно конституционно-правовому аспекту развития, в-третьих, выделить специфические особенности, свойственные главенствующим в стране нормативно-правовым актам.

Итак, с чего всё началось? Как известно, еврейский народ, еще со времён египетского рабства и полного подчинения Риму (вспомним образование провинции Иудея в 6 г. и последующим разрушением Иерусалима императором Титом), являлся, за неимением собственной признанной международным сообществом территории, гонимым, в том числе и вследствие свойственных ему партикуляристских настроений. Вспомним хотя бы слова Леона Пинскера о «чужеродности еврейского элемента среди приютивших народов». Но ряд событий всё же прервал столь трагичный ход истории, наполненный погромами и гонениями, пусть и ненадолго. Речь идет об основании сионистского течения, «крестным отцом» которого справедливо называют Теодора Герцеля, человека, выдвинувшего идею создания еврейского национального очага в Палестине.

Интересной деталью является то, после Базельского конгресса 1897 г. он писал о предполагаемом создании государства через 50 (sic!) лет. Столь точные прогнозы редко насыщают ход истории. Кроме того, в 1917 г. последовал такой важный акт, как Декларация Бальфура, провозглашавшая готовность Великобритании оказать поддержку сионистским устремлениям. Приход к власти в Германии НСДАП, Хрустальная ночь, холокост чуть было не лишили мировое еврейство шансов даже не образование государства, а элементарно на сохранение генофонда. Но освобождение Аушвица советскими войсками 27 января 1945 г. даровало новый глоток свободы и надежды. После этого начался довольно благоприятный ход событий, который ознаменован резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 181/11 от 29.11.1947 г.[7], провозгласившей раздел Палестины с последующим образованием там арабского и еврейского государств, а также Декларацией независимости от 14.05.1948 г.[4], представленной Давидом Бен-Гурионом. Данная Декларация стала отправной точкой для дальнейших конституционно-правовых преобразований.

Сразу отметим, что вышеупомянутая Декларация независимости, по выражению первого Верховного судьи Государства Израиль, Моше Змора, лишь отражает волю и кредо народа, но не является актом конституционного характера в силу отсутствия показаний и руководствующий начал по правоприменительной практике, а также правотворчеству и действию актов. Основное ее значение заключается все же в подтверждении права еврейского народа на самоопределение и построение государственности в Палестине. В то же время она содержит ряд провозглашенных гражданских прав и свобод, что является аргументом в пользу отстаивания позиции данного акта как конституционного.

Говоря о базисе правовой системы Государства Израиль, следует сказать о тех факторах, которые повлияли на его развитие. Это, с одной стороны, принципы английского «Common law» и положения «Equity» [1] (вспомним лат. Ius est ars boni et aequi), но с оговоркой, что применение это осуществляется

только при отсутствии норм, регулирующих данные отношения, в системе местного права. Де факто же с незначительными модификациями использовалась т.н. «межель» - плод оттоманской кодификации [2]. Но такая практика вызывала ряд препон, а именно вследствие таких аспектов, как наличие текстов лишь на турецком языке (как следствие – коллизии при интерпретации израильскими доктринерами) и излишняя устарелость источника, существовавшего еще со второй половины XIX в. Стабильность сохраняла лишь одна сфера чисто израильского права, а именно религиозная. После разрешения ряда арабо-израильских конфликтов и установления относительного спокойствия в регионе (вспомним Кэмп-Дэвидские соглашения 1979 г.), а также смягчения расхождений между различными политическими партиями и движениями появилась возможность для освобождения от уз английского права (Закон об основах права 1980 г. окончательно закрепил автономию Государства Израиль в выборе собственной траектории конституционно-правового развития). Важной чертой вышеупомянутого закона является ссылка на еврейскую традицию, которой должен руководствоваться справедливый судья при решении спорных вопросов. Отметим и еще одну важную особенность израильской правовой системы: определенную роль как источник права играет и религиозный элемент (e.g. Пятикнижие).

Переходя к ключевой части исследования, сразу следует указать на то, что Государство Израиль обладает конституцией некодифицированного, или же неконсолидированного, характера (опять же под влиянием вышеупомянутой британской правовой традиции). Несомненно, возникает типичный обывательский взгляд на проблему и вопрос: а почему бы не принять единый акт? Ведь, даже судя по истории советского государства, вовсе не трудно принять за 70 лет целых 4 акта! Но на все есть свои причины. Действительно, по изначальным планам, берущим свое начало в Резолюции ГА ООН от 29.11.1947 г., Декларации 14.05.1948 г. и уверенных заявлений в пользу конституции 1.10.1948 г., на первый взгляд, существовала твердая решимость в намерении принять единый основной закон. В то же время имела место быть

своеобразная препона – противодействие религиозной общины. Как было сказано однажды таким депутатом Кнессета от ШАС, как Ицхак Перец, у народа израилева уже есть конституция, причем на протяжении целых 4 тысяч лет, имея в виду не иначе как Тору. В этой связи вспоминается и изначальная концепция Теодора Герцеля, который видел наиболее желательной монархию как форму правления будущего государства [3]. Оно и неудивительно, ведь монарх всегда Божий ставленник!

Итак, начиная с проекта Иехуды Пинхаса Коэна 1947 г. и вплоть до 1950 г., шли напряженные дебаты, в том числе на 9 заседаний Кнессета. Высказывались прямо противоположные точки зрения: так, например, Моше Ланда, будущий председатель Верховного суда, полагал, что Конституция есть «уход от действительности», ведь она не будет способна отразить текущего положения акторов на израильской политической арене, в то время как Меир Шамгар и Моше Гафни утверждали необходимость немедленного принятия конституции во избежание возможного «своеобразия» трактовок норм, относящихся к вере, Верховным судом, а также для избавления от статуса не имеющего основного закона государства. Давид Бен-Гурион, один из отцов-основателей еврейской государственности, все же сменил милость конституции на гнев, выразив идею о возможном откладывании срока ее принятия, но, в то же время не категорического отказа от плана вообще. В конце концов был достигнут спасительный консенсус, который зачастую интерпретируют как «компромисс (или резолюция) Харари» [8]. Суть его сводится к предложению принять Кнессетом комплекс законов, который в итоге будет преобразован в соответствующие по содержанию главы единой конституции. Интуитивно возникает проекция на законодательство Третьей Французской Республики, содержание которого фигурировало в совокупности законов, принятых с 1873 и до 1926 гг. В этом можно наблюдать своеобразную структурную рецепцию.

Спустя 8 лет после данной резолюции, т. е. лишь к 1958 г. Кнессет приступил к созданию реальных конституционных основ государства. К 1996 г. были изданы следующие основные законы [6]:

- Основной закон о государственных землях;
- Основной закон о Кнессете;
- Основной закон о президенте Государства;
- Основной закон о правительстве;
- Основной закон о бюджете;
- Основной закон об армии обороны Израиля;
- Основной закон об Иерусалиме, столице Израиля;
- Основной закон о юридической власти;
- Основной закон о контролере Государства;
- Основной закон о профессиональной свободе;
- Основной закон о чести и свободе личности.

Таким образом, мы видим, что несмотря на формальное отсутствие кодифицированной конституции, базис законодательства составляют Основные законы. Кроме них в качестве базовых источников конституционного права выступают нормы и принципы международного права, религиозная еврейская традиция, указы, таканот (установления), цавим (правила и распоряжения) и т. д.

Принятие двух последних из вышеперечисленных Основных законов по сути своей ознаменовало окончательную ликвидацию пробела в праве в области законодательного закрепления прав и свобод человека и гражданина. Для описания данного процесса зачастую используют понятие «конституционной революции». Это понятие является своеобразным keyword для понимания хода конституционного развития Государства Израиль. Всё дело в том, что на протяжении всего, пока довольно краткого, периода своего существования Государство Израиль вынуждено участвовать в ряде региональных конфликтов (вспомним хотя бы арабо-израильскую войну 1948-1949 гг. и Шестидневную войну 1967 г.), в связи с чем гуманистические представления о правах человека иногда отходят на второй план (иначе говоря, происходит сужение и ограничение некоторых прав и свобод, которые кажутся естественными и провозглашаются в т. ч. такими международными документами, как Всеобщая декларация прав и свобод человека и гражданина 1948 г.,

Международные пакты о гражданских и политических, социально-экономических и культурных правах 1966 г. И это при формальном провозглашении основных прав и свобод еще в Декларации независимости. При такой коллизии необходимым стало принятие мер по реальному внедрению прав и свобод путем своего рода «поправок». Такими поправками и стали Основной закон о профессиональной свободе и Основной закон о чести и свободе личности. Их принятие Кнессетом в 1992 г. стало самобытным аналогом американского Билля о правах (Bill of rights, вступивший в силу в 1791 г.). Эти Основные законы постановили, что никакие нормативно-правовые акты, принимаемые в условиях даже чрезвычайного положения, не могут «наносить ущерб достоинству человека». Разумеется, этот шаг стал огромным прорывом на пути к либерализации системы, но в то же время Государство Израиль продолжает зависеть в данном аспекте от как внутренней расстановки политических сил, так и от внешнеполитических вопросов, которые продолжают оставаться на повестке дня. Кроме того, самое непосредственное влияние на реальность соблюдения прав и свобод оказываю Кнессет и Верховный суд по охране прав личности.

В результате изучения данной проблематики стало возможным прийти сделать определенные выводы. Во-первых, Государство Израиль, будучи относительно молодым государством, показывает высокие темпы развития в конституционно- правовой сфере и в демократическом аспекте в частности.

Во-вторых, оно не теряет своего глубокого своеобразия, самобытности и отсутствие как-либо даже смутно схожих аналогов. Этим объясняется в том числе и отказ от британского common law и местного палестинского законодательства, а создание своей собственной системы с преобладающей еврейской правовой традицией.

В-третьих, изучение правовой системы Государства Израиль представляется необходимым в силу развитости многих её разработок.

В-четвертых, Государство Израиль твердо стоит на пути к утверждению демократии и уже сейчас признается рядом исследователей демократическим

государством (особенно на фоне региона). Этому способствует деятельность Кнессета – израильского парламента, а также Верховного суда.

Список литературы:

1. Воробьев В.П. Конституционно-правовое развитие Государства Израиль / В.П. Воробьев // Ближний Восток и современность. – М., 2004. – С.3-25.
2. Воробьев В.П. Конституционно-правовая система Государства Израиль. – М.: Издательский дом «Национальное обозрение», 2002 г. – 319 с.
3. Герцль Т. Еврейское государство: Опыт современного решения еврейского вопроса. Автоэмансипация. Издательство «Текст», 2008 г.
4. Декларация независимости Государства Израиль. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: https://www.knesset.gov.il/docs/ru/megilat_ru.htm.
5. Нойбергер Б. Проблема Конституции в Израиле. - Израиль: издательство Открытый университет, 1997 г., Т. 3.
6. Основные законы Государства Израиль. [Электронный ресурс] – Режим доступа. — URL: http://knesset.gov.il/description/ru/mimshal_yesod1_ru.htm
7. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН №181/11. [Электронный ресурс] — Режим доступа. – URL: https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement.
8. Эпштейн А. Путь, оказавшийся слишком длинным. «Компромисс Харари» и умножающиеся основные законы так и не привели к принятию конституции Израиля. Сайт Открытого университета. 2012 г.

ОХРАНА КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ В ГОРОДЕ ОРЕНБУРГЕ

Шкурина Маргарита Владимировна
студент, Оренбургский институт Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), РФ, г. Оренбург
E-mail: shk_margo@mail.ru

Рысаев Фархитдин Бадритдинович
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц. ОИ МГЮА, РФ, г. Оренбург

Современный человек не живет в пустоте, вакууме, как не живет он и на лоне природы. Он вольно или невольно окружает себя удобным, красивым, модным и нужным – одним словом, культурой. Современный человек любит жить в тренде, среди технологий и электронных устройств. Культура старается неотступно следовать за своим создателем, а значит, и за трендом. И в этой гонке самым слабым звеном оказывается старина, все то, что было «трендом» для многих поколений до нас. С этой проблемой можно бороться на нескольких фронтах: нравственном, научном, бытовом, юридическом.

В законодательстве всех развитых стран присутствуют положения о защите культурной среды. На международном уровне им посвящены отдельные документы, например, Венецианская хартия по вопросам сохранения и реставрации памятников и достопримечательных мест. Во внутреннем законодательстве они отражены в главных правовых документах государств. Обязанность сохранения исторического и культурного наследия возложена ч. 3 ст. 44 Конституции Российской Федерации [4]. Земельный и Градостроительный кодексы, ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» также ставят одной из своих задач сохранение культурного наследия. Актуальным в этом вопросе представляется мне рассмотрение административных и управленческих мер по сохранению культурного наследия на примере города Оренбурга.

По всей России специалистами отмечается опасная тенденция уничтожения целых культурных массивов в городах для проведения

современной застройки, а также практика замены уничтоженных объектов заново созданными более или менее точными копиями. О вынесении этой проблемы на общегосударственный уровень свидетельствует доклад «Архитектура России. Состояние и перспективы развития» Российской академии архитектуры и строительных наук, адресованный Правительству РФ в 2002 году. За 15 минувших лет ситуация не изменилась к лучшему.

Взглянем на Оренбург. Вернее, на его историческую часть, центр города. Можно заметить, что застройка этих улиц похожа на застройку Санкт-Петербурга: прямая сетка улиц и кварталов, соблюдение заранее регламентированной высоты карнизов, аккуратное внедрение архитектурных объектов в окружающую среду, продуманное размещение архитектурных доминант. Наше «окно в Азию» всего на 40 лет младше северной столицы. В 1970 году Оренбург был включен решением Коллегии Министерства культуры РСФСР в «Список исторических городов России». Тем не менее, памятников, включенных в Список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО или входящих в число особо ценных объектов культурного наследия народов РФ, у нас нет. ФЗ «Об охране объектов культурного наследия...» выделяет три категории объектов историко-культурного значения: объекты культурного наследия федерального значения, объекты культурного наследия регионального значения и объекты культурного наследия местного (муниципального) значения.

И, хотя согласно ст. 9 этого закона [7] государство осуществляет проведение единой инвестиционной политики в области государственной охраны объектов культурного наследия и утверждает федеральные целевые программы сохранения и государственной охраны всех объектов культурного наследия, главным образом оно уделяет внимание объектам культурного наследия федерального значения. Охрана же объектов, принадлежащих к двум другим категориям, относится к юрисдикции органов государственной власти субъектов и органам местного самоуправления. «В органах исполнительной власти Оренбургской области отсутствует самостоятельное структурное

подразделение, осуществляющее функции государственного органа охраны объектов культурного наследия, функции госоргана возложены на управление по культуре и искусству оренбургской области» [2, с. 178]. При администрации Оренбургской области действует коллегиальный общественный орган, объединяющий ведущих ученых и специалистов различных дисциплин, занимающихся сохранением недвижимых памятников культуры – Областной межведомственный научно-методический совет по вопросам охраны и использования недвижимых памятников истории и культуры, члены которого привлекаются в качестве экспертов при проведении историко-культурных экспертиз. Формально существует Оренбургское областное отделение Всероссийского общества охраны памятников истории, искусства и культуры. Во многих случаях эти органы обращаются в прокуратуру при обнаружении случаев нарушения юридическими и физическими лицами законодательства об охране памятников.

По словам М.Г. Дмитриевой, начальника отдела по культурно-досуговой деятельности и охране объектов культурного наследия Управления культуры и искусства Оренбургской области, государство практически не участвует в решении вопросов сохранения, реставрации и защиты объектов культуры. Значительное сокращение финансирования из государственного бюджета приводит к обветшанию и разрушению объектов архитектуры, сокращению квалифицированных кадров реставрационных профессий. Одновременно с этим наблюдается процесс увеличения финансирования из иных источников: средств инвесторов-меценатов, Русской православной Церкви и иных конфессий. А ведь городу требуется н только постройка новых и реставрация старых церквей, мечетей и костелов, но и комплексная реконструкция «лица» города. Даже на официальном интернет-портале города Оренбурга отсутствуют сведения о таких мероприятиях позднее 2000 года.

Другой проблемой, на которую указывает Станислав Смирнов, известный оренбургский архитектор, является отсутствие продуманной стратегии градостроительства и Генерального плана города Оренбурга. Такой Генеральный

план должен учитывать не статус субъекта градостроительной деятельности, а функциональное назначение территории, параметры будущего объекта, сочетаемость с окружающим природным и антропогенным ландшафтом, возможность проведения и расширения транспортных и инженерных коммуникаций. Генеральный план также должен строго разграничивать охранные зоны: природоохранные, историко-культурные, жилые. С.Е. Смирнов видит в существующей ныне градостроительной системе города причину различных техногенных и экологических катастроф: аварию на гелиевом заводе в 2004, неостановимое пересыхание реки Урал, засыхание Зауральной рощи, сокращение зеленого пояса города. Архитектор приходит к выводу: «будет градостроительный поход – будет красивый, удобный и безопасный для проживания город; но если градостроительный подход по-прежнему будет подменяться волевыми, зачастую некомпетентными управленческими решениями, тогда Оренбург обречен на провинциальность, стагнацию и дальнейшую деградацию» [6, с. 360].

Но это перспектива на будущее, а что о ней говорить, когда нам оказывается неподконтрольно настоящее? В последние годы исторический центр города стремительно теряет свою красоту и уникальность. Было снесено несколько кварталов в юго-восточной части города, на их месте возникли пяти- и восьмиэтажные здания. Были уничтожены целые кварталы по переулкам: Мастерской, Южный, Почтовый, Алексеевский; улицам: Правды, 8-го Марта, Челюскинцев. По улицам М. Горького, Набережная, Ленинская были построены резко диссонирующие с исторической средой дома в пять и шесть этажей. Наряду с планомерным уничтожением исторической среды увеличивается плотность территории, в разы увеличивается количество автотранспорта.

Темп нашей жизни увеличивается с каждым годом: мы пробегаем по улицам города, не успевая оглянутся. И нам кажется, что никаких проблем с градостроительством, а тем более с культурными объектами не существует. Да и какие проблемы, если каждый год риелторы и сами застройщики предлагают сотни вариантов первичного жилья, пробки кажутся злом привычным

и неизбежным, а пересыхание рек и озер, отсутствие зелени можно списать на континентальный климат, а то и н глобальное потепление. И наверно, мы спохватимся только когда окажемся запертыми в каменных джунглях, из которых не будет выхода, поскольку тренд не всегда оказывается благожелателен к своим почитателям, а та самая ненужная когда-то старина слишком хрупка. И пока еще остаются люди неравнодушные, пока университеты города выпускают из своих стен архитекторов, дизайнеров, реставраторов и юристов – будущее у нашего города есть. Культурная среда нужна для воспитания культурных людей, для сохранения основ государства, нации, народа. Я надеюсь, что инициатива ее сохранения на общероссийском уровне остается не только на бумаге. «Мы не оставим без должного внимания и вопросы совершенствования системы охраны культурного наследия России. Мы уже провели несколько мероприятий, все предложения активистов были направлены в органы исполнительной власти. …Продолжение этой продуктивной работы, а также постановка новых масштабных целей с их последующей реализацией послужат делу воспитания молодых граждан» [5], - говорит руководитель рабочей группы «Образование и культура как основы национальной идентичности» Общероссийского народного фронта Любовь Духанина при подведении итогов работы на протяжении трех лет 15 ноября 2016 года. А это значит, что интерес к проблеме возвращается, и пути решения будут найдены.

Список литературы:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1. ст. 16.
2. Дмитриева М.Г. О сохранении объектов культурного наследия Оренбургской области: официальная справка. // Гостиный двор. 2005. № 17. С. 177-179.
3. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. ст. 4147.
4. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. ст. 4398.

5. Рабочая группа ОНФ «Образование и культура как основы национальной идентичности» подвела итоги трехлетней работы. [Электронный ресурс] / Сайт Общероссийского народного фронта. URL: http://onf.ru/2016/11/15/rabochaya-gruppa-onf-obrazovanie-i-kultura-kak-osnovy-nacionalnoy-identichnosti-podvela. (Дата обращения: 24.11.2016)
6. Смирнов С. Альтернативы нет. Альманах «Гостиный двор». 2005. № 17. С. 360.
7. ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 N 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 26. ст. 2519.

К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИКОВ

Ячменева Мария Андреевна
студент, кафедра криминалистики Института права БашГУ, РФ, г. Уфа
E-mail: marusya13-08@yandex.ru

Галимханов Азат Булатович
научный руководитель, канд.юрид. наук, БашГУ, РФ, г. Уфа

Для точного и быстрого расследования каждого преступления необходимо изучить личность преступника, так как исследование этого элемента оказывает большое влияние на процесс раскрытия совершенных противоправных деяний.

Личность преступника - это совокупность особенностей человека, складывающаяся в процессе его жизнедеятельности и приводящая его к противоправному поведению [4, с. 22]. Такая совокупность состоит из нескольких элементов, а именно: психологического, демографического, социального и юридического. Следует также отметить, что существует классификация и типология личности преступника. Классификация подразумевает под собой деление преступников на группы по индивидуальным признакам личности, а типология, в свою очередь, описывает совокупность определенных черт, которые присущи для неких групп преступников [1, с. 53].

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изучение личности преступника играет огромную роль, так как данные преступления, в основном, совершаются в соучастии, что затрудняет раскрытие противоправного деяния. Лиц, совершающих преступления данной категории можно разделить на три группы:

- совершающие преступление в одиночку;
- состоящие в небольших группах, занимающихся хранением, изготовлением, сбытом наркотических средств и психотропных веществ;
- члены больших организованных групп, занимающихся наркобизнесом.

Исследование первых двух групп преступников, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, не вызывает особой сложности, так как в данной сфере наукой были выявлены определенные закономерности и стандарты. Что же касается организованных групп, занимающихся наркобизнесом – здесь все гораздо сложнее. Влияние технического прогресса, общедоступность информации, совершенствование преступных навыков усложняет процесс раскрытия данной категории преступлений.

Подобные организованные группы имеют особую структуру, а каждый участник обладает определенной ролью. Р.Р. Галиакбаров подразделяет всех членов приступного сообщества на руководителей, организаторов, активных и рядовых участников, по-другому – исполнителей [3, с. 47]. Такое разделение применимо и к группировкам, совершающим преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Так, всех членов организованной группы, занимающейся наркобизнесом, можно классифицировать на 4 подгруппы:

1. Непосредственные исполнители – лица, осуществляющие изготовление, перевозку и розничный сбыт наркотических средств и психотропных веществ.

2. Организаторы – лица, которые управляют деятельностью изготовителей, курьеров, перевозчиков. К данной категории так же можно отнести создателей и руководителей предприятий, занимающихся незаконным оборотом наркотиков. Именно данные лица обладают наибольшим авторитетом в преступной группировке, контролируют всю её деятельность, принимают наиболее важные решения. Анализируя заключения судебно-психиатрической экспертизы, организаторы обладают особыми чертами и свойствами характера, которые позволяют им руководить преступным сообществом.

3. Пособники – лица, дающие советы по юридическим, технологическим, коммерческим, финансовым и иным вопросам для реализации деятельности преступного сообщества. Данные участники обладают определенной информацией, которую они готовы передать членам группировки за вознаграждение. Также к пособникам можно отнести лиц, которые устраняют следы совершенного преступления либо занимаются его сокрытием.

4. Подстрекатели – лица, имеющие большой опыт в сфере наркобизнеса, знающие, какую выгоду можно из него извлечь и привлекающие других участников в преступные группировки путем уговоров и донесения информации о «выгоде» совершения противоправных деяний.

Все, перечисленные выше, участники организованной группы, совершающей преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков обладают особыми свойствами личности, позволяющими им быть причастными к совершению преступлений и обосновывающими их выбор той или иной роли в такой группе.

Помимо вышесказанного, можно выделить несколько критериев антисоциального поведения преступника. К ним относятся интенсивность и действенность направленности человека на совершение преступления. Интенсивность простирается от смутных побуждений совершить противоправное деяние до абсолютной убежденности в необходимости его совершения [2, с. 70]. Действенность же зависит от тех волевых порывов, которыми лицо стремится к осуществлению преступной цели. Так, в каждом конкретном случае лицо действует по-своему, отражая в своем поведении индивидуальные свойства личности.

Однако, так как личность преступника является элементом изучения ученых с целью облегчения процесса расследования преступления, выявлены определенные типы личности, которым свойственно совершение тех или иных преступлений. Подобные типы существуют и в характеристике преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

1. Привычный тип. К данному типу можно отнести лиц, которые умышленно повторно совершают преступления рассматриваемой категории, сами создают условия для их совершения. Для такой категории преступников совершение преступления является привычкой, у них отсутствует чувство страха перед законом и наказанием. Данные лица, чаще всего, - рядовые исполнители, и действуют под руководством организаторов наркобизнеса. Преступники, относящиеся к привычному типу, не представляют большой

общественной опасности, и совершение преступлений является для них образом жизни и источником постоянного дохода.

2. Ситуативный тип – лица, которые не желают совершать противоправные деяния, но под воздействием криминальной среды и обстановки оказываются под влиянием авторитетных преступников. К такому типу относится небольшая часть членов преступного сообщества, занимающегося наркобизнесом. Но, несмотря на это, именно они, как правило, раньше всего приобретают статус обвиняемого по уголовному делу, так как не обладают навыками сокрытия следов преступления. В то же время в преступном сообществе появляются новые члены, также «случайно» попавшие в него. Следовательно, такие лица являются основным объектом при борьбе с наркобизнесом.

3. Профессиональный тип. К данному типу относятся организаторы и руководители преступных группировок, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Это лица, у которых четко сложились антисоциальные взгляды и манера поведения. Они способны создавать криминогенные ситуации, позволяющие совершать умышленные преступления [5, с. 120]. Лица, относящиеся к профессиональному типу, обладают большим опытом в сфере наркобизнеса, постоянно совершенствуют свои знания в данной отрасли. Однако, несмотря на то, что профессионалы представляют высокую общественную опасность, они редко привлекаются к уголовной ответственности, так как совершают преступления, привлекая других лиц, являющихся непосредственными исполнителями, и имеют знания, благодаря которым могут не попасть под подозрение сотрудников правоохранительных органов.

При изучении судебной практики по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, нам удалось сделать следующие выводы:

- сотрудники правоохранительных органов, обращая большое внимание на сбытчиков наркотических средств и психотропных веществ, упускают из виду поставщиков данных средств на рынок, которые представляют большую общественную опасность, нежели лица, занимающиеся сбытом;

- большинство членов преступных группировок совершают преступления в силу сложившейся привычки и корыстной цели получить большой доход;
- личность преступника, совершившего преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, подлежит детальному изучению в каждом конкретном случае. Но при этом необходимо опираться на сложившиеся в теории и практике закономерности поведения и индивидуальных особенностей лиц, причастных к совершению данной категории преступлений.

Таким образом, изучение личности преступника в целом, и лиц, совершивших преступления в сфере наркобизнеса – в частности, является актуальным. В теории и практике есть много вопросов, которые в настоящее время требуют разъяснения. Личность преступника – важнейший элемент, который подлежит детальному анализу для ускорения и рационализации процесса расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Список литературы:

1. Аванесов Г.А. Криминология: учебник. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 575 с.
2. Бурлаков В.Н., Кропачев Н.М. Криминология: учеб. пособие. – СПб., 2003. – 304 с.
3. Галиакбаров Р.Р. Борьба с преступлениями. Вопросы квалификации. – Краснодар, 2000. – 200 с.
4. Железняков А.М. Особенности личности участников преступного сообщества в сфере наркорынка: их классификация и типология // Наркоконтроль – 2010. - №3. - С. 22-26.
5. Малков В.Д. Криминология: учеб. для ВУЗов. – М.: ЮСТИЦИНФОРМ, 2006. – 528 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам LII студенческой международной заочной научно-практической конференции

№ 4(51)
Апрель 2017 г.

В авторской редакции

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.

E-mail: mail@sibac.info

СибАК

www.sibac.info