СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

CXI СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

№3(109)

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

г. НОВОСИБИРСК, 2022

СибАК
www.sibac.info

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам CXI студенческой международной научно-практической конференции

№ 3 (109)
Март 2022 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2022

УДК 3
ББК 60
Н34

Председатель редколлегии:
Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:
Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;
Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;
Соловенко Игорь Сергеевич – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

Н34 **«Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:** Электронный сборник статей по материалам CXI студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. ООО «СибАК». – 2022. – № 3 (109) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://sibac.info/archive/social/3(109).pdf.

Электронный сборник статей по материалам CXI студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

ISSN 2310-4058
© ООО «СибАК», 2022 г.

Оглавление

Секция «История» **4**

РОЛЬ СИБИРСКОГО ОБЩЕСТВА В СТАНОВЛЕНИИ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА 4
Чурсина Светлана Андреевна

Секция «Краеведение» **11**

ОСВОЕНИЕ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА 11
Тарасова Елизавета Александровна
Андреева Лариса Александровна

Секция «Социология» **17**

ЦЕННОСТНЫЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ И КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ 17
Епифанова Елена Николаевна

Секция «Юриспруденция» **22**

ПОДЛИННИКИ ДОКУМЕНТОВ И ИХ КОПИИ 22
Велиев Олег Поладович
Репин Андрей Андреевич

СЕКЦИЯ
«ИСТОРИЯ»

РОЛЬ СИБИРСКОГО ОБЩЕСТВА В СТАНОВЛЕНИИ ТОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Чурсина Светлана Андреевна
студент,
факультета истории и права,
Кузбасский гуманитарно-педагогический институт,
Кемеровский государственный университет,
РФ, г. Новокузнецк
E-mail: lana.chursina.2020@mail.ru

Вторая половина XIX в истории России – время общественного подъема, активизации внимания со стороны общественности к социальным и культурным проблемам. В Сибири, несмотря на слабость местных интеллектуальных ресурсов, малочисленность местной интеллигенции, реформы Александра II также послужили импульсом к развитию движения, направленного на решение ряда региональных проблем.

Одной из значимых реформ Александра II 1860-х – 1880-х гг. была реформа образования, которая способствовала увеличению количества образовательных заведений по все Империи, в том числе и Сибири.

На момент проведения реформы в Западной Сибири функционировало только три мужских средних учебных заведения: мужская гимназия в Томске, духовная семинария и мужская гимназия в Тобольске [3].

Позднее, согласно Уставу гимназий и прогимназий, по которому каждый губернский или областной город должен иметь, по крайней мере, одну мужскую гимназию, в Сибири начинает складываться сеть средних общеобразовательных учебных заведений [3].

Стоит отметить, что большой вклад был сделан со стороны общественности, что объяснялось крайней нуждаемостью края в людях, подготовленных к практической деятельности на поприще торговли и промышленности [3].

Еще более быстрыми темпами в крае шло увеличение количества начальных школ. За время с 1854 по 1888 года в Западной Сибири было открыто около 409 начальных училищ [3].

Основываясь на всем вышесказанном, можно утверждать, что во второй половине XIX века в Западной Сибири наблюдался активный рост числа общеобразовательных учебных заведений, необходимость открытия которых связана с насущными потребностями края [3].

Однако регион более остро нуждался в кадрах высшей профессиональной квалификации: грамотных врачах, преподавателях, юристах, однако выпускники вузов Европейской России ехали в Сибирь неохотно.

Изменить сложившуюся ситуацию предприняли попытку представители сибирского областничества – общественно-политического течения сибирской интеллигенции середины 50-х годов XIX века – начала XX века.

Одним из первых представителей сибирского областничества был А.П. Щапов, ключевым компонентом научной концепции которого было более глубокое изучение истории российского государства с учетом особенностей и разнообразия истории регионов.

Согласно его воззрениям, русская история «есть по преимуществу история областных масс народа, история постоянного территориального устройства, разнообразной этнографической организации и разнообразного политического положения областей». То есть каждая область России имела свой неповторимый облик, поэтому совокупную, интегральную историю России невозможно понять и объяснить без соответствующего изучения местной истории, без вычленения её провинциального разнообразия [4].

И основной научной целью регионалистики, согласно мнению А.П. Щапова, является именно анализ основных сфер жизнедеятельности каждой провинции, которые должны рассматриваться не изолированно, а как неотъемлемые составные части органического процесса генезиса общероссийского социума и, в перспективе, адекватной национальной государственности – федеративного союза всех русских земель [4].

Идеи щаповского регионализма находили широкую поддержку среди представителей сибирского областничества – общественно-политического и культурного движения местной разночинной интеллигенции. Вместе с ним ранние областники выступали за утверждение самобытности своего региона, за его политическое самоопределение в рамках полноценной автономии [4].

Так, знакомясь с идеями А.П. Щапова и других, идейно близких к нему русских историков и благодаря самостоятельному творческому поиску в данном направлении, Г.Н. Потанин, Н.М. Ядринцев и другие общественные деятели сумели идеологически оформить «местный патриотизм» [4].

В связи с этим, представитель сибирского областничества Г.Н. Потанин в своей работе «Областническая тенденция в Сибири» писал, что одним из основных вопросов, связанных с идеями «местного патриотизма», является вопрос: «об университете и абсентеизме молодежи…».

Многие молодые люди уезжали в европейскую часть России, не желая возвращаться обратно, «обнаруживая отсутствие чувства гражданского долга». Поэтому те, кто все же вернулись «считали за необходимое вести борьбу против абсентеизма молодых сил Сибири» [1].

Студенты – это свежие умы, пытливые и любопытные до всего, что происходит в общественной жизни. Именно в них областники видели будущее сибирской интеллигенции. Однако возникала проблема: «Вследствие отсутствия высших образовательных заведений в крае, сибирская молодежь направляется в умственные центры европейской России, преимущественно в столицы» [1]. Это было чревато тем, что молодой ум, обучаясь далеко от дома, примыкал к новой среде, и его связь с родиной ослабевала.

Поэтому возникают мысли «об учреждение сибирского университета», подразумевающие реализацию следующих задач: «агитация в пользу снабжения Сибири высшими учебными заведениями, в особенности в пользу открытия университета, и пробуждение в областном населении интереса к общественной жизни, заботливости о местных нуждах, словом, воспитание местного населения в идеях местного патриотизма» [1].

Г.Н. Потанин отмечает, что в истории открытия университета значительную роль сыграл Н.М. Ядринцев. Именно он, будучи еще в Петербурге, подал записку о создание университета новому генерал-губернатору Западной Сибири, командующему Н.Г. Казнакову, который согласился реализовать данный проект.

Н.М. Ядринцев был самым «неутомимым популяризатором» идеи создания университета в литературе и обществе: «Он посылал статьи об университете в столичные журналы, писал статьи в газету «Сибирь», которая издавалась в Иркутске, помогал генералу Казнакову, руководить, по его поручению, собираньем статистических сведений о просвещение в Сибири, старался расположить в пользу сибирского университета влиятельных лиц, как П.П. Семенов и Деспот Зенович, отбивал возражения тех, которые находили опасным с государственной точки зрения основание университета в мужицкой области без поместного дворянства» [1].

Таким образом, 16 мая 1878 года император Александр II подписал распоряжение об основании в городе Томске первого сибирского университета в составе одного медицинского факультета.

Важно отметить, что изначально, главным претендентом на строительство университета был город Омск, ведь в Томске, где он открылся, обосновалось большое число ссыльных [3].

Выдающийся врач и профессор В. Флоринский, который входил в состав комитета Министерства народного просвещения, выпустил статью, в которой изложил все преимущества Томска. Он говорил, что Омск – это военный город, равнодушный к науке, живущий только на государственные средства и тут нет производства. Томская же губерния была крупнейшей в России, она охватывала современный Алтай, Кемеровскую и Новосибирскую область, Красноярский край и даже часть Казахстана. Кроме этого, тут работали средние учебные заведения, активно развивалась торговля. Ну и еще в Томске для строительства университета выделили самый лучший участок земли – тогда этот район назывался Елань. Это был центр города вдоль улицы Садовой (современный проспект Ленина) [3].

Дополнительно строительство университета в Томске нашло широкую поддержку у крупных русских промышленников:

- П.Г. Демидов – благотворитель общественного просвещения в России, основатель Ярославского высших наук училища, специалист в области естественной истории, горного дела и металлургии – первоначальный взнос в 100 тыс. руб. ко дню закладки университета с приростом банковских процентов достиг 182 тыс. руб.
- А.М. Сибиряков – государственный, политический и общественный деятель Российской Республики, российский золотопромышленник и исследователь Сибири – пожертвование 200 тыс. руб.
- З.М. Цибульский – Томский купец 1-й гильдии, потомственный почетный гражданин, коммерции советник из семьи вольного писаря – пожертвование 140 тыс. руб. и ещё 18 тыс. руб. на стипендии студентам
- Отдельно:
    - 30 000 руб. от Томской городской думы
    - 10 000 руб. от коммерции-советника А.К. Трапезникова
    - лей от барнаульского купца Д.Н. Сухова
    - 1000 руб. от московского купца В.Н. Сабашникова
    - 1000 руб. от бийского купца А.В. Соколова, от Я.А. Немчинова, от мещанина Кулакова из Кяхты
    - обществами Барнаульским, Бийским, Семипалатинским и Минусинским было пожертвовано по 1000 руб.

Важно отметить, что подобная активная деятельность областников в формировании сибирской интеллигенции, ведение активной культурно-просветительской деятельности, пропаганды о необходимости создания сибирского университета, как первого высшего образовательного учреждения, привлечение инвесторов из среды промышленников и торговли – все открыто указывает на существование в крае заинтересованной в развитии Сибири, общественности.

Однако данный факт игнорировался и не признавался большей частью правительственных кругов России. Особенно это стало видно, когда при строительстве Томского университета возникли финансовые трудности, вызвавшие задержку открытия учреждения.

К подобным противникам, не признающим существование сибирской общественности, и, в частности, необходимости строительства Томского университета, можно отнести К.П. Победоносцева – действительного тайного советника и главного идеолога контрреформ Александра III.

Он докладывал императору Александру Николаевичу: «Мысль об учреждении университета я с самого начала называл несчастною и фальшивою; но сначала не хотели меня и слушать, а потом хотя и соглашались со мной, но возражали: «Что же делать? Правительство зашло уже слишком далеко; им обещано; приняты значительные пожертвования на сумму до 900 тыс. руб.; построен большой дом; всё готово; нельзя идти назад». <…> Каких профессоров достанут в Сибири, когда и для здешних университетов не знают, где достать серьёзных и надёжных людей, особливо юристов? <…> Общество томское состоит из всякого сброда; можно только представить, как оно воздействует на университет и как университет на нём отразится».

Данная позиция демонстрирует нам, что со стороны Европейской России Сибирь оставалась исключительно местом сбыта «социальных «отходов», то есть всего того, что вредит благополучному развитию европейского социума России.

Благодаря твёрдой оппозиции мнению К.П. Победоносцева и деятельности Министра народного просвещения Российской империи И.Д. Делянову, все же было принято высочайшее решение в пользу безусловного открытия университета в Томске.

Таким образом, областники внесли большой вклад в развитие высшего образования Сибири, и в частности, открытие Томского государственного университета.

Основываясь на идеях регионалистики и «местного патриотизма», деятели сибирского областничества, например, Г.Н. Потанин и Н.М. Ядринцев, смогли создать большую региональную литературную базу, изменить отношение сибиряков к своему краю, а также повысить уровень культуры и образования в Сибири за счет реализации проекта строительства университета.

Ведь с точки зрения сибирских патриотов, образование и просвещение имеет два основных аспекта, одновременно выступая и как способ выработки органичного механизма социокультурного развития и как своеобразный индикатор уровня общекультурной ситуации в данном социуме.

И данные идеи сибирского областничества были реализованы благодаря Томскому государственному университету, который в последствие стал главным центром общественной жизни, оказывая благоприятное влияние на культуру Сибири [2].

Список литературы:

1. Потанин, Г.Н. Областническая тенденция в Сибири / Г.Н. Потанин // Томская электронная библиотека: https://elib.tomsk.ru/ – Текст : электронный. – 1907. – URL: https://elib.tomsk.ru/purl/1-6102/ (дата обращения: 16.03.2022).
2. Головинов, А.В. Образование в культурно-просветительской программе сибирского областничества второй половины XIX – начала XX в. / А.В. Головинов // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: https://cyberleninka.ru/ – Текст : электронный. – 2009. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-v-kulturno-prosvetitelskoy-programme-sibirskogo-oblastnichestva-vtoroy-poloviny-xix-nachala-hh-v (дата обращения: 16.03.2022).
3. Ищенко, О.В. Развитие общего и профессионального образования в Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX века / О.В. Ищенко // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: https://cyberleninka.ru/ – Текст : электронный. – 2011. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-obschego-i-professionalnogo-obrazovaniya-v-zapadnoy-sibiri-vo-vtoroy-polovine-hih-nachale-hh-veka (дата обращения: 16.03.2022).
4. Смищенко, Р.С. Демократический регионализм А.П. Щапова / Р.С. Смищенко // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: https://cyberleninka.ru/ – Текст : электронный. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/demokraticheskiy-regionalizm-a-p-schapova (дата обращения: 16.03.2022).

СЕКЦИЯ

«КРАЕВЕДЕНИЕ»

ОСВОЕНИЕ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Тарасова Елизавета Александровна
студент,
Сызранский политехнический колледж,
РФ, г. Сызрань
E-mail: liza.tarasova.220@yandex.ru

Андреева Лариса Александровна
научный руководитель,
преподаватель общественных дисциплин
Сызранский политехнический колледж,
РФ, г. Сызрань

DEVELOPMENT OF SIBERIA AND THE FAR EAST

Elizaveta Tarasova
Student,
Syzran Polytechnic College,
Russia, Syzran

Larisa Andreeva
Scientific Director, Teacher of social disciplines
Syzran Polytechnic College,
Russia, Syzran

АННОТАЦИЯ

История освоения Сибири и Дальнего Востока.

ABSTRACT

The history of the development of Siberia and the Far East.

Ключевые слова: Сибирь, Дальний Восток, Россия.

Keywords: Siberia, Far East, Russia.

Эта тема актуальна в наше время потому, что земли Сибири и Дальнего Востока манили не только своими размерами, но ресурсами и богатствами. Процесс присоединения этих земель к России занял несколько веков. Сибирь и Дальний Восток сыграли огромную роль в развитии страны, они не только приносили доход, но открыли доступ к Тихому океану и Берингову проливу. По мере продвижения Россия дошла до границы с Китаем и смогла установить с ним дипломатические отношения, так же как позже с Японией.

Сибирь и Дальний Восток и сейчас являются частями Российской Федерации. Нам важно знать, как эти земли стали частью нашей страны не только потому, что это часть нашей истории, но и потому что Сибирь и Дальний Восток имеют важное значение для России. Можно сказать, что без сибирских и дальневосточных земель Россия бы не получила статуса великой державы.

Впервые территории Сибири вошли в состав России при Иване Грозном. С 1556 года на территории Западной Сибири находится Сибирское ханство. Желание Ивана Грозного расширить территории и защиты населения от нападений кочевников приводит к созданию в 1579 году отряда из 800 казаков для похода в Сибирь. Возглавил их бывший атаман волжских казаков – Ермак Тимофеевич, фамилия, к сожалению, не известна. Помимо казаков в войско входили немцы, татары и литовцы.

Цели похода: ослабить Сибирское ханство тем самым защитить жителей от набегов, восстановить безопасность на торговых путях, покорить Сибирские земли и их жителей, обогатиться за счёт разграбления Сибирского ханства и племён.

Природа Сибири приносила немало трудностей в походе, особенно сложно было переправляться через реки и переходить через Уральские горы. Не имея достаточных сил и времени для создания соответствующей инфраструктуры, казакам пришлось перетаскивать суда на катках из поваленных деревьев или на своих руках в гору.

Первые битвы между ханством и казаками состоялись весной 1582 года: в марте состоялось сражение на территории современной Свердловской области.

Казаки сумели победить ханское войско, и уже в сентябре произошло сражение за столицу Сибирского ханства Кашлык. Опытные и закалённые в боях казаки свергли хана Кучума, ликвидировали Сибирское ханство, подчинили земли Российскому царству.

Не все земли Сибирского ханства сразу перешли в подчинение. Помимо сторонников Кучума, продолжавших сопротивление, были также и противники любой власти, желающие, чтобы все, кто нарушает их традиционный быт ушли. К тому же понятие граница государства в то время было довольно условно, особенно в Сибири.

В конце 1582 года, Ермак Тимофеевич отправляет к Ивану Грозному посольство, главной целью которого было оповещение царя о присоединении новых земель. В конце весны 1583 года Иван 4 Грозный, отправляет отряд из 5 сотен стрельцов во главе с Семёном Болоховским в Сибирь. Приказывает роду Строгановых выделить ещё 40 своих солдат из числа добровольцев для подкрепления.

Летом 1583 войска отправляются на покорение татарских поселений в бассейнах рек Иртыш и Обь. Несмотря на яростное сопротивление жителей в состав Русского Царства вошли земли вплоть до реки Сосвы.

Несмотря на победы в сражениях отрядам казаков пришлось избегать стычек с татарами, холодная зима 1584-1585 гг, уничтожила весь отряд стрельцов во главе с воеводой. Оставшиеся войска были истощены. В марте началось восстание. Подошедшие к столице Сибири татарские повстанцы блокировали дорогу из города и заблокировали Ермака с дружиной.

12 июня, атаман Матвей Мещеряк предпринимает вылазку из осаждённого Кашлыка, что позволило прогнать татар ненадолго, но в битве погибает большинство казаков. У Ермака остаётся значительно меньше половины от тех войск, которые вышли в 1582 году.

6 августа 1585 года Ермак вместе с частью своего отряда принимает бой в устье реки Вагая и погибает. Только летом 1586 года оставшимся в живых казака с опоздавшим подкреплением удаётся выбраться из Сибири.

Весной 1586 года прибывает отряд во главе с Василием Сукиным и Иваном Мясным. Они установили администрацию, вернули под контроль земли, захваченные Ермаком и казаками, разбили вторжение Казахского ханства, основали некоторые укрепления и город Тюмень. В начале XVII века был завершен захват Западной Сибири.

Казачьи отряды продвигались к побережью Тихого океана. В 1632 г. был заложен Якутск он стал базой для дальнейшего освоения Дальнего Востока. В 1639 году – сибирские казаки вышли на Охотское побережье, в 1643 году – в Приамурье.

В. Поярков проложил путь по дальневосточным рекам и открыл остров Сахалин. В 1648 году С.Дежнёв первым прошёл через Берингов пролив, соединяющий Азию и Америку. Поскольку здесь были огромные запасы полезных ископаемых, этот край заселялся очень быстрыми темпами.

Освоение новых земель не проходило мирно. Жители чукотского полуострова ожесточённо сопротивлялись новым порядкам. В битве при Егаче в 1730 году погиб казачий полковник Афанасий Шестаков, а в сражении при Орловой в 1747 году потерпел тяжелое поражение отряд майора Дмитрия Павлуцкого, при этом убили и самого командира. Решила проблему непокорного народа императрица Екатерина II, она предоставила им самостоятельность в решении внутренних дел в обмен на покорность.

В 1695 году Атласов послал казака Луку Морозко на разведку, а через два года сам собрал экспедицию на полуостров. Вслед за экспедицией Атласова началось активное заселение полуострова. Первыми русскими жителями стали казаки. Жители оказывали яростное сопротивление захватчикам. Но с появление централизованной власти мародёрства казаков прекратились, а немногочисленные жители приняли подданство.

Намного сложнее обстояли дела на юге – в бассейне реки Амур, где Россия столкнулась с противодействием империи Цин. Приход Русских войск китайцы восприняли как вторжение, так как эти земли платили Пекину дань.

В 1685 году произошла осада русского острога Албазин на реке Амур. Захват позже опять повторился. Несмотря на стойкость русских войск борьба с Китаем истощала и без того ограниченные ресурсы. В 1689 году был подписан Нерчинский мирный договор, согласно ему русские уступили Цинской империи крепость Албазин и часть приобретенных территорий, прекратив тем самым свое продвижение к Тихому океану по реке Амур.

Продолжить освоение Дальнего Востока Русских заставило появление в водах Охотского моря британских, французских и американских кораблей. Генерал-губернатор Восточной Сибири Николай Муравьев прекрасно понимал, насколько опасен для России захват Приамурья европейской державой или американцами. В 1849 и 1850 годах Муравьев санкционировал несколько экспедиций под командованием капитана Невельского в Приамурье. В устье реки он основал Николаевский пост, а местным племенам раздал грамоты на нескольких языках, говорящих о том, что эти земли принадлежат России. Россия наращивала свои силы в Приамурье, тем самым заставила ослабший Китай признать вхождение в состав Росси Приамурья и обширного Уссурийского края.

Именно тогда сформировались границы Дальнего Востока, которые с небольшими изменениями существуют, и по сей день.

Сибирь и Дальний Восток – это удивительные и прекрасные уголки нашей страны. История их вхождения в состав России невероятно интересна, хотя и драматична.

Данные территории являются источником огромных природных богатств нашей Родины и в наши дни.

Список литературы:

1. Освоение Сибири – история покорения и присоединения к России [Электронный ресурс] URL: https://nauka.club/istoriya/osvoenie-sibiri.html (Дата обращения: 15.01.22)
2. Освоение Сибири и Дальнего востока в XVII веке [Электронный ресурс] URL https://spravochnick.ru/istoriya_rossii/osvoenie_sibiri_i_dalnego_vostoka_v_xvii_veke/ (Дата обращения: 15.01.22)

3. Освоение Сибири [Электронный ресурс] URL: https://obrazovaka.ru/istoriya/osvoenie-sibiri.html (Дата обращения: 17.01.22)
4. Присоединение Западной Сибири [Электронный ресурс] URL: https://istoriarusi.ru/car/prisoedinenie-zapadnoj-sibiri-k-rossii.html (Дата обращения: 17.01.22)
5. Поход Ермака в Сибирь [Электронный ресурс] URL: https://rusistori.ru/udelnaya-rus/pohod-ermaka-v-sibir/ (Дата обращения: 20.01.22)
6. Хозяйственное освоение и население Дальнего Востока [Электронный ресурс] URL: https://interneturok.ru/lesson/geografy/9-klass/prirodno-hozjajstvennye-regiony-rossii/hozyaystvennoe-osvoenie-i-naselenie-dalnego-vostoka (Дата обращения: 20.01.22)
7. Открытие и освоение Дальнего Востока [Электронный ресурс] URL: https://bank.nauchniestati.ru/primery/referat-na-temu-otkrytie-i-osvoenie-dalnego-vostoka-imwp/ (Дата обращения: 20.01.22)
8. История освоения Камчатки [Электронный ресурс] URL: https://surfway.ru/blog/surfing/istoriya-osvoeniya-kamchatki/ (Дата обращения: 23.01.22)

СЕКЦИЯ

«СОЦИОЛОГИЯ»

ЦЕННОСТНЫЕ ПОДХОДЫ В ИСТОРИИ СОЦИОЛОГИИ И КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Епифанова Елена Николаевна
студент,
социологический факультет,
Государственный академический
университет гуманитарных наук,
РФ, г. Москва
E-mail: eepifanova@gaugn.ru

VALUE APPROACHES IN THE HISTORY OF SOCIOLOGY AND CONCEPTUALIZATION OF THE POLITICAL VALUES

Elena Epifanova
Student,
department of sociology,
State Academic University for the Humanities,
Russia, Moscow

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается развитие ценностных подходов в истории социологии от классических теорий к современным.

ABSTRACT

The article reflects on the development of the value approaches in the history of sociology from classical to modern ones.

Ключевые слова: ценностные подходы; история социологии; установка.

Keywords: value approaches; the history of sociology; setting.

Связь ценностных установок индивидов и социальных групп с изменениями, происходящими в обществе, неоднократно становилась предметом социологи-

ческого изучения. В России данной тематике посвящены работы А.В. Андреенковой, В.С. Магуна и М.Г. Руднёва, Н.И. Лапина, Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко [2; 6; 3; 4]. За последние годы увеличилось количество исследований, опирающихся на базу данных ESS. Распространённость таких исследований объясняется тем, что изучение ценностей позволяет объяснить динамику социальных процессов, культурные различия на уровне стран, а также выявить распространённость убеждений среди изучаемой совокупности.

Связь ценностей с политическими показателями неоднократно становилась предметом исследования. Значительное количество работ посвящено изучению влияния профессиональной, классовой принадлежности [3], медиапотребления на политические предпочтения, различные формы политического поведения. Иные рассматривают механизмы влияния социального положения индивида на политические предпочтения.

Понятие ценностей имеет различное место в классических и современных социологических теориях: выступает как составной компонент изучаемого объекта, как изучаемый объект, как объяснительный фактор феномена в концепции. В социологии измерение чаще всего измеряются на макроуровне, чем на микроуровне и служат для объяснения культурных и страновых различий.

Изучением ценностей в классической социологической традиции занимался ещё М. Вебер. Среди типов социального действия он выделял ценностно-рациональное, определяя его как основанное «на вере в безусловную – эстетическую, религиозную или любую другую – самодовлеющую ценность определенного поведения как такового, независимо от того, к чему оно приведет» [7, с. 628]. В работе «Протестантская этика и дух капитализма» он показал влияние ценностей доктрин протестантизма, в частности, аскезы, на поведение индивидов, способствовавшее становлению и развитию капитализма в западных европейских странах.

У. Томас и Ф. Знанецкий рассматривают ценность как объективный культурный элемент социальной жизни, определяя её как «любой факт, имеющий доступные членам некой социальной группы эмпирическое содержание и значение, исходя из которых он есть или может стать объектом деятельности» [10, с. 340].

Это понятие является компонентом ситуации, одного из ключевых для данных социологов объектов изучения.

М. Рокич предложил двухосевую систему измерения для классификации политических идеологий и индивидуальных политических предпочтений. Он апробировал оси «свобода» и «равенство» на основе контент-анализа идеологий [13].

Т. Адорно изучал ценности, сочетающиеся с приверженностью авторитаризму. Он разработал F-шкалу, измеряющую черты личности, которые имеют связь с крайне правыми идеологиями и усваиваются в ходе сурового воспитания: конвенционализм, авторитарную агрессию, деструктивность, цинизм, ксенофобию [1]. Высказывания этой шкалы представляют собой выражение представлений о ценностях относительно различных областей социальной жизни. Несмотря на критику выборки и анализа данных в работе Адорно, на её основе проводились исследования, рассматривающие взаимосвязь между чертами личности, поведением и политическими убеждениями.

Организационным ценностям посвящена работа Г. Хофстеде. Для классификации национальных культур он выделил четыре ценностных измерения: дистанция власти, стремление избежать неопределённости, феминность/маскулинность, индивидуализм/коллективизм [12]. Хофстеде выявил корреляцию данных измерений с социально-политическими показателями.

Концепцию базовых человеческих ценностей предложил Ш. Шварц. Предложенные им базовые ценности «могут быть объединены в 4 ценностных категории (открытость изменениям, забота о людях и природе, сохранение, самоутверждение)», которые «можно далее объединить в две биполярных ценностных оси (сохранение – открытость изменениям и самоутверждение – забота о людях и природе)» [5, с. 76]. Он рассматривал корреляцию ценностей с типом политических систем. Понимая ценности как часть культуры, универсальные потребности человеческого существования, он изучал их связь с политической системой: выявил связь культурных ориентаций – автономии, равноправия, – с индексом демократизации [11].

Проблему соотнесения политических ценностей с положением индивида можно проанализировать с опорой на теорию культурной модернизации Рональда Инглхарта, которая объясняет динамику изменения ценностей в обществе. Он показал, что политическая идентификация индивидов имеет ценностные основания. В своей работе он выделяет материалистические, связанные с экономической и физической безопасностью, и постматериалистические, связанные с самовыражением и качеством жизни, ценности [9]. Изучая процесс модернизации, Инглхарт вводит два измерения ценностей: оси ценностей выживания/самовыражения и традиционных/секулярно-рациональных ценностей. Для данной работы важно предположение исследователя, названное «гипотезой дефицита» о приверженности постматериалистическим ценностям наиболее состоятельных слоёв с наилучшим образованием в ситуации экзистенциальной безопасности, приверженности ценностям выживания наименее обеспеченных слоёв [8, с. 148].

Существуют три подхода к изучению влияния социальной позиции на политические предпочтения и политическое участие: акцентирующий внимание на прагматическом интересе индивида, на наличии необходимых для политического участия ресурсах, на влиянии социализации и положения индивида в социальной структуре. Выбор каждого из подходов для конкретного исследования обуславливается их способностью описать исследуемый предмет.

Список литературы:

1. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. / Под общей редакцией д. филос. н. В.П. Култыгина. − М.: Серебряные нити, 2001. − 416 с.
2. Андреенкова А.В. Материалистические/постматериалистические ценности в России / А.В. Андреенкова // Социологические исследования. − 1994. − № 11. − С. 73-81.
3. Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян / Н.И. Лапин // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 3–23.
4. Лебедева Н.М., Татарко А.Н. Ценности культуры и развитие общества / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – 527 с.

5. Магун В.С., Руднев М.Г., Шмидт П. Европейская ценностная типология и базовые ценности россиян // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2015. Т. 121. № 3-4. С. 74-93.
6. Магун В.С., Руднев М.Г. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами / В.С. Магун, М.Г. Руднев // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2008. – №1 (93). – С. 33-58.
7. Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайденко. − М.: Прогресс, 1990. − 808 с.
8. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития / Р. Инглхарт, К. Вельцель. − М.: Новое издательство, 2011. – 464 с.
9. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис: Политические исследования. − 1997. − № 4. − С. 6-32.
10. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // Америк. соц. мысль / под ред. В.И. Добренькова. − М., 1994. – С. 335–355
11. Шварц Ш. Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий / Ш. Шварц // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2008. − № 2. − С. 37-67.
12. Hofstede, G. Culture's consequences, international differences in work-related values / G. Hofstede. − London: Sage, 1984. − 327 p.
13. Rokeach, M. The Nature of Human Values / M. Rokeach. – New York: Free Press, 1973. − 438 p.

СЕКЦИЯ
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ПОДЛИННИКИ ДОКУМЕНТОВ И ИХ КОПИИ

Велиев Олег Поладович
студент,
Специальность 40.02.02
Правоохранительная деятельность,
Новоуренгойский Филиал Уральского
Регионального Колледжа,
РФ. г. Новый Уренгой
E-mail: misterwel@mail.ru

Репин Андрей Андреевич
научный руководитель,
Новоуренгойский Филиал Уральского
Регионального Колледжа,
РФ. г. Новый Уренгой

ORIGINAL DOCUMENTS AND COPIES THEREOF

Oleg Veliev
Student,
Law enforcement speciality,
Novy Urengoy branch Of the Ural Regional College,
Russia Novy Urengoy

Andrey Repin
Scientific director, Law enforcement speciality,
Novy Urengoy branch Of the Ural Regional College,
Russia Novy Urengoy

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматривается процесс документоведения, в особенности уделяется внимание анализу подлинников документов и их копии. Цель исследования состоит в накоплении и закреплении знаний о видах документов, их классификации, понятии: подлинник и копия. Для достижения поставленных в настоящей работе целей и задач применялись общенаучные и частно-научные методы познания.

ABSTRACT

This paper examines the process of document studies, focusing in particular on the analysis of originals and copies of documents. The aim of the study is to accumulate and consolidate knowledge about the types of documents, their classification, the concept: original and copy. To achieve the goals and objectives set in this paper, general scientific and special scientific methods of knowledge have been applied.

Ключевые слова: документоведение, процесс, анализ, документы, подлинники, копия, классификация, оригинал, заверение, стандарт, правила, оформление.

Keywords: document management, process, analysis, documents, originals, copy, classification, original, certification, standard, rules, formatting.

Введение. В Российском делопроизводстве принято различать документы по степени их подлинности на оригиналы, подлинники, копии.

При рассмотрении вопроса можно отметить, что и оригиналы и копии могут иметь разные виды.

Основная мысль. Документ – это любая бумажная форма, которая используется для передачи фактов, наблюдений или информации. Он может быть «секретным», что означает предоставление конфиденциальной информации ограниченному и уполномоченному кругу лиц. В различных областях документы могут принимать любое количество других классификаций в зависимости от их содержания, включая договорные, научные или артефактные [5, 6].

«Оригиналы документов» – это общий термин, используемый для описания основной копии юридических документов.

Большинство документов, которые вы получаете, являются просто сканом, фотокопией или распечаткой страниц, которые были поданы в суд. Оригиналы документов уникальны тем, что это те же самые страницы, которые рассматривались с самого начала судебного разбирательства. Это зависит от юрисдикции,

но дела по алиментам, повесткам и международным услугам часто подаются как оригиналы документов [1].

Оригиналы документов всегда высылаются по почте на адрес, который хранится у нас в файле. Большинство из них будут иметь цветной титульный лист, и на всех будет указано «Вернуть оригиналы документов».

Некоторые документы, которые должны быть опубликованы, включают:

- сертификаты акций;
- поправка к правилам компании;
- финансовые отчеты компании.

Единственное, чего требует Закон, это чтобы документ был опубликован таким образом, чтобы к нему можно было легко получить доступ. Он должен быть составлен таким образом и в такой форме, чтобы получатель мог удобно распечатать его в разумные сроки и по разумной цене [2].

В современном мире, в большинстве случаев, в быту, принято считать оригинал и подлинник синонимами, но в этих двух понятиях есть отличие. Таким образом определяем, что оригинал – это первоначальный документ, с которого снимается копия.

Подлинник – это документ, создаваемый в первый раз, уникальный, авторское произведение. Подлинник должен быть оформлен по всем правилам, со всеми реквизитами, на правильном бланке. Оригинал может быть на любом материале.

Черновики и беловики – это разновидности оригиналов документов. Беловик – это последняя редакция документа, которая переписана или перепечатана «набело»; беловой документ – это документ написанный вручную или напечатанный, чей текст был переписан с чернового варианта с учетом дополнений и исправлений, без помарок.

Правовые специалисты считают оригиналом только подписанный и заверенный ответственными людьми беловик. Среди служебных документов оригиналом обычно считается беловик, выполненный на специальном бланке с подписью ответственного должностного лица, в некоторых случаях – с наличием мокрой печати [3].

Подлинники изобразительных и звуковых документов имеют свои признаки уникальности. Так, например, оригинальным чертежом будет считаться первоначальный набросок. Причем здесь огромное значение будет иметь наличие формальных заверений – печати или подписи, что составляет аутентичность данного документа.

Фотодокумент считается оригинальным, если есть подтверждение негативом, звуковая документация подтверждается первоначальной звукозаписью, матрицей грамзаписи, лентой электрической или магнитной записи [4]. Сравнительную характеристику понятий: оригинал и подлинник можно рассмотреть в таблице 1.

Таблица 1.

Сравнительная характеристика понятий: оригинал и подлинник

Оригинал	Подлинник
Оригинал – первоначальный документ, являющийся исходным материалом для копирования. Оригинал означает – оригинальный, самобытный. Им также называют главный экземпляр документа, предназначенного для подписания сторонами (договора купли-продажи, поставки и т.д.).	Подлинник – документ в окончательной редакции, удостоверенный в соответствии с нормативно-правовыми актами; первый и единственный экземпляр документа. Подлинник по словарю – достоверный, действительный.
Оригиналом называют исходный материал для изготовления копий, и он может не быть подлинником.	В искусстве подлинник – это объект, созданный мастером и не имеющий аналогов.

Таким образом вывод по таблице 1, производится в качестве следующего примера:

В искусстве. Подлинником является авторская работа, оригиналом – объект, предназначенный для копирования, который может не быть авторским.

В конструкторском деле. Оригиналом называется документ, предназначенный для изготовления подлинников, а подлинником – объект, необходимый для создания копий.

Количество. Оригиналов может быть несколько, но подлинник (в искусстве) лишь один. В технической сфере всё наоборот, оригинал один, подлинников – много [5].

Оригинал – единственный экземпляр, а подлинники могут сделать многие. Например, нарисовать картину несколькими художниками – это создать несколько подлинников. А оригиналом послужит модель, с которой рисовали [4, 5].

В процессе исследования данного вопроса был проведен опрос студентов на тему: **«Чем отличается оригинал от подлинника?»**

Результаты проведенного опроса представлены в таблице 2 и на рисунке 1 в виде диаграммы.

Таблица 2.

Результаты опроса

УЧАСТНИКИ ОПРОСА (СТУДЕНТЫ)										
	Анна	Юрий	Петр	Юлия	Алина	Алла	Иван	Кира	Макка	Майя
знает	+	+								
знает 50%			+	+	+					
не знает						+	+	+	+	+

Рисунок 1. Диаграмма по результатам первого опроса.

Результаты проведенного опроса показали, что из десяти опрашиваемых студентов, лишь 20% знают об отличиях оригинала и подлинника. 30% опрашиваемых студентов лишь на 50% смогли охарактеризовать разницу между

оригиналом и подлинником. В результате мы видим, что последняя часть опрашиваемых студентов – это 50% вовсе не смогла определить разницу между оригиналом и подлинником.

Ввиду результатов опроса, следует подчеркнуть значимость развития общей грамотности в делопроизводстве у населения, так как это весьма значимый фактор при работе с любыми видами документов.

С понятием «оригинал тесно связано понятие «копия». «Оригинал – копия» – это коммуникационная связь, где каждый документ, с которого снимают копию, является оригиналом.

При составлении документа в организации первый экземпляр документа печатается на определенном бланке и подписывается, а последующие уже делаются копии с оригинала и заверяются. Этот вид копии называется – полная копия.

Копии могут быть сделаны с части документа, в большинстве копии такого рода делаются со сложных документов. Они называются – выписки. Выписки заверяются должностным лицом, при необходимости, печатью.

Примером копии может также служить отпуск. Отпуск – это копия документа, которая оставалась в организации при отправлении оригинала. Чаще всего этот вид копии производился автоматически при перепечатывании с черновика на печатной машинке, и фактически равнялся вторым, третьим и т.д. машинописными экземплярами. Первый, как правило, печатали на бланке, сразу ставили подпись и, по необходимости, печать. После этого он проходил регистрацию – и, по сути, становился подлинником. Остальные становились копиями, называемыми «отпуск». Сегодня этот термин фактически не употребляется [5]. Все эти виды копий заверяются в делопроизводстве.

Сравнительную характеристику понятий: беловик, черновик, копия и дубликат можно рассмотреть в таблице 3.

Таблица 3.

Сравнительная характеристика понятий: беловик, черновик, копия и дубликат

Беловик	Черновик	Копия оригинала	Дубликат
Беловик – это написанный вручную или напечатанный документ, текст которого был переписан с черновика, без помарок. Среди служебных документов оригиналом, как правило, считается беловик, который сделан на специальном бланке и имеет подпись должностного лица.	Черновик – это рукописный или печатный документ, который отражает работу автора или редактора над текстом. В нем могут быть помарки, исправления. Также к подлинникам относятся и автографы – документы, написанные или исправленные рукой автора. Слово «автограф» в переводе с греческого языка означает «собственноручный».	Копия – это документ, который полностью воспроизводит оригинальный документ и при этом имеет юридическую силу. Копия с воспроизводимого поригинала в полной мере должна соответствовать его содержанию вплоть до знаков препинания. В ней не должно быть ни изменений, ни ошибок. Должна быть заверена.	Дубликат – это повторный экземпляр оригинала, который имеет точно такую же юридическую силу, что и подлинник, но отличается в некоторых реквизитах. Дубликат повторяет основное содержание оригинала, но при этом имеет свои реквизиты, благодаря которым его можно отличить от подлинника или от еще одного дубликата. Например, при утере оригинала.

Исходя из проведенного анализа посредством табличных форм, приходим к следующему мнению: Документы различаются по типу, функции и размеру. Эти виды документов используются отдельными лицами, организациями, правительствами и корпорациями в таких областях, как сопоставление и представление исследований, данных, статистики, целей курса, политики, юридические документы, организационные или деловые документы процедур и бизнес-планов [6].

Был проведен опрос студентов на тему: **«Какие виды заверенных копий в организации вы знаете?».**

Результаты проведенного опроса представлены в таблице 4 и в рисунке 2 в виде диаграммы.

Таблица 4.

Результаты опроса

УЧАСТНИКИ ОПРОСА (СТУДЕНТЫ)										
	Анна	Юрий	Петр	Юлия	Алина	Алла	Иван	Кира	Макка	Майя
знает	+	+	+	+						
знает 50%					+	+	+			
не знает								+	+	+

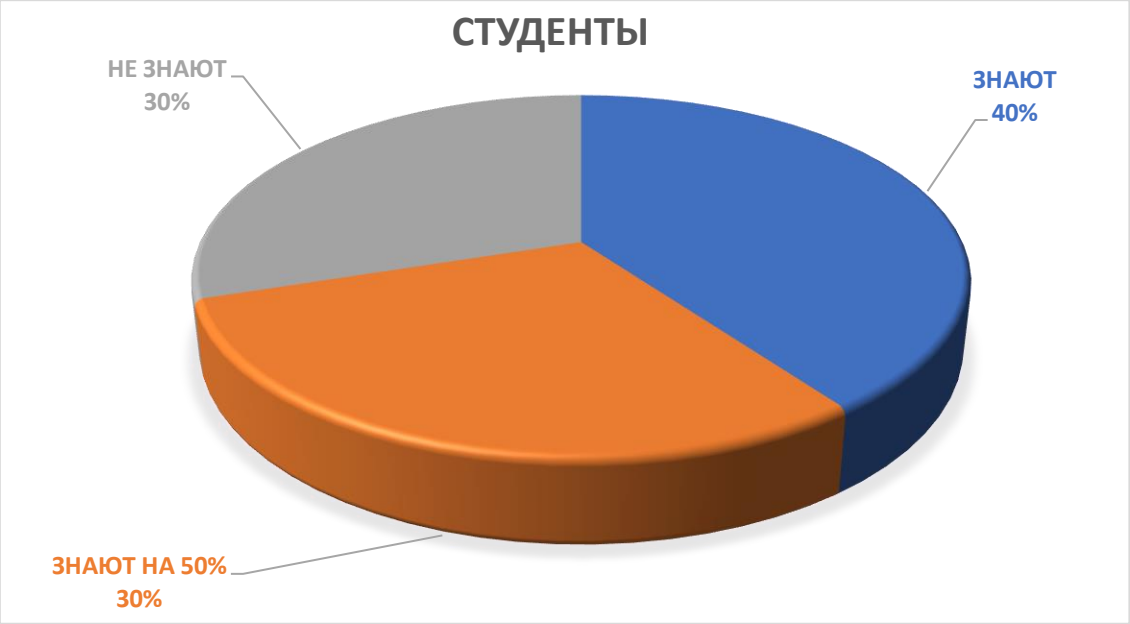

Рисунок 2. Диаграмма по результатам второго опроса

Результаты проведенного опроса показали, что из опрашиваемых 40% студентов осведомлены о видах заверенных копий в организациях. Другие 30% опрашиваемых студентов лишь на 50% смогли описать виды заверенных копий. В результате мы видим, что последняя часть, это также 30% опрашиваемых студентов, вовсе не смогла описать виды заверенных копий.

Опрошенные: Анна, Юрий, Петр, Юлия показали впечатляющий результат рассказав о видах заверенных копий в организациях, а именно охарактеризовав виды. Так по словам опрошенных копии бывают следующих видов: полная копия; выписка; отпуск. Ввиду результатов опроса, следует подчеркнуть значимость

развития общей грамотности в делопроизводстве у населения, так как это весьма значимый фактор при работе с любыми видами документов.

Некоторые документы охраняются авторским правом на передаваемое в них содержание. Корпорации, писатели, ученые, юристы и владельцы бизнеса обращаются за защитой авторских прав, чтобы обеспечить право собственности на конфиденциальное содержание. К документам с авторским правом можно отнести краткие отчеты о бизнесе, описания продукции и патентные заявки, оценки сотрудников и заявления о миссии. Трактаты и сюжетные идеи являются дополнительными документами, связанными с бизнесом. Документы ходатайства, поданные в суд, заявления о проведении исследований и анализа, а также оценки внутреннего обзора компании относятся к юридическим документам [9].

Заключение и выводы. Таким образом, мы видим, что понятия подлинника и копии документа пока еще не являются окончательно устоявшимися. С понятием «подлинник» тесно соприкасается понятие подложных документов.

Подлинные документы являются средством запечатления объективной действительности, того, как это было на самом деле. Степень подлинности документа – это идентификация того, что было и того, что отражено в документе. В огромной массе подлинных документов, отражающих с различной степенью точности объективную действительность, можно встретить и документы поддельные, фальсифицированные, создание которых преследовало цель искажения действительности, фальсификации тех или иных фактов. Фальсифицированные документы появились с тех пор, как документ стал использоваться для целей доказательства.

Список литературы:

1. Грозова, О.С. Делопроизводство: учебное пособие для вузов / О.С. Грозова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 124 с.
2. Документоведение: учебник и практикум для вузов / Л.А. Доронина [и др.]; под редакцией Л.А. Дорониной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 309 с.

3. Доронина, Л.А. Организация и технология документационного обеспечения управления: учебник и практикум для вузов / Л.А. Доронина, В.С. Иритикова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 233 с.
4. Казакевич, Т.А. Документоведение. Документационный сервис: учебник и практикум для вузов / Т.А. Казакевич, А.И. Ткалич. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 177 с.
5. Колышкина, Т.Б. Деловая культура: учебное пособие для среднего профессионального образования / Т.Б. Колышкина, И.В. Шустина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 145 с.
6. Колышкина, Т.Б. Деловые коммуникации, документооборот и делопроизводство: учебное пособие для вузов / Т.Б. Колышкина, И.В. Шустина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 145 с.
7. Кузнецов, И.Н. Документационное обеспечение управления. Документооборот и делопроизводство: учебник и практикум для вузов / И.Н. Кузнецов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 461 с.
8. Чурилов, А.Ю. Юридическое делопроизводство: учебное пособие для вузов / А.Ю. Чурилов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 202 с.
9. Шувалова, Н.Н. Основы делопроизводства. Язык служебного документа: учебник и практикум для вузов / Н.Н. Шувалова, А.Ю. Иванова; под общей редакцией Н.Н. Шуваловой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 384 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам CXI студенческой международной научно-практической конференции

№ 3 (109)
Март 2022 г.

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.

E-mail: mail@sibac.info

16 +

СибАК

www.sibac.info