



СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

**CVII СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

№11(105)



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2021



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам CVII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 11 (105)
Ноябрь 2021 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2021

УДК 3
ББК 60
НЗ4

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;

Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;

Соловенко Игорь Сергеевич – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

НЗ4 **«Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:** Электронный сборник статей по материалам CVII студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. ООО «СибАК». – 2021. – № 11 (105) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://sibac.info/archive/social/11\(105\).pdf](https://sibac.info/archive/social/11(105).pdf).

Электронный сборник статей по материалам CVII студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

Оглавление

Секция «Юриспруденция»	4
ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ ЗА ЗАЩИТОЙ СВОИХ ПРАВ, ОБЖАЛОВАНИЯ И ОПРОТЕСТОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ Кудрявцева Эвелина Евгеньевна Егорова Наталья Юрьевна	4
УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТАМИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ Малиновская Мария Сергеевна Ибрагимова Зарина Николаевна	10
К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ Первушина Дарья Сергеевна Шляпникова Ольга Викторовна	15
РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ, ОРЛОВСКОЙ, РЯЗАНСКОЙ, БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ Рублева Любовь Алексеевна Аронов Дмитрий Владимирович	21
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД Рябов Артемий Николаевич	30

СЕКЦИЯ
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

**ПОРЯДОК ОБРАЩЕНИЯ ЗА ЗАЩИТОЙ СВОИХ ПРАВ,
ОБЖАЛОВАНИЯ И ОПРОТЕСТОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

Кудрявцева Эвелина Евгеньевна
студент,
кафедра «Логистика и коммерческая работа»,
Петербургский государственный университет
путей сообщения Императора Александра I,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: egorova_nyu@mail.ru

Егорова Наталья Юрьевна
научный руководитель, канд. техн. наук,
доц. кафедры «Логистика и коммерческая работа»,
Петербургский государственный университет
путей сообщения Императора Александра I,
РФ, г. Санкт-Петербург

**PROCEDURE FOR APPLYING FOR THE PROTECTION OF YOUR
RIGHTS, APPEALING AND PROTESTING JUDICIAL DECISIONS**

Evelina Kudryavtseva
Student,
Department of Logistics and Commerce,
Emperor Alexander I St. Petersburg
State Transport University,
Russia, St. Petersburg

Natalia Egorova
Scientific adviser, Ph.D., Associate Professor
of the Department of Logistics and Commerce,
Emperor Alexander I St. Petersburg
State Transport University,
Russia, St. Petersburg

АННОТАЦИЯ

В статье исследован порядок обращения за обжалованием и опротестованием судебных решений, а именно с помощью апелляции. На основе анализа

научной литературы и положений конституционных статей, определен порядок и правила оформления апелляции и условия ее подачи.

ABSTRACT

The article explores the procedure for appealing and protesting court decisions, namely by appeal. Relying on the analysis of scientific literature and the provisions of constitutional articles, the procedure and rules for filing an appeal and the conditions for its submission are determined.

Ключевые слова: апелляция, судебное решение, права.

Keywords: appeal, court decision, rights.

Право на защиту жизни, здоровья, свободы, собственности и других благ является важнейшим, естественным, неотъемлемым правом гражданина. Государство выступает гарантом этого права. Оно его легализует, то есть формулирует, уточняет объемы, закрепляет процедуры реализации. Государство устанавливает обязанность государственных органов, должностных лиц, служащих в определенные сроки рассматривать и принимать меры в связи с обращениями. Это право становится регулируемым законом, юридическим правом. Для существования правового государства необходимо создание четкой системы гарантий личных прав каждого гражданина [1].

Порой при вынесении судебного решения некоторые факты могут не учитываться по ошибке или из-за отсутствия их упоминания. В таких случаях необходимо подавать апелляционную или кассационную жалобу. В чём их отличие? Представим схематично (рис. 1).

Самая распространенная жалоба – апелляционная, о ней и будем говорить наиболее подробно.

Предметом апелляционного обжалования могут быть приговоры, постановленные единолично судьей без участия присяжных заседателей. Приговор, подлежащий апелляционному обжалованию, признается не окончательным. Это объясняется тем, что при апелляционном разбирательстве дело подлежит

полному пересмотру, т.е. проверяется не только соблюдение при рассмотрении его в первой инстанции процессуальных правил и уголовного закона, но и по существу и правильность решения дела, доказанность фактических обстоятельств дела как на основе ранее рассмотренных судом доказательств, так и впервые рассмотренных апелляционным судом [2].

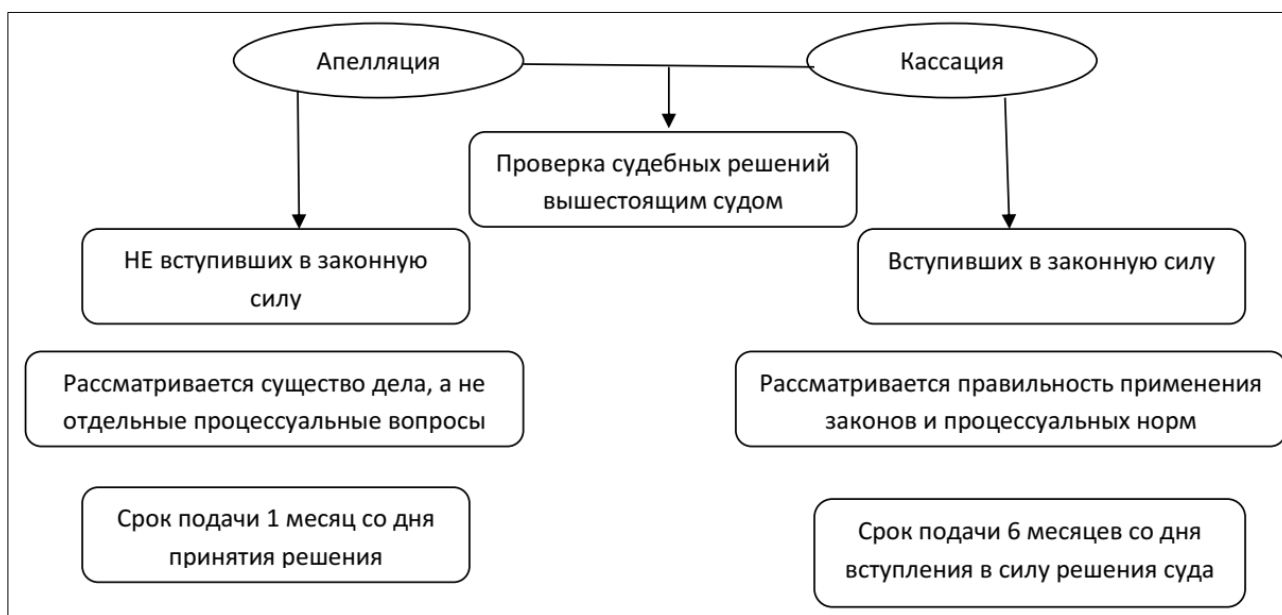


Рисунок 1. Общее и отличие апелляции и кассации

Уголовно-процессуальный закон наделяет правом апелляционного и кассационного обжалования широкий круг участников судопроизводства, каждый из которых может:

- обжаловать любые судебные решения, как итоговые, так и промежуточные, вынесенные любым судом, в том числе Судебной коллегией по уголовным делам и Военной коллегией Верховного Суда РФ (за исключением решений, указанных в ч.5 ст.355, ч.9 ст.246, ст.317, ч.5 ст.348, ст.352 УПК);
- обжаловать как законность, так и обоснованность судебного решения в части, определяемой самим участником;
- подать жалобу на его родном языке или на другом языке, которым он владеет;
- дополнить, изменить, отозвать поданную жалобу (представление);

- подать жалобу (представление) без уплаты государственной пошлины [3].

Также существует правило о недопустимости худшего поворота, ухудшения положения осужденного (оправданного) [4].

Теперь переходим к порядку и примеру составления апелляционной жалобы. Апелляционная жалоба должна соответствовать нормам, требуемым для принятия судом. Разберем, как правильно составлять апелляционную жалобу (рис. 2).

(наименование и адрес суда в который подается жалоба)

(Ф.И.О лица, подающего жалобу, статус по делу)

(указывается полный почтовый адрес места жительства или нахождения)
Апелляционная жалоба
на решение _____ от " ____ " _____ г.
(наименование суда, вынесшего решение) (дата вынесения решения)
по заявлению _____
(Ф.И.О. заявителя)

(наименование обжалованных правовых актов, действий и др.)
Решением (определением)
суда _____
(кратко изложить основания заявления, поданного в суд первой инстанции)
Решением суда от " ____ " _____ г. в удовлетворении заявления отказано.
(дата вынесения решения)
Решение (определение) считаю необоснованным и незаконным по следующим основаниям:

(указать мотивы жалобы, какие основания, предусмотренные ст.330 ГПК РФ, имеются для отмены или изменения решения суда)
В соответствии со ст.ст.328, 330 ГПК Российской Федерации
ПРОШУ:
решение _____ от " ____ " _____ г.
(наименование суда, вынесшего решение) (дата вынесения решения)
отменить полностью (в ЧАСТИ) или изменить решение суда первой инстанции и принять по делу новое решение;
отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо
оставить заявление без рассмотрения.
<u>Приложения:</u>
1. Копии апелляционной жалобы по числу лиц, участвующих в деле;
2. Документ об уплате государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате;
3. Доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такое полномочие.
Дата _____
Подпись _____

Рисунок 2. Стандартный шаблон апелляционной жалобы

Чтобы у судьи не возникло сложности при определении принадлежности документа следует посередине указать: «Апелляционная жалоба на решение суда». Затем идет информация:

- название 1-го органа, вынесшей решение;
- дата принятия;
- информация об ответчике и истце (ФИО)
- краткое описание требований подавшего иск.

Основные правила заполнения:

- указать причины несогласия с решением судьи и почему следует признать его некорректным, незаконным и подлежащим корректировке или отмене;
- дополнить первый пункт содержанием, учитывая обстоятельства;
- решение суда повторно давать не надо;
- описательная часть должна быть краткой.

Подходящий размер – три листа набранного на компьютере текста.

Начиная со слова «Прошу», приводятся требования, предъявляемые заявителем. Произвольный стиль не допустим. Составлены согласно компетенции вышестоящего органа (ст. 328 ГПК) [5].

Воспользуйтесь такими формулировками в заявлении, начиная со слов «отменить судебное постановление 1-ого органа полностью/в части» (например, райсуда) и далее указать:

- с принятием нового решения;
- и окончить судебное производство по делу;
- с оставлением заявления без рассмотрения в полном объеме/в части.

Согласно стандартному шаблону апелляции, в суд следует написать список документации, которая будет подаваться вместе с ней. Прикладываются:

- копия ходатайства (число определяется из числа участников дела);
- квитанция, подтверждающая факт оплаты госпошлины (при условии, что подающее заявление лицо не освобождено от ее уплаты);
- доверенность или другой вид документа, который подтверждает права представителя (если подает заявление грамотный юрист от имени заявителя).

Иная документация не нужна, так как она фигурирует в материалах дела.

Список литературы:

1. Конституция РФ. – Режим доступа. – URL: https://www.rzd-http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 03.11.2021)
2. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ. – Режим доступа. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения 03.11.2021)
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / [Агамов Г.Д. и др.] ; под общ. и науч. ред. А.Я. Сухарева. – 2-е изд., перераб. – М. : Норма, 2004 (ОАО Можайский полигр. комб.). – 1102 с.
4. Пикалов И.А. Равноправие сторон на досудебных стадиях уголовного процесса // Закон и право. 2007. № 6. – с. 17-19.
5. Гражданский процесс [Текст] : учебник / [Антипов Н. П и др.] ; под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Москва : ИНФРА-М : Контракт, 2010. – 501 с.

УПРАВЛЕНИЕ ОБЪЕКТАМИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Малиновская Мария Сергеевна

*магистрант,
Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева,
РФ, г. Орёл
E-mail: rubleva19982006@gmail.com*

Ибрагимова Зарина Николаевна

*научный руководитель, доц. кафедры
муниципального и экологического права
кандидат педагогических наук,
Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева
РФ, г. Орёл*

АННОТАЦИЯ

Особый имущественный административно-правовой статус объектов недвижимого имущества религиозного назначения. Выявлено, что правовой режим недвижимого имущества религиозного назначения в Российской Федерации отличается значительной степенью неопределённости. Недвижимые имущественные объекты религиозного назначения, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и относящиеся к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры), могут подпадать (и нередко подпадают) под интерсекциональное (пересекающееся, накрадывающееся) и комбинаторное (сложно-сочетанное) регулирование сразу нескольких различных правовых режимов.

Ключевые слова: правовое регулирование, федеральное имущества, механизм перераспределения федерального имущества, управление объектами недвижимого имущества.

Государство выполняет ведущую функцию в регулировании земельных отношений и выступает в качестве гаранта сохранности земли как основы

жизнедеятельности населения. Государственное регулирование земельных отношений представляет собой целенаправленную деятельность государственных органов, направленную на решение вопросов организации рационального использования земель и их охраны с помощью принятия и использования мер правового и экономического характера.

Под имуществом религиозного назначения следует понимать недвижимое имущество (помещения, здания, строения, сооружения, включая объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, монастырские, храмовые и (или) иные культовые комплексы), построенное для осуществления и (или) обеспечения таких видов деятельности религиозных организаций, как совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, проведение молитвенных и религиозных собраний, обучение религии, профессиональное религиозное образование, монашеская жизнедеятельность, религиозное почитание (паломничество), в том числе здания для временного проживания паломников, а также движимое имущество религиозного назначения (предметы внутреннего убранства культовых зданий и сооружений, предметы, предназначенные для богослужений и иных религиозных целей (п. 1 ст. 2 Федеральный закон от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»). [1, с. 171]

В процессе управления имуществом, обладающим статусом имущества религиозного назначения, одним из основных способов управления является передача имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности, в собственность религиозных организаций, регулируемая Федеральным законом от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». [2, с. 65]

Предметом регулирования вышеуказанного федерального закона не является имущество религиозного назначения, относящееся к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской

Федерации, либо документам Архивного фонда Российской Федерации или документам, относящимся к национальному библиотечному фонду. [3, с. 40]

Имущество религиозного назначения может быть передано:

1) в безвозмездное пользование религиозной организации в следующих случаях: если имущество не подлежит отчуждению из государственной собственности; передача данного имущества в безвозмездное пользование предложена самой религиозной организацией; данное имущество является помещением, находящимся в здании, строении, сооружении, не относящихся к имуществу религиозного назначения.

2) в собственность религиозной организации.

При передаче объектов культурного наследия религиозная организация принимает на себя ограничения (обременения) права собственности на данный объект или права пользования данным объектом в соответствии с законодательством Российской Федерации об объектах культурного наследия.

Объекты культурного наследия федерального значения могут быть переданы в собственность только централизованным религиозным организациям. Передача религиозным организациям государственного или муниципального недвижимого имущества религиозного назначения, принадлежащего на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственным или муниципальным унитарным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям, осуществляется после прекращения в установленном законодательством Российской Федерации порядке права хозяйственного ведения либо права оперативного управления на указанное имущество. [4, с. 76]

Основанием для рассмотрения вопроса о передаче религиозной организации государственного или муниципального имущества религиозного назначения является заявление религиозной организации (в произвольной форме), представленное в письменной форме в уполномоченный орган после согласования с вышестоящим руководящим органом (центром) религиозной организации. Уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия собственника, проводится экспертиза представленного

комплекта документов, определенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2011 г. № 325 «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации на получение имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи». [5, с. 78]

В случае соответствия представленного комплекта документов вышеуказанному перечню издается распоряжение о передаче имущества религиозного назначения в собственность религиозной организации. [6, с. 57]

Решение об отказе в передаче в собственность религиозной организации государственного или муниципального имущества религиозного назначения принимается также в случае, если данное имущество: не подлежит отчуждению из государственной или муниципальной собственности в соответствии с федеральным законом; является помещением в здании, строении, сооружении, не относящихся к имуществу религиозного назначения.

Таким образом, к специфическим особенностям правового регулирования имущества религиозного назначения относятся: непосредственная целевая предназначенность объекта для практического коллективного исповедания веры, в том числе для совершения богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, то есть такой объект, который непосредственно является культовым, обладая существенным значением для религиозных чувств верующих и являясь самостоятельным объектом; объективно обусловленная относимость недвижимого имущественного объекта в состав единого имущественного комплекса религиозного назначения, объективно обусловленная, относимость недвижимого имущественного объекта в состав единого комплекса памятников или архитектурного ансамбля, вследствие расположения этого объекта, или если этот объект по иным причинам фактически и юридически исторически относим к составу какого-либо комплекса/ансамбля, имеет с ним историческую связь.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // Собрание законодательства РФ, 06.12.2010, № 49, ст. 6423.
2. Федеральный закон от 30.11.2010 № 327-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» // Собрание законодательства РФ, 06.12.2010, № 49, ст. 6423.
3. Васильева Д.И., Аверина Л.В. Проблемы регламентации правового статуса и охраны земель с особым правовым режимом использования // Региональное развитие. 2018 №.-5с.
4. Томсинов В.А., Домшенко В.Г Передача государственного имущества Русской православной церкви: проблемы толкования законов и анализ судебной практики // Закон», 2021, № 6.-127с.
5. Постановление Правительства РФ от 26.04.2011 № 325 (ред. от 05.10.2016) «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации на получение имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи» // Собрание законодательства РФ, 02.05.2011, № 18, ст. 2651.
6. Агапов А.Б. Публичные имущественные правомочия //Административное право и процесс.2021, № 6.-157с.

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Первушина Дарья Сергеевна

студент

института магистратуры,

Саратовской государственной юридической академии,

РФ, г. Саратов

E-mail: alinarka890@gmail.com

Шляпникова Ольга Викторовна

научный руководитель, канд. юр. наук, доц.,

проф. кафедры прокурорского надзора и криминологии,

Саратовской государственной юридической академии,

РФ, г. Саратов

Прокуратура Российской Федерации, благодаря отведённым ей действующим законодательством специфичным функциям, занимает особое место в процессе изучения личности преступника. Так, в соответствии с пунктом 1.14 Приказа Генпрокуратуры РФ от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия»,^[4] «прокурорам, изучая уголовное дело, поступившее с обвинительным заключением, надлежит проверять соответствие выводов следователя установленным в ходе расследования обстоятельствам дела, достаточность собранных доказательств, правильность квалификации содеянного, соблюдение уголовно-процессуальных норм при производстве следственных и иных процессуальных действий». Для определения верной квалификации совершённого лицом противоправного деяния в ряде случаев необходимо проверять наличие у него мотива в случае, если таковой является обязательным признаком диспозиции статьи особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Для установления мотива в данном случае необходимо изучение личности преступника.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1.8 вышеуказанного Приказа Генпрокуратуры Российской Федерации от 17.09.2021 № 544, давая оценку заявленным следователями, дознавателями ходатайствам об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета

определенных действий, а также о продлении сроков их применения, руководствоваться положениями статей 97, 99, 100, 105.1 – 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [1] прокурорам следует учитывать тяжесть совершенного преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, место жительства, род занятий и другие обстоятельства. Иными словами, с учётом личности преступника прокурор также формирует свою позицию о возможности применения к лицу той или иной меры процессуального принуждения.

Вместе с тем, нельзя не отметить значимость учёта личности преступника прокурором не только в рамках надзора за деятельностью органов предварительного следствия и дознания, но и в рамках участия в судебном разбирательстве в качестве государственного обвинителя.

Так, на стадии подготовки к поддержанию обвинения в суде прокурор при изучении материалов досудебного производства должен оценить полноту данных (социальных, демографических, психофизиологических и др.), которые были выявлены как в преступном, так и в постпреступном поведении лица. При построении тактики своего дальнейшего участия в судебном исследовании доказательств государственный обвинитель должен уметь сопоставлять результаты исследования личности подсудимого с типовыми характеристиками, которые являются неотъемлемыми для личности преступника, совершившего конкретный вид преступления. При несовпадении таких характеристик государственный обвинитель может выдвинуть версии относительно обоснованности отдельных составляющих действий преступника (например, мотива и др.) [7, с. 135]

При изучении исходной доказательственной модели государственному обвинителю рекомендуется также заранее побеседовать со следователем, который поможет прокурору устранить отдельные сомнения, возникшие у него в процессе изучения данных, характеризующих обвиняемого [5, с. 108] Получение государственным обвинителем от следователя подробной оценки личностных особенностей подсудимого позволит государственному обвинителю

скорректировать отдельные структурные составляющие разработанного (прогнозируемого) им сценария развития криминалистической ситуации в суде.

В связи с возможностью осуществления со стороны подсудимых противодействия поддержанию государственного обвинения, обвинитель должен использовать соответствующие приемы и методы эффективного преодоления объективно создаваемых затруднений в процессе судебного доказывания [6, с. 69–83] Так, в попытке избежать уголовной ответственности, подсудимым может быть оказано давление на потерпевших и свидетелей с целью склонения их к изменению данных ими ранее изобличающих подсудимого показаний.

Как правило, на такую возможность может указывать ряд факторов, характеризующих личность, таких как: род деятельности (например, если ранее привлекаемое к уголовной ответственности лицо являлось сотрудником правоохранительных органов, наличие у него связей и навыков); состав семьи и наличие тесных родственных связей (например, в случае, если потерпевшими или свидетелями являются родственники лица, привлекаемого к уголовной ответственности или совместно с ним проживающие лица); наличие сведений о постановке подсудимого на учёт врачей психиатра и (или) нарколога в связи с наличием у него заболевания; сведения о судимостях лица, привлекаемого к уголовной ответственности, за ранее совершённые им насильственные преступления.

В свою очередь государственный обвинитель, надлежащим образом изучивший личность подсудимого, может предугадать и предпринять меры к предотвращению оказания давления на свидетелей и потерпевших, прибегнув к оперативно-розыскному обеспечению государственного обвинения.

Таким образом, изучение личности подсудимого в целях реализации обвинительной позиции в суде, должно осуществляться с учётом данных, характеризующих это лицо в процессе всего уголовного преследования, а не только на стадии судебного разбирательства. Прикладное значение изучения личности преступника органами прокуратуры при поддержании государственного обвинения обуславливает необходимость принятия ряда тактико-

организационных мер взаимодействия органов, осуществляющих избобличение виновных в совершении преступлений лиц.

Кульминацией процесса поддержания государственного обвинения в суде является выступление государственного обвинителя с речью в прениях сторон. В соответствии с пунктом 3.3 Приказа Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» [3], при формировании своей позиции относительно наказания, государственному обвинителю надлежит руководствоваться требованиями закона о его соразмерности и справедливости, учитывать характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного, а также смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства.

Таким образом, государственный обвинитель должен полно подвергать анализу личность подсудимого для определения меры государственного принуждения, назначаемой по приговору суда. Это отвечает требованию индивидуализации наказания.

Вместе с тем, изучение личности преступника не ограничивается поддержанием государственного обвинения в суде. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 389.1 УПК РФ, правом апелляционного обжалования судебного решения наделён государственный обвинитель и (или) вышестоящий прокурор. Так в случае, если при изучении судебного акта будет установлено, что судом не учтены как-либо личностные качества подсудимого, что повлекло за собой назначение судом не справедливого и не соразмерного наказания, прокурор может по данному основанию внести апелляционное представление.

Кроме того, изучение личности преступника имеет значение и на стадии исполнения приговора.

В соответствии с ч. 6 ст. 399 УПК РФ, в судебном заседании при рассмотрении вопросов, разрешаемых в порядке исполнения приговора, предусмотренных ст. 397 УПК РФ, вправе участвовать прокурор. При рассмотрении судом таких вопросов, прокурор вступает в процесс для дачи заключения.

Так, при разрешении судом ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ), о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), при разрешении вопроса об изменении вида исправительного учреждения (ст. 78 УК РФ), необходимо проводить анализ личности осужденного в период отбывания им наказания в целях установления целесообразности удовлетворения таких ходатайств. Также характеристика осужденного учитывается при разрешении судом вопроса об освобождении осужденного от отбывания наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ). О такой необходимости указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 № 8 (ред. от 17.11.2015) «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [2].

При рассмотрении данных вопросов участие в судебном процессе принимают прокуроры специализированных прокуратур за соблюдением законов в исправительных учреждениях. На основании анализа предоставленной администрацией исправительного учреждения характеристики осужденного с приложенной к ней справкой о поощрениях и взысканиях осужденного за весь период отбывания наказания, прокурор даёт заключение о целесообразности удовлетворения поименованных выше ходатайств осужденных, либо представлений администраций исправительных учреждений. Как правило, прокурор для дачи надлежащего заключения анализирует содержащиеся в указанных документах сведения о личности осужденного в течение периода отбывания наказания, динамику её изменения, психологическую готовность осужденного к жизни за пределами исправительного учреждения, наличие у него крепких социальных связей, степень криминальной заражённости личности, его отношение к криминальной среде, указывающие на степень деформации личности осужденного. Особенно важным является установление степени психологической деформации личности преступников, осуждённых к длительным срокам отбывания наказания.

Таким образом, давая заключение по вышеуказанным ходатайствам, представлениям, прокуроры должны подвергать личность осужденного все-стороннему анализу. Это важно не столько для оценки эффективности деятельности пенитенциарных учреждений по исправлению осужденных, сколько для предупреждения совершения осужденными, содержащимися в исправительных учреждениях, новых преступлений, иными словами, это является инструментом профилактики рецидивной преступности.

Список литературы:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // "Российская газета" от 22 декабря 2001 г. N 249, Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. N 52 (часть I) ст. 4921, "Парламентская газета" от 22 декабря 2001 г. N 241-242, от 25 декабря 2001 г. N 243-244, от 26 декабря 2001 г. N 245 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015) "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания" // "Российская газета", N 75, 29.04.2009, "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2009. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» // Документ опубликован не был // СПС «КонсультантПлюс».
4. Приказ Генпрокуратуры РФ от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=402473#h320>.
5. Гаврилов В.В. Слово государственному обвинителю: Поддержание государственного обвинения в суде. Саратов: Слово, 1998. С. 41; Антипова Н.Т. Государственное обвинение в суде: проблемы законодательного регулирования и практики: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. С. 108.
6. Кисленко С.Л. Роль криминалистической классификации и типизации подсудимых в формировании криминалистических рекомендаций по поддержанию государственного обвинения в суде // Lex russica. 2020. N 4. С. 69 – 83.
7. Руководство для государственного обвинителя / Кол. авторов. СПб.: Юридический центр, 2011.

РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА МОСКВЫ, ОРЛОВСКОЙ, РЯЗАНСКОЙ, БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Рублева Любовь Алексеевна

магистрант,

Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева,

РФ, г. Орёл

E-mail: rubleva19982006@gmail.com

Аронов Дмитрий Владимирович

научный руководитель, д-р ист. наук, проф.

кафедры теории и истории государства и права,

Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева

РФ, г. Орёл

АННОТАЦИЯ

Анализ технической и правовой базы предоставления государственных услуг в электронной форме на уровне субъектов Российской Федерации формируется с учетом, культурных, социально-экономических, политических особенностей субъекта в Российской Федерации. Необходимо отметить, что в части субъектов Российской Федерации созданы региональные порталы предоставления государственных и муниципальных услуг на региональном уровне, что существенно расширяет перечень услуг предоставляемых ведомствами субъектов.

Ключевые слова: электронные государственные услуги, информационно-коммуникационные технологии, интернет, единый портал государственных и муниципальных услуг.

В Орловской области созданы Органы исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области. Предоставление государственных услуг в электронной форме состоит из двух факторов информационно-правового и технического. Полномочиями по техническому обеспечению предоставляет государственных и муниципальных услуг в Орловской

области наделен Департамент информационных технологий Орловской области. Перечень и список государственных и муниципальных услуг формируется с учетом социально-экономических культурных особенностей региона.

Так для жителей Орловской области доступен сервис «Культурная жизнь региона», в котором отражена информация об основных культурных событиях региона.

Список услуг предоставляемых региональных услуг установлен на сайте Единого портала государственных и муниципальных услуг. Услуги, предоставляемые только территориальными органами субъектов Орловской области, можно разделить на две группы: Муниципальные образования Орловской области, Управление культуры и архивного дела Орловской области.

Государственные и муниципальные услуги, предоставляемые в электронной форме в орловской области в сфере Муниципальные образования Орловской области: Предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках, в том числе к фонду редких книг, Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных.

Получение доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках Орловской области, в том числе к фонду редких книг, с учетом соблюдения требований законодательства РФ об авторских и смежных правах – это электронная государственная услуга, предоставляема на безвозмездной основе, для получения данной услуги необходимо подать заявление о получении информации по оцифрованным изданиям и приложить к нему документ удостоверяющий личность. Данная услуга не предусматривает межведомственное взаимодействие и предоставляется на безвозмездной основе. Услуга предоставляется на основании действующего законодательства в частности: Закона Орловской области «О библиотечном деле в Орловской области», [1, с. 56], Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации», [2, с. 89] Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре». [3, с. 79]

К электронной услуге предоставляемой в сфере образования Орловской области относится услуга Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных- услуга предоставляется на безвозмездной основе на основании паспорта и соответствующего заявления, не предусматривает межведомственное взаимодействие, оказывают данную услугу Муниципальные образования Орловской области.

В области Управление культуры и архивного дела Орловской области, предоставляется ряд электронных услуг: Предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках, в том числе к фонду редких книг, с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах, предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных.

Предоставление доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках, в том числе к фонду редких книг, с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах- электронная государственная и муниципальная услуга, предоставляемая в Орловской области, к субъектам предоставления услуги можно отнести: БУК ОО "Орловская областная научная универсальная публичная библиотека им. И.А. Бунина", Бюджетное учреждение культуры Орловской области "Орловская детская библиотека им. М.М. Пришвина", Казенное учреждение культуры Орловской области «Орловская областная специальная библиотека для слепых», предоставление услуги осуществляется на основании административного регламента. [4, с. 98]

Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных – это электронная государственная услуга, предоставляемая в области Управление культуры и архивного дела Орловской области на безвозмездно на основании административного регламента, не предусматривающая межведомственного взаимодействия. [5, с. 99]

В 2021 году на территории Орловской области Управление информационных технологий Орловской области в тестовом режиме запущены ряд

информационных сервисов по предоставлению государственных услуг в электронной форме, предусматривающие межведомственное взаимодействие, которые действуют как в общедоступном режиме, так и в ограниченном. К данным сервисам относятся: сервис предоставления информации об актах гражданского состояния, необходимой для оказания государственных услуг, требующих межведомственного взаимодействия, сервис предоставления информации из реестра регионального/муниципального имущества, Обработка запросов сведений об установлении опеки или попечительства, сервис предоставления разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции, сервис передачи сведений о «заключении органа местного самоуправления поселения или городского округа, подтверждающего, что создаваемый или созданный объект недвижимого имущества расположен в пределах границ земельного участка», сервис получения сведений о нахождении на регистрационном учете в целях поиска подходящей работы (в качестве безработного); периодах получения пособия по безработице; периодах участия в оплачиваемых общественных работах и периодах переезда по направлению службы занятости в другую местность для трудоустройства, Веб-сервис предоставляющий решение о предоставлении водного объекта регионального значения в пользование о предоставлении водного объекта регионального значения в пользование, Типовая услуга регионов – Запрос данных из домоводной книги, Сервис сбора сведений по договорам социального (коммерческого) найма жилого помещения. ФМС России по Орловской области, Сервис предоставления сведений о наличии лицензии на право осуществления образовательной деятельности, выданной образовательному учреждению органами управления образованием субъектов Российской Федерации.

В Рязанской области предоставление электронных услуг ведомственными субъектами осуществляется на Портале государственных и муниципальных услуг Рязанской области и на Едином портале государственных и муниципальных услуг. Портал государственных и муниципальных услуг Рязанской области предусматривает электронную подачу заявлений в соответствующие ведомственные

учреждения субъекта. В зависимости от необходимости получения документов услуга предоставляется в электронной форме либо с последующую записью на прием в ведомство.

Государственные услуги, предоставляемые в электронной форме на территории Рязанской области, можно подразделить на ведомственные и муниципальные. Государственные электронные услуги на Едином государственном портале муниципальных и государственных услуг предоставляют следующие муниципалитеты: Администрация города Рязани,, Администрация муниципального образования – городской округ город Сасово, Администрация муниципального образования – городской округ город Скопин, Администрация Шацкого муниципального района, Администрация Клепиковского муниципального района, Администрация Сараевского муниципального района, Администрация Спасского муниципального района, Администрация Пронского муниципального района, Администрация Шиловского муниципального района, Администрация Захаровского муниципального района, Администрация муниципального образования – городской округ город Касимов, Администрация Кораблинского муниципального района, Администрация Касимовского муниципального района, Администрация Ермишинского муниципального района, Администрация Путятинского муниципального района, Администрация Чучковского муниципального района, Администрация Рязанского муниципального района, Администрация Милославского района, Администрация Ухоловского муниципального района, Администрация Михайловского муниципального района, Администрация Скопинского муниципального района, Администрация Пителинского муниципального района, Администрация Сасовского муниципального района, Администрация Ряжского муниципального района, Администрация Рыбновского муниципального района, Администрация Сапожковского муниципального района, Администрация Александро-Невского муниципального района, Администрация Старожиловского муниципального района, Администрация Кадомского муниципального района.

Ведомственные услуги, предоставляемые исполнительными органами власти Рязанской области не отражены на Едином портале государственных услуг рязанской области, но это не означает, что на территории Рязанской области государственные услуги в электронной форме не предоставляются. Данный формат ведомственных услуг предоставляется на портале субъекта, а именно на Региональном портале государственных и муниципальных услуг Рязанской области. На данном портале представлен перечень услуг осуществляемые ведомствами в частности: Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области, Министерством транспорта и автомобильных дорог Рязанской области, Государственной жилищной инспекция Рязанской области, Министерством природопользования Рязанской области, Управлением гостехнадзора Рязанской области, Главное управление архитектуры и градостроительства Рязанской области.

На портале государственных и муниципальных услуг Рязанской области Администрация города Рязани так же установлен перечень государственных услуг осуществляемых в электронной форме, так информацию об объектах культурного наследия местного значения, находящихся на территории города Рязани и включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации можно получить путем подачи соответствующего заявления на региональном портале государственных и муниципальных услуг.

В 2021 году в тестовом режиме в Рязанской области по предоставлению государственных услуг в различных ведомствах запущены соответствующие интернет сервисы, в частности на базе Министерства труда и социальной защиты населения Рязанской области установлен ряд сервисов по предоставлению соответствующих государственных услуг: Сервис передачи сведений о суммах мер социальной поддержки (помощи) – Справка о получении пособия. На базе Администрации Рязанской области функционируют сервисы: Сервис по предоставлению сведений по договорам социального (коммерческого) найма жилого помещения, Сведения из реестра похозяйственных книг. На базе Главное

управление записи актов гражданского состояния Рязанской области запущен сервис: Сервис предоставления Единичных сведений об актах гражданского состояния, необходимых для оказания государственных услуг, требующих межведомственного взаимодействия.

В настоящее время большинство государственных сервисов в Рязанской области функционируют на базе Министерства цифрового развития, информационных технологий и связи Рязанской области, в частности запущены в тестовом режиме: Сервис предоставления информации из уведомлений о переводе (отказе в переводе) жилого (нежилого) помещения в нежилое (жилое) помещение, Сервис передачи сведений о суммах мер социальной поддержки (помощи), Сервис передачи сведений о «документе, подтверждающем принадлежность земельного участка к определенной категории земель».

Необходимо отметить, что в Рязанской области в отличие от Орловской области сервисы по предоставлению государственных услуг в электронной форме предоставляются на базе ведомств субъекта, а не на базе специализированного департамента.

В городе Федерального значения Москва так же, как и в Рязанской области создан портал по предоставлению электронных государственных услуг. На данном портале в отличие от портала Рязанской области список услуг представлен по сферам жизнедеятельности общества, а не по ведомствам, оказывающим услуги. Преимущество использования данного портала, что в случае подачи электронного заявления, через региональный портал mos.ru действует скидка на оплату государственной пошлины.

С сентября 2021 года в электронном виде на региональном портале предоставления государственных: получение и продление статуса многодетной семьи, подача заявления о получении дополнительного единовременное пособие при рождении ребенка семьям с доходом ниже прожиточного минимума и возрастом родителей от 30 до 36 лет, получение статуса гражданином «Предпензионер», регистрация граждан в целях поиска подходящей работы и в качестве безработных граждан, аренда городских пространств.

В рамках анализа перечня предоставления муниципальных и государственных услуг в электронном виде можно подать заявление о поиске пропавших и найденных животных», данный электронный сервис позволяет обмениваться информацией о пропавших и найденных животных на портале mos.ru, что значительно увеличивает шансы на быстрое возвращение питомца домой. Через региональный портал государственных и муниципальных услуг города Москвы появилась возможность подать иски и иные процессуальные документы в электронном виде.

В связи со сложившейся эпидемиологической обстановкой на интернет порталах в онлайн режиме стало возможным цифрового сертификата (QR-кода), также появилась возможность электронного обжалования штрафов за нарушение режима самоизоляции.

Необходимо отметить, что сервисы в электронной форме на базе Департамент информационных технологий города Москвы взаимодействия, в частности запущены в тестовом режиме: Сервис предоставления информации о ранее выданных разрешениях на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства, Сервис по предоставлению сведений по договорам социального (коммерческого) найма жилого помещения.

Таким образом, анализ технической и правовой базы предоставления государственных услуг в электронной форме на уровне субъектов Российской Федерации формируется с учетом, культурных, социально-экономических, политических особенностей субъекта в Российской Федерации. Необходимо отметить, что в части субъектов Российской Федерации созданы региональные порталы предоставления государственных и муниципальных услуг на региональном уровне, что существенно расширяет перечень услуг предоставляемых ведомствами субъектов.

Список литературы:

1. Закона Орловской области от 6 февраля 2006 года N 579-ОЗ «О библиотечном деле в Орловской области» (с изменениями на 20 декабря 2019 года)//Электронный ресурс:- <https://docs.cntd.ru/document/819023250>, [Дата обращения 26.10.2021]
2. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021)// Собрание законодательства РФ", 31.07.2006, N 31 (1 ч.), ст. 3448
3. Федеральный закон от 18.07.2019 N 193-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре"//Собрание законодательства РФ", 22.07.2019, N 29 (часть I), ст. 3860
4. Постановление Правительства Орловской области № 68 от 3.03.2017 «Об утверждении типового административного регламента предоставления подведомственными учреждениями Управления культуры и архивного дела Орловской области государственной услуги по предоставлению доступа к оцифрованным изданиям, хранящимся в библиотеках, в том числе к фонду редких книг, с учетом соблюдения требований законодательства Российской Федерации об авторских и смежных правах»//Электронный ресурс- Режим доступа: <https://orel-region.ru/index.php?head=17&part=19&page=955> [Дата обращения 26.10.2021]
5. Постановление Правительства Орловской области № 76 от 327.05.2019 «Об утверждении типового административного регламента предоставления бюджетными и казенными учреждениями культуры Орловской области, подведомственными Управлению культуры и архивного дела Орловской области, государственной услуги по представлению доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных»//Электронный ресурс- Режим доступа: <https://orel-region.ru/index.php?head=17&part=19&page=955> [Дата обращения 26.10.2021]

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД

Рябов Артемий Николаевич

магистрант,

*Приволжский филиал Российского
государственного университета правосудия,*

РФ, г. Н. Новгород

E-mail: artemiy.gorky@gmail.com

Во-первых, законодатель устанавливает специальную норму, которая обязывает заказчиков отказываться от контракта, заключенного под влиянием обмана, а не требовать признания сделки недействительной в порядке ст. 179 ГК РФ. Иное толкование делает бессмысленным требование законодателя, отраженное в ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе. Думается, что такая позиция законодателя является правильной, поскольку к моменту отказа заказчика от контракта он может быть частично исполнен, т.е. публичные нужды в какой-то степени удовлетворены. Признание же контракта недействительным повлечет за собой двустороннюю реституцию, нарушив тем самым общественные интересы; поэтому правильнее расторгнуть такой договор, но не «уничтожать».

Во-вторых, из содержания ч. 15 ст. 95 неясно, обязан ли заказчик отказаться от контракта в ситуации, когда на момент подачи заявки поставщик соответствовал условиям закупки, но потом перестал им отвечать. Как представляется исходя из целевого и системного толкования названной нормы, такой обязанности у заказчика нет. Правоотношение, возникающее при осуществлении государственной закупки, является динамичным, в его «жизненном цикле» есть определенные реперные точки. Попадая в какую-либо из них, в ней и только в ней мы определяем совокупность прав и обязанностей как участника закупки, так и заказчика.

Согласно п. 3 ст. 4501 ГК РФ в случае отсутствия у одной из сторон договора лицензии на осуществление деятельности или членства в саморегулируемой

организации, необходимых для исполнения обязательства по договору, другая сторона вправе отказаться от договора (исполнения договора) и потребовать возмещения убытков. Как отметил ВС РФ, если законом прямо не установлено иное, совершение сделки лицом, не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью, не влечет ее недействительности. В таком случае другая сторона сделки вправе отказаться от договора и потребовать возмещения причиненных убытков [1]. Согласно позиции Президиума ВАС РФ, отзыв у должника лицензии, вызванный неправомерными действиями последнего (т.е. обстоятельством, за которое он, исходя из содержания п. 1 ст. 416 ГК РФ, отвечает), но не обязанность возместить убытки [2].

Помимо указанных выше оснований для отказа от договора ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе закрепляет еще одно. Оно касается государственных контрактов на поставку товара: а) производство которого создано или модернизировано и (или) освоено на территории Российской Федерации в соответствии со специальным инвестиционным контрактом; б) произведенного в соответствии с государственным контрактом, предусматривающим встречные инвестиционные обязательства поставщика- инвестора по созданию или модернизации и (или) освоению производства товара на территории субъекта РФ (п. 3 ч. 15 ст. 95). В случае расторжения любого из этих соглашений заказчик, заключивший контракт на поставку произведенной по ним продукции, должен в одностороннем порядке отказаться от такого контракта. Данное требование законодателя вполне логично, поскольку упомянутые сделки являются «звеньями одной цепи».

С вопросом об одностороннем отказе от государственного контракта связана одна из самых трудных для понимания норм Закона о контрактной системе. Речь идет о ч. 23 ст. 95, в которой установлено ограничение для взыскания убытков, возникших у одной стороны государственного контракта вследствие отказа от него другой. Вот ее полный текст: «При расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесенного

ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта» [3]. Попробуем дать ей толкование.

В силу ст. 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [4]. Иначе говоря, убытки бывают двух видов: реальный ущерб и упущенная выгода. Определяя в ч. 23 ст. 95 Закона о контрактной системе, что в случае отказа одной стороны от договора другая имеет право требовать только «фактически понесенный ущерб», законодатель очевидно устанавливает запрет на взыскание упущенной выгоды (неполученных доходов).

Список литературы:

1. Определения ВС РФ от 1 февраля 2016 г. № 304-ЭС15-19279 по делу № А46-17415/2014, от 15 февраля 2016 г. № 307-ЭС15-19319 по делу № А56-73983/2014
2. Постановление Президиума ВАС РФ от 12 июля 2011 г. № 17389/10 по делу № А28-732/2010-31/18.
3. Чваненко Д.А. Проблемы взыскания неустоек по государственным контрактам // Прогосзаказ.рф. 2019. № 12.
4. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М., 2005.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам CVII студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 11 (105)
Ноябрь 2021 г.

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.

E-mail: mail@sibac.info

16 +



СибАК
www.sibac.info