



СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

**LXXI СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

№11(70)



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2018



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам LXXI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 11 (70)
Ноябрь 2018 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2018

УДК 3
ББК 60
НЗ4

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;

Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;

Соловенко Игорь Сергеевич – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

НЗ4 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:
Электронный сборник статей по материалам LXXI студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. АНС «СибАК». – 2018. – № 11 (70) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [http://www.sibac.info/archive/Social/11\(70\).pdf](http://www.sibac.info/archive/Social/11(70).pdf).

Электронный сборник статей по материалам LXXI студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

Оглавление

Секция «История»	7
К ВОПРОСУ О ЗАКАЗЧИКАХ УБИЙСТВА ЦАРСКОЙ СЕМЬИ Анохина Елизавета Витальевна	7
ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ КУБИНСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛИЗМА Баженова Елена Андреевна Шмакова Наталья Николаевна	13
РАЗВИТИЕ ЧУГУНОПЛАВИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ЮЖНОГО УРАЛА. НА ПРИМЕРЕ САТКИНСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА Завьялов Дмитрий Олегович Мошкина Наталья Алексеевна	18
КАК ПОЯВИЛИСЬ НА РУСИ МОНЕТЫ Уразовская Ирина Юрьевна Кравец Виктория Сергеевна	23
Секция «Политология»	27
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ) Ерланкызы Инжумаржан Терентьева Ирина Александровна	27
Секция «Социология»	34
СОЗДАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА ДОБРОВОЛЬЦА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ АСОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ Бровко Кирилл Витальевич Лопухова Наталья Игоревна	34
ИМИДЖ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ВОЛОНТЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Муравьева Татьяна Владимировна Протасова Ольга Львовна	40
АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СТУДЕНЧЕСКОГО КАМПУСА В ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ СТУДГОРОДКА ИРНITU) Сидорова Анна Андреевна	46
ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ИХ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ Соловьёва Елена Александровна	51

Секция «Философия»	59
ОТ СКЕПТИЦИЗМА К НИГИЛИЗМУ	59
Малик Юрий Сергеевич Ищенко Елена Николаевна	
К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И (НЕ)ОПРЕДЕЛЁННОСТИ КАТЕГОРИИ «БЫТИЕ»	64
Чапоргин Артем Евгеньевич Храпова Виктория Анатольевна	
Секция «Юриспруденция»	72
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ	72
Алексеева Анна Сергеевна	
РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА И ИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ	77
Антипова Анастасия Михайловна Тришина Елена Геннадьевна	
РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ	82
Бисинов Нурлан Байгазович Саблин Дмитрий Александрович	
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	91
Бычков Максим Вячеславович Сорокина Юлия Викторовна	
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ ПРОКУРОРА В ПРОЦЕСС ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ	95
Бычков Максим Вячеславович Тришина Елена Геннадьевна	
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОВ ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ	100
Даниленко Юлия Александровна	
ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ВАЛЮТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	105
Декснис Иво Андрисович Хабаров Александр Владимирович	

ПЕНЯ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ Ибрагимов Расул Ахмедович	118
ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА МИГРАНТОВ В АРМЕНИИ Карналь Анна Анатольевна Смашникова Татьяна Борисовна	122
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ Кислицина Кристина Юрьевна Рубанцова Тамара Антоновна	127
РАЗВИТИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ) Мисюна Денис Петрович	131
ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, НА ТЕРРИТОРИИ РФ И В ДРУГИХ СТРАНАХ Наумова Оксана Михайловна	139
ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСПОРТА Немченко Евгений Владимирович Егорова Наталья Юрьевна	144
ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ИЗМЕНЕНИЕ) ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ, КАК ОСНОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНОГО АКТА Поляков Алексей Андреевич Нигматдинов Ринат Мунзирович	150
ПРАВОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ Садуллоев Мухаммад-Довуд Бахруллоевич	155
МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА Сальникова Марина Алексеевна Тришина Елена Геннадьевна	160
ГРАЖДАНСКАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Устинова Анжелика Владимировна	165
ОГРАНИЧЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Устинова Анжелика Владимировна	170

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ КРЫМА
К РОССИИ

175

Яковенко Мария Геннадьевна
Шитова Татьяна Викторовна

СЕКЦИЯ «ИСТОРИЯ»

К ВОПРОСУ О ЗАКАЗЧИКАХ УБИЙСТВА ЦАРСКОЙ СЕМЬИ

Анохина Елизавета Витальевна

*магистрант,
историко – филологический факультет, НИУ «БелГУ»,
РФ, г. Белгород*

E-mail: Anokhina-ElizavetaV@yandex.ru

Актуальность данной проблемы объясняется тем, что минувшие десятилетия показали всё более возрастающий интерес к последним дням царской семьи – раскопки в местах захоронения, экспертизы и разные исследования. Вопросы гибели императорской семьи, обнаружения останков под Екатеринбургом, признания или непризнания останков «царскими» уже почти 25 лет будоражат наше общество. Несмотря на все результаты следствия, в сентябре 2015 года Следственный комитет России возобновил расследование по факту гибели царской семьи, а это значит, что многие вопросы по сей день остаются неразрешенными. К числу подобных вопросов относится и спор о заказчиках преступления.

Согласно устоявшейся версии, поддерживаемой советской историографией, решение о расстреле царской семьи было принято на заседании Уралсовета. Основным доказательством служит телеграфное сообщение исполкома Уралоблсовета, направленное В.И. Ленину и Я.М. Свердлову 17 июля, в котором сообщалось, что Чрезвычайной комиссией был раскрыт некий заговор белогвардейцев, имевший целью похищение бывшего царя и членов его семьи. «По постановлению президиума областного Совета в ночь на шестнадцатое июля расстрелян Николай Романов. Семья его эвакуирована в надежное место» [8]. На следующий день состоялось заседание СНК, в ходе которого Я.М. Свердлов выступил с заявлением «о казни бывшего царя Романова Н.А.»,

произведенной «по приговору Екатеринбургского Совдепа». Свердлов также сообщил, что, ознакомившись с деталями дела, ВЦИК признал «решение Уральского областного Совета правильным» [2].

Через несколько дней после расстрела версия о ключевой роли в рассматриваемых событиях Уралсовета была подхвачена газетами. 19 июля 1918 г. об этом сообщили «Известия», 23 июля подобная информация появилась в местной газете «Уральский Рабочий», выпустившей статью «Казнь Николая Кровавого». В качестве причины случившегося приводилась информация о том, что к Екатеринбургу приближались «чехословацкие банды» и назревал заговор контрреволюционеров, «имеющий целью вырвать из рук Советской власти коронованного палача». Следует отметить, что изначально газеты сообщали о казни только самого Николая Александровича, утверждая, что его жена и дети «отправлены в надежное место».

Информацию о заседании Уралсовета подтверждали и участники расстрела. Так, М.А. Медведев (Кудрин), вспоминая обстоятельства дела, изображал все таким образом, что местная большевистская власть изначально взяла инициативу на себя. «Когда я вошел, присутствующие решали, что делать с бывшим царем Николаем II Романовым и его семьей. Санкции Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета на расстрел семьи [...] получить не удалось. Свердлов советовался с В.И. Лениным, который высказывался о желании привести царскую семью в Москву и организовать открытый суд...». Примечательно и другое свидетельство: Г.Е. Львов, который в апреле 1918 года находился в тюрьме Екатеринбурга, позже сообщал следователю Н. Соколову, что в ходе допроса, который вёл Ф. Голощёкин, последний заявил Львову: «У нас своя республика. Мы Москве не подчиняемся». Возможно, в определенном смысле это была показная дерзость, но она вполне могла отражать и действительность. Если дела действительно обстояли таким образом, то и Москва, и Екатеринбург, по утверждению Г. Иоффе, понимали, что тот, кто имеет власть над Романовыми, обладает заведомым преимуществом при ведении переговоров с Германией или Антантой [3].

Современные же историки выдвигают версию о том, что окончательное решение о казни Николая Александровича принималось в Москве. Так О. Платонов утверждает, что вопрос ликвидации Романовых обсуждался между Лениным и Свердловым: «Как реальные политики, они понимали, что их власть не носила законного характера, так как была захвачена путём военного переворота...» [7, с. 57].

Д.А. Волкогонов настаивает на решающей роли Ленина в вопросе уничтожения Романовых. По мнению автора, этим актом большевики, с одной стороны, рассчитывали не допустить возрождения монархии, с другой, заставляли народ «привыкнуть к мысли: термидора, реставрации прошлого, не будет. Что к этому акту прямо причастна Москва: Ленин, Свердлов, Совнарком, ЦК – нет сомнения» [1, с. 357].

Иное мнение по данному вопросу высказал другой исследователь - А.Г. Латышев. Он утверждает, что со стороны Ленина санкции на убийство выдано не было, а решающую роль в организации расстрела сыграл Я.М. Свердлов: «Инициатором расстрела царской семьи, были уральские большевики, которым симпатизировал Свердлов. А Ленин, как Понтий Пилат «умыл руки» [6, с. 210]. Старший следователь по особо важным делам СКП Российской Федерации В.Н. Соловьёв, который с 1993 года вёл расследование обстоятельств убийства царской семьи, в ряде интервью 2008—2011 гг. утверждал, что расстрел Николая II совершен не только не по инициативе Ленина, но даже без его согласия. При этом Соловьёв основывал свои утверждения, исходя из особенностей взаимоотношений, которые в 1918 г. складывались между центральной властью и властью на местах: «Далеко не всё в этих отношениях к тому времени стабилизировалось, и далеко не всегда четко срабатывали указания из центра. Ведь Советская власть только устанавливалась» [4].

Однако запись в дневнике Троцкого от 9 апреля 1935 г. может свидетельствовать в пользу того, что ответственными за расстрел следует считать Ленина

и Свердлова. Отвергая идею о причастности к убийству Уралсовета, Троцкий утверждает: «Постановление вынесено было в Москве». Кроме того, в дневнике приведен разговор, состоявшийся между Троцким и Свердловым уже после казни. Отвечая на вопрос о том, кто принимал решение о расстреле, Свердлов сказал: «Мы здесь решали. Ильич считал, что нельзя оставлять нам им живого знамени, особенно в нынешних трудных условиях» [9, с. 93].

Однако В.Н. Соловьёв обратил внимание на следующий факт: в протоколе заседания СНК, на котором Свердлов выступал с сообщением о расстреле бывшего царя, среди присутствовавших фигурирует и фамилия Троцкого, что вступает в противоречие с приведенными в дневнике воспоминаниями о разговоре «после приезда с фронта» со Свердловым [4]. Впрочем, фамилия Троцкого могла быть внесена в протокол по ошибке.

В целом точку зрения Соловьёва поддерживает И.Д. Ковальченко. По его мнению, на высшем уровне вопрос о дальнейшей судьбе царской семьи не поднимался. Интерес представляла только фигура Николая II. Ковальченко сообщает, что предполагалось устроить показательный судебный процесс с вынесением бывшему императору смертного приговора. Упоминания о суде фигурируют в записках М.А. Медведева (Кудрина): «Свердлов советовался с В.И. Лениным, который высказывался за привоз царской семьи в Москву и открытый суд над Николаем II и его женой Александрой Федоровной, предательство которой в годы первой мировой войны дорого обошлось России...». В то же время представители местной власти в Екатеринбурге полагали, что необходимо срочно расправиться с Николаем II, был даже разработан план его убийства по дороге из Тобольска в Москву. Данное предположение основывается на воспоминаниях председателя Уральского облсовета Белобородова, который в 1920 г. писал: «Мы считали, что, пожалуй, нет даже необходимости доставлять Николая в Екатеринбург, что, если предоставятся благоприятные условия во время его перевода, он должен быть расстрелян в дороге» [5, с. 916].

Таким образом, решение об убийстве Николая II и членов его семьи могло быть принято:

во-первых, членами Уральского областного совета, на что указывают как сообщения в советской прессе («Известия», «Уральский рабочий») соответствующего периода, так и воспоминания некоторых современников, называющих себя непосредственными участниками событий, в числе которых М. Медведев (Кудрин), Ф. Голощекин, А. Белобородов. Кроме того, данная версия находит поддержку у ряда историков (М. Дзулиани, Г. Иоффе, И. Ковальченко), а также у В. Соловьёва, который вёл расследование обстоятельств убийства царской семьи, на том, основании, что отношения между только устанавливающейся центральной и местной властями были довольно специфическими, в некоторых вопросах представители местных советов демонстрировали значительную самостоятельность и бесконтрольность;

во-вторых, руководителями советского государства, среди которых можно выделить В. Ленина, Я. Свердлова. Эта версия активно отстаивается некоторыми представителями современной российской историографии (О. Платоновым, Д. Волкогоновым). Отчасти в пользу подобного предположения свидетельствует запись в дневнике Троцкого, указывающая, что вопрос вполне мог обсуждаться в Москве на самом высоком уровне, правда, в период его личного отсутствия, однако необходимо учитывать, что данное сообщение не вполне согласуется с другими свидетельствами Троцкого относительно его осведомленности об убийстве царя.

Кроме того, существует ряд промежуточных версий. Так, А. Латышев полагает, что окончательное решение было принято Уралсоветом, однако данный орган пользовался особыми симпатиями со стороны Я. Свердлова, что, возможно, свидетельствует об его участии в этом деле, а Ленин, хотя и мог быть в курсе происходящего, официально дистанцировался. Другой вариант развития событий реконструируется И.Д. Ковальченко, который также упоминает о заинтересованности уральцев в убийстве царя, но в противовес позиции В. Ленина, настаивавшего на открытом суде.

Список литературы:

1. Волкогонов Д.А. Ленин. – М., 1998. - Т.1. – 480 с.
2. Выписка из протокола № 1 заседания Президиума ВЦИК по поводу расстрела Николая II [Электрон. дан.]. - URL: <http://rus-sky.com/history/library/docs.htm#11> (Дата обращения: 14.06.18).
3. Иоффе Г.З. «Филиппов суд». По чьему распоряжению была расстреляна царская семья? // Наука и жизнь, 2010. - № 8. – URL: <https://www.nkj.ru/archive/articles/18458/> (Дата обращения: 12.05.18).
4. Интервью старшего следователя по особо важным делам ГСУ СК при Прокуратуре Российской Федерации В.Н. Соловьева // Правда. - URL: https://kprf.ru/rus_soc/67453.html (Дата обращения: 12.07.18).
5. Ковальченко И.Д. Вековая проблема российской истории // Журнал Российской академии наук. – М., 1994. - № 10. – С. 916 - 918.
6. Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. - М., 1996. – 336 с.
7. Платонов О.А. Убийство царской семьи. – М., 1991. – 192 с.
8. Телеграфное сообщение исполкома Уралоблсовета Председателю Совнаркома В.И. Ленину и Председателю ВЦИК Я.М. Свердлову [Электрон. дан.]. - URL: <http://rus-sky.com/history/library/docs.htm#11> (Дата обращения: 12.05.18).
9. Троцкий Л.Д. Дневники и письма / под ред. Ю.Г. Фельштинского. — М., 1994. – 256 с.

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ КУБИНСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛИЗМА

Баженова Елена Андреевна

*студент исторического факультета.
Оренбургский государственный педагогический университет,
РФ, г. Оренбург.
E-mail: a.13.96@mail.ru*

Шмакова Наталья Николаевна

*научный руководитель, канд. ист. наук, доц. кафедры всеобщей истории
и методики преподавания истории и обществознания.
Оренбургский государственный педагогический университет,
РФ, г. Оренбург*

Аннотация. В данной статье рассматриваются характерные особенности кубинской модели социализма, отличающие его от советской модели социализма.

Ключевые слова: Фидель Кастро, революция на Кубе, кубинский социализм, Остров Свободы, Гавана.

В грядущем 2019 г. Остров Свободы отметит очередной юбилей Кубинской революции – 60 лет. Именно в 1959 г. наступило время новой, социалистической Кубы, после того, как в ночь на 1 января Батиста и его сторонники бежали из страны. Революция, провозглашённая небольшой группой революционеров во главе с Фиделем Кастро, является точкой отсчёта новой кубинской народной государственности. Уже в апреле 1961 г. Кубинская революция официально была провозглашена Фиделем Кастро социалистической.

Революция на Кубе – это наглядный пример того, что социализм может быть не только марксистский. Яркой особенностью можно считать тот факт, что здесь социализм формировался с учётом специфики латиноамериканского цивилизационного характера. Можно сказать, что социализм здесь был изначально кубинским, а не интернациональным. Че Гевара в 1960 г. говорил в интервью американскому журналу «Look»: «Фидель не коммунист... и эта революция исключительно кубинская, а точнее – латиноамериканская.

В политическом плане можно было бы квалифицировать Фиделя и его движение революционно-националистическим» [7]. Естественно, в кубинском социализме была и марксистская составляющая, представленная лидерами революции Фиделем Кастро и Че Геварой, но их также сложно назвать марксистами в классическом понимании этого слова. Но всё же, в Конституции Кубы, принятой народным референдумом 15 февраля 1976 г., говорилось, что «Кубинские граждане... руководствуются победоносным учением марксизма-ленинизма; и опираются на пролетарский интернационализм, на братскую дружбу, помощь и сотрудничество Советского Союза и других социалистических стран» [3]. Можно констатировать, что одним из важнейших факторов, способствующих успешному строительству социализма на Кубе и укреплению её международных позиций, являлась многосторонняя помощь и поддержка Советского Союза и других стран социалистического блока. Но это вовсе не означало, что Куба являлась марионеточным государством по отношению к СССР. Нужно сказать, что политический курс Кубы в годы советского покровительства сохранил свою самостоятельность.

К моменту, когда победила Кубинская революция, в Европе и Азии уже существовали тринадцать государств, которые шли по пути строительства социализма. У Фиделя Кастро имелась возможность анализировать их исторический, социально-политический и экономический опыт. Среди недостатков советской модели, которая установилась в большинстве этих государств, Фидель, прежде всего, выделял чрезмерную бюрократизацию, имеющую тенденцию отрыва политической элиты от народа. Поэтому Фидель Кастро поставил задачу создать такую партию в стране, которая действительно была бы связана с народом. Уже в процессе развития революции сложилось единство всех революционных сил страны, которые в 1963 г. были преобразованы в Единую партию социалистической революции Кубы. В свою очередь, с октября 1965 г. она была переименована в Коммунистическую партию Кубы. Первым её секретарём стал Фидель Кастро [2].

Другой особенностью можно назвать то, что первые организации Коммунистической партии Кубы были созданы на предприятиях, и именно там партия всегда вела свою основную работу. Она строилась по территориально-производственному признаку и имела муниципальный, провинциальный и национальный уровни. Это способствовало установлению прочных связей с трудящимися. В результате забота о жизни простых людей стало главной задачей Коммунистической партии. В отличие от кубинской модели социализма, в Советском Союзе и других социалистических странах в качестве ориентира был взят западный потребительский стандарт качества и уровня жизни, что во многом способствовало перерождению социалистических режимов в СССР и странах Восточной Европы и их краху в 90-е гг.

Первая серия поправок в Конституцию Кубы была внесена в 1992 г., когда возникла необходимость в экономических и политических реформах, что во многом было связано с распадом Советского Союза и последовавшими за этим серьёзными экономическими проблемами, связанными с потерей рынков, финансирования, топлива, сырья, технологий. Россия, став правопреемницей СССР, взяла курс на свёртывание политических и торгово-экономических связей с островом [1]. Но, несмотря на непростые отношения между Гаваной и Москвой, позиции двух стран на современном этапе по многим вопросам международной политики близки или совпадают.

В 2002 г. в Конституцию республики вновь были внесены некоторые поправки с целью уточнения того, что социалистический строй Кубы является неизменным и безвозвратным. Статья первая определяет государственный строй как «социалистическое государство рабочих, независимое и суверенное, организованное... в форме единой демократической республики для реализации политической свободы, социальной справедливости, личного и коллективного благосостояния и человеческой солидарности [4].

Ещё одной особенностью, характерной для кубинского социализма, является то, что его строительство идёт в условиях экономической блокады и давления со стороны США. Вся история Кубы состоит из политической

борьбы, государственных переворотов, смены диктатур в условиях сильного внешнего воздействия со стороны Соединённых Штатов. В Америке официально были приняты законы против Кубы. В 2003 г. президент Джордж Буш объявил об ужесточении санкций, заявив, что «борьба за торжество свободы продолжается». В феврале 2008 г. заместитель госсекретаря США Джон Негропonte подтвердил, что санкции отменены не будут. Только в 2014 г. главой Кубы Раулем Кастро и президентом США Бараком Обамой были восстановлены дипломатические отношения, и начался процесс нормализации отношений. Однако с приходом к власти Дональда Трампа отношения двух стран вновь ухудшились. 16 июня 2017 г. он подписал директиву по Кубе, возвращавшую блокаду и подрывную деятельность, которая не смогла сломить свободолобивую волю кубинского народа [6].

Нынешний глава Кубинского государства Мигель Диас-Канель, занимающий пост с апреля 2018 г., хотя и не имеет никакого отношения к революции 1959 г., всё же продолжает курс развития страны по социалистическому пути. Первым его программным заявлением стало то, что преобразования в духе социализма будут продолжены, роль Коммунистической партии останется такой же высокой, как и прежде, а среди нового руководства «не будет места тем, кто хочет восстановления капитализма на Кубе» [5]. Однако экономика страны, строящаяся по плановому принципу, испытывает сейчас определённые трудности.

Сегодняшняя Куба является абсолютно особым социально-политическим миром, реальность которого крайне трудно уложить в привычные российские категории. Можно констатировать, что кубинская модель строительства социализма успешно развивалась в течение 70-80-х гг. XX века, смогла устоять в условиях распада мировой социалистической системы в 90-е гг. XX века и поступательно развивается в XXI в.

Таким образом, кубинскую модель строительства социализма можно определить как национальную, а созданное в результате революции 1959 г. новое государство как современный вариант государства социалистического типа.

Список литературы:

1. Возвращение на Кубу: Россия восстанавливает свое экономическое присутствие на острове / [ТАСС, информационное агентство]. URL <https://tass.ru/ekonomika/4809664> (Дата обращения: 10.11.2018).
2. Гавриков Ю. Че Гевара. Последний романтик. М.: Издательский дом «Вече», 2004. 384 с.
3. Конституция Кубы. [Принята 15 февраля 1976 г. и провозглашена 24 февраля 1976 г]. URL <https://worldconstitutions.ru/?p=50> (Дата обращения: 12.11.2018).
4. Конституция Кубы [с поправками от 2002 г]. URL <https://worldconstitutions.ru/?p=1248> (Дата обращения: 12.11.2018).
5. Куба: есть ли жизнь после Кастро? / [Общероссийская газета независимых журналистских расследований «Наша версия»]. URL <https://versia.ru/migel-mario-dias-kanel-bermudes-poluchil-post-kubinskogo-lidera-v-podarok-na-den-rozhdeniya> (Дата обращения: 10.11.2018).
6. Отношения Куба – США: серьезный шаг назад / [ИноСМИ.ru]. URL <https://inosmi.ru/politic/20171228/241109437.html> (Дата обращения: 10.11.2018).
7. Тихомиров М. Новая политика // Об Эрнесто Че Геваре. 2005 г.

РАЗВИТИЕ ЧУГУНОПЛАВИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ ЮЖНОГО УРАЛА. НА ПРИМЕРЕ САТКИНСКОГО МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ЗАВОДА

Завьялов Дмитрий Олегович

студент

Южно-Уральского Государственного университета,

РФ, г. Сатка

E-mail: dima.zavyalov.1997@mail.ru

Мошкина Наталья Алексеевна

методист ИОДО

Южно-Уральского Государственного университета,

РФ, г. Сатка

19 ноября этого года Саткинский металлургический завод и город Сатка отмечали 260 летний юбилей. 18 век положил начало создания на Южном Урале чугуноплавильной промышленности купцами И. Твердышевым и И. Мосоловым Юрюзань-Ивановский доменный и молотовый завод, Усть-Катавский молотовый, Саткинский доменный, молотовый, основан графом А. Строгоновым. В первой половине 18 века было построено 26 металлургических заводов. Активное строительство пришлось на время правления Елизаветы Петровны и Екатерины II, которые поощряли частное предпринимательство. Начинается активное промышленное освоение Южного Урала.

Новая «железная» слава Урала, выплавлявший в те времена больше чугуна, чем Англия, и ставшего самым крупным металлургическим районом в мире. Даже в английской промышленной революции XVIII века была не малая роль уральского железа – в конце 80-х годов XVIII века 2/3 всего потребляемого в Англии железа было с Урала.

Два столетия вся Россия в большинстве снабжалась уральским железом. Из него ковалось славное оружие армии Петра I, Суворова, Кутузова, принесших не осуществимую победу России. Железо использовали для постройки камских и воинских судов, на материалы для железнодорожных путей, для изготовления орудия, ножей и топоров. Для выплавки чугуна использовались доменные печи. В ноябре 1758 года начали работать 2 домны и 12 молотов Троице-Саткинского завода, в этом же месяце был выплавлен

первый чугун (эта дата считается днем основания Сатки). В 1760 году на Троице-Саткинском заводе действовали 1 домна и 9 молотов, 2 медеплавильные печи. Выплавлялось 73,8 тысячи пудов чугуна в год, приготавливалось 50,5 тысяч пудов железа.

В 1863 году началось строительство домны № 2 системы В.К. Рашета. Печь этой системы была легче и больше площадью сечения по фурмам, чем печи с холодным дутьем, и выдерживала количество плавов до 1,5 года. Домну строили под руководством мастера Зашляпина. Решет лично наблюдал за строительством. Домна обошлась казне в 18,5 тысяч рублей. В 1864 году была запущена доменная печь системы В. Рашета, после усовершенствования давала 3062 пудов чугуна; построено здание для воздухоудной паровой машины, установлены паровые машины и турбина Швармкруга. В конце 1867 года со строительством пудлинговой печи Боэциуса, прокатного стана и сварочной печи Сименса Саткинский завод первым в Златоустовском горном округе перешел пудлинговый способ изготовления железа, который использовался до середины 1910-х годов. В 1873 пудлингованием изготавливалось 20 тысяч пудов сортового железа. В сентябре 1880 года была окончена постройка шотландской домны. В 1891 году на Саткинском заводе были установлены динамо – машина телефонный аппарат и налажена телефонная связь с Бакальским казенным рудником. В 1890-е годы в 2 домнах ежедневно выплавлялось до 750 тысяч пудов чугуна. Саткинский чугун использовался на Златоустовском, Ижевском, Ижорском, Обуховском, Пермском пушечном заводах и сочетал высокое качество и низкую стоимость; в 1898 году цеховая стоимость 1 пуд чугуна составляла 25 копейки. В 1890-е годы для перехода на печное углежжение построены углевыжигательные печи систем Соколовского и Шварца. В 1899 году на Саткинском заводе побывали члены экспедиции Д.И. Менделеева. В начале XX века Саткинский завод был самым доходным из казенных уральских заводов, что объясняет близким расположением Бакальского рудного месторождения, а так же железнодорожной ветки Бердяуш – Бакал. Стоимость 1 пуд обожженной руды была вдвое меньше рыночной стоимости. Доменные печи находились в хорошем техническом состоянии.

Из отсталой аграрной страны Россия к началу XX века стала аграрно – индустриальной державой (82 % занято в сельском хозяйстве). По объему промышленной продукции она вошла в пятерку крупнейших государств (Англия, Франция, США и Германия). Втянутыми в этот процесс заводы Златоустовского горного округа, в том числе и Саткинский.

С 1900 года по 1914 год Саткинский завод принес казне более миллиона рублей прибыли. Саткинский чугун отличался качеством и дешевизной. Этим завод был обязан бакальским рудам.

К 1900 г. в течении 144 лет работы Бакальских рудников получено 2 млн. тонн железной высококачественной руды, для добычи следующих 2-х миллионов потребовалось 14 лет.

В 1901 – 1914 гг. было сделано полное переоснащение Бакальских рудников, которое значительно изменила технологию выполнения горных работ. За это время были возведены Южные и Северные рудообжигательные печи, штольня Садовского, две канатные дороги, одна из которых была самой длинной в мире. На рудниках появились первые паровые экскаваторы, построены две электростанции для обслуживания новой техники, первые в Южном Урале. топливом для них служили дрова, благодаря этому рудники были обеспечены электричеством. Потребность в руде возрастала ежегодно, потому что увеличивалась мощность Саткинского чугуноплавильного завода.

Так же в 1901 году на чугуноплавильном заводе началось строительство воздухонагревательных аппаратов Каупера. Строительство продолжалось более 10 лет.

В 1905 году была построена механическая мастерская, приобретен двигатель в 50 лошадиных сил и станки для отделки снарядов, устроена закалочная.

В 1915 году к угольным и рудным складам были проведены подъездные пути.

В 1916 году на заводе работали 3489 человек. Завод активно реконструировался. В 1916 – 1917 годах построено здание электропечей, после чего началось строительство электростанции.

В 1917 году власть в городе захватили большевики. Несмотря на гражданскую войну, в мае 1919 года. Строительство было завершено. Но транспорт с английским оборудованием для Саткинского завода был потоплен немецкой подлодкой. Пришлось использовать свои ресурсы. Но работы были остановлены: в Сатку вступили «белые».

При отступлении летом 1919 года белые вывезли часть оборудования электростанции, детали паровых котлов и всех лошадей.

В октябре 1920 года электростанция была введена в строй. Лишь в декабре 1922 года после длительного ремонта была задута первая домна, а в 1926 году – вторая.

В 1930 году пущена гидротурбина и паровой котел.

В 1932 году пущен паровой котел № 6, построена вагранка по расплаву доменного шлака, организована шлаковая фабрика.

В 1934 году завод освоил плавку особо чистых чугунов, домна № 2 прошла полную реконструкцию, проложены железно дорожные пути от подъемника домны до угольной эстакады и путь, связывающий завод с магистралями страны. Тем не менее, ручной труд еще преобладал.

Во время Великой Отечественной Саткинский металлургический завод обеспечивал оборонную промышленность чугуном высокого качества для изготовления боевой техники; тем временем механический цех производил запасные части, в которых нуждалась электростанция. Мощный промышленный потенциал, появившийся на Южном Урале, позволил стать надежной, прочной опорой советской военной экономики тех лет.

Таким образом, создание чугуноплавильной отрасли на Южном Урале являлось закономерным следствием развития страны и черной металлургии, расширением и внутреннего, и внешнего рынка, увеличение спроса на металл. На примере истории Саткинского металлургического завода можно сделать заключение, что техническое оснащение применяемого новейшего оборудования, модернизации горных заводов позволили им не только конкурировать с европейским металлом, но и превзойти его по качеству и дешевизне. Советская индустриализация превратила Южный Урал в опорный край державы.

Список литературы:

1. Беляева О.Л. Саткинский чугуноплавильный завод / О.Л. Беляева Челябинская область: энциклопедия: в 7 т. / редкол.: К.Н. Бочкарев – Т. 5. – Челябинск, 2006. – С. 769 – 770
2. Горячев Ю.Н. Сатка в прошлом и настоящем / Ю.Н. Горячев, В.П. Чернецов. – Екатеринбург, 1994 – 200 с.
3. Данные краеведческого музея.
4. Минеев П.И. Саткинский металлургический завод / П.И. Минеев – Челябинск, 1972 – 70 с.

КАК ПОЯВИЛИСЬ НА РУСИ МОНЕТЫ

Уразовская Ирина Юрьевна
студент, кафедра ОАХП ААИ ЮФУ,
РФ, г. Ростов-на-Дону
E-mail: yra.irina27@gmail.com

Кравец Виктория Сергеевна
научный руководитель, канд. ист. наук,
доц. кафедры исторической политологии
Института истории и международных отношений
Южного Федерального Университета,
РФ, г. Ростов-на-Дону

*«Золото и серебро по своей природе не деньги,
но деньги по своей природе золото и серебро» [1, с. 5]*
Карл Маркс

Деньги – одно из выдающихся изобретений, созданных человеком. Свое начало денежная система берет 7 – 8 тыс. до н.э., когда среди первобытных племен налаживались дружественные отношения и излишки продуктов и материалов обменивались на другие полезные предметы. Однако людям требовался единый эквивалент для осуществления операций по обмену, имеющий признание обеих сторон. Исторически общество само определяет средство обращения: все, что участники сделки признают в качестве обменного курса - и есть деньги.

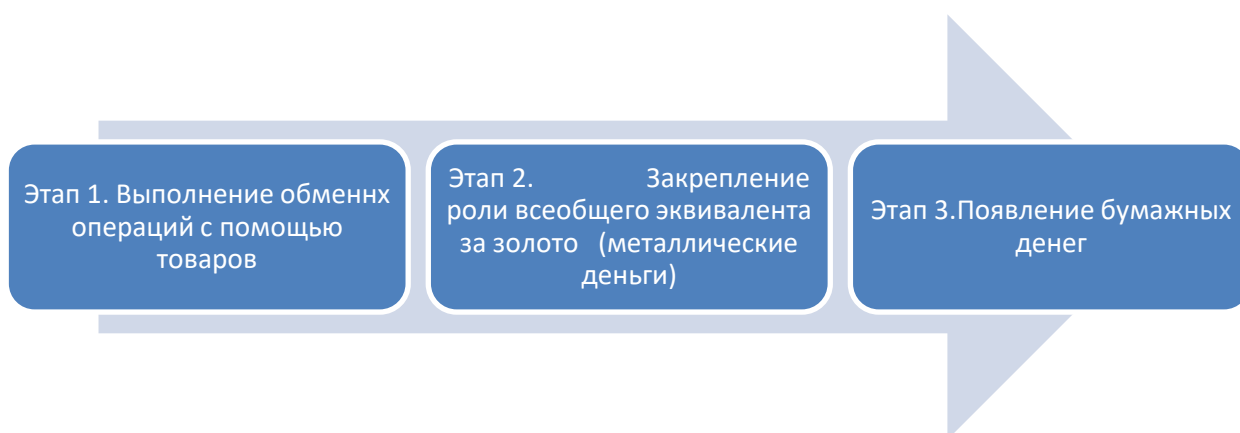


Схема 1. Этапы становления денег

Золотые и серебряные монеты впервые упоминаются в работах древнегреческого историка Геродота, который указывает местом их появления малоазийское государство Лидия. Однако они не соответствуют действующему на сегодняшний день определению монеты, так как не имеют определенного веса, размера и чистоты металла.

Изначально, обменным товаром на Руси служили меха (соболиные, куньи, бобровые, горностаевые, беличьи, заячьи, лисьи), но после успешных походов князя Олега на Византию в 907 и 911 гг., которые завершились мирными договорами, Древнерусскому государству удалось установить стабильные торговые отношения с Восточной Римской Империей. Это способствовало приобщению населения Руси к Византийской денежной системе: золотым, серебряным и медным монетам. Первые собственно-чеканенные монеты на Руси появились в X веке и получили название златников и серебряников. Так, во время правления князя Владимира Святославича (Владимира Великого) на одной стороне изображался портрет князя с родовым знаком – трезубцем - над левым плечом, а на обратной стороне размещался портрет Христа Пантократора. Позднее чеканка златников прекратилась, а образ Христа на серебряниках заменили трезубцем и надписью «Владимир на столе, а это его серебро» [2, с. 5]. Ипатьевская летопись начала XV в. дала название серебряным монетам XII в, когда они уже не чеканились из-за политической раздробленности Руси, а золотые монеты получили название из договора Руси с Византией 945 г, когда «златники» еще не чеканились.

Тем не менее, во времена зависимости от Золотой Орды деньги исчезли из оборота из-за остановки торговли с западом и новой единицей расчёта стали серебряные слитки, получившие название гривны. В Новгороде гривна имела форму бруска, а в Киеве – шестиугольника и весила 200 граммов. Позже в денежном обороте появились рубли, получившие своё название от глагола «рубить» - рублем считалась четверть гривны, а указание веса отрубленного слитка обозначало меру веса серебра. Первое известное упоминание о рубле датируется в новгородской берестяной грамоте 1281-1299 г. Рубль, в свою

очередь, делился еще на две половины – полтины и, благодаря новгородским купцам, стал главной денежной единицей русских княжеств.

Одержав победу над Золотой Ордой на Куликовом поле, Дмитрий Донской возобновил чеканку монет, поместив на лицевую сторону свой образ с топором и саблей, наравне с татаро-монгольскими, так как полностью избавиться от зависимости от золотоордынского ига не удалось. Серебряные монеты получили название денга, что означало «звонкая».

Со временем изображения сабли и топора заменило копье и монету стали называть копейкой или копейной монетой, но своё официальное признание она получила после денежной реформы 1535 года, проведенной Еленой Глинской.

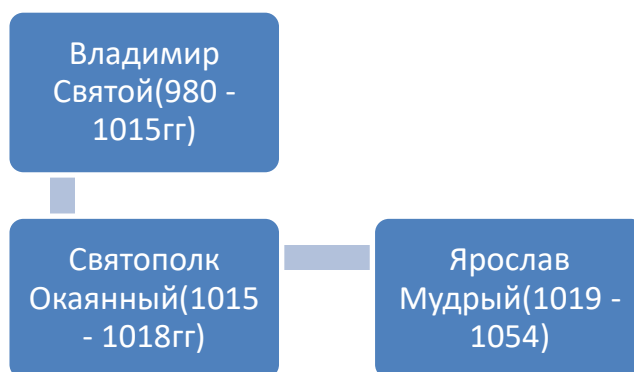


Схема 2. Первые правители, чеканившие собственные монеты по И.И. Толстому



Схема 3. Первые правители, чеканившие собственные монеты по А.В. Орешникову

Появление монеты - закономерное явление для человеческой истории. Отдельные историки приобщают появление монет на Руси к экономическому развитию древнерусского государства, стремлению избавиться от иноземной монеты в обороте.

Появление монеты значительно облегчило внешнюю торговлю, ненадолго оставив натуральный обмен внутри страны. Создание разменной монеты способствовало отказу от процедуры взвешивания и деления единых слитков. Позже монеты из чистого золота и серебра стали заменять сплавы дешевых металлов, так как основной уклон люди дела не на цену монеты, а на её количество.

Золотая монета неотрывна связана с пониманием огромной власти, что можно получить, обладая деньгами, но сегодня чеканные монеты являются для людей спутниками истории народов и государств. Монета – свидетель всей истории человечества, она представляет собой ценность как драгоценный металл, но еще большей ценностью является её место в истории. Монеты говорят о людях, их прошлом и их языке, они служат рассказчиками событий давно минувших дней.

Список литературы:

1. И.К. Кондратьев. Седая старина Москвы. – М.: Цитадель,1997. - 703 с.:ил.
2. П.А. Баранов, С.В. Шевченко. Новый полный справочник для подготовки к ЕГЭ – 3-е издание, переработка и дополнение – Москва: АСТ,2017. – 495, [1] с
3. И.И. Толстой. Русская допетровская нумизматика [Электронный документ].
4. Дмитрий Гулецкий. Все монеты России от древности до наших дней. Полная иллюстрированная энциклопедия – Москва: Издательство «Э», 2017. – 232 с.

СЕКЦИЯ «ПОЛИТОЛОГИЯ»

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОМАНИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ (ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Ерланкызы Инжумаржан
студент Факультета Филологии и Журналистики
направления Зарубежная филология
Оренбургского Государственного Университета,
РФ, г. Оренбург
E-mail: 24062000inzhu@mail.ru

Терентьева Ирина Александровна
научный руководитель, канд. пед. наук,
доц. кафедры общих правовых дисциплин и политологии
Оренбургского государственного университета,
РФ, г. Оренбург

Молодежь – важнейший ресурс общественного развития, с улучшением благосостояния которого увеличивается вероятность создания общества будущего, стойкого к правонарушениям и преступлениям. Однако существует множество рисков развития подрастающего поколения, таких как алкоголизм, курение, наркотическая зависимость, следствием которых является возрастание уровня преступности в государстве. Рассмотрим одну из важных составляющих риска развития молодежи-зависимость от употребления наркотических средств.

Наркомания-болезненное влечение или пристрастие к наркотическим веществам, употребляемым различными способами (глотание, вдыхание, внутривенная инъекция) с целью добиться одурманивающего состояния или снять боль. Наркоманию называют «болезнью молодых», во многом из-за того, что средний возраст приобщения к данному влечению составляет 13 лет. Эта зависимость делает недееспособной молодежь, тем самым губя дальнейшее будущее страны.

Для понимания позиции Российской Федерации в установленной проблеме следует обратиться к материалам учебного пособия Ю.В. Баглай «Правовые

аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотиков», в котором четко прописано: «Правовой аспект наркотизма в нашем государстве обусловлен запретом потребления наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача, установленным в ст. 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах». Незаконное потребление и хранение наркотиков без цели сбыта в незначительных размерах влечет административную ответственность по ст. 6.8, 6.9, 20.20, 20.22 КоАП РФ.»

Борьба с данной зависимостью является одной из многоплановых проблем государства. Для осуществления ее профилактики субъекты Российской Федерации проводят антинаркотическую политику, которая реализуется на протяжении длительного промежутка времени. Государство уполномочено проводить антинаркотическую политику, которая заключается в проведении различного рода информативных, воспитательных мероприятий, которые направлены на существенное снижение спроса на наркотические средства. Профилактика наркомании может производиться путем проведения физкультурно-спортивных мероприятий, пропаганды здорового образа жизни, направленной на формирования у представителей молодежи негативного отношения к наркотикам. Так же его структуры правоспособны проводить курсы лечения и реабилитации наркозависимости для лиц, имеющих зависимость и желающих прекратить употреблять наркотики.

«В Оренбургской области показатель распространенности наркомании в последние годы, согласно данным официальной статистики, имеет тенденцию к снижению», - сказал начальник Управления Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков по области, генерал-майор полиции Олег Иванов. Так в чем же заключается деятельность Правительства Оренбургской области против наркомании и как она применяется на практике?

Для полного понимания проблемы считаю необходимым опираться на данные Постановления Правительства об утверждении государственной Программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Оренбургской области» на 2014–2020 годы. В данном

Постановлении раскрываются все цели и задачи, направленные на борьбу с преступностью, а также действия, которые приведут к их осуществлению.

В Оренбургской области, как и в целом по России, сохраняются негативные тенденции в сфере незаконного оборота и потребления в немедицинских целях наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, что представляет угрозу здоровью населения, экономике области, правопорядку и общественной безопасности. В 2013 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года зарегистрировано на 11,6 процента больше преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ, из которых 1851 – тяжкие и особо тяжкие (+24,1 процента). Статистические данные свидетельствуют о том, что в учреждениях здравоохранения области наблюдается незначительное (-9,9 процента) сокращение количества лиц, зарегистрированных с диагнозом «потребление наркотических средств с вредными последствиями». Общее количество данной категории граждан за рассматриваемый период составило 4892 человека. На территории Оренбургской области отмечается появление новых видов синтетических веществ с наркотическим эффектом. Систематически проводятся изъятия веществ на территории Оренбурга, Орска, Бузулука.

Правительство г. Оренбург выделяет перечень основных мероприятий Программы для обеспечения общественного порядка и противодействия преступности, который будет реализовываться в промежутке между 2014-2020 годами. В пределах подпрограммы № 2 «Профилактика наркомании в Оренбургской области» проходит основное мероприятие «Организационно-правовое обеспечение антинаркотической деятельности», целью которого является повышение эффективности работы по профилактике наркомании среди детей, подростков и молодежи. Задачей мероприятия «Меры по сокращению спроса на наркотики» выступает развитие научной и методической базы по вопросам профилактики наркомании. В течении 2015 года, с 01.01 по 31.12 имело место множество процедур, посвященных информированию обучающихся

средних общеобразовательных школ города. Проведение ежегодного областного смотра-конкурса на лучшую организацию профилактической работы (в том числе физкультурно-оздоровительной) в профессиональных образовательных организациях «Здоровая молодежь – здоровая Россия!» было преимуществом данной программы. Достижением можно назвать проведение ежегодного областного конкурса на лучшую организацию работы постоянно действующего наркопоста среди профессиональных образовательных организаций. Проведение ежегодного областного конкурса сочинений «Я выбираю жизнь» среди учащихся профессиональных образовательных организаций помогает подросткам понять возможные последствия употребления наркотических средств, так как они используют дополнительные источники для написания данной работы, в которых узнают много полезной информации. Представители структур информируют, предупреждают молодежь о возможных последствиях данной зависимости, проводя цикл тематических мероприятий антинаркотической направленности, приуроченных ко Всероссийскому Дню здоровья (7 апреля).

Все названные мероприятия имели целью повышение эффективности профилактической антинаркотической работы в молодежной среде; формирование у детей и подростков навыков здорового образа жизни и отрицательного отношения к употреблению психоактивных веществ; увеличение количества подростков и молодежи, охваченных спортом, пропаганда здорового образа жизни, профилактика преступлений и асоциальных явлений в подростковой и молодежной среде. Все процедуры сопровождались обеспечением образовательных организаций области учебнометодическими пособиями по профилактике наркомании.

Для эффективной реализации подпрограммы «Профилактика наркомании в Оренбургской области» было выделено 17 440 рублей на период 2014-2020 годов [1, с. 82].

При успешном проведении всей антинаркотической деятельности должно наблюдаться уменьшение показателей. К примеру, криминальная пораженность

(число лиц, совершивших наркопреступления) (к 2020 году – 134 единицы на 100 тыс. населения); распространенность наркомании (к 2020 году – 10,76 единицы на 100 тыс. населения); количество проведенных публичных мероприятий, направленных на профилактику наркомании среди подростков и молодежи (к 2020 году – 14 мероприятий); доля подростков и молодежи в возрасте от 10 до 24 лет, вовлеченных в мероприятия по профилактике незаконного потребления наркотиков, по отношению к общей численности лиц указанной категории (к 2020 году – 34,0 процента); заболеваемость наркоманией (к 2020 году – 10,8 единицы на 100 тыс. населения); Удельный вес больных наркоманией в стадии ремиссии в общем массиве больных наркоманией, находящихся под наблюдением (к 2020 году – 45,94 процента) [2, с. 5-6].

Могут наблюдаться риски реализации подпрограммы, например, финансовые, связанные с недостаточным уровнем бюджетного финансирования подпрограммы; организационные и управленческие, связанные с недостаточной проработкой вопросов, решаемых в рамках подпрограммы; недостаточной подготовкой управленческого потенциала, отставанием от сроков реализации мероприятий; социальные, обусловленные сопротивлением населения, вызванным недостаточным освещением в средствах массовой информации целей, задач и планируемых в рамках подпрограммы результатов, ошибками в реализации мероприятий подпрограммы, планированием, недостаточно учитывающим социальные последствия [3, с. 84].

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие задачи: совершенствование системы профилактики распространения наркомании и связанных с ней правонарушений среди различных категорий населения, прежде всего – подростков и молодежи; совершенствование пропаганды здорового образа жизни, мотивация населения к занятиям физической культурой и спортом, профилактика вредных привычек в подростково-молодежной среде; профилактика немедицинского потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров; своевременное выявление негативных

тенденций развития наркоситуации, новых угроз национальной безопасности, возникающих вследствие незаконного оборота наркотиков; создание благоприятных условий для формирования ценностных ориентиров у молодого поколения; развитие и поддержка молодежных инициатив, направленных на организацию добровольческого труда молодежи; развитие образовательной модели наркопрофилактики [4, с. 83-84].

Таким образом, в Оренбургской области можно проследить реализацию активного процесса противодействия наркомании не только в молодежной среде, но и во всем обществе. О результатах данной Программы говорить очень рано, так как завершение деятельности ожидается лишь к 2020 году. Хочется добавить, что от последствий реализации Программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Оренбургской области», а конкретно Подпрограммы № 2 «Профилактика наркомании в Оренбургской области» будет зависеть благосостояние региона и дальнейшая судьба ее жителей.

Список литературы:

1. Баглай Ю.В. Правовые аспекты борьбы с незаконным оборотом наркотиков [Электронный ресурс]: учебное пособие для обучающихся по образовательной программе высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / Ю.В. Баглай; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования "Оренбург. гос. ун-т". - Оренбург: ОГУ. - 2017. – ISBN 978-5-7410-2061-6. – 98 с - Загл. с тит. экрана.
2. Постановление Правительства Оренбургской области об утверждении государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Оренбургской области» на 2014-2020 годы.
3. Зассеев Д.А Организация и правовые основы деятельности подразделений, выполняющих правоохранительные функции в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков [Электронный ресурс]: автореф. Дис. Канд.юрид. наук. 12.00.11 / Д.А. Зассеев. – Краснодар: [Б. и.], 2018. – 38 с. – С дис. можно ознакомиться в фундам. б-ке и на сайте ФГАОУ ВО "Нац. исслед. Нижегород. гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского (www.diss.unn.ru). - Библиогр.: с. 34-37.

4. Ткачевский Ю.М. Правовые аспекты борьбы с наркоманией и алкоголизмом [Электронный ресурс] / Ю.М. Ткачевский. - М.: Профиздат, 1990. – 128 с. - Прил.: с. 121-125 - ISBN 5-255-00331-X.
5. Коробкина З.В. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи [Текст]: учеб. пособие для вузов / З.В. Коробкина, В.А. Попов. – 4-е изд., стер. - М.: Академия, 2010. – 192 с. - (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). - Библиогр.: с. 186-188. - ISBN 978-5-7695-7365-1.
6. Карпец А.В. Мониторинг и оценка наркоситуации [Текст] / А.В. Карпец, И.Е. Махров, Э.М. Виноградова. - М.: Юстицинформ, 2010. – 224 с. - Прил.: с. 193-210. - Библиогр.: с. 211-218. - ISBN 978-5-7205-1047-3.

СЕКЦИЯ «СОЦИОЛОГИЯ»

СОЗДАНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА ДОБРОВОЛЬЦА КАК ИНСТРУМЕНТ ПРОФИЛАКТИКИ АСОЦИАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ

Бровко Кирилл Витальевич
студент ГАПОУ ТО «ТКТТС»,
РФ, г. Тюмень
E-mail: nil-94@mail.ru

Лопухова Наталья Игоревна
научный руководитель,
преподаватель ГАПОУ ТО «ТКТТС»
РФ, г. Тюмень

На сегодняшний день добровольчество представляется как социальное явление, имеющее широкое распространение по всему миру. Тысячи людей готовы бескорыстно оказывать помощь людям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации, участвовать в организации значимых общественных событий, заботиться о природе и исторической памяти, сохранять культурные ценности и традиции.

В настоящее время тема исследования как никогда актуальна. Добровольчество среди российской молодежи с каждым годом набирает популярность, при этом в положительном смысле этого слова, а не в рамках мейнстрима. Почему это происходит? Ответ прост – волонтерство является одной из основных форм проявления социальной активности граждан, а также одним из приоритетов государства в области молодежной политики: а именно – развитие и поддержка молодежных инициатив, направленных на организацию добровольческого труда молодежи. Кроме того, 2018 год был объявлен годом добровольца (волонтера).

Целью данного исследования является определение образа современного волонтера с дальнейшим вовлечением молодежи в добровольческую деятельность.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», добровольческая (волонтерская) деятельность представляет собой форму социального служения, осуществляемую по свободному волеизъявлению граждан, направленную на бескорыстное оказание социально значимых услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующую личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан (добровольцев).

По словам члена ОП РФ, председателя совета Ассоциации волонтерских центров Артема Метелева, после проведенных исследований выяснилось, что одна половина россиян выбирает слово «волонтер», другая половина «доброволец» и разделять эти сообщества нелогично, поэтому в законе о добровольчестве (волонтерстве), который вступил в силу 1 мая 2018 года, эти понятия унифицируются.

В Тюменской области идеи добровольческой деятельности получили более широкое распространение к 2010 году – с момента функционирования Координационного центра развития добровольческого движения Тюменской области. Создание данного центра было обусловлено необходимостью подготовки к важнейшим российским и международным спортивным мероприятиям, к которым, например, относится Всемирный фестиваль молодежи-2017.

Добровольческое движение Тюменской области существовало в форме организации и проведения социально-значимых проектов, акций и разно-масштабных мероприятий на протяжении многих лет. Создание Координационного центра позволило упорядочить процесс взаимодействия между отдельными организациями, занимающимися добровольчеством, задать векторы развития движения, сформировать перечень традиционных областных мероприятий и акций.

На сегодняшний день среди основных направлений добровольчества Тюменской области можно выделить следующие:

1. Патриотическое направление добровольческой деятельности;
2. Профилактическое направление добровольческой деятельности;

3. Социальное направление добровольческой деятельности;
4. Экологическое направление добровольческой деятельности;
5. Спортивное добровольчество;
6. Добровольчество в чрезвычайных ситуациях;
7. Добровольчество в сфере образования, духовно-нравственного воспитания, науки, культуры и искусства;
8. Правовое добровольчество.

По словам губернатора Тюменской области, В.В. Якушева, развитие добровольческого движения в регионе является приоритетным для правительства области. Сегодня институт добровольчества в нашей области имеет достойный уровень и является одним из лидеров в России. В данное движение вовлечено более 70 тысяч активных граждан самого разного возраста — от школьников и молодежи и до старшего поколения.

Важно отметить, что на сегодняшний день волонтерской деятельностью охвачено 22,3 % населения России в возрасте от 14 до 30 лет. В Тюменской области этот показатель выше – 27,4 % населения.

Согласно данным единой информационной системы «Добровольцы России», в нашем регионе число официально зарегистрированных волонтеров составляет 223 человека, а количество волонтерских объединений – 48, среди которых наиболее известными являются: МАУ ДОД ЦВР «Дзержинец», ДТиС «Пионер», а также ГАУ ТО «Областной центр профилактики и реабилитации».

В данной работе особое внимание уделено развитию добровольческого движения в Тюменском колледже транспортных технологий и сервиса.

На сегодняшний день на базе ГАПОУ ТО «ТКТТС» действует волонтерский отряд «Экипаж», основной целью которого является формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции студентов, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к самоорганизации и саморазвитию. В волонтерском отряде насчитывается 68 действующих волонтеров, что составляет 5 % от общего числа обучающихся колледжа.

Основными направлениями деятельности волонтерского отряда «Экипаж» являются:

- профилактика асоциальных явлений среди обучающихся;
- проект Хранители, направленный на профилактику асоциального поведения в сети Интернет;
- гражданско-патриотическое направление;
- социально-благотворительное направление;
- событийное направление.

Для того, чтобы сформировать образ современного добровольца, автором данной работы была разработана анкета «Доброволец ТКТТС».

В анкетировании приняли участие обучающиеся колледжа ГАПОУ ТО «Тюменский колледж транспортных технологий и сервиса» в количестве 107 человек. Данные, полученные в ходе анкетирования, подверглись обработке, в результате чего позволили провести анализ развития добровольческого движения колледжа и сформулировать выводы об основных чертах, присущих добровольцу на сегодняшний день.

По результатам анкетирования выяснилось, что добровольцами на сегодняшний день являются молодые люди в возрасте от 18-20 лет, увлекающиеся творчеством или спортивной деятельностью и уже имеющие опыт участия в добровольческой деятельности, а также готовые заниматься добровольчеством на регулярной основе, по мере появления свободного времени. Как правило, добровольцы сегодня заняты в нескольких волонтерских объединениях и принимают участие в различных мероприятиях социальной, профилактической и спортивной направленности в основном с целью получения удовлетворения от помощи другим людям, а также возможностью обмена опытом и обретения новых знакомств, умений и навыков, необходимых в будущем.

Полученные данные помогут скорректировать процесс привлечения и подготовки волонтеров в ГАПОУ ТО «ТКТТС», а именно – выработать более отлаженную систему по взаимодействию Совета самоуправления с кураторами групп и представителями других волонтерских движений, разработать комплекс

необходимых мастер-классов и тренингов для личностно-профессионального роста добровольцев отряда «Экипаж».

Таким образом, в результате исследования были выявлены основные черты, присущие волонтеру, которые позволили сформировать образ современного добровольца. Знание того, каким должен быть доброволец сегодня, даст возможность привлечь большее количество молодежи к добровольческой деятельности, что обеспечит занятость и снижение асоциальных проявлений в студенческой среде.

Подводя итог, можно отметить, что деятельность добровольцев направлена не только на решение различных социальных проблем общества, например таких как: помощь пожилым людям и инвалидам, помощь животным, озеленение и сезонная уборка, помощь в различных чрезвычайных ситуациях и т. д., но и на решение многих проблем непосредственно участников добровольческого движения. Добровольческая деятельность во многом помогает волонтерам в формировании различных навыков, необходимых для жизни и для будущей профессии, а также помогает в решении проблемы самозанятости. Кроме того, волонтерство является одним из эффективных инструментов профилактики асоциального явления в студенческой среде.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (последняя редакция) «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» [Электронный ресурс] / Информационная правовая система «КонсультантПлюс» – режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7495/ (Дата обращения 30.04.2018).
2. Федеральный закон от 05.02.2018 N 15-ФЗ (последняя редакция) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)» [Электронный ресурс] / Информационная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289772/ (Дата обращения 01.05.2018).
3. Концепция развития молодежного добровольческого движения в Тюменской области на 2016-2018 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pioneer72.ru/uploads/project_document/file/116/Kontseptsia_dobrovolcheskogo_dvizhenia_TO_2016-18_ITOGOVAYa.pdf (Дата обращения: 27.04.2018).

4. Отчет губернатора Тюменской области о результатах деятельности правительства Тюменской области в 2017 году от 19 апреля 2018 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://admtumen.ru/ogv_ru/gov/government/more.htm?id=11532936%40cmsArticle (Дата обращения: 26.04.2018).
5. Отчет о результатах самообследования ГАПОУ ТО «Тюменский колледж транспортных технологий и сервиса» за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tkts.ru/media/uploads/2018/04/28/desktop-1.PDF> (Дата обращения: 28.04.2018).
6. Бодренкова Г.П. Системное развитие добровольчества в России: от теории к практике / учебно-методическое пособие. – М.: АНО «СПО СОТИС». – 2013. – 320 с.
7. Локтионова Т.А. История возникновения и становления волонтерства в России // Молодой ученый. – 2012. – № 8. – С. 267–269.
8. Организация работы координационного центра развития добровольческого движения муниципального образования Тюменской области: Методическое пособие / авторы-сост. Н.Л. Ахлюстина, Е.А. Бинеева, Т. П. Соловьева. – Тюмень: ГАУ ДО ТО «Дворец творчества и спорта «Пионер», 2016. – 52 с.
9. Першина А.В., Артюхина А.С. Профилактика девиантного поведения молодежи через организацию волонтерской деятельности // Молодой ученый. — 2016. — № 27. — С. 796-798. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/131/36302/> (Дата обращения: 27.04.2018).
10. Ассоциация волонтерских центров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://авц.рф>.
11. Единая информационная система «Добровольцы России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://добровольцыроссии.рф>. (Дата обращения: 28.04.2018).
12. Официальный сайт «Добровольцы Тюмени» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sites.google.com/view/volunteers-of-tyumen/> главная (Дата обращения: 28.04.2018).
13. Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/>. (Дата обращения: 30.04.2018).

ИМИДЖ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ФАКТОР ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ВОЛОНТЕРСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Муравьева Татьяна Владимировна

студент, факультет «Магистратура»,

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,

РФ, г. Тамбов

E-mail: t.muravyeva4@gmail.com

Протасова Ольга Львовна

научный руководитель, канд. ист. наук,

доц. кафедры «Реклама и связи с общественностью»,

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,

РФ, г. Тамбов

В современном мире особое значение имеет имидж. О своем имидже думают все: и обычные люди, и общественные деятели, и политики, и крупные организации, и даже маленькие компании. Особое значение имидж имеет для общественных организаций, ведь в силу специфики своей деятельности они всегда на виду общественности и в центре особого внимания СМИ.

Общественные организации из-за большой социальной значимости своих функций не могут в кризисных ситуациях просто спрятаться от общественного порицания и бесследно «раствориться», поэтому у них возникает необходимость постоянно работать с общественным мнением, используя собственные и сторонние подразделения. Любая крупная и влиятельная общественная организация за время своего существования должна непременно заслужить доверие людей, а для этого ей необходимо создать и поддерживать свой положительный имидж.

Имидж организации – устойчивое представление членов организации, основных партнеров и общественности о престиже организации.

Имидж общественной организации представляет собой эмоционально окрашенный образ организации. Зачастую он сформирован сознательно, а его характерные свойства должны оказывать определенное психологическое воздействие на целевую аудиторию. Таким образом, имидж можно

охарактеризовать одновременно и как способ воздействия на сознание людей, и как своеобразный социально-психологический стереотип.

Основу такого имиджа составляет не только общественная деятельность организации, но и уникальный стиль внутренних и внешних отношений членов организации и официальная атрибутика, среди которой можно выделить эмблему и название. Например, Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы» имеет официальный сайт <https://волонтерыпобеды.рф>, где постоянно обновляется информация о деятельности организации, официальную эмблему (рисунок 1), а также активно использует официальные хештеги, по которым любой может найти в социальных сетях новости об организации: #волонтерыпобеды, #готовкпобедам.



Рисунок 1. Эмблема Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы» [4]

На сегодняшний день ни для кого не секрет, что разработка и презентация точного и удачного имиджа предоставляет возможность общественности воспринимать правильно деятельность организации. На логотипе ВОД «Волонтеры Победы» изображен белый голубь – символ мира и георгиевская лента – символ Победы, героизма, воинской доблести и славы защитников России. В целом это уже на подсознательном уровне способствует формированию положительного имиджа организации в глазах общественности. Положительный имидж всегда прокладывает верную дорогу позитивному влиянию организации на общественное мнение в широких областях деятельности.

Создание благоприятного стиля является одним из важнейших звеньев в интеллектуальной деятельности общественной организации, в привлечении

новых ее членов и активизации общественной деятельности, что стимулирует эффективность всей работы.

Формирование имиджа общественной организации происходит постоянно и систематически на протяжении всего существования организации.

Зачастую под понятием формирования положительного имиджа общественной организации подразумевают работу, в процессе которой складывается конкретный тщательно спланированный облик на основе присутствующих в резерве ресурсов.

Проблема создания имиджа образовательной организации касается непосредственно области управления и как любое другое управленческое нововведение включает в себя следующие компоненты:

1. Мотивационно-целевой компонент. В него включают изучение потребностей всех субъектов общественной практики в создании, как внутреннего, так и внешнего имиджа общественной организации. На данном этапе определяют психологическую готовность всех участников процесса к предстоящей работе, исследование уже имеющегося опыта, а также определение задач и целей утвержденного управленческого новшества, результатов его воплощения.

2. Содержательный компонент позволяет дать определение понятию «имидж общественной организации», его структурные компоненты, их свойства, критерии отбора содержания информационных материалов и их оформления.

3. Технологический компонент является определенной последовательностью этапов воплощения в жизнь данного новшества, технологическую готовность субъекта к предполагаемым изменениям, а также разработку рекомендаций по его использованию.

Формирование имиджа является решающим шагом на пути к созданию и развитию успешной и привлекательной общественной организации, однако инициатива в данном случае должна исходить непосредственно от самой организации.

Для того, чтобы не тратить усилия и ресурсы зря и получить максимальный результат от проделанной работы, важно придерживаться этапов формирования имиджа общественной организации, представленных на рисунке 2.

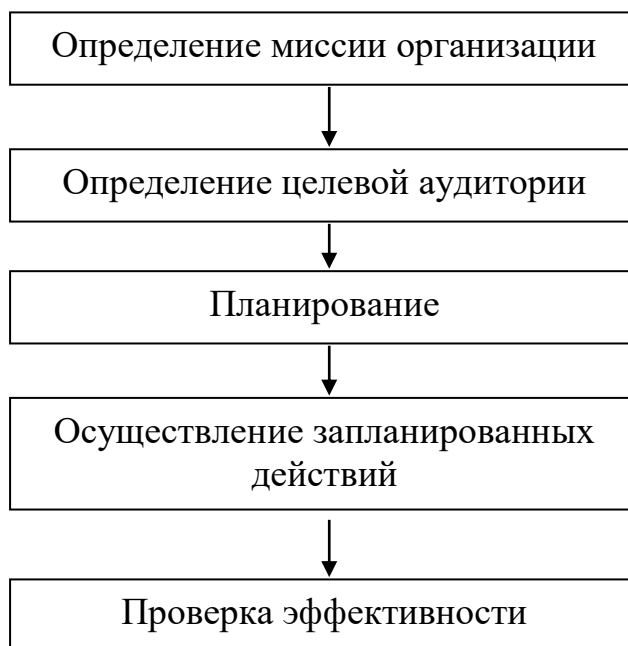


Рисунок 2. Этапы формирования имиджа общественной организации

1. Определение миссии. В данном случае стартом должно послужить проведение анализа внешней среды. Общественной деятельности свойственны собственные уникальные правила, поэтому для начала необходимо разобраться с базовой идеей, основной концепцией организации. Важно дать объективную оценку своим преимуществам и недостаткам. Сильные стороны следует популяризировать, а недостатки устранять.

2. Определение целевой аудитории. В ходе работы над имиджем важно понимать, кто именно является целевой аудиторией: взрослые, студенты, школьники или СМИ. Именно члены организации и их поведение являются «визитной карточкой» организации. Представители же целевой аудитории являются наиболее важными и, следовательно, авторитетными субъектами, на которых следует прежде всего ориентироваться при осуществлении имиджевой деятельности, ведь именно целевая аудитория способна дать объективную оценку организации и внести поправки в сложившееся общественное мнение.

Сотрудничество с социальными проектами может послужить подтверждением хорошей репутации общественной организации. СМИ представляют собой средство связи организации с обществом, благодаря им появляется возможность создания благоприятного образа в глазах окружающих [2, с. 120].

3. Планирование. На данном этапе следует уделить внимание разработке определенного плана действий, направленных на формирование имиджа. Сюда можно отнести создание символики, проведение различных акций и т. п.

4. Осуществление запланированных действий. Все запланированное необходимо осуществить, иначе имидж организации так и останется на бумаге.

5. Проверка эффективности. Данное действие заключается в сопоставлении полученных результатов с поставленными целями [3, с. 59].

Как итог, сформированный положительный имидж общественной организации может послужить неким измерителем уровня развития всей организации, оценкой перспективности всех ее начинаний, а также проводимой общественной работы.

Мы можем проследить прямую зависимость между сформировавшимся положительным имиджем ВОД «Волонтеры Победы» и вовлеченностью студенчества России в волонтерскую деятельность. Импульсом в развитии добровольческой деятельности в России в 2015 году – в год юбилея Победы – стало создание Волонтерского корпуса 70-летия Победы, который объединил 146 тыс. человек из всех субъектов Российской Федерации. Это самый крупный волонтерский проект в истории современной России [1].

За год тысячи российских граждан приняли участие в мероприятиях, организованных Волонтерским корпусом, добровольцы провели 32 Всероссийские акции в формате «Дней единых действий», благоустроили более 80 тыс. памятных мест и воинских захоронений. По итогам работы появилась идея создания Всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы», осуществляющей добровольческую деятельность по патриотическому воспитанию молодежи и сохранению исторической памяти, которая была поддержана Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

Сегодня членами ВОД «Волонтеры Победы» является более 190 тысяч человек. О деятельности этой волонтерской организации всегда говорят и пишут в СМИ только в положительном ключе. Члены ВОД «Волонтеры Победы» занимаются помощью ветеранам, благоустройством памятных мест, сопровождением парадов Победы в городах России, организацией исторических квестов и интеллектуальных игр для школьников [4]. Их деятельность освещается в СМИ, что вызывает положительный отклик у населения – родители не боятся за своего ребенка-студента, который стал «Волонтером Победы», а всячески приветствуют его начинания. Среди студентов волонтерская деятельность очень популярна.

Таким образом, положительный имидж общественной организации является важнейшим фактором вовлечения студенческой молодежи в волонтерскую деятельность.

Список литературы:

1. Андриянов С.А. «Волонтеры Победы»: история продолжается. URL: <https://волонтерыпобеды.рф/news/4725> (Дата обращения: 19.10.2018).
2. Войнов Д.А. Креативность интернет-коммуникаций как способ индивидуального политического участия граждан // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. - 2016. - № 1. - С. 117-126.
3. Харламова И.Ю. Формирование и развитие имиджа организации // Вопросы экономики и управления. - 2017. - № 1. - С. 57-60.
4. Официальный сайт ВОД «Волонтеры Победы». URL: <https://волонтерыпобеды.рф> (Дата обращения: 19.10.2018).

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СТУДЕНЧЕСКОГО КАМПУСА В ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ СТУДГОРОДКА ИРНИТУ)

Сидорова Анна Андреевна

студент, кафедры социологии и психологии ИРНИТУ,

РФ, г. Иркутск

E-mail: anyuta90796@yandex.ru

Территория любого университета или колледжа, несомненно, является важным объектом в пространстве городской среды, планировочная и организационная структура которого требует отдельного подхода и особого отношения. Образование и поддержка больших университетов – важнейшая часть жизни любой прогрессивной страны, залог ее будущего благополучия и процветания.

Ф. Теннис отмечал, что для городов присущи «общественные» отношения, основанные на рациональных договорных началах, низкая степень социального контроля, высокая степень отчужденности людей друг от друга [1].

В городах, несмотря на большое количество людей, человек еще больше чувствует себя одиноким, отношения между людьми обезличены.

Эти же идеи развиваются в работах Г. Зиммеля, который также отмечает, что увеличение контактов меняет их качество. Рационализм, равнодушие, замкнутость и обособленность – характеристики межличностных отношений в городе. В городах не так сильно социальное регулирование со стороны социальной группы, что является предпосылкой свободного и самобытного развития личности, с одной стороны, а с другой – такое освобождение приводит и к одиночеству.

В последнее время можно отметить тенденцию роста актуальности организации и модернизации пространства студенческих кампусов. Проектирование территории вузов представляет собой очень многогранную тему.

Территория любого университета или колледжа, несомненно, является важным объектом в пространстве городской среды, планировочная и организационная структура которого требует отдельного подхода и особого

отношения. Образование и поддержка больших университетов – важнейшая часть жизни любой прогрессивной страны, залог ее будущего благополучия и процветания.

Город в данном случае является взаимосвязанной сетью абсолютно различного количества связей, образовательных, трудовых сфер, коммуникаций, денежной экономики, культурных и интеллектуальных кругов.

Жизнь в состоянии постоянного изменения ориентаций, установок, повседневных практик составляет суть существования подавляющего большинства горожан.

Высокие темпы развития технологий поспособствовали развитию образования, стали появляться кампусы, лаборатории, различные обучающие площадки.

Студент, выбравший городской университет, будет погружен в атмосферу культурного и исторического прошлого города. В целом можно сказать, что городской кампус подойдет тем студентам, которые, с одной стороны, привыкли к самостоятельности, с другой – не представляют своей жизни без суеты и шумихи большого мегаполиса.

В городских кампусах обычно слабо развита инфраструктура: не всегда на университетской территории расположены студенческие общежития, а в главном здании могут отсутствовать кафе и столовые. Как правило, студентам приходится самостоятельно решать многие вопросы, касающиеся проживания в городе, что в конечном счете приводит к дополнительным расходам на жилье, еду и транспорт.

Проблема проектирования и развития студенческих кампусов на настоящий момент актуальна ввиду обострения различных архитектурно-градостроительных проблем. Таким образом, в процессе проектирования кампуса необходимо решение ряда важных задач: градостроительных, планировочных, функциональных, композиционных, социальных, экономических, экологических, конструктивных, инженерно-технических и многих других.

Исследование городского пространства сегодня является достаточно актуальной проблематикой, как в социологии города, так и в социологии управления.

Данная проблема связана с необходимостью разработки подходов к изучению и анализу территорий занимаемых городскими университетами, которые бы позволили осуществлять проекты развития таких территорий с максимально возможной выгодой для всех вовлеченных участников: городского района и его жителей с одной стороны, и университета с другой.

С целью анализа проблемы исследования весной 2018 года было проведено сравнительное исследование в г. Иркутске (Россия). Выборочная совокупность составила 100 человек. Студенты обучаются Иркутском национальном исследовательском техническом университете. Это учебное заведение обладает собственным кампусом (студгородком), который органично вписывается и в различные сферы жизнедеятельности города.

В качестве гипотезы исследования выступает предположение о том, что специфической особенностью конструирования социального пространства студенческого кампуса в пространстве города, является, учёт его влияния на жизнь города в качестве природного (экологического), экономического, культурного и социального пространства.

Так на вопрос анкеты, «считаете ли вы Иркутск студенческим городом?» в Иркутске большинство респондентов 88 % ответили.

На вопрос «влияет ли, по вашему мнению, вуз в котором вы учитесь на имидж города в целом?» жители Иркутска почти единогласно (92 %) отметили, что «да, вуз влияет на имидж города».

В вопросе о том, насколько активно принимают участие студенты в жизни города, почти все студенты ИРНИТУ (96 %) Иркутска считают, что молодые люди не участвуют в жизни города.

98 % Иркутчан не согласны с тем, что к приезжим студентам относятся негативно, в Польше же подобных ответов меньше 75 %. В обоих городах есть тенденция положительного отношения к студентам из других районов. Так как новые специалисты, знания и полученные технологии могут помочь городу стать более развитым и современным.

В ответах о совмещении учебы с работой 91 % студентов города Иркутск ответили, что им приходится параллельно работать и учиться. В настоящее время наблюдается общая тенденция, когда студенты уже во время учебы стараются быть экономически независимыми от своих родителей.

Спросив респондентов, «По каким причинам вы выбрали именно Иркутск для обучения в вузе?» 88 % Иркутских студентов ответили, что это ближайший крупный город, в котором есть вузы.

Планируя свою дальнейшую жизнь 86 % иркутских студентов после учебы не планируют остаться жить в Иркутске. Многие объясняли это тем, что Иркутск для них это лишь «перевалочный пункт», далее они собираются поехать учиться или работать ближе к Москве.

В вопросе «оцените доступность магазинов, кафе и других услуг в студгородке ИРНИТУ» иркутские студенты отмечают отсутствие в шаговой доступности необходимых услуг. В студенческом городке расположены слишком далеко магазины, кафе, кино, театры. Особенно проблематично для молодых людей, которые учатся по вечерам им нужно каждый день идти в магазин по плохо освещенным улицам. При этом в шаговой доступности находится стадион, это отметили все респонденты.

Далее иркутским студентам было предложено оценить статус их родного университета на общероссийском уровне. Они оценили его достаточно высоко, средний уровень отметили 29 % опрошенных, высокий – 69 %, 2 % выбрали низкий уровень. Таким образом, оценка университета, в котором обучаются студенты очень высокая.

Большинство иркутских студентов считают, что именно в этом городе широкий выбор вузов, так как Иркутск является столицей восточной Сибири, поэтому здесь находятся крупнейшие вузы страны.

В вопросе «Вам нравится место расположения вашего общежития?» 100 % опрошенных ответили положительно, всех студентов устраивает планировка студенческого городка. Многие респонденты добавляли, что только у института ИРНИТУ есть отдельный микрорайон, где находятся все объекты.

И что сожалению другие вузы в городе не имеют таких удачных расположений студенческих городков.

91 % студентов отмечают «низкий уровень» комфортности общежитий ИРНИТУ. Но при этом добавляют, что сейчас многие российские вузы стремятся к исправлению этой проблемы.

В вопросе об изолированности студгородка от повседневной жизни города 96 % иркутских студентов утверждают, что они не замечают такой проблемы и никогда не сталкивались с таким утверждением.

В заключении можно сделать вывод о том, по мнению иркутских студентов ИРНИТУ является «градообразующим объектом» и выполняет немаловажную роль в жизни города. Это и влияние на имидж, и привлечение новых, молодых, талантливых людей, также это немаловажная роль в экономике города, получение финансирования, грантов и многое другое.

Список литературы:

1. Г.Б. Кораблевой, А.В. Меренкова. Социальное пространство современного города, 2018. – 235 с.

ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ИХ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Соловьёва Елена Александровна
магистрант, социологический факультет
Самарского национального исследовательского университета
им. академика С.П. Королева,
РФ, г. Самара
E-mail: alenskaqqq@mail.ru

Инвалидность является одной из важнейших социальных проблем в мире. По данным Всемирной организации здравоохранения число инвалидов на планете составляет около 15 % населения земного шара [1]. В настоящее время перед современным обществом остро стоит вопрос об эффективном решении проблем инвалидов.

В Рекомендациях Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 5 мая 1992 года под инвалидностью понимаются ограничения в возможностях, обусловленные физическими, психологическими, сенсорными, социальными, культурными, законодательными и иными барьерами. Барьеры не позволяют человеку, имеющему инвалидность, быть интегрированным в общество и принимать участие в жизни семьи или общества на таких же основаниях, как и другие члены общества [8].

Профессор М.Г. Муравьёва поясняет, что в средние века в европейских странах инвалидность рассматривалась как некое неизменное состояние, вызванное действием сверхъестественных сил, как правило, наказанием за грехи. С такими людьми не имели контактов и их опасались. Инвалидность использовалась для оправдания и закрепления общественного неравенства, также у инвалидов отсутствовали гражданские и политические права [5, с. 157-160].

Согласно Декларации ООН о правах инвалидов, инвалид – это любое лицо, которое не может самостоятельно обеспечить полностью или частично потребности нормальной личной и/или социальной жизни в силу недостатка, будь то врожденного или нет, его или ее физических или умственных возможностей [2].

Определяет инвалида Федеральный закон от 24.11.1995 № 181 «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», как лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты [10].

Исследователь С.А. Музыкина затрудняется найти подходящее выражение определению инвалид. Известно, что их называют «люди с ограниченными возможностями», хотя в век информационного общества этот вопрос считается спорным так как, например, человек с инвалидностью ограничен только в свободе передвижения, но не во внутренней свободе. Внутренняя свобода включает в себя возможность работать, получать любую информацию, не выходя из дома. Также их называют «людьми с особыми потребностями». Особые потребности – это нужды, которые необходимы человеку с инвалидностью, чтобы максимально обеспечить себе безбарьерную жизнь. Обществу трудно понять инвалидов, сложно находиться рядом с ними, люди не знают, как с ними взаимодействовать [4, с. 58-59].

Исходя из перечисленных выше трактовок, инвалид – это лицо, которое не способно в силу физических или психических ограничений в полной мере вести полноценный образ жизни.

Люди, имеющие инвалидность, имеют множество функциональных затруднений в результате заболевания, отклонений в развитии, состояния здоровья, внешнего вида, вследствие того, что окружающий мир недостаточно приспособлен к их особым нуждам, из-за стереотипов общества в отношении к инвалидам. Человека инвалидом делает не столько состояние его здоровья, сколько неспособность его самого и общества организовать полноценное развитие и функционирование в современном мире.

В соответствии с Постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации «Об утверждении разъяснения «Об определении

федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы причин инвалидности» от 15.04.2003 № 17, причинами инвалидности являются:

- общее заболевание;
- инвалид с детства;
- профессиональное заболевание;
- трудовое увечье;
- военная травма;
- заболевание получено в период военной службы;
- заболевание связано с катастрофой на Чернобыльской АЭС;
- заболевание связано с аварией на ПО "Маяк";
- заболевание связано с последствиями радиационных воздействий;
- заболевание (травма, увечье, ранение), полученное при исполнении

обязанностей военной службы, связано с непосредственным участием в действиях подразделений особого риска и др. [6].

В Федеральном законе «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» представлены три группы инвалидности, в зависимости от степени нарушения здоровья человека, которое приводит к значительной или частичной потере профессиональной трудоспособности или заметными затруднениями в жизни. Выделяются три группы инвалидности:

Первая группа инвалидности устанавливается в случаях, если инвалид не может сам себя обслуживать, нуждается в постоянной помощи, уходе, надзоре. Критерием для определения первой группы инвалидности является социальная недостаточность, требующая социальной защиты или помощи, вследствие нарушения здоровья со стойким, значительно выраженным расстройством функций организма, обусловленным заболеваниями, последствиями травм или дефектами.

Основанием для установления второй группы инвалидности являются значительно выраженные нарушения функций организма, которые не вызывают необходимости в постоянной помощи посторонних лиц (уходе или надзоре), но которые приводят либо к полной или продолжительной нетрудоспособности,

либо к состоянию, когда отдельные виды труда доступны в специально созданных условиях.

Третья группа инвалидности устанавливается, если у человека имеются хронические заболевания или анатомические дефекты, что приводит к значительному снижению трудоспособности.

Лицам в возрасте до 18 лет устанавливается категория «ребенок-инвалид». Детям-инвалидам не устанавливается группа инвалидности. Они признаются инвалидами на основании медицинских показаний, перечень которых утверждён Министерством здравоохранения [10].

По данным Конвенции ООН о правах инвалидов, государства-участники обеспечивают, чтобы дети-инвалиды имели право свободно выражать по всем затрагивающим их вопросам свои взгляды, которые получают должную весомость, соответствующую их возрасту и зрелости, наравне с другими детьми и получать помощь, соответствующую инвалидности и возрасту, в реализации этого права [3].

Исследователь И.В. Хлыбова считает, что детская инвалидность – это не проблема общества, по её мнению, это вообще не проблема. Это другая жизнь семьи, где родился такой ребёнок, которому требуются особые потребности и уход [11, с. 49-51].

Профессор Г.Г. Сайтгалиева выделяет основные факторы, которые влекут возникновение инвалидности у детей:

Ухудшение экологической обстановки;

Неблагоприятные условия труда женщин;

Рост травматизма;

Высокий уровень заболеваемости родителей, особенно матерей [9, с. 144-148].

Анализируя сказанные выше факторы, можно сделать вывод, что причины возникновения инвалидности с детства исходят из внешних условий окружающей среды и во многом зависят от родителей ребёнка.

Согласно Постановлению Правительства Российской Федерации «О порядке и условиях признания лица инвалидом», дети-инвалиды страдают заболеваниями, такими как:

- тяжёлые поражения опорно-двигательного аппарата;
- врождённое и приобретённое слабоумие;
- врождённая глухота;
- болезни нервной системы;
- болезни органов дыхания;
- злокачественные новообразования;
- врождённая патология конечностей;
- церебральный паралич в различной форме;
- офтальмологические нарушения и т. д. [7].

Дети-инвалиды наиболее социально незащищённая группа инвалидов, которые имеют в отличие от взрослых инвалидов ряд специфических потребностей и, следовательно, проблем.

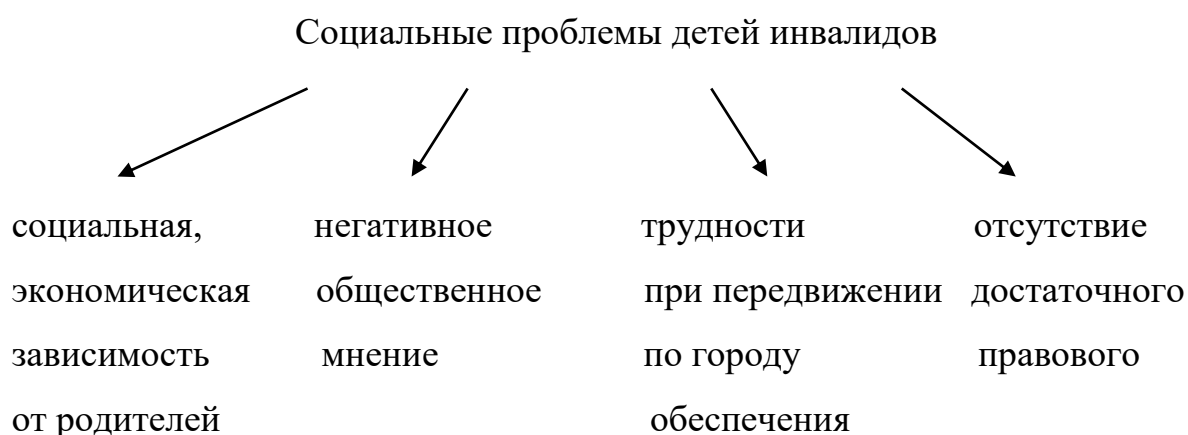


Рисунок 1. Социальные проблемы детей-инвалидов

Социальная и экономическая зависимость детей-инвалидов приводит к тому, что в будущем большая часть таких детей с трудом адаптируется к самостоятельной жизни. Негативное общественное мнение вырабатывает у инвалидов заниженную самооценку и неспособность адекватно оценивать свою личность. Трудности передвижения по городу связаны с плохими

условиями для перемещения в архитектурных сооружениях, транспорте и т. п., что приводит к изоляции инвалида. несовершенство законодательной базы не даёт детям-инвалидам в полной мере получить социальной поддержки и защиты от государства.

К социальным проблемам также нужно отнести, что жизнь ребёнка-инвалида проходит в условиях полного или частичного отсутствия взаимодействия с обществом. Социальное развитие такого ребёнка отличается от образа жизни здорового ребёнка. Ребёнок-инвалид независимо от наличия у него физических или умственных ограничений должен быть включен в сферу общения со сверстниками, но окружающие часто стараются избегать взаимодействия с инвалидами. В таком случае возникает ситуация рассогласованности между необходимостью осуществления достойной жизни ребёнка и невозможностью её полноценной реализации.

Рождение ребёнка-инвалида в семье является большим потрясением, приводит родителей в стрессовое состояние, состояние беспомощности, нередко это служит причиной распада семьи, что сказывается на психике ребёнка.

Углубление социальной отчуждённости детей-инвалидов происходит за счёт длительного пребывания таких детей в интернатах, где ограничен социальный опыт, а общаются дети с себе подобными. В подобной обстановке у детей-инвалидов задерживается развитие социальных и коммуникативных навыков, формируется достаточно неадекватное представление о мире. Но если поместить их в адекватную среду развития, то их интеллектуальные способности могут резко измениться.

Остаётся сложной проблема получения образования детьми – инвалидами. Плохо осуществляется информационное обеспечение проблем инвалидности, вовлечение детей в социокультурную среду. Но наряду с этим разрабатывается современная система, обучающая детей с умственными и физическими ограничениями.

Итак, очень важно, чтобы уделялось значительное внимание интересам детей-инвалидов, и они имели возможность в полной мере получать социальную

поддержку и защиту от государства. Общество должно создать такие условия, которые были бы удобны всем, в том числе и детям-инвалидам. Представляется очень важным акцентировать как важную актуальную тему переход от медицинской модели инвалидности к социальной. Это значит, что не инвалид и его семья должны пристраиваться или находить себя в обществе, а социум должен создать такие условия, которые были бы удобны всем. Это легко декларировать, но для достижения требуется переосмысление всех основных подходов к решению проблемы.

Список литературы:

1. Всемирная организация здравоохранения. Проекты и программы. Всемирный доклад об инвалидности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/ru/ (Дата обращения: 09.11.2018).
2. Декларация о правах инвалидов (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1975 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/disabled.shtml (Дата обращения: 07.11.2018).
3. Конвенция ООН о правах инвалидов (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 2006 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml (Дата обращения: 07.11.2018).
4. Музыкина С.А. Просто другие дети // Социальная работа. – 2014. – № 10. – С. 58–59.
5. Муравьёва М.Г. Калеки, инвалиды или люди с ограниченными возможностями? Обзор истории инвалидности // Журнал исследований социальной политики. – 2012. – № 2. – С. 157–160.
6. Об утверждении разъяснения Об определении федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы причин инвалидности: постановление Минтруда РФ от 15.04.2003 № 17 // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42323/ (Дата обращения: 11.11.2018).
7. О порядке и условиях признания лица инвалидом: постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. N 950 // Гарант: Информационно-правовое обеспечение [Электронный ресурс] / Гарант. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12145177/> (Дата обращения: 6.11.2018).

8. Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 5 мая 1992 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.coe.int/ru/> (Дата обращения: 8.11.2018).
9. Саяитгалеева Г.Г. Социальная характеристика инвалидности в республике Башкортостан // Социологические исследования. – 2013. – № 9. – С. 144–148.
10. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федеральный закон от 24.11.1995 № 181–ФЗ (ред. от 28.11.2015, с изм. от 14.12.2015) // Консультант Плюс: Справочно-правовая система [Электронный ресурс] / «Консультант Плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8559/ (Дата обращения: 8.11.2018).
11. Хлыбова И.В. Как меняется отношение общества к особенным детям // Работник социальной службы. – 2015. – № 3. – С. 49–51.

СЕКЦИЯ
«ФИЛОСОФИЯ»

ОТ СКЕПТИЦИЗМА К НИГИЛИЗМУ

Малик Юрий Сергеевич

*магистрант,
кафедра онтологии и теории познания, ВГУ,*

РФ, г. Воронеж

E-mail: malik304qwe@rambler.ru

Ищенко Елена Николаевна

*научный руководитель, д-р. филос. наук,
проф. кафедры онтологии и теории познания, ВГУ,
РФ, г. Воронеж*

Во второй половине XIX века в западной философии велась непримиримая борьба идейных движений, крайними полюсами которой становились радикальный нигилизм и догматический традиционализм. Однако было понятно, что даже вопрос о традиционализме становится весьма условным, поскольку переоценка ценностей не всегда ведет к забвению образцов классики, иногда это – пересмотр и иное прочтение. О чем свидетельствует творчество Ф. Ницше с его своеобразным культивированием Античности.

Большую часть своего творчества Ницше посвящает развитию идей радикального нигилизма. Он выступает за кардинальную переоценку ценностей в философии, культуре, истории и религии. Среди ключевых тезисов нигилизма, провозглашенных Ф. Ницше, можно выделить следующие: мораль фиктивна, истины не существует, всё дозволено и т. д. «Ничто существующее не должно быть устранено, нет ничего лишнего – отвергаемые христианами и иными философами-нигилистами стороны существования занимают в иерархии ценностей даже бесконечно более высокое место, чем то, что мог бы одобрить, назвать хорошим инстинкт декаданса. Чтобы постичь это, нужно мужество и, как его условие, избыток силы: ибо насколько мужество может отважиться на движение вперед, настолько по этой мерке силы приближаемся и мы

к истине» [1, с. 64]. Интересно, что Ницше не столько выступает за культивацию этих тезисов, сколько пророчит о грядущем: о том, что станет основой в скором будущем, а именно в XX столетии. Это интересная закономерность, согласно которой философы, обладающие здоровой долей скептицизма и критицизма вновь предчувствуют те изменения, которые произойдут, стараясь предостеречь нас или подготовить к ним. Единственное, что становится отличительной особенностью нигилизма Ницше – это не просто отрицание всего и вся, как крайняя форма скептицизма, а возможность, руководствуясь инструментарием такой радикальной установки, создать нечто новое и изменить порядок вещей. «В настоящее время, когда началось уже противоположное движение, которому мы и принадлежим, когда мы, неморалисты, изо всех сил стараемся снова уничтожить в мире понятие виновности и понятие наказания и очистить от них психологию, историю, природу, общественные учреждения и постановления, у нас, по нашему мнению, нет более непримиримых врагов, чем те люди, которые продолжают благодаря своему понятию о "нравственном устройстве мира", заражать невиновность бытия "страхом" и "виновностью"», [2, с. 54] – заключает философ. Примечательно, что непонимание и неприятие философских идей Ницше, своевременное, – роднит его с Сократом, которого он так часто критиковал за эллинистический склад и последующее развитие философии, как примат рациональности над инстинктивностью и жизненными порывами. Однако здесь стоит оговориться: скорее уж не Сократ, а его последователи, в частности, Платон, несут ответственность за примат аполлонического начала. «Таково было новое положение поэзии, в которое насильственно поставил её Платон под давлением демонического Сократа. Здесь философская мысль перерастает искусство и принуждает его более тесно примкнуть к стволу диалектики и ухватиться за него» [3, с. 131].

Одним из ключевых упреков Ф. Ницше, является, по сути тот, что Платон, видя несовершенство этого мира, решил оправдать его, идеализируя на счёт того, что есть иной, совершенный мир. Таков же упрек в отношении христианской религии. Ницше считает это неким лицемерием, считая, что такие

оправдания, замалчивания проблем приводят в лучшем случае к стагнации, в худшем – к общественному упадку.

Философ решительно не принимает таких установок, раболепия, провозглашая при этом падение старых кумиром и старой морали. Ницше один из первых увидел наличную реальность, которая главенствует в мире, а также и то, что старые механизмы регулирования этой реальности вскоре «выйдут из строя». Однако Ницше также замечает, что идеализация прошлого и настоящего никогда не бывает вечной, что роднит его со скептицизмом. Так и в отношении Платона, он замечает, что ему «пришлось дожить до того времени, когда более светлый и широкий ум, чем он, выставил возражения против его учения об идеях, <...> это был его ученик» [5, с. 290].

«Так говорил Заратустра» – одно из самых главных произведений Ф. Ницше, обладает своей образностью и специфической интерпретацией. Именно в этом произведении собраны явные и скрытые идеи, которые Ницше вынашивал на третьем этапе своего творчества, том этапе, который предшествовал его болезни.

Именно эта книга должна была стать проводником, наставлением для всего ницшеанского корпуса мысли. Проповеди Заратустры, пророка, с одной стороны роднят читателя с ветхозаветными сюжетами, но с другой – решительно отталкивают его, обозначая, что эта книга (сборник притч и наставлений) принципиально отличается от всего того, на чем были обращены все европейские ценности прошлого и настоящего.

Такой стиль повествования, как и сам характер философствования Ф. Ницше – житейское повествование, пророческий окрас, который никоим образом не соотносится с догматизмом и стигматизацией философского знания.

В общении Заратустры с людьми, выстроенном в форме искусно рассказанных притч морального и иного содержания, Ницше постепенно выстраивает идею сверхчеловека и идею смерти Бога, переоценку ценностей. Притчи несут в себе психологическое и философское содержание.

Если определить такое философское содержание и узреть в нем скепсис, то главным сомнением здесь будет критика религиозного содержания общества. Пророк провозглашает: «Умерли все боги; теперь мы хотим, чтобы жил сверхчеловек» [4, с. 81]. Устами Заратустры, Ницше настаивает на идее о том, что люди близки миру животному, из его следует, что не стоит полагаться на нереальные обещания и верования – уповать стоит лишь на свои собственные силы. Здесь кроются идеи дарвинизма, однако они ровным счетом укладываются во всю систему ницшеанского философствования.

Мы помним, что Кьеркегор бросает религии обвинение в смерти Бога-сына. Кьеркегор, будучи религиозным человеком, стремился обновить христианскую веру, возвратившись к ее первоисточкам, отраженном в Евангелии, выступая против церковного института. Ницше вторит датскому коллеге, однако делает это гораздо решительнее и более критично. Но и в его антихристианских настроениях можно выявить противоречия. Бунт против христианской церкви и её обликом веры давался этим интеллектуалам XIX века ценой невыносимых страданий и душевных переживаний.

Таким образом, мы можем констатировать переход от скептицизма к нигилизму, обозначая при этом их общую взаимосвязь. Важно отметить, что философия Шопенгауэра, Кьеркегора и Ницше идет практически в один исторический промежуток, который укладывается в канву иррационализма. Другое дело, что нигилизм становится лишь частной формой скептицизма, однако не всё так просто.

Ницше роднит со скептической философией не столько сомнение в происходящем и отрицание старых ценностей. Он на этом не останавливается. Ницше предлагает не просто отказаться от старых идолов этики, религии и аксиологии, при этом пребывая в пустой вседозволенности; Ницше предлагает, переосмыслив старое, создать нечто, что приведет к лучшему будущему, опираясь на ошибки прошлого. Судить, успешен ли такой план мироустройства или нет – не в нашей компетенции, однако без сомнения Ф. Ницше склонен к скептическим идеям и их развитию.

Проанализировав развитие скептической направленности, мы видим, как во второй половине XIX века скептицизм из рационалистических оснований переходит в инструмент иррационализма, хоть это и не так явно выражается. При этом стоит заметить, что сам критический элемент при всей специфике скептицизма остается неизменным и наличествует во всех сферах.

Список литературы:

1. Ницше Ф. Эссе Homo. Антихрист / Фридрих Ницше; пер. с нем. Ю. Антоновского, В. Флеровой. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 224 с.
2. Ницше Ф. Падение кумиров: сборник / Фридрих Ницше; пер. с нем. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2013. – 224 с.
3. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки / Фридрих Ницше; пер. с нем. Г.А. Рачинского. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2014. – 224 с.
4. Ницше Ф. Так говорил Заратустра: Книга для всех и ни для кого / Фридрих Ницше; пер. с нем. Ю.М. Антоновского. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2018. – 352 с.
5. Ницше Ф. Утренняя заря / Фридрих Ницше; пер. с нем. И.И. С. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. – 384 с.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И (НЕ)ОПРЕДЕЛЁННОСТИ КАТЕГОРИИ «БЫТИЕ»

Чапоргин Артем Евгеньевич

*студент,
институт филологии и межкультурной коммуникации ВолГУ,
РФ, г. Волгоград
E-mail: lockedbird96@gmail.com*

Храпова Виктория Анатольевна

*научный руководитель, д-р филос. наук, доцент ВолГУ,
РФ, г. Волгоград*

Бытие понимается мной, как изначальная, и вследствие этого предельно простая категория, но при этом предельно сложная для определения, т. е. для закрепления в сознании человека словами в форме понятия, так как бытие предельно абстрактная категория. Если обратить внимание на практику философских словарей, можно увидеть, что в разных словарях даются различные определения бытия, начиная от «существования» до «объективной реальности, существующей вне и независимо от человеческого сознания». Некоторые словари в общем не дают специального определения бытия, как например «Новая философская энциклопедия». Единственное, что предлагает данный словарь – это определение бытия как слова: «БЫТИЕ (греч. *elvois*, *ovoia*; лат. *esse*) — одно из центральных понятий философии» [1, с. 337] и краткого очерка об истории понимания категории в различных направлениях философии. Иные словари представляют категорию бытие слишком сложно, отчего она теряет свою простоту. По моему мнению, ни один из словарей не способен закрепить такое универсальное определение бытия, с которым бы согласился каждый философ, или же которое устраивало бы всех, так как различные школы на протяжении всей истории философии наделяли категорию бытия разным определением: кто-то употреблял его как синоним «сущего», кто-то предлагал строго разграничивать «бытие» от какой-либо другой категории. Лингвистический поворот, предпринятый в XX веке родоначальниками аналитической традиции в философии Людвигом Витгенштейном, Бертраном Расселом и Джорджем Эдвардом Муром, требует более внимательного

отношения к языку, в котором мысль находит своё выражение и вне которого не существует, поэтому в данной статье я буду рассматривать номинацию бытия, но перед этим стоит оговориться, что «номинация» понимается мной как лингвистический термин, который означает процесс соотнесения языковых единиц с обозначаемыми объектами. Т. е. в контексте статьи – это бытие, как языковая единица и тот объект, который данная языковая единица обозначает, или же ещё более уже – значение категории бытия.

Чтобы более наглядно продемонстрировать проблему плюрализма в определениях бытия, мне не кажется лишним рассмотреть в краткой описательной форме несколько определений в современных словарях. Также стоит пояснить, почему из поля рассмотрения исключаются определения, данные в словарях, выпущенных в советское время. Как правило, в советских словарях бытие излагалось согласно диктату диалектического материализма, и они обозначали языковой единицей «бытие» весь объективный мир и следовали формуле «Бытие – это всё, что нас окружает», что кажется мне в крайней форме неверным, так как нас само по себе бытие не окружает. Нас окружают конкретные единичные вещи: столы, стулья, книги, здания и т. п., и их явления, которые и указывают на их бытие. К тому же бытием именуется то, что существует вне и независимо от сознания. Но каков же статус самого сознания? Не ясно. Следуя значениям советских определений, сознание бытием не является, оно находится в оппозиции к бытию, оно нечто иное. Сейчас нам представляется очевидным и несомненным, благодаря феноменологии и экзистенциализму, что сознание первоочерёдно является также бытием, но бытием, имеющим свой способ бытия, или иначе говоря, относящимся к иному региону бытия.

Определения из современных словарей определяют бытие как философское понятие (категорию), обозначающее наличие самих по себе явлений и предметов или как данностей в сознании, но не содержательный их аспект, либо обозначающую прежде всего существование.

Как можно увидеть, в обоих случаях определения фиксируют различие бытия и сущности, но, например, под словом «наличие» имеется ввиду

существование, что сводит бытие к существованию, как и во втором случае, что также кажется мне не близким к действительности. Существование – один из аспектов бытия, наличное бытие. Существование включает в себя бытие, как свою основу, первичную структурную единицу, как возможность сказать, что «Существование – это есть...», но не только. Существование значительно сложнее бытия. Быть и существовать – две разные категории. То же самое относится и к другим аспектам бытия, или категориям онтологии: сущности, сущему, субстанции. Все они включают в себя первично бытие, как свою основу, но и являются чем-то помимо просто бытия. Они сложнее. Любая категория философии сложнее категории бытия, так как включает в себя, кроме «есть», что-то ещё.

Все словари, за редким исключением, пытаются определить бытие и навязать ему определение, что кажется мне неверным, так как само по себе бытие неопределимо. Посмотрим же пристальнее на то, как видят бытие видные философы.

Но перед этим не кажется мне лишним пояснить, почему в статье рассматриваются только идеи представителей экзистенциальной философии. Начала этого решения кроются в когда-то произошедшем осознании М. Хайдеггером того, что вопрос о смысле бытия был утерян и забыт, отчего экзистенциальная философия поставила себе задачу вернуть из забвения самую фундаментальную постановку вопроса: что такое бытие, в чём смысл бытия, как относится всё сущее к бытию? Следующей за началом причиной является уникальный статус бытия человека; статус вопрошающего у бытия о смысле его бытия. Иными словами, то что обычно именуется «экзистенцией», у Хайдеггера «Dasein», а у Ж.-П. Сартра «бытие-для-себя». Именно та мысль, что человек есть единственное сущее, способное получить все ответы на фундаментальные для онтологии вопросы, сыграла немаловажную роль в моём избрании. Экзистенциальная философия одновременно кладёшь важных и интересных мыслей, и благодатная почва для развития и попыток найти ответы на фундаментальные вопросы.

Бытие и сущее различны и противоположны. Сущее – это различного рода данности, предметы, явления и т. д. Бытие – это то, что определяет сущее как таковое. Сущее находится на поверхности бытия. Бытие же то, в чём коренится сущее. Бытие не является чем-то определённым и не поддаётся определению, оно трансцендентно и носит «непредметный» характер. Даже если попробовать в сознании представить абстрактный образ предмета, который можно было определить языковой единицей «бытие», то из этой затеи ничего не вышло бы. Подобная затея может привести только к неминуемому краху, в виду того, что сознание встало бы перед неприступной стеной, не способное создать образ и облечь его в какую-никакую форму. Также это разделение можно проиллюстрировать на простейшем примере, например, я сижу перед столом, на котором в аккуратном порядке разложены стандартные письменные принадлежности: ручка, бумага, карандаш, корректор и т. д. Все эти предметы, разложенные на столе, равно как и сам стол являются сущностями, имеющими своё содержание, а также существование. Но первое, что о них можно сказать, это то, что они есть. Это «есть» и есть бытие. Т. е. бытие – это фактичность существования сущности. Все сущности этих предметов исходят из бытия и коренятся в нём, или если угодно, бытие является основанием ряда. О бытии можно лишь ставить вопрос и спрашивать, опираясь на анализ слов и языка. Таким образом, чтобы узреть хотя бы отблеск бытия, необходимо обращаться к слову. Это краткое переложение идей М. Хайдеггера, касающегося бытия как такового, переведённое через призму моей интерпретации.

К слову, М. Хайдеггер был первым, кто обнаружил сущностные различия между «бытием» и «сущностью», а также обозначил их и выделил языковой/семиотический характер сущности «бытия»: «В самом деле, мысль лишь даёт в своей речи слово невыговоренному смыслу бытия» [5, с. 219].

Другой философ и видный представитель экзистенциализма – Карл Ясперс называет мир местом, где проявляется «язык трансценденции». Окружающие человека предметы в своей сути являются таинственными знаками, языком «шифра», посредством которого трансценденция открывается нам. Но чтобы

сможешь прочесть эти «шифры», необходимо обладать ключом, который кроется в «экзистенции». «Сознание вообще не понимает это языка и даже вообще не слышит его; характер этого языка и тот способ, каким он обращается к понимающему, действительны для возможной экзистенции» [10, с. 161]. «Подлинное бытие...» у Ясперса не является предметом, оно непредметно и «...есть трансценденция (или Бог)» [9, с. 433]. По его словам, философия должна искать эти символы, «шифры», являющиеся «языком», посредством которого открывается трансценденция. Посредством нахождения этих самых «шифров» имеется возможность увидеть «свет бытия», поскольку «бытие, как таковое» непредметно, не может быть познано, но выражается в символах.

Таким образом у М. Хайдеггера, равно как и у К. Ясперса суть бытия приобретает чисто семиотический характер, который выражается в знаковых системах. Принципиально важным мне кажется та «неопределённость» и «беспредметность», которые фиксируют оба философа экзистенциалиста.

Не можем мы стороной обойти и вычленивать из дискурса, наверное, самого известного и популярного из экзистенциалистов, а именно Жан-Поль Сартра. Итак, рассмотрим, что Ж.-П. Сартр предлагает нам в своей концепции, изложенной в трактате «Бытие и ничто».

Первое, что делает Сартр, это уподобляет сущее феномену, который обозначает не своё бытие, а только себя. Отсюда бытие сущего не способно «обнажить» себя перед сознанием, так как бытие находится в сущем «повсюду и нигде», или бытие всегда предполагает «бытие некоего способа бытия» [3, с. 54]. Т. е. по Сартру «бытие всегда наличествующая основа сущего» [3, с. 54] и является «просто условием всякого раскрытия: оно есть бытие-для-обнаружения» [3, с. 37]. В полном смысле слова «реально» в концепции Сартра существует только сущее, которое предполагает бытие как свою имманентную структуру, при этом неразличимую с собой.

В этом смысле концепция Сартра отходит от хайдеггеровского описания бытия. Если у Хайдеггера бытие может быть обнаружено как онтологическая структура, стоящая «за» сущим, то у Сартра бытие «не есть раскрытое»,

и обнаружение бытия сущего может произойти только лишь как поднятие сознания над сущим. Но это поднятие сознания над сущим может относиться «не совсем к его бытию, но к смыслу этого бытия» [3, с. 54].

Следующее отличие заключается в том, что по Хайдеггеру бытие феноменов показывает сущее в его «встречности». Сартр же считает, что бытие феноменов (бытие сущего) не может действовать на сознание, так как бытие сущего отрезано от сознания. Поэтому Сартр предлагает отличать «бытие феномена» от «феномена бытия». «Бытие феномена», как было указано выше, отрезано от сознания, поэтому недоступно, но «феномен бытия» для своего раскрытия требует «трансфеноменального» основания, под которым понимается бытие познающего субъекта, и ни в каком другом бытии не испытывает необходимости. Таким образом, у Сартра сознание трансцендирует от онтического к онтологическому, от сущего к феномену бытия как смыслу бытия сущего, поскольку он раскрывает себя в сознании.

Отсюда выступает ещё одно отличие, касающееся онтологических структур сферы бытия. У Хайдеггера бытие как таковое субстанционально, а у Сартра выступает как измерение смысла, задающееся сознанием. У Хайдеггера бытие единично и на этом единичном бытии рождается и выступает всё сущее. У Сартра в свою очередь бытие множественно и находится как имманентная структура в каждом сущем как условие его раскрытия.

На основе этих кратких переложений, я наконец могу подойти к изложению своего взгляда на суть и определение бытия. Во-первых, я считаю вслед за Сартром, что бытие всегда наличествующая основа сущего; во-вторых, суть бытия заключается в условии раскрытия сущего; в-третьих, это справедливо постольку, поскольку сущее раскрывается с помощью языка в сознании человека. Стоит пояснить. Существование внешнего мира и его вещей нет необходимости доказывать, так как внешний мир всегда уже есть, а вещи, нас окружающие всегда уже нечто присутствующее. Вещи внешнего мира, рассматриваемые вне человеческого существования, т. е. вне отношения человека к этим вещам не имеют никакого смысла и определённости. Только человеческое

существование, посредством своей озабоченности и заинтересованности в отношении окружающего придаёт вещам определённую и возводит их в ранг сущего. Отсюда бытие как всегда наличествующая основа сущего, служащая для раскрытия этого сущего перед сознанием появляется только благодаря человеческому существованию, т. е. в сфере «бытия-в-мире» Хайдеггера и «человеческой реальности» Сартра. Наиболее точно это отношение выражает М. Хайдеггер в довольно известной метафоре: «Язык есть дом бытия» [5, с. 192], - означающее то, что суть бытия раскрывается только благодаря языку и только в нём одном.

Далее, на основе этих заключений, мне кажется достаточным основанием утверждать, что бытие – простое понятие, определение которого невозможно. «Нельзя определить, что такое бытие, не впадая в этот абсурд, ибо нельзя без него определить никакое слово, начиная со слова «есть», выражено ли оно явно или только подразумевается. Следовательно, чтобы определить бытие, надо было бы сказать «есть» и, стало быть, использовать определяемое слово в дефиниции» [2, с. 438]. Отсюда, пользуясь терминологией Хайдеггера, при непосредственном открытии феномена бытия сознанию, мы можем лишь извлечь понимание, не закрепляемое в понятиях и не получающее прояснения, т. е. доонтологическое понимание. И действительно, Сартр, анализируя феномен бытия приходит к выводу, что бытие есть в себе, и это «себе» образует непрерывная рефлексия, основывающаяся на тождестве. Бытие само для себя непрозрачно, потому что сплошь наполнено собой. «Это мы выразили лучше, говоря, что бытие есть то, что оно есть» [3, с. 58]. Бытие можно представить, как самый нерасторжимый синтез себя с собой. Сартр наделяет бытие признаками: «Бытие есть. Бытие есть в себе. Бытие есть то, что оно есть» [3, с. 60], - и как Паскаль постулирует тождественность бытия самому себе, но не определяет его по тем же причинам, по каким и Паскаль. Бытие, по Сартру, изъясняется самим собой. Бытие выступает не как физическая основа какого-либо предмета, которое находится в сущности этого предмета физически. Бытие находится в сознании человека и закреплено оно в языке. Единственный объект и предмет,

которое может означать бытие – это «есть» как условие. Бытие суть то, что есть, и ничего более. Определить можно только лишь то, что есть, но не само по себе бытие, которое предполагает любое высказывание. Стало быть, бытие – это лишь условие всякого мышления о чём-либо, выражающееся в языке как в знаковой системе.

Список литературы:

1. Новая философская энциклопедия: В 4 т. / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В.С. Степин, заместители предс.: А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин, уч. Секр. А.П. Огурцов. – М.: Мысль, 2010 – Т.1. – 2010 – 744 с.
2. Паскаль Б. О геометрическом уме и об искусстве убеждать // Стрельцова Г.Я. Паскаль и европейская культура. – М.: Республика, 1994. С. 434—459.
3. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии / Жан Поль Сартр; [пер. с фр. В.И. Колядко]. – Москва: Издательство АСТ, 2015. – 928 с. – (Философия – Neoclassic).
4. Хайдеггер М. Бытие и время. М.: Ad marginem, 1997. – 451 с.
5. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. С. 192-221 – (Мыслители XX в.).
6. Храпова В.А. Текст как социокультурный код цивилизации // *Studia Culturae*. 2004. № 6. С. 223-226.
7. Храпова В.А. Человек, цивилизация, текст // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2005. Т. 2. № 6 (15). С. 13-16.
8. Храпова В.А. Человек в системе семантического бытия // *Личность. Культура. Общество*. 2005. Т. 7. № 2 (26). С. 244-253.
9. Ясперс К. Философская вера // Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. – М.: Политиздат, 1991. С. 420—495 – (Мыслители XX в.).
10. Ясперс К. Философия. Книга третья. Метафизика / К. Ясперс // пер. А.К. Судакова. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. – 296 с.

СЕКЦИЯ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Алексеева Анна Сергеевна
студент, Юридический институт,
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина,
РФ, г. Сыктывкар
E-mail: annamaria97@mail.ru

За все преступления предусмотрена ответственность в Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 года, экологические преступления не стали исключением. В главе 26 УК РФ предусмотрены наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения свободы, ограничения свободы, а также ареста.

Штрафы – наиболее распространенный вид наказания за экологические преступления. В санкции каждой статьи указывается минимальный и максимальный размер штрафа за то или иное преступление, причем в частях одной статьи суммы дифференцируются в сторону повышения, поскольку деяния имеют более общественно-опасную значимость. Например, в статье 252 УК РФ «Загрязнение морской среды», в части первой, где наказание устанавливается за нарушение правил захоронения или сброса веществ и материалов, вредных для здоровья населения и водных биологических ресурсов, указан размер штрафа – до 200 тысяч рублей, а во второй части, где эти же деяния причинили вред здоровью человека, окружающей среде, водным биологическим ресурсам – до 500 тысяч рублей. Штрафы также могут быть получены с нарушителя из его заработной платы или иного дохода [6, с. 149]. Максимальный размер штрафа за экологические преступления – до трех миллионов рублей – предусмотрен по нескольким

статьям УК РФ. Это часть 3 статьи 260 «Незаконная рубка лесных насаждений», а также часть 4 статьи 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений». Минимальный размер штрафа по преступлениям в сфере экологии – до 80 тысяч рублей – предусмотрен частью 1 статьи 250 «Загрязнение вод», частью 1 статьи 251 «Загрязнение атмосферы».

Помимо штрафов в качестве наказания за экологические преступления применяются обязательные работы. Они представляют собой выполнение общественно-полезных работ по решению органов местного самоуправления, это может быть уборка мусора, озеленение, ремонт дорог и т. д. Максимальный размер обязательных работ за преступления в уголовном праве – 480 часов, иначе приговор суда может считаться незаконным. За экологические преступления, в основном, предусмотрено количество – 480 часов – в качестве максимального размера данного вида наказания (статьи 246, 257, 259 и другие) [4, с. 34]. Как показывает практика, такой вид наказания используется редко, однако могло бы быть очень полезно для общества и государства, а также эффективно для исправления осужденных.

Также за экологические преступления широко применяются исправительные работы. Исправительные работы – это вид основного наказания, не связанный с изоляцией лица от общества, заключающийся в том, что из заработка осужденного, не имеющего или имеющего основное места работы, производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5 до 20 % (статья 50 УК РФ). В основном, за экологические преступления установлен максимальный размер исправительных работ – 2 года.

Такой вид наказания, как принудительные работы, представляет собой альтернативу лишению свободы и состоит в привлечении осужденного к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы (статья 53.1 УК РФ). Из заработной платы осужденного к принудительным работам производятся удержания в доход государства от 5 до 20 процентов.

За экологические преступления максимальный срок принудительных работ – 5 лет – устанавливается по немногим составам. Это может быть такое деяние, как порча земли, незаконная рубка лесных насаждений, нарушение правил безопасности при обращении с микробиологическими либо другими биологическими агентами или токсинами, нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов и др. Также можно заметить, что принудительные работы нередко назначаются в совокупности с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. Принудительные работы преимущественно применяются в случае наступления тяжких последствий, например, смерти человека, причинение вреда здоровью населения или окружающей среде.

В уголовном законодательстве России лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью – это запрещение занимать должности на государственной службе, в органах местного самоуправления либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью. Данный вид наказания может устанавливаться как в качестве основного, так и в качестве дополнительного. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания (статья 47 УК РФ). В главе 26 Уголовного кодекса России данный вид наказания устанавливается, в основном, в качестве дополнительного вида наказания, как это, например, указано в части 1 и 2 статьи 248. Такое наказание применяется на усмотрение суда, если это необходимо [3, с. 154]. Как основной вид наказания за преступления в сфере экологии указывается лишь в статье 250 «Загрязнение вод» и статье 251 «Загрязнение атмосферы».

В уголовном праве под лишением свободы на определенный срок понимается принудительная изоляция осужденного от общества в течение установленного судом срока. Данный вид уголовного наказания также широко

применяется при совершении экологических преступлений. В уголовном законодательстве лишение свободы устанавливается на срок от двух месяцев до двадцати лет [5, с. 161]. За экологические преступления максимальный срок заключения составляет 10 лет (ч. 4 ст. 261 УК РФ «Уничтожение или повреждение лесных насаждений»). В большинстве статей 26 главы наказание составляет до 2 или 5 лет лишения свободы. Однако следует отметить, что действующая в РФ система наказаний за экологические преступления отличается мягкостью по отношению к виновным, при этом наносится вред не только окружающей среде, но и населению в целом [2, с. 71]. Также действует 358 статья УК РФ «Экоцид», за совершение которого предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок от 12 до 20 лет, так как вследствие данного деяния наносится крупный ущерб экологии, вплоть до возникновения экологической катастрофы [1, с. 64].

Ограничение свободы является видом уголовного наказания, представляющим собой совокупность обязанностей и запретов, налагаемых судом на осужденного, которые исполняются без изоляции осужденного от общества в условиях осуществления за ним надзора. Ограничение свободы может назначаться как основной вид наказания, так и как дополнительный. Однако для экологических преступлений ограничение свободы в санкции статей встречается редко. Сроки данного вида наказания по статьям Уголовного кодекса варьируются, минимальный срок – до одного года за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации или охраняемым международными договорами Российской Федерации, максимальный – до трех лет за уничтожение критических местообитаний для организмов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации.

Также в Уголовном кодексе указано такое наказание, как арест. Арест заключается в содержании осужденного в условиях строгой изоляции от общества и устанавливается на срок от одного до шести месяцев. В главе 26 УК РФ законодатель в качестве наказания устанавливает сроки ареста до трех или четырех месяцев (часть 1 статьи 250, часть 1 статьи 251, часть 1 статьи 252).

Таким образом, уголовная ответственность за экологические преступления обеспечивает соблюдение обществом, а также государством природоохранных требований законодательства. Уголовное законодательство о противодействии экологическим преступлениям приобрело иной подход к правовой и общественной оценке экологических преступлений. Приоритетное значение в современном государстве имеют не экономические интересы, а защита экологических интересов, условий, благоприятных для жизни и здоровья человека. В законодательстве России при совершении экологического преступления предусмотрены наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ, принудительных работ, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишения свободы, ограничения свободы, а также ареста. Можно отметить, что наказания за экологические преступления довольно мягкие, хотя они приносят значительный ущерб не только окружающей среде, но и жизни и здоровью человека. Виды ответственности по 26 главе Уголовного кодекса Российской Федерации довольно разнообразны, и суд может по своему усмотрению выбрать тот вид санкции, который кажется ему достаточным для исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений в будущем.

Список литературы:

1. Веревичева М.И. К вопросу об уголовной ответственности за экоцид // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2010. № 2. С. 64-66.
2. Грищенко В.А., Фаткулин С.Т. Практика назначения наказания за экологические преступления: Российский и мировой опыт» // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 2. С. 69-73.
3. Каблов А.М. Уголовная ответственность за незаконную охоту: проблемы повышения эффективности применения норм // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2011. № 2. С. 154-155.
4. Кашепов В.П. Развитие законодательства об уголовной ответственности за экологические преступления // Журнал российского права. 2012. №6. С. 29-39.
5. Степашин В.М. Особенности наказания за экологические преступления // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2007. № 4. С. 161-164.
6. Фаткулин С.Т. Проблемы реализации уголовной ответственности за экологические преступления // Правопорядок: история, теория, практика. 2014. № 1. С. 147-152.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА И ИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Антипова Анастасия Михайловна
студент ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов
E-mail: antipovanastya1998@mail.ru

Тришина Елена Геннадьевна
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов

Гражданское процессуальное законодательство в ст. 188 ГПК РФ в целях вынесения законного и обоснованного судебного решения закрепляет право суда обращаться за помощью к специалисту. Это объясняется, прежде всего, тем, что в ходе рассмотрения гражданских дел судьи зачастую обращаются за помощью к лицам, которые обладают профессиональными знаниями в той или иной сфере деятельности. В п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм ГПК РФ при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» указано, что задачей специалиста в судебном заседании является оказание содействия в исследовании доказательств суду, а также лицам, участвующим в деле [1].

Однако стоит заметить, что консультации специалиста могут иметь большую значимость в процессе рассмотрения гражданского дела, так как суждения специалиста могут не только укрепить доказательственную базу участников гражданского судопроизводства, но и в целом повлиять на дальнейший исход судебного разбирательства при вынесении судебного решения.

В силу ч. 3 ст. 188 ГПК РФ специалист дает суду консультации, исходя из профессиональных знаний. Профессиональные знания, в свою очередь, представляют собой совокупность научных сведений и познаний, которые формируются путем целенаправленной подготовки лица к определенному виду деятельности. Такие знания в теории гражданского процессуального права именуется «специальными».

Ученые-процессуалисты по-разному трактуют понятие «специальные знания». Так, например, А.А. Мохов считает, что «специальные знания» - профессиональные знания, которые используются в установленном законом порядке при рассмотрении и разрешении гражданских дел с целью вынесения законного и обоснованного решения [2]. А.А. Эйсман утверждает, что специальные знания представляют собой «знания не общеизвестные, не общедоступные, не имеющие массового распространения, это знания, которыми располагают ограниченный круг специалистов» [3].

Обобщая вышеизложенное, можно сделать вывод, что специалистом является лицо, обладающее знаниями, которые выходят за пределы общеизвестных знаний, вызванное судом в порядке, установленном ГПК РФ, для дачи консультаций, пояснений, а также для оказания технической помощи при производстве процессуальных действий.

Следует заметить, что наряду со специалистом знаниями в определенной сфере деятельности обладает и эксперт. При этом данные фигуры не следует отождествлять, поскольку цели участия эксперта и специалиста, а также их функции в процессе различаются.

Так, специалист может давать консультации суду, как в устной, так и в письменной форме без проведения специального исследования, назначаемого на основании определения суда. Отличие процессуальной фигуры специалиста от эксперта заключается в том, что эксперт проводит специальное исследование и дает заключение в письменной форме. Объект деятельности специалиста - доказательства, которые уже имеются в деле, объектом же деятельности эксперта выступает поиск нового доказательства. В свою очередь, результаты деятельности эксперта в соответствии с гражданским процессуальным законодательством имеют доказательственное значение по делу, в то время как результаты деятельности специалиста к таковым не относятся.

Проанализировав ст. 55 ГПК РФ, можно прийти к выводу о том, что законодатель не относит консультации и пояснения специалиста, закрепленные в ч. 3. ст. 188 ГПК РФ, к доказательствам по делу. Но, тем не менее, в силу

ст. 157 ГПК РФ суд при рассмотрении дела обязан исследовать доказательства по делу, в том числе и консультации, пояснения специалиста.

Следует акцентировать внимание на то, что специалист осуществляет содействие суду и лицам, участвующим в деле, в нескольких формах: 1) в ходе оказания консультативной помощи по вопросам, которые не требуют проведения исследования; 2) путем содействия при осуществлении различных процессуальных действий судом и лицами, участвующими в деле.

Если рассматривать первую форму участия, то необходимо сказать, что при предоставлении сведений консультационного характера результат деятельности специалиста может иметь самостоятельное доказательственное значение и требует, в свою очередь, отражения в специальном документе - пояснении специалиста.

При участии специалиста во второй форме, а именно при содействии в осуществлении процессуальных действий, результаты деятельности специалиста самостоятельного доказательственного значения не будут иметь. Это обусловлено тем, что результат деятельности специалиста не выделяется в отдельный документ, поскольку все действия специалиста при содействии суду находят свое отражение в протоколе.

Так, например, одно дело, когда специалист удостоверяет, используя при этом специальные знания, невозможность деления вещи в натуре без ущерба для нее (форма участия в виде оказания консультативной помощи) и другое дело, когда специалист осуществляет фотографирование вещественного доказательства (форма участия в виде содействия суду).

Необходимо еще раз подчеркнуть, что ГПК РФ указывает на такие формы участия специалиста, как получение консультаций и пояснений, а также оказание технической помощи. Вместе с тем, из п. 1 ст. 188 ГПК РФ следует, что специалист привлекается для содействия суду в осуществлении процессуальных действий, таких как: выяснение содержащихся в аудио- или видеозаписях определенных сведений, осмотр письменных или вещественных

доказательств. Следовательно, можно сделать вывод, что самостоятельного доказательственного значения консультации и пояснения специалиста не имеют, поскольку они не закреплены в перечне средств доказывания по гражданскому делу.

Анализируя п. 2 ст. 58, п. 3 ст. 185, а также п. 1 ст. 188 ГПК РФ, следует заметить, что пояснения специалиста могут играть самостоятельную доказательственную роль, так как способны содержать информацию об обстоятельствах, которые имеют значение для рассмотрения дела и вынесения законного и обоснованного решения суда. Также законодатель в ст. 188 ГПК РФ указывает на то, что если письменные консультации специалиста оглашаются и приобщаются к делу, то устные консультации и пояснения специалиста заносятся в протокол судебного заседания. При этом гражданское процессуальное законодательство не закрепляет положение, в каком качестве должны выступать письменные пояснения, которые приобщены к делу. В случае если консультация дана в устной форме, то она заносится в протокол, который, в свою очередь, также может выступать в качестве доказательства по гражданскому делу.

Примером использования результатов деятельности специалиста в качестве доказательства может служить решение Промышленного районного суда г. Смоленска о возмещении материального ущерба, причиненного заливом жилого помещения. Так, истец представил отчет по оценке ущерба, причиненного заливом жилого помещения. В силу положений ст. 188 ГПК РФ указанный отчет представлял собой заключение специалиста, произведенный на основе использования специальных знаний. Вышеуказанный отчет не противоречил иным установленными по делу обстоятельствами и соответственно был принят судом в качестве доказательства, подтверждающего факт залива и объем повреждений, которые возникли в результате данного залива, и оценивался судом в совокупности с другими имеющимися в материалах дела доказательствами [4].

Изложенное позволяет прийти к выводу о необходимости внесения ряда изменений и дополнений в гражданское процессуальное законодательство.

Во-первых, включить в ГПК РФ статью следующего содержания:

1. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих профессиональных знаний в определенной сфере деятельности, по инициативе суда, сторон или их представителей для дачи пояснений, консультаций может привлекаться специалист.

2. Пояснения или консультации специалиста об обстоятельствах, имеющих значение для правильного и своевременного рассмотрения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами.

Во-вторых, п. 2 ч. 1 ст. 55 ГПК РФ изложить в следующей редакции:

«Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов, пояснений и консультаций специалистов».

Таким образом, можно предположить, что законодательное закрепление результатов деятельности специалиста в качестве средства доказывания по гражданскому делу будет способствовать расширению возможности использования профессиональных знаний при выяснении обстоятельств дела, подлежащих доказыванию, с целью вынесения законного и обоснованного судебного решения.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2008 N 13 (ред. от 09.02.2012) "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции"// "Российская газета", N 140, 02.07.2008.
2. А.А. Мохов Использование специальных знаний в гражданском судопроизводстве России: теория и практика: автореф. дис. канд. юр. наук. – СПб., 2006 - 380 с.
3. А.А. Эйсман, Заключение эксперта (Структура и научное обоснование). - М.: Юрид. лит., 1967, с. 152.
4. Решение Промышленного районного суда г. Смоленска от 21.02. 2018 г. по делу № 2-31/2018 Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/UYLrjAy3vndX/> (Дата обращения 10.11.2018 г.).

РОЛЬ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ГУМАНИТАРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ВО ВРЕМЯ ВООРУЖЕННЫХ КОНФЛИКТОВ

Бисинов Нурлан Байгазович

студент юридического факультета ОГУ,

РФ, г. Оренбург

E-mail: nurlanbis79@gmail.com

Саблин Дмитрий Александрович

научный руководитель, канд. пед. наук,

ст. преподаватель кафедры теории государства и права

и конституционного права ОГУ,

РФ, г. Оренбург.

Аннотация. В данной статье затронута актуальная проблема, связанная с ролью и деятельностью неправительственных гуманитарных организаций в деле защиты прав и основных свобод человека во время вооруженных конфликтов.

Ключевые слова: основы прав человека, неправительственные гуманитарные организации, вооруженные конфликты.

Среди юристов долгое время ведется полемика относительно той роли, которую играют гуманитарные организации в ходе вооруженных конфликтов. Следует особо подчеркнуть, что деятельность данных организаций не всегда оценивается должным образом. С одной стороны, речь идет о том, каким организациям можно разрешить осуществлять гуманитарные миссии, связанные с обеспечением или защитой прав человека; с другой – возникает вполне очевидный вопрос, каким образом следует вести деятельность этим организациям, чтобы они сами не содействовали нарушениям прав и основных свобод человека. Эти два диалектично взаимосвязанных аспекта одной и той же проблемы зачастую смешивают, выдвигая тезис, согласно которому все гуманитарные организации должны неукоснительно соблюдать принцип уважения прав человека.

Если исходить из того, что в своей деятельности гуманитарные организации должны руководствоваться принципами, закрепленными в международных конвенциях о правах человека, то данный подход должен подразумевать действия таких организаций по предотвращению и выявлению случаев нарушений прав человека. Однако при этом гуманитарным организациям практически невозможно осуществлять свою миссию. Как, например, можно добиться согласия командиров неправительственных вооруженных формирований на оказание гуманитарной помощи на подконтрольной им территории, если гуманитарная организация своими действиями будет способствовать дискредитации сил повстанцев, сообщая мировому сообществу о допускаемых ими нарушениях прав человека.

В данном контексте уместно привести и другой пример. Должна ли международная гуманитарная организация сообщать о плохом обращении с заключенными и тем самым ставить под сомнение возможность сохранения доступа к ним в целях оказания помощи, после того как она обнаружила существование частных тюрем? Следовательно, речь идет о дилемме, решить которую пытаются найти многие правоведы и специалисты, исследуя роль международных гуманитарных организаций в ходе вооруженных конфликтов.

На наш взгляд, ответ на вопрос, сообщать или не сообщать о фактах нарушений прав человека, можно дать исходя исключительно из особенностей конкретной ситуации. Многое зависит от адекватной оценки вероятной реакции тех, кто подобные нарушения совершает. Если сообщение сведений о случаях нарушений прав человека одной из воюющих сторон может повлечь за собой опасность для сотрудников гуманитарной организации, которые работают в том районе, где эти нарушения допускаются, такие действия вряд ли можно одобрить. Если же такие сведения обнародует другая организация, не осуществляющая свою деятельность непосредственно на той территории, где указанные нарушения происходят, это может привести к положительным результатам, и тогда можно говорить о полезной координации усилий гуманитарных организаций.

Такие гуманитарные организации, как, наг пример, Amnesty International, главной сферой деятельности которых является подготовка докладов о нарушениях прав и основных свобод человека, а также проведение международных кампаний в поддержку этих прав, стараются свести к минимуму свое непосредственное присутствие в тех местах, где подобные нарушения происходят. В то же время некоторые организации, например «Врачи без границ», проторили путь для нового направления международной гуманитарной деятельности, твердо придерживаясь принципа, согласно которому медицинская помощь на местах оказывается в жесткой привязке к обязательному оглашению свидетельских показаний о каждом подобном случае. В ежегодном докладе организации «Врачи без границ» говорится о том, что гуманитарные организации, которые свидетельствуют о преступлениях, совершаемых в массовом порядке, должны лишь передавать эту информацию правозащитным организациям, тем самым избегая ложной ситуации, в которой они могут оказаться, выбирая между оповещением о творящемся беззаконии (и подвергая себя риску выдворения из страны пребывания) и умолчанием (при этом рискуя своей репутацией, выступая как бы в роли соучастников этих преступлений). Очевидно, что подобный подход размывает понятие «ответственность организации». В публичных заявлениях, которые делают неправительственные организации, работающие в сфере оказания гуманитарной помощи, упоминаются не только нарушения прав человека, но и качественные показатели деятельности по оказанию гуманитарной помощи пострадавшим, а также трудности, которые при этом возникают.

Представляется, что решение обнародовать информацию о нарушениях прав человека не может основываться лишь на обязательствах, связанных с защитой прав человека или стремлением избежать обвинений в соучастии в преступлениях. Подобные решения являются политическим выбором организации, который она делает исходя из конкретной обстановки.

Следует считать, что рассматриваемые сложности возникают не только перед организациями, оказывающими гуманитарную помощь на местах.

Транснациональные корпорации также разрабатывают собственные руководящие принципы, касающиеся правозащитной тематики при работе в странах, где подобные проблемы стоят достаточно остро. И в этом случае также вряд ли уместно говорить о том, что защита прав человека и сообщение мировой общественности о фактах нарушений данных прав является их обязанностью в рамках международного права. Безусловно, обязанности в этой области в полной мере зависят от возможностей негосударственного субъекта и степени его вовлеченности в конфликт. Когда такой субъект оказывается связанным с теми, кто совершает преступления в сфере прав человека, ответ на вопрос о его причастности к данным преступлениям становится более очевидным.

Вопрос об ответственности организаций, занимающихся оказанием гуманитарной помощи, получил новое звучание благодаря двум тенденциям. Первая из них связана с пониманием важности выявления и информирования о случаях нарушения прав человека и свидетельствования об их совершении, что получило освещение в новых подходах к проблеме обеспечения безопасности. Как подчеркивается в одном из руководств, «необходимо, чтобы работники гуманитарных миссий выходили за пределы понимания необходимости оказания исключительно гуманитарной помощи, но также в процессе своей деятельности уделяли самое пристальное внимание вопросам, связанным с соблюдением гуманитарных норм и стандартов в области прав человека». В отношении самих сотрудников гуманитарных организаций зафиксировано следующее: «Нарушения законных прав налагают четкие и определенные гуманитарные, военные и политические обязательства на правительства, негосударственные субъекты, физических лиц, а также гуманитарные организации».

Вторая тенденция связана с необходимостью, которая побудила международные гуманитарные организации обратиться к анализу собственного поведения в ходе вооруженных конфликтов. Острота данной проблемы усилилась после скандала, который разразился после ставших известными фактов принуждения нег совершеннолетних детей из числа беженцев к оказанию сексуальных услуг в обмен на гуманитарную помощь в Гвинее, Либерии

и Сьерра Леоне. Реакция международного сообщества актуализировала вопрос об ответственности гуманитарных организаций за свои действия.

Для расследования обстоятельств дела по инициативе верховного комиссара ООН по делам беженцев и британской благотворительной организации «Спасите детей!» была направлена комиссия экспертов. Комиссии были представлены заявления об изнасилованиях и сексуальной эксплуатации несовершеннолетних со стороны 67 сотрудников, работавших в различных гуманитарных организациях, в задачу которых входили жизнеобеспечение и защита поселений беженцев и перемещенных лиц. В той или иной степени к этим событиям были причастны миротворческие силы ООН, международные и национальные неправительственные организации, а также правительственные организации, занимающиеся вопросами гуманитарного обеспечения.

Выводы комиссии были неутешительными: во всех этих трех африканских странах сотрудники международных и национальных неправительственных организаций, а также специализированных учреждений системы ООН наиболее часто были замечены в случаях сексуальной эксплуатации детей. При этом они использовали гуманитарную помощь в качестве средства сексуального принуждения. Большая часть предъявленных обвинений относится к сотрудникам мужского пола из числа национального состава этих организаций, занятых в раздате гуманитарной помощи и оказании услуг гуманитарного профиля. Товары и услуги предоставлялись ими в обмен на сексуальные услуги со стороны девушек, не достигших 18 летнего возраста. Данная практика получила наибольшее распространение в районах, где были широко развернуты программы оказания гуманитарной помощи. Из доклада комиссии следует, что сложилась своего рода стандартная схема подобного обмена услугами в лагерях беженцев, особенно в Гвинее и Либерии.

В настоящее время существует четыре основных вида гуманитарных организаций:

- правительственные организации.
- организации, учрежденные на основании решений, принятых двумя или большим числом правительств.

- Международный комитет Красного Креста и Красного Полумесяца (далее МККК). Она занимает специфическое положение в силу того, что признана в качестве самостоятельной единицы с особым статусом (*sui generis*).

- неправительственные организации (НПО).

Гуманитарные организации рассматривали вопрос о создании собственной системы отчетности (прежде всего, в условиях вооруженных конфликтов). В результате появился проект «Сфера», в рамках которого была выработана Гуманитарная хартия, где обозначены три наиболее важные области ответственности гуманитарных организаций. Каждая из этих областей относится к сфере международных правовых обязательств, применимых к правительствам и негосударственным субъектам [7, с. 137].

Гуманитарные организации разработали механизм отчетности для того, чтобы обеспечить выполнение Гуманитарной хартии. Данный механизм получил название «Проект гуманитарной ответственности». Основа его была заложена еще в 1996 году в документе «Оценка международной реакции на геноцид в Руанде». В январе 2003 года в Женеве было создано международное партнерство в целях обеспечения подотчетности гуманитарной деятельности при участии крупнейших гуманитарных организаций (например, Danish Refugee Council, Medical Aid for Palestinians). Главной целью партнерства, согласно ст. 4 его устава, является строгое соблюдение принципов отчетности и ответственности благодаря использованию самоконтроля для решения основной задачи – соблюдения прав и уважения достоинства тех, ради которых организации работают.

Относительно той роли, которую играют гуманитарные организации в ходе вооруженных конфликтов, ведется длительная полемика. Их деятельность не всегда оценивается адекватно. С одной стороны, речь идет о том, каким организациям можно разрешить осуществлять гуманитарные миссии, связанные с правами человека. А с другой стороны, — встает вполне очевидный вопрос: каким образом следует организовать эту работу с тем,

чтобы гуманитарные организации сами не способствовали нарушениям прав человека? Эти два аспекта одной проблемы зачастую смешивают, заявляя, что в основе деятельности всех гуманитарных организаций должен лежать принцип уважения прав человека.

Если исходить из того, что в своей деятельности гуманитарные организации должны руководствоваться принципами, закрепленными в международных конвенциях о правах человека, такой подход должен подразумевать действия этих организаций по предотвращению и выявлению случаев их нарушения.

В течение определенного времени гуманитарные организации рассматривали вопрос о создании собственной системы отчетности, прежде всего, в условиях вооруженных конфликтов. В результате одной из инициатив, предпринятых в этом направлении, появился проект «Сфера», в рамках которого была создана Гуманитарная хартия, в которой были изложены три наиболее важные области ответственности гуманитарных организаций. Каждая из этих областей относится к сфере международных правовых обязательств, применимых к правительствам и негосударственным субъектам. В Гуманитарной хартии нашло свое отражение фундаментальное значение права на достойные условия жизни. Такое право отражено в международных правовых нормах, касающихся обеспечения права на жизнь, на достойный человека уровень жизни, на свободу от жестокого, бесчеловечного или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам считает, что данное право также включает право на достаточное жилище, право на питьевую воду, право на питание.

В системе Организации Объединенных наций на сегодняшний день, к сожалению, отсутствует рабочий механизм для предотвращения насильственных конфликтов, возникающих не на уровне межгосударственных отношений, а внутри самого сообщества. Межгосударственный формат самой ООН не должен препятствовать поддержке такой работы на уровне гражданских структур в конфликтных и потенциально конфликтных регионах.

Что касается рекомендаций для ООН, то ими могли бы стать следующие идеи:

- Создать в системе ООН сеть институтов, специализирующихся на проблематике предотвращения и урегулирования конфликтов и работающих непосредственно с местными сообществами и гражданскими структурами в конфликтных регионах. Для той цели предлагается, в качестве первого шага, расширить мандат и возможности существующих в системе ООН институтов для работы в этой сфере. В перспективе абсолютно необходимо создание специального института (агентства) ООН, работающего в сфере предотвращения вооруженных конфликтов на самых различных уровнях, в особенности — на уровне местных сообществ и гражданских организаций.

- Ввести в рамках ООН практику совместных обращений к странам-донорам и организациям-донорам для поддержки объединенных программ действий неправительственных организаций и международных институтов по содействию снижению напряженности в регионах, где имеют или могут иметь место насильственные конфликты (по примеру совместных гуманитарных призывов).

- Проводить регулярные консультации между институтами системы ООН и гражданскими организациями, работающими в сфере предотвращения и урегулирования конфликтов, с целью анализа ситуации, выявления конфликтного потенциала и определения направлений совместных действий по предотвращению насилия.

- Поддерживать существующие сети миротворческих организаций, а также развивать организацию и проведение общественных миротворческих и мониторинговых миссий различного типа и формата. Такие миссии могут обеспечить эффективное использование миротворческого потенциала общественных организаций в сферах мониторинга, анализа, обмена опытом, а также при необходимости быстрого реагирования на развивающуюся кризисную ситуацию. Участие гражданского общества в миротворческих

миссиях важно и полезно, и, таким образом, оно требует разработки единых подходов и процедур;

- Создать в структуре ООН постоянную Рабочую группу общественных экспертов по управлению (регулированию) и предотвращению конфликтов, которая будет укреплять взаимодействие НПО и международных организаций.

Представляется, что перечисленные меры объясняются необходимостью обеспечивать прозрачность деятельности гуманитарных организаций, а также помогают выявлять и исключать организации, которые нарушают права тех, ради которых эти организации работают.

В заключение следует сделать вывод о том, что негосударственные субъекты вполне возможно заставить нести ответственность за невыполнение взятых обязательств в области соблюдения прав человека, не уменьшая при этом объем аналогичных обязательств, возложенных на соответствующие государства.

Список литературы:

1. Проект статей «Об ответственности государств за международные противоправные деяния» 27 Мая 2004.
2. Абашидзе А.Х., Урсин Д.А. Неправительственные организации: международно-правовые аспекты. — М., 2002. — С. 645.
3. Право на достаточное жилище. Изложение фактов № 21, ООН, УВКПЧ. Женева, 2010.
4. Международный комитет красного креста. URL: <https://www.icrc.org/ru> (Дата обращения 05.10.2018).
5. Гуманитарная организация Amnesty International. URL: <https://amnesty.org.ru/> (Дата обращения 05.10.2018).
6. Британская организация «Спасите детей» обнародовала доклад, в котором сообщила о многочисленных случаях сексуального насилия над детьми со стороны ооновских миротворцев. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2008/05/28/2737439.shtml> (Дата обращения 05.10.2018).
7. Воронина И.А. Общая теория прав человека: учебное пособие / И.А. Воронина, Д.А. Саблин, Е.И. Максименко. – Оренбург: ОГУ, 2017. С. 258.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бычков Максим Вячеславович
студент ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов
E-mail: maximkab1998@mail.ru

Сорокина Юлия Викторовна
научный руководитель, канд. юрид. наук,
проф. кафедры земельного и экологического права ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов

Конституция РФ закрепляет общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ в качестве составного элемента ее правовой системы, устанавливая приоритет норм международного права над национальным правом [1]. Данное положение находит свое отражение и в законодательстве об охране окружающей среды. Так, ст. 82 Федерального закона «Об охране окружающей среды» установлено, что в случае противоречия международного договора РФ в области охраны окружающей среды нормам указанного федерального закона применяются правила, установленные международным договором [2]. Закрепление данного положения в национальном законодательстве является неотъемлемым элементом функционирования правового государства.

Анализ источников международного экологического права позволяет подразделить их на две группы: во-первых, источники, которые непосредственно являются носителями действующих принципов и норм права; во-вторых, источники, которые по своей правовой природе носят рекомендательный характер, но, тем не менее, оказывают достаточно активное влияние на международные отношения.

Ведущую роль в первой группе источников играют международные договоры (конвенции, соглашения). В зависимости от содержания можно выделить:

- договоры политического характера;
- договоры непосредственно экологического характера.

В международных договорах политического характера вопросы природопользования и охраны окружающей среды рассматриваются наряду с вопросами мира, безопасности и т. п. Центральное место в данной группе договоров занимает Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. [3]. Данный правовой акт провозглашает приоритет международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, а также закрепляет основные области, формы и методы такого сотрудничества.

Международные договоры непосредственно экологического характера полностью посвящены вопросам правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды. Договоры, относящиеся к данной группе, подразделяются на:

- международные договоры эколого-комплексного направления;
- международные договоры эколого-ресурсного направления.

Среди договоров эколого-комплексного направления можно выделить Договор об Антарктике 1959 г. (с протоколом от 4 октября 1991 г.) [4]. Протокол к данному Договору был принят с целью охраны окружающей среды данного природного заповедника и сохранения его для будущих поколений. Договоры эколого-ресурсного направления регулируют вопросы использования отдельных природных ресурсов, в частности, водных объектов, водных биологических ресурсов и т. п.

Особо важное значение имеет международное сотрудничество с государствами ближнего зарубежья – бывшими республиками СССР. Одним из основополагающих правовых актов в данной области является Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств – участников Содружества Независимых Государств 2013 г., в котором не только провозглашается сотрудничество государств – участников СНГ в области охраны окружающей среды, но и содержится детальное регулирование данного сотрудничества [5]. В целях реализации сотрудничества в области охраны особо охраняемых природных территорий в 2017 г. было принято Соглашение между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о создании

трансграничной особо охраняемой природной территории «Заповедное Поозерье» [6]. Целями создания данной природной территории являются содействие рациональному использованию природных ресурсов, осуществление мониторинга окружающей среды и т. п.

Необходимо отметить, что с момента начала межгосударственного экологического сотрудничества страны-участники международного сообщества проявляют особый интерес к вопросу обеспечения экологической безопасности. Решению именно этого вопроса были посвящены первые соглашения, затрагивающие проблемы окружающей среды.

Рекомендательными международными актами в сфере охраны окружающей среды являются документы, хотя и служащие вспомогательным источником международного права, но составляющие значительную долю в общем объеме международно-правового регулирования в области охраны окружающей среды. Среди таких актов большой удельный вес имеют решения и резолюции конференций, симпозиумов, форумов и совещаний представителей общественности и неправительственных организаций. Эти акты оказывают значительное влияние как на международное экологическое нормотворчество, так и на правоприменительную практику. Типичными примерами актов рекомендательного характера являются Стокгольмская декларация 1972 г. [7], Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г. [8] и иные резолюции международных организаций и конференций. Вышеназванные документы не предназначены для прямого регулирования поведения членов международного сообщества, однако обладают высоким авторитетом, создают нравственную атмосферу, влекут серьезные организационные последствия, побуждают государства и международные организации к активной деятельности и сотрудничеству, а также служат определенным нормативным средством для дальнейшего развития международно-правового регулирования в области охраны окружающей среды.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что нормы международно-правовых актов в области охраны окружающей среды успешно

применяются в РФ на протяжении последних десятилетий. Участие нашей страны в достаточно большом количестве международных организаций способствует не только нормальному существованию проживающих на ее территории граждан, но и сохранению благоприятной окружающей среды для будущих поколений.

Список литературы:

1. Конституция РФ (Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. № 2, ст. 133; 2018. № 1 (ч. 1), ст. 87.
3. Заключительный акт Сопещения по безопасности и сотрудничеству в Европе (подписан в г. Хельсинки 01.08.1975) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс», 2018.
4. Договор об Антарктике (заключен в Вашингтоне 01.12.1959) с протоколом об охране окружающей среды от 4 октября 1991 г. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1901494> (Дата обращения: 15.11.2018).
5. Соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды государств - участников Содружества Независимых Государств (заключено 31.05.2013). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/499073502> (Дата обращения: 15.11.2018).
6. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о создании трансграничной особо охраняемой природной территории «Заповедное Поозерье» (совершено в г. Сочи 30.09.2017). – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201803200041> (Дата обращения: 15.11.2018).
7. Стокгольмская декларация (принята в г. Стокгольме 16.06.1972 на Конференции ООН по проблемам окружающей среды) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс», 2018.
8. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (принята 14.06.1992). – URL: <http://docs.cntd.ru/document/8308082> (Дата обращения: 15.11.2018).

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСТУПЛЕНИЯ ПРОКУРОРА В ПРОЦЕСС ДЛЯ ДАЧИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ

Бычков Максим Вячеславович
студент ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов
E-mail: maximkab1998@mail.ru

Тришина Елена Геннадьевна
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов

Аннотация. Настоящая статья посвящена анализу процессуальной формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве посредством вступления в процесс для дачи заключения по делу. Особое внимание уделено целесообразности такого участия.

Ключевые слова: прокурор, суд, гражданский процесс, заключение по делу, вступление в процесс.

Одной из гарантий реализации задач гражданского судопроизводства выступает существование процессуального института участия прокурора. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1] и Гражданский процессуальный кодекс РФ [2] не содержат определения понятия прокурор, однако анализ вышеуказанных правовых актов и научной литературы позволяет определить прокурора применительно к гражданскому процессу как должностное лицо органа прокуратуры, уполномоченное обеспечивать законность действий всех участников судопроизводства, правильность выносимых судом постановлений, устранять всякие нарушения закона, оказывать суду помощь в осуществлении правосудия [3, с. 90].

Основной формой участия прокурора в гражданском процессе, по мнению многих авторов, является обращение в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц [4, с. 59]. В то же время Гражданский

процессуальный кодекс РФ закрепляет и другую форму участия прокурора, а именно вступление в процесс для дачи заключения по делу. Участвуя в процессе в данной форме, прокурор не наделен правом представления доказательств по делу, обоснования заявленных исковых требований, не дает объяснения по делу, а также не принимает участие в судебных прениях. В данном случае основная его задача состоит в представлении суду и участникам процесса своего мнения о том, каким образом необходимо разрешить имеющийся спор между сторонами на основании действующего законодательства. Для этого он наделен рядом процессуальных прав, связанных, в частности, с возможностью ознакомления с материалами дела, участием в исследовании доказательств и т. п.

В советском гражданском процессе заключение прокурора давалось в порядке надзора за гражданским судопроизводством. В настоящее время закон не наделяет прокуратуру надзорными функциями в гражданском процессе, однако ряд ученых считают, что прокурор, вступая в процесс для дачи заключения по делу, все же выполняет функции надзора за судопроизводством. Такой позиции придерживается, в частности, А.Н. Григорьев. Он отмечает, что за прокурором фактически сохранилась надзорная функция, которую он осуществляет посредством реализации предоставленных ему законодателем полномочий [5, с. 8].

Актуальной проблемой до настоящего времени остается вопрос о целесообразности и необходимости вступления прокурора в процесс для дачи заключения по делу. В теории процессуального права высказывается мнение о нецелесообразности такого участия и нарушении фундаментальных принципов гражданского процесса – принципа диспозитивности и принципа состязательности [6, с. 43]. Ряд исследователей (в частности, А.В. Новиков, Д.Н. Слабкая) отмечают, что в данном случае имеет место косвенное влияние не только на судебное разбирательство, но и на сам суд, что является грубым нарушением принципа независимости суда [7, с. 234].

Действительно, в данном случае можно говорить о том, что прокурор воздействует на мнение суда относительно рассматриваемого дела, поскольку

в заключении содержится как оценка исследованных в суде доказательств (что в соответствии с ч. 1 ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ является полномочием только суда), так и квалификация спорного правоотношения [8, с. 81]. Выступая с заключением, прокурор фактически подменяет функции суда, поскольку он указывает на установленные с помощью представленных доказательств обстоятельства и проводит анализ норм, подлежащих применению в конкретном деле.

Несмотря на то, что заключение прокурора не является обязательным для суда, оно исходит от должностного лица государственного органа [9, с. 52]. Следовательно, с большой долей вероятности можно говорить о том, что судья, оценивая доказательства и принимая решение по делу, в любом случае будет учитывать сведения, изложенные прокурором в заключении.

Гражданский процессуальный кодекс РФ устанавливает, что фактическое отсутствие прокурора не является препятствием для рассмотрения и разрешения дела. Однако в приказе Генеральной прокуратуры РФ от 10.07.2017 № 475 закреплено, что участие прокурора в делах, по которым такое участие предусмотрено законодательными актами, является обязательным [10]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что положение, закрепленное в Гражданском процессуальном кодексе РФ, адресовано именно суду, а не прокурору.

Отдельные авторы (в частности, А.Ю. Томилов) отмечают, что необходимость вступления прокурора в процесс для дачи заключения по делу обусловлена устранением субъективных факторов, связанных с особенностями исследования обстоятельств по делу только одним лицом [11, с. 29]. Однако данная позиция не представляется убедительной, поскольку при таком обосновании проблемы прокурор должен бы был давать заключение по всем без исключения гражданским делам.

Более приемлемой видится позиция ряда исследователей (в частности, Ю.Н. Извекова), которые отмечают, что прокурор должен вступать в процесс для дачи заключения только по наиболее социально-значимым категориям дел [12, с. 51]. В частности, заключение прокурора необходимо в делах особого

производства (например, по делам о признании гражданина недееспособным), поскольку оно будет выступать дополнительной гарантией защиты прав социально незащищенного лица. А по отдельным категориям дел (например, по делам о восстановлении на работе) заключение прокурора является излишним, поскольку в данном случае стороны объективно имеют возможность самостоятельно защитить свои права.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить, что такая форма участия прокурора, как вступление в процесс для дачи заключения по делу, отчасти является подменой функций суда по рассмотрению и разрешению гражданского дела. Однако полное исключение данной формы участия прокурора из гражданского законодательства не представляется возможным, поскольку в отдельных случаях такое участие является необходимой гарантией защиты прав социально незащищенных лиц. Таким образом, в целях решения рассмотренной в данной работе проблемы предлагается пересмотреть перечень категорий дел, в которых вступление прокурора в процесс для дачи заключения является обязательным. Законодатель должен предусмотреть в качестве таковых только наиболее социально-значимые гражданские дела (в частности, отдельные категории дел особого производства).

Список литературы:

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 11.10.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 20.11.1995. № 47. Ст. 4472.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 18.11.2002. № 46. Ст. 4532.
3. Гражданский процесс России: учебник // под. ред. доктора юридических наук, профессора М.А. Викут. М.: Юристъ, 2005г. С. 90.
4. Магомедов М.Н. Заключение прокурора в гражданском судопроизводстве: теоретические вопросы // Молодой ученый. 2017. № 35. – С. 59.
5. Григорьев А.Н. Заключение как формы выражения мнений отдельных участников гражданского судопроизводства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. – С. 8.
6. Китаева А.В. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. № 3. – С. 43.

7. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Актуальные проблемы участия прокурора в гражданском процессе // Научные итоги года: достижения, проекты, гипотезы. 2014. № 4. – С. 234.
8. Гражданский процесс: учебник / М.Ю. Лебедев. – 2 изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – С. 81.
9. Ярошенко Т.В. Актуальные вопросы участия прокурора в гражданском процессе // Вестник РГУ им. И. Канта. Серия: Экономические и юридические науки. 2008. № 9. – С. 52.
10. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Доступ из справочно-правовой системы «Гарант» (Дата обращения: 24.11.2018).
11. Томилов А.Ю. К вопросу о роли прокурора в гражданском процессе // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 4. – С. 29.
12. Извеков Ю.Н. Заключение прокурора по гражданскому делу // Вестник Белгородского юридического института МВД России. 2016. № 2. – С. 51.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАСЛЕДНИКОВ ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ

Даниленко Юлия Александровна
студент, кафедра гражданского права
Саратовская государственная юридическая академия
РФ, г. Саратов
E-mail: danilenkoulia5@gmail.com

В современной России, право наследования относится к основным правам человека. Возможность лица быть участником наследственных правоотношений, а также совершать действия по передаче своего имущества по наследству либо принимать имущественные права от наследодателя является правом наследования.

Зачастую, получение наследства связано не только с прибылью, но и с определенными убытками, ввиду того, что к наследникам переходят долговые обязательства наследодателя. Это связано с тем, что в российском наследственном праве установлен принцип универсального правопреемства, в соответствии с которым состав наследства состоит как из прав, так и обязанностей наследодателя, которые при осуществлении принятия наследства переходят к наследнику.

В судебной практике, встречается, немало споров относительно определения долга наследодателя, объема возлагаемых на наследников неблагоприятных последствий и т. д. Однако, несмотря на подробное регулирование наследственных отношений, некоторые проблемы по сей день полного разрешения не получили.

В Гражданском кодексе РФ не прописано легального определения термина «долг», ввиду того, что в зависимости от правоотношений законодатель отражает в нем различный смысл. Так, под долгом в узком значении понимается обязанность должника денежного характера (ст. 809, 818 ГК РФ и др.) [4, с. 45] Обращаясь к другим нормам ГК РФ, определяется, что данный термин выступает в качестве синонима понятия «обязанность». Согласно другому подходу, долг, охватывает не только обязанности должника, но и обязанность

незаконного владельца осуществить возврат вещи [5, с. 20-21]. На наш взгляд, рассматривая в аспекте наследственных правоотношений термин «долг» следует применять во втором значении.

В состав долговых обязательств могут входить: непогашенная задолженность по кредиту банка, займы иных кредиторов, обязательства по выплатам ренты, а также долги по коммунальным платежам и ЖКХ. Но, оплате не подлежат долги наследодателя, связанные с его выплатами при жизни и носящие личный характер, например, алименты.

Кроме этого, незнание наследником о переходе долга по наследству не является основанием освобождения от его уплаты. Избежать долговых обязательств возможно путем отказа от принятия наследства.

Считаем важным отметить п.1 ст. 1175 ГК РФ, в котором законодатель установил солидарную ответственность наследников по долгам наследодателя. На наш взгляд, данная норма, в первую очередь, направлена на защиту кредиторов, которые не должны претерпевать негативные последствия по случаю смерти своих контрагентов. Кроме этого, в соответствии с данным положением наследники испытывают трудности расчетов. По нашему мнению, такой порядок применим до раздела наследства. В соответствии с этим, предлагаем внести изменение в данную норму следующим образом: «Наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя до раздела наследства солидарно, после раздела - соразмерно им причитающейся доле».

В соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 1175 ГК РФ наследник, принявший наследство, отвечает по долгам наследодателя только в пределах имущества, перешедшего ему по наследству [3, с. 199-200]. Таким образом, наследники не отвечают по долгам наследодателя своим личным имуществом. Стоимость перешедшего к наследникам имущества определяется рыночной стоимостью на время открытия наследства. Соответствующие пояснения содержатся в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29.05.2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании». Следовательно, в настоящее время в наследственном праве имеет место солидарная, ограниченная стоимостью

наследственной массы, а также индивидуально ограничиваемая ответственность перед кредиторами.

Стоит отметить, что в некоторых странах континентальной Европы имеет место неограниченная ответственность для наследников. Так, в соответствии со статьями 941-944 ГК Франции, если наследник обратиться с заявлением о составлении описи наследуемого им имущества в течении трехмесячного срока со дня открытия наследства, то он несет ответственность по долгам наследодателя в пределах актива наследства. Важно обратить внимание, что, в соответствии со статьями 593-597 ГК Швейцарии, требуется заявление о проведении официальной ликвидации, по результатам которой после осуществления погашения долгов остаток имущества переходит наследникам. В Испании также существует специальная заявительная процедура и сроки [4, с. 144].

Кроме этого, в ст. 434 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года было прописано, что наследник, принявший наследство, несет ответственность по долгам, обременяющим наследство, только в пределах действительной стоимости наследственного имущества [2, с. 43]. Таким образом, была установлена ограниченная ответственность наследников по долговым обязательствам наследодателя. Такой принцип также имел место в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года и просуществовал до принятия Основ гражданского законодательства СССР 1991 года.

Иногда на практике можно встретить такое явление, как наследственная трансмиссия. В соответствии с п. 2 ст. 1175 ГК РФ, в случае смерти наследника (трансмиттента), не успевшего принять наследство после его открытия, право на соответствующее принятие переходит к его наследникам (трансмиссарам). Последние несут ответственность только по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, но не отвечают этим имуществом по долгам наследника, от которого к ним перешло право принятия наследства [6, с. 25].

В гражданском законодательстве определены пределы ответственности по долгам наследника, принявшего наследство в порядке наследственной трансмиссии.

Следует отметить, что при наследственной трансмиссии в открытых правоотношениях изменению подлежит только субъект, а остальные элементы, такие как основание, предмет, права и обязанности субъектов являются неизменными. Связь трансмиссара и первоначального наследодателя стоит определять основанием, по которому наследовать должен был трансмиттент [7, с. 43]. В соответствии со ст. 1111 ГК РФ, основаниями наследования являются завещание и закон, то есть, «Старое» основание наследования следует применять к «новому» субъекту с учетом именно его правосубъектности. Данное правило имеет немаловажное практическое значение. В некоторых случаях, трансмиссаром может оказаться лицо, которое первоначальный наследодатель лишил своего наследства в завещании, или лицо, которое в силу статьи 1117 ГК РФ является недостойным наследником. В соответствии с этим, трансмиссар, лишенный наследства в завещании первоначального наследодателя, не может наследовать.

Еще одной проблемой, на наш взгляд, является течение срока исковой давности. Так, согласно ГК РФ правила на сроки по требованиям кредиторов наследодателя о перерыве, приостановлении и восстановлении срока исковой давности не распространяются, хотя по этим требованиям применяются сроки исковой давности [1, с. 55]. Здесь важно обратить внимания на момент, когда истечение срока исковой давности совпадает со сроком принятия наследства. В таком случае кредиторам наследодателя нужно подавать иск к наследственному имуществу, механизм которого в судебной практике не совсем отработан. Рассматривая данную проблему, следует согласиться с мнением О.И. Сватеевой, которая считает целесообразным изменить данное положение, прописав, что на срок принятия наследства осуществляется приостановление течения срока исковой давности. Таким образом, для реализации данного предложения нужно внести изменение в абз. 2 п. 3 ст. 1175 ГК РФ изложив его в следующем содержании: «При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву и восстановлению, но приостанавливается на срок принятия наследства».

Таким образом, получение наследства может быть омрачено переходом к наследникам долговых обязательств наследодателя. В соответствии с действующим гражданским законодательством долговые обязательства передаются в составе общего наследуемого имущества. При применении норм гражданского законодательства регулирующих ответственность наследников по долгам наследодателя возникают некоторые проблемы. На наш взгляд, для решения рассмотренных проблем, необходимо внести поправки в Гражданский кодекс РФ, а Пленуму Верховного суда РФ разработать соответствующие разъяснения.

Список литературы:

1. Сватеева О.И. ответственность наследников по долгам наследодателя: вопросы теории и практики: Автореф. дис. канд. юр. наук. – Коломна, 2007. – с. 55
2. Долинская В.В. Наследственное право Российской Федерации. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Приор-издат, 2004. – С. 144.
3. Пахман С.В. История кодификации гражданского права: учеб. для вузов. — М.: Проспект, 2006. — С. 199-200.
4. Блинков О.Е. Ответственность наследников по долгам наследодателя (практические соображения). // Нотариус, - 2004. - № 1 (45). - С. 65.
5. Бегичев А.В. Проблемы правового регулирования ответственности наследника по долгам наследодател. // Бюллетень Министерства юстиции РФ. № 12. С. 20-21.
6. Дерябина В.А. Проблемы приобретения наследуемого имущества // Актуальные проблемы права: Сборник научных трудов. - 2003. - № 4. – С. 25.
7. Рясенцев В.А. Ответственность наследников по долгам наследодателя // Социалистическая законность. - 1981. - № 3. - С. 43.

ПРОБЛЕМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ВАЛЮТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Декснис Иво Андринович

*магистрант, кафедра уголовного права и процесса ТюмГУ,
РФ, г. Тюмень
E-mail: ivon89@mail.ru*

Хабаров Александр Владимирович

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент ТюмГУ,
РФ, г. Тюмень*

В юридической литературе сложилось единое мнение относительно того, что в России окончательный переход экономики к рыночным отношениям и расширение мировой торговли возможны лишь при условии достижения стабильности национальной валюты. Достижение такой стабильности представляется сложной задачей ввиду существования ряда проблем в сфере валютного регулирования, включая проблему незаконного вывоза капитала за границу.

Данная проблематика достаточно активно освещается не только в научной юридической литературе, но и в средствах массовой информации. По данным Минэкономразвития России и Центрального банка России, отток капитала из России в 2011 году составил 82,3 млрд. долларов США, в 2012 году – 56,2 млрд., в 2013 году – 62,7 млрд., в 2014 году – 154,1 млрд. [3, с. 82], в 2015 году – 56,9 млрд. долларов США [6]. По итогам 2017 года чистый отток капитала из России в частном секторе за 2017 год вырос на 58 % по сравнению с предыдущим годом и достиг отметки в 31,3 млрд. долларов. По оценкам экспертов, в денежном выражении он стал больше на 19 млрд долларов. Что касается 2018 года, Центральный Банк РФ повысил прогноз по оттоку капитала с 30 млрд. до 55 млрд. долларов США [18]. Таким образом, данные статистики прямо указывают на устойчивый характер незаконного вывоза капитала за границу.

По мнению Лапиной С.Б., Лапина В.О., вывоз капитала из России в 50 % случаев осуществляется несанкционированными способами [3, с. 83].

Авторы также проанализировали маршруты движения «теневых» потоков и пришли к выводу, что большая часть «теневых» потоков уходит из Центрального и Северо-западного федеральных округов Российской Федерации в страны Прибалтики, Кипр, Гонконг, Швейцарию, США, Германию, Бельгию, оффшоры Великобритании и Голландии.

В России одним из основополагающих механизмов экономического регулирования является Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» [16]. В соответствии со статьей 19 указанного закона при осуществлении внешнеторговой деятельности резидент (юридическое лицо и (или) находящиеся за пределами территории Российской Федерации, его филиалы, представительства, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации) обязан в сроки, предусмотренные внешнеторговыми договорами (контрактами), обеспечить получение от нерезидентов (юридических лиц, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств и имеющих местонахождение за пределами территории Российской Федерации) на свои банковские счета в уполномоченных банках иностранной валюты, причитающейся в соответствии с условиями указанных договоров (контрактов) за переданные нерезидентам товары, выполненные для них работы, оказанные им услуги, переданные им информацию и результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, а также обеспечить возврат в Российскую Федерацию денежных средств, уплаченных нерезидентам за неввезенные в Российскую Федерацию (неполученные на территории Российской Федерации) товары, невыполненные работы, неоказанные услуги, непереданные информацию и результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них.

Резидент принимает на себя обязательство по выполнению указанных норм с момента подписания паспорта сделки. Кроме того, положения статьи 19 Федерального закона 10.12.2003 № 173-ФЗ действуют только в том случае, когда имеет место именно внешнеторговая деятельность между резидентом

и нерезидентом. В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» под внешнеторговой деятельностью понимается деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью [17]. В свою очередь, к внешней торговле товарами данная статья относит и импорт, и экспорт товаров.

Как отмечает Маилян Л.М., обязанность репатриации валютной выручки представляет особый интерес: цель обязывания резидентов репатриировать валюту в Россию состоит в недопущении вывоза капитала из России под прикрытием внешнеторговой деятельности [4]. По мнению Петрова Ю.А., утечка капитала может осуществляться с целью налоговой минимизации, уклонения от уплаты налогов, а также с целью отмывания незаконно полученных доходов [9, с. 26]. Также под прикрытием внешнеторговой сделки субъект предпринимательской деятельности может преследовать цель совершения еще более тяжкого преступления, (например, финансирования терроризма). Отсюда следует, что уклонение от выполнения обязанности по репатриации – не цель, а способ совершения других преступлений.

Нарушение установленных валютных ограничений влечет применение в отношении правонарушителя мер административной (ст. 15.25 КоАП РФ) [1] и уголовной (ст.ст.193, 193.1 УК РФ) [13] ответственности. Интересен тот факт, что уголовная ответственность за подобные нарушения валютного законодательства предусмотрена по большей части в государствах постсоветского пространства: в Белоруссии, Азербайджане, Грузии, Казахстане, Таджикистане, Узбекистане и т. д. В свою очередь, в Австрии, Германии и Швейцарии отсутствуют уголовно-правовые запреты, предусматривающие вывоз валютных ценностей с территории страны и их невозвращение. Валютный контроль в европейских странах построен на других принципах. Например, во Франции существует принцип императивности уплаты налогов перед совершением внешнего перевода или проведением инвестиции в оффшорную юрисдикцию [12, с. 85-86].

Основную массу фактов невозвращения средств из-за границы выявляют сотрудники оперативного аппарата Федеральной таможенной службы в ходе проведения мероприятий в рамках валютного контроля, либо по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.25 КоАП РФ [1]. Указом Президента РФ от 2 февраля 2016 года № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» [15] Федеральная таможенная служба была наделена статусом агента валютного контроля.

Отсюда следует, что организация оперативными сотрудниками таможенных органов работы по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию валютных преступлений имеет большое значение для обеспечения стабильности национальной валюты. Вместе с тем, в осуществляемой оперативными сотрудниками таможенных органов деятельности по обнаружению признаков валютных преступлений имеется много противоречий и «подводных камней», которые зачастую являются результатом несовершенства российского валютного законодательства, а также проявлением изощренности преступников при выборе методов и способов совершения преступлений.

Гражданско-правовой механизм реализации правоотношений с международным элементом (то есть взаимодействие резидентов и нерезидентов в рамках внешнеторговых договоров, контрактов) в значительной степени затрудняет осуществление валютного контроля. Гражданское право в соответствии с присущим ему принципом диспозитивности предоставляет участникам гражданского оборота свободу для маневров, а это, в свою очередь, породило появление огромного количества способов невозвращения денежных средств на территорию Российской Федерации.

Мамедов А.А. в своей работе приводит наиболее известные способы: зачисление валютных средств в иностранные банки с жесточайшей системой сохранения банковской тайны; занижение экспортной цены товаров (работ, услуг, продуктов интеллектуальной собственности) по сравнению с текущей, сложившейся на мировом рынке, с оставлением разницы на счетах в

иностранных банках; завышение импортной цены товаров (работ, услуг, продуктов интеллектуальной собственности) по сравнению с текущей на мировом рынке с оставлением разницы на счетах в иностранных банках; длительный разрыв в исполнении экспортной и импортной частей одного и того же контракта, позволяющий получить прибыль от финансового оборота валютной выручки, полученной от экспорта; неисполнение контракта по всей или части его номенклатуры; невыполнение условий контракта по фиктивным обстоятельствам непреодолимой силы; заключение фиктивного контракта (мнимой или притворной сделки) с оффшорной фирмой, учрежденной резидентом РФ; непоступление валютной выручки под предлогом применения штрафных санкций [5].

Применяя некоторые из указанных способов, недобросовестные руководители организаций-резидентов с целью оправдать себя перед органами валютного контроля придают своим действиям легальный характер, что в значительной степени усложняет процедуру доказывания наличия состава валютного преступления. Например, в качестве оправдания руководителем организации-резидента могут быть приведены доводы о том, что стоимость товара уменьшилась из-за несоответствия качества поставленного товара условиям контракта. При этом, как верно замечают Переверзева Е.С., Карагодин А.В., Капустина И.Ю., Жданова В.А., данная ситуация может не оговариваться в самом контракте, а если имеется такой пункт, то он устанавливает неустойку, что дает новые возможности и способы невозвращения денежных средств на территорию Российской Федерации [8, с. 50].

Говоря об обращении в иностранные банки с жесточайшей системой сохранения банковской тайны, стоит отметить, что это весьма удобно для резидентов, перемещающих за границу денежные средства, полученные незаконным путем. Неудивительно, что в большинстве случаев в качестве поставщиков товара по контракту выступают компании, зарегистрированные в оффшорных зонах (Республика Кипр, Британские Виргинские острова).

Далее возникает другая проблема – использование в преступных схемах территории иностранного государства. В этом случае появляется необходимость проводить оперативно-розыскные мероприятия с помощью иностранных ведомств, устанавливать сотрудничество между правоохранительными, контролирующими органами, кредитными организациями на международном уровне. Направление международных запросов о правовой помощи правоохранительным органам зарубежных стран зачастую не дает желаемого результата. Так, Лапина С.Б., Лапин В.О. приводят пример, когда в ответ на направленный российскими сотрудниками запрос в НЦБ Интерпола об установлении обстоятельств исполнения договорных обязательств иностранной стороной, был получен ответ, согласно которому перевод денежных средств осуществлен в банковское учреждение Гонконга, в соответствии с законодательством которого факт невозвращения из-за границы денежных средств в иностранной валюте не является уголовно-наказуемым деянием [3, с. 85]. Таким образом, правовая помощь не была оказана. Актуальна в данном случае и проблема длительности получения информации из других стран по запросам о правовой помощи.

Кроме того, получение информации по запросам о правовой помощи, оказание помощи иностранных ведомств в задержании преступников, выехавших за пределы страны, остается серьезной проблемой для сотрудников оперативных и следственных аппаратов ввиду того, что Россия не является членом всех международных организаций, занимающихся борьбой с финансовыми преступлениями. К тому же не со всеми государствами у России имеются межправительственные и межведомственные соглашения по вопросам оказания взаимопомощи в выявлении преступлений, розыска преступников, возврата средств, полученных в результате валютных преступлений.

Следующей проблемой, связанной с международным аспектом, является выявление нарушений валютного законодательства в рамках внешнеторгового контракта с организацией-нерезидентом, расположенной на территории государства, входящего в состав Таможенного союза. Перемещение товаров на

территории Таможенного союза допускается без декларирования, соответственно, фактическое наличие товаров не проверяется, что способствует увеличению объема фиктивных сделок. Именно эта особенность торговых отношений между странами Таможенного союза используется недобросовестными организациями для вывода средств из России.

Особенностью большинства совершаемых валютных преступлений является использование преступниками такого инструмента как «фирмы-однодневки». Данная проблема заставила законодателя внести в часть 2 статьи 193 и часть 2 статьи 193.1 УК РФ [13] пункты («г» и «в» соответственно), согласно которым использование юридического лица, созданного для совершения одного или нескольких преступлений, связанных с проведением финансовых операций и других сделок с денежными средствами или иным имуществом, признано квалифицирующим признаком.

Аудитор Счетной палаты РФ Штогрин С. склонен видеть взаимосвязь между незначительным размером уставного капитала, установленным для наиболее используемой группы хозяйственных обществ – обществ с ограниченной ответственностью (10 тысяч рублей), и удобством использования данного инструмента большинством «валютчиков». Незначительный размер уставного капитала позволяет одному физическому лицу регистрировать практически неограниченное число юридических лиц и, накопив задолженность в одном хозяйственном обществе, переходить в другой регион или начинать внешнеэкономическую деятельность с использованием иного юридического лица [2]. Вместе с тем, на практике крайне затруднительно установить лиц, которые осуществляли фактическое руководство такими организациями, поскольку указанные в Едином государственном реестре юридических лиц сведения о директоре «фирмы-однодневки» не соответствуют действительности.

Еще одной не менее серьезной проблемой являются содержащиеся в тексте внешнеторговых контрактов условия о сроках осуществления платежей за оказанные услуги, поставленный товар и т. д. Зачастую при возникновении финансовых сложностей у одной из сторон участники договариваются

о продлении сроков исполнения договорных обязательств путем издания дополнительных соглашений к контракту. Это способствует возникновению следующих спорных вопросов, с которыми сталкивается каждый оперативный сотрудник, занимающийся выявлением признаков валютных преступлений:

1) в каком случае имеет место умышленное создание ситуации, при которой причитающаяся экспортеру сумма остается за рубежом, а в каком случае – реальная неплатежеспособность нерезидента, при которой продление срока платежа является способом сохранения партнерских отношений;

2) в какой момент невыполнение резидентом обязанностей по репатриации денежных средств следует считать окончательным, если состав валютных преступлений формальный и активное бездействие виновного растянуто во времени.

Субъективная сторона рассматриваемых преступлений выражена в форме прямого умысла, поэтому, когда резидент отрицает свою вину и ссылается на неплатежеспособность зарубежного контрагента, установить наличие прямого умысла руководителя организации, а тем более причинно-следственную связь между активным бездействием и результатом в виде невыполнения требований валютного законодательства о репатриации, очень сложно.

По мнению Маилян Л.М., систематическое продление сторонами внешне-торговых контрактов сроков исполнения договорных обязательств неоднозначно оценивается судами: некоторые суды продление сроков исполнения обязательств считают фактом, свидетельствующим об уклонении от репатриации иностранной или российской валюты, другие суды считают это поведение как принятие мер, направленных на репатриацию иностранной или российской валюты, что вызывает серьезные сложности при доказывании вины резидента [4].

Так, в соответствии с приговором Ленинского районного суда г. Красноярска от 6 февраля 2018 г. по уголовному делу № 1-164/2018 [11] установлено, что подсудимая В. являлась директором ООО «Золотое солнце», занимающегося оптовой торговлей лесоматериалами и осуществлением внешнеэкономической деятельности, бездействовала в нарушение требований валютного законодательства о репатриации: после поставки лесоматериалов нескольким

организациям Китая по истечении продолжительного времени заключила с ними дополнительные соглашения, в соответствии с которыми нерезиденты принимали на себя обязательства произвести расчеты за поставляемую продукцию на текущий банковский счет ООО «Золотое Солнце» в течение 5 лет с даты таможенного оформления, тогда как начальный срок в контракте был указан – 270 дней с даты таможенного оформления. Незачисление на счета резидента в уполномоченном банке денежных средств в иностранной валюте осуществлено в сумме 2 148 726,37 долларов США, это эквивалентно 137 951 887,9 рублей по курсу Центрального банка России на дату, следующую за окончанием срока оплаты за переданный товар по указанным контрактам, и является особо крупным размером. Подсудимая не предпринимала меры, направленные на воздействие на нерезидентов путем проведения претензионной работы, обращения в арбитражные инстанции Китая и Российской Федерации. Размер незачисленных на счета в уполномоченных банках денежных сумм, кардинально измененные сроки исполнения денежных обязательств, отсутствие признаков претензионной работы заставляют задуматься об умышленном создании резидентом ситуации, при которой причитающаяся экспортеру сумма остается за рубежом.

Анализ судебной практики также показал, что в большинстве случаев руководители организаций-резидентов, обвиняемые в совершении преступлений, предусмотренных статьей 193 или статьей 193.1 УК РФ [13], признают вину и заявляют в судебном заседании ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке. В соответствии с частью 5 статьи 316 УПК РФ [14] судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу, а, следовательно, судьба невозвращенных денежных средств установлению не подлежит. К тому же в соответствии с частью 5 статьи 62 УК РФ [13] такому лицу назначается наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Преступление, предусмотренное статьей 193 УК РФ [13], считается оконченным с момента наступления срока, до истечения которого резидент обязан был возвратить иностранную валюту на счет в уполномоченном банке. Как мы уже выяснили, срок исполнения денежных обязательств может продлеваться неограниченное количество раз посредством заключения дополнительных соглашений, которые резидент будет предоставлять в качестве доказательств ненаступления срока для репатриации.

Ранее, чем через 2-2,5 года правоохранительные органы не могут расследовать деяния, содержащие признаки преступления, предусмотренного статьей 193 УК РФ. При этом уклонение от репатриации денежных средств в российской или иностранной валюте – продолжаемое преступление. Как правило, субъект преступления осуществляет перевод денежных средств посредством нескольких авансовых платежей, а оконченным оно будет только после нарушения сроков репатриации и если совокупный размер денежных средств будет превышать девять миллионов рублей [4]. В соответствии же с п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ [13] за совершение деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 193 и ч. 1 ст. 193.1 УК РФ [13], руководитель организации не может быть привлечен к уголовной ответственности, если со дня совершения преступления прошло 2 года.

Завершая рассуждения относительно проблемы привлечения к уголовной ответственности за совершение валютных преступлений, стоит также отметить, что определенные сложности для правоприменителей представляют диспозиции статей 193, 193.1 УК РФ [13], в которых отсутствуют четкие и понятные формулировки, описывающие признаки объективной стороны преступлений [8, с. 51].

Невысокие показатели по выявлению признаков валютных преступлений также связаны с отсутствием у большинства оперативных сотрудников и следователей экономического образования, навыков работы с таможенной, банковской, налоговой документацией, что затрудняет проведение полноценных оперативно-розыскных действий и получение положительного результата.

Ситуация усугубляется отсутствием не только разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по данной проблематике, но и отсутствием методических рекомендаций по выявлению и раскрытию валютных преступлений. Письмом Федеральной таможенной службы от 10 января 2008 г. № 01-11/217 [10] направлены Методические рекомендации по квалификации нарушений валютного законодательства, однако они касаются вопросов применения только состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.25 КоАП РФ [1].

Щербаков В.Ф. верно замечает, что в последнее время наблюдается рост изощренности преступных действий, т. к. правонарушители зачастую являются обладателями информации о проводимых в отношении них негласных мероприятиях [19, с. 255]. Таким образом, оперативники ограничены в своих возможностях и не могут достичь поставленных задач.

Затронутые в данной статье проблемные вопросы отнюдь не являются исчерпывающими. Автор попытался показать взаимосвязь между несовершенством международного, валютного, гражданского, уголовного законодательства и проблемой выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия валютных преступлений. Таким образом, имеется необходимость в пересмотре положений указанных сфер действующего законодательства.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ – СПС «Консультант Плюс», 2018
2. Королёва А. Валютные «живопырки» процветают // Электронный журнал «Эксперт-online». Экономика. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://expert.ru/2016/08/31/sp-vozvodit-dambu-ot-utechki-kapitala/> (Дата обращения 09.10.2018).
3. Лапина С.Б., Лапин В.О. Взаимодействие контролирующих и правоохранительных органов как фактор обеспечения экономической безопасности при вывозе капитала из России // Вестник экономической безопасности. - 2015.- № 5. - С. 82-86.

4. Маилян Л.М. Правило репатриации валюты как валютное ограничение // INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW Collection of scientific articles II International correspondence scientific specialized conference (Сборник трудов конференции). [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://scientific-conference.com/h/sborniki/yuridicheskie-nauki2/1212-rule-of-repatriation.html> (Дата обращения 10.10.2018).
5. Мамедов А.А. Специфические особенности квалификации преступлений в сфере валютных операций. [электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/62383-specificheskie-osobennosti-kvalifikacii-prestuplenij-sfere-valyutnykh-operacij> (Дата обращения 09.10.2018).
6. Отток капитала из России на одном графике: сколько ежегодно уходит денег? // Электронный журнал «ГРОШ». [электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://grosh-blog.ru/%D0%BE%D1%82%D1%82%D0%BE%D0%BA-%D0%BA%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B0-%D0%B8%D0%B7-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%BC-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84/> (Дата обращения 04.10.2018).
7. Отток капитала из России: статистика по годам. Школа инвестора. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <http://investorschool.ru/ottok-kapitala-iz-rossii-statistika-po-godam> (Дата обращения 04.10.2018).
8. Переверзева Е.С., Карагодин А.В., Капустина И.Ю., Жданова В.А. Основные проблемы правового регулирования преступлений в сфере валютных операций // Проблемы правоохранительной деятельности. - 2016. - № 2.- С. 47-52.
9. Петров Ю.А. Деофшоризация экономики, противодействие «минимизации налогов» и пресечение утечки капитала // Российский экономический журнал. - 2013. - № 6.- С. 15-35.
10. Письмо Федеральной таможенной службы от 10 января 2008 г. № 01-11/217 «О направлении Методических рекомендаций по квалификации нарушений валютного законодательства» - СПС «Гарант», 2018.
11. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярск № 1-164/2018 1-877/2017 от 06.02.2018 // Судебные и нормативные акты РФ. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: http://sudact.ru/regular/doc/QCVUN6WgqnHO/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-awchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+193.+%D0%A3%D0%BA%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5+%D0%BE%D1%82+%D0%B8%D1%81%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F+%D0%BE%D0%B1%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%B9+%D0%BF%D0%BE+%D1%80%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8+%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D1%85+%D1%81%D1%80%D0%B5%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2+%D0%B2+%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%82

80%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B5+%D0%B8%D0%BB%D0%B8+%D0%B2%D0%B0%D0%BB%D1%8E%D1%82%D0%B5+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29®ular-doc_type=1008®ular-date_from=02.02.2018®ular-date_to=20.09.2018®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_=1539073100334 (Дата обращения 09.10.2018).

12. Степанов О.А., Печегин Д.А. Защита национальной экономики: современные проблемы валютного регулирования // Право. Журнал высшей школы экономики. - 2017. - № 4. - С. 83-96.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ - СПС «Консультант Плюс», 2018.
14. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ - СПС «Консультант Плюс», 2018.
15. Указ Президента РФ от 2 февраля 2016 года № 41 «О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере» - СПС «Консультант Плюс», 2018.
16. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» - СПС «Консультант Плюс», 2018.
17. Федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» - СПС «Консультант Плюс», 2018.
18. ЦБ РФ повысил прогноз по оттоку капитала в 2018 году с \$30 млрд до \$55 млрд // Интерфакс. [Электронный ресурс] - Режим доступа. - URL: <https://www.interfax.ru/business/629310> (Дата обращения 04.10.2018).
19. Щербаков В.Ф. Проблемы раскрытия и расследования преступлений в сфере внешнеэкономической деятельности // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. - 2003.- № 1.- С. 251-262.

ПЕНЯ КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ: ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Ибрагимов Расул Ахмедович
студент, Юридический институт
Дагестанский Государственный Университет,
РФ, г. Махачкала
E-mail: rasulru98@gmail.com

Пеня представляет собой неустойку или штрафную санкцию, которая наступает при невыполнении в срок или несвоевременное выполнение установленных законом или договором обязательств, пеня начисляется в процентах от установленной суммы за каждый просроченный день оплаты.

Термин «пеня» заимствовано в древнерусскую эпоху из польского языка где *pena* <лат. *poena* «наказание», восходящего к греческому *poine* — того же корня, что цена [7].

Неустойка является древнейшим способом обеспечения обязательств. Понятие пеня (неустойка) использовалась и в римском праве.

Под неустойкой (*stipulatio poenae*) римские юристы понимали условное соглашение, которое подразумевало обязанность лица, нарушившего договор, уплатить штраф в пользу пострадавшей стороны. Цель такого соглашения в понимании римлян, по словам Д.Д. Гримма, заключалась в осуществлении давления на должника и обеспечении основного обязательства [4].

Таким образом, можно сказать, что изначально неустойка появилась как договорной институт для обеспечения обязательств, возникающих из договора. Для кредитора неустойка давала дополнительные гарантии, а также придавала твердость и исполняемость самому договору.

Согласно Налоговому Кодексу РФ, пеней признается установленная настоящей статьей денежная сумма, которую налогоплательщик должен выплатить в случае уплаты причитающихся сумм налогов, в том числе налогов, уплачиваемых в связи с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, в более поздние по сравнению с установленными законодательством о налогах и сборах сроки [1].

Таким образом, пеня используется российским законодателем как способ обеспечения исполнения обязанностей по уплате налогов и сборов. Понятие пени, которое используется в Налоговом кодексе РФ, имеет некоторые отличия от определений, используемых законодательством зарубежных стран.

Обратимся к налоговому законодательству Французской Республики. Общий кодекс о налогах предусматривает, что любые нарушения сроков уплаты налога влекут за собой уплату пени. Вместе с тем законодатель во Франции устанавливает, что по умолчанию процентная ставка за просрочку уплаты налога составляет 0,40 % в месяц от суммы неуплаченного налога. Пеня начисляется с первого дня месяца, следующего за месяцем, в котором налог подлежал уплате, и взимается до последнего дня месяца, в котором сумма налога была уплачена. Также согласно Французскому гражданскому кодексу 1804 г. неустойка – условие договора, по которому должник в целях обеспечения исполнения своего обязательства обязывает себя совершить что-то в пользу кредитора в случае нарушения договора (ст. 1226 ФГК). По терминологии французского законодателя, условие о неустойке, по сути, носит характер особого способа компенсации убытков (ст. 1229 ФГК). Е. Годэмэ прямо называет «штрафные оговорки» способом договорного определения убытков [3].

Пеня на примере законодательства Федеративной Республики Германия регулируется немного другим образом. Так, законодатель устанавливает, что пени начисляются в случае возникновения долговых правоотношений (отношений между должниками и кредиторами) в сумме, установленной законом [2].

Согласно Положению о налогах в ФРГ таковыми правоотношениями являются просрочка уплаты налога и уплата излишней суммы налога, отсрочка платежа, уклонение от уплаты налогов, отношения по возврату суммы в ходе судебного разбирательства и т. д. Следовательно, пени по законодательству ФРГ не являются исключительно штрафной санкцией за налоговые правонарушения.

Пени рассматриваются в том числе как процент, взимаемый в случае отсрочки платежа, равно как в случае возникновения иных правоотношений между должником и кредитором. Размер пени составляет 0,5 % в месяц от суммы, подлежащей уплате. Пеня начисляется только за целые месяцы с момента возникновения обязанности по уплате пени, неполные месяцы не учитываются при расчете суммы пени [6].

Свод законов США предусматривает взимание пени за неуплату налога, за изменение сроков уплаты налога, а также уплату неполной суммы налога. Течение сроков исчисляются с даты конечного срока уплаты налога до даты платежа.

Налоговое законодательство Японии предусматривает наступление либо административной, либо уголовную ответственность. Закон от 1959 года «О взимании государственных налогов» устанавливает пеню за просрочку платежа. По сравнению с другими странами, рассмотренные ранее, Япония обладает более сложным порядком установления пени за просрочку уплаты налога является. Так, до января 2014 года максимальный размер пени был равен 7,3 %, однако допускался применение пени в размере по усмотрению Банка Японии кредитной ставки, увеличенной на 4 %, но не превышающей 7,3 %. Пеня начислялась с момента истечения срока, а если просрочка уплаты составляло более 2 месяцев, то пеню могли поднять до 14,6 %. В настоящее время в Японии максимальная ставка в любых случаях остается 7,3 %, но налогоплательщик мог выбрать ставку, установленную Банком Японии кредитной ставки, увеличенной до 1 % [6].

Таким образом, рассмотрев как взыскивается пеня в России и в странах зарубежья можно сделать некоторые выводы. Пеня, во многих зарубежных странах, это своего рода санкция - такой метод понимания пени используется во Франции, Великобритании, США и др. Таким образом, пеня понимается как вид санкции за налоговые правонарушения.

Вне зависимости от того, рассматривается ли пеня как санкция за нарушение законодательства или как способ обеспечения исполнения обязанностей

по уплате налогов, взыскание пени во всех рассмотренных нами зарубежных странах происходит в результате нарушения сроков уплаты налога и, в частности, просрочки платежа. Законодательства зарубежных стран могут предусматривать также и иные основания для взыскания пени. Например, законодательства ФРГ, Великобритании и США устанавливают взимание пени в случае излишне уплаченных сумм налога, а в США, помимо этого, пеня взимается за нарушение сроков подачи налоговой декларации.

Список литературы:

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ" Российская газета", N 148-149, 06.08.1998, 511 с.
2. Partie IV, Article 1727, Section II, Chapitre II, Livre II de Code general des impots, CGI. [Version en vigueur au 17 mai 2017]¹
3. Годэмэ Е. Общая теория обязательств / Пер. с фр. И.Б. Новицкого. М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. 511 с.
4. Санисалова Н.А. Неустойка в российском и зарубежном законодательстве // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. 155 с
5. Шерматова М.А. ПЕНЯ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН // Научное сообщество студентов. № 22.
6. Шерматова М.А. ПЕНЯ В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XXXIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 22(33). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/22\(33\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/22(33).pdf) (Дата обращения: 24.11.2018).
7. Этимологический словарь русского языка / Авт.-сост. Н.М. Шанский. М.: Издательство Московского университета, 1963. 147 с.

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА МИГРАНТОВ В АРМЕНИИ

Карналь Анна Анатольевна
студент Юридического Института ЮУрГУ(НИУ),
РФ, г. Челябинск
E-mail: 17_97@mail.ru

Смашникова Татьяна Борисовна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент ЮУрГУ (НИУ),
РФ, г. Челябинск

Аннотация. В данной статье рассмотрены права, обязанности и ответственность иностранных лиц проживающих в Армении, некоторые вопросы миграционной политики Армении.

Ключевые слова: Республика Армения, иностранный гражданин, правовой статус, миграция, миграционная политика, мигрант.

Миграция – это перемещение людей с одной территории на другую, может быть как внутри одного государства, так и между несколькими государствами. Особенностью миграции в Армению является то, что мигранты встречаются с особой культурой и местными ценностями, соблюдать которые необходимо для комфортной жизни в данной стране.

На сегодняшний день в Армении наблюдается снижение численности населения. Согласно статистике, данный показатель снизился за последние 20 лет на 240 000 тысяч человек. В связи с этим назревает вопрос привлечения иностранных граждан в Армению, для увеличения прироста населения, привлечения иностранного капитала, а также возвращения этнической группы армян на родину.

В тесной взаимосвязи с процессами миграции находится такое правовое понятие, как гражданство. Если мигрант есть лицо, пересекающее границы тех или иных территорий со сменой постоянного места жительства навсегда или на определенное время, то становится очевидным тот факт, что часть мигрантов –

потенциальные граждане, за которыми государство закрепляет право приобретения, натурализации, оптации гражданства государства [7, с. 222-227].

Административно-правовой статус человека – это совокупность его прав и обязанностей при взаимодействии его с государственными органами и негосударственными образованиями. В свою очередь в соответствии со ст. 2 Закона Республики Армения «Об иностранных лицах» [1] иностранным признается лицо, которое не имеет гражданства Республики Армения, имеющее гражданство другого государства, либо не имеющее гражданства какого-либо государства. Иммиграционные потоки в Армении состоят, прежде всего, из беженцев и этнических армян, которые возвращаются на свою историческую родину. В последние годы в Армению возвратились, по некоторым оценкам, несколько десятков тысяч человек, сирийских и иракских жителей армянского происхождения [6, с. 88-93].

В рамках административно-правового статуса иностранных лиц целесообразно рассмотреть условия и порядок приобретения и реализации мигрантами своих прав и обязанностей. Конституция Республики Армения предусматривает обширное количество прав для иностранных граждан. Иностранные граждане в Армении имеют право на защиту, свободу совести и вероисповедания, неприкосновенность жилища, частной и семейной, медицинское обслуживание и образование. Иностранные граждане имеют право вступать в брак с гражданами Республики Армения, также с иными лицами, ограничения могут быть наложены в соответствии с законом в целях защиты здоровья и нравственности. Однако, иностранные граждане не имеют право создавать политические партии, участвовать в референдуме, не имеют права собственности на землю на территории Республики Армения [2]. Согласно избирательному кодексу Республики Армения, во время выборов в органы местного самоуправления (глава муниципалитета и староста общины) право голоса имеют также иностранные лица и лица без гражданства, состоящие на учете в соответствующем муниципалитете как минимум в течение 6 месяцев до дня выборов. Правом избирать на других уровнях проведения выборов иностранные граждане не обладают [3].

22 июня 2015 г. Национальным собранием Республики Армения были приняты поправки к закону Республики Армения «Об иностранных лицах» [1]. Особое внимание уделяется правам мигрантов в сфере трудовых отношений. Иностранное лицо имеет право осуществлять в Республике Армения трудовую деятельность, свободно распоряжаться своими трудовыми ресурсами, выбирать профессию и род деятельности. Также иностранные граждане имеют право заниматься предпринимательской и иной экономической деятельностью в случаях и в рамках, предусмотренных законодательством. Работодатель действует от имени иностранного гражданина и получает разрешение на труд на его имя, при этом ответственность в случае недобросовестной регистрации несет работодатель. Также, в случаях, если не будет соблюден установленный законом порядок, работодатель несет ответственность в части возвращения иностранного гражданина на родину, возмещения всех материальных затрат на его проезд и содержание.

Иностранцы обязаны соблюдать законодательство государства, а также обычаи и традиции, установленные в обществе. Иностранцы несут ответственность наравне с гражданами Армении. В случае, если иностранный гражданин осуществляет такую деятельность, участвует в деятельности, создании или является членом такой организации, целью которой является: причинение вреда государственной безопасности, свержение конституционного строя, ослабление обороноспособности Республики Армения, осуществление террористической деятельности, незаконный провоз через границу (без соответствующего разрешения) оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ радиоактивных веществ, наркотиков, психотропных веществ либо осуществлять трафикинг или эксплуатацию людей, незаконное пересечение государственной границы или организацию незаконной миграции; страдает инфекционным заболеванием, представляющим опасность для здоровья населения, за исключением случаев, когда он въезжает в Республику Армения для лечения такого заболевания; при истребовании разрешения представил о себе ложные сведения или не представил необходимые документы, либо имеются данные об иных,

чем было заявлено, целях его въезда или пребывания в Республике Армения виза на пребывание в стране может быть признана утратившей силу [1]. При этом осуществляется процедура депортации.

Мигрант в Армении имеет достаточно сложное положение. Из плюсов можно выделить то, что иностранным гражданам гарантируется свободное передвижение, образование и медицинское обслуживание. Также, иностранным гражданам разрешено участвовать в выборах в местные органы самоуправления. Начальник Агентства по миграции Министерства территориального управления Армении Г. Еганян пояснил, что в соответствии с программой предусматривается улучшить законодательное регулирование миграции, привести его в соответствие с законодательством и лучшими институциональными структурами ЕС. Будет внедрена единая система мониторинга миграции, анализа и оценки ситуации, разработаны механизмы получения информации о миграции из альтернативных источников, а раз в 2—3 года будут проводиться исследования миграционных потоков [5, с. 86-92]. Тем не менее, государственная власть ограничивает положение иностранных граждан по некоторым направлениям жизни человека. При этом Республика Армения поощряет принятие гражданства Республики Армения [4], как обеспечение полноценной защиты и гарантии прав и свобод человека в рамках правового статуса гражданина, что показывает отношение властей Армении к такой категории граждан как мигрант на территории данного государства.

Список литературы:

1. Закон Республики Армения от 25.12.2006 года № ЗР-47 «Об иностранных лицах» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL:http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=26545 (Дата обращения: 18.10.2018).
2. Конституция Республики Армения (с изменениями и дополнениями от 6.12.15) [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.concourt.am/russian/constitutions/> (Дата обращения: 18.10.2018).
3. Избирательный Кодекс Республики Армения от 25 мая 2016 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.06.2018г.) [Электрон ресурс]. - URL: <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=5479&lang=rus#5b> (Дата обращения: 18.10.2018).

4. Закон Республики Армения от 06 ноября 1995 года «О гражданстве Республики Армения» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.12.2017 г.) [Электрон ресурс]. – <http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1731&lang=rus> (Дата обращения: 07.11.2018).
5. Якубов Я. Миграционная катастрофа в Армении как следствие конфликта // Кавказ и глобализация. - 2012. - № 4.- С. 86-92.
6. Заславская М.И.. Особенности проявления феномена социального отчуждения в современных миграционных процессах // Научная мысль. - 2018. - № 1(27). - С. 88-93.
7. Сибэгатуллина Э.Т. Миграционная политика России и СНГ: сравнительно-правовой анализ // Актуальные проблемы экономики и права. - 2012. - № 1(21). - С. 222-227.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

Кислицина Кристина Юрьевна

*студент юридического факультета
Сибирского Государственного Университета Путей Сообщения,
РФ, г. Новосибирск*

Рубанцова Тамара Антоновна

*научный руководитель, д-р филос. наук, профессор
Сибирского Государственного Университета Путей Сообщения,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: Kislicina.1999@mail.ru*

Аннотация. В статье анализируется Проблема функционирования природопользования в экологической сфере.

Abstract. The Article analyzes the problem of functioning of nature management in the environmental sphere.

Ключевые слова: природная среда, ресурс.

Keywords: natural environment, resource.

Проблема функционирования природопользования в экологической сфере исследуется многими отраслями знаний. Наиболее важные практические и теоретические результаты получены при проведении ряда исследований, которые находятся на стыке естественной и общественной отраслей знания.

Современную экологию в структурном отношении представляют в виде сложной системы знаний; прежде всего ее, подразделяют на общую и частную экологию (например, экология животных и экология растений). Задачами общей экологии является проведение исследований популяции, биоценоза и биосферы в целом, а также экологической системы и биогеоценоза. Выделяют также определенные научные направления, которые исследуют действие различных элементов из окружающей среды на отдельный вид живых организмов (аутэкологические исследования), взаимоотношения различных видов организмов, а также их совокупностей (демэкологические и синэкологические исследования).

В последнее время происходит значительное расширение спектра терминов экологической науки в связи с внедрением в область предмета ее изучения человека как биологического вида, который осуществляет «природопокорительную» деятельность и возникновением угрозы глобальных экологических кризисов. В настоящий момент времени экологией начинают называть все комплексы взаимоотношений людей с окружающей природной средой. Увеличение количества проблем в окружающей среде приводит к проникновению методов экологической науки в другие области естествознания, т. е. возрастает экологизация знаний и осуществления хозяйственной деятельности. Этим обуславливается появление многочисленных прикладных экологических отраслей: промышленная экология, агроэкология, социальная экология (экология человеческого вида), урбанистическая экология и т. д. Компетенция и идеи этой первоначально достаточно частной и узкой биологической дисциплины охватывают широкую сферу проблем в окружающей среде [2, с. 53].

Природная среда выступает в качестве естественного базиса для осуществления хозяйственной деятельности человека. Почти любой процесс производственной деятельности человека может быть представлен как способ преобразования природных объектов в форму, которая приемлема для его использования. С точки зрения потребности общества все объекты и силы в природе можно условным образом подразделять на две большие группы: те, которые непосредственно участвуют в материальных производствах и областях создания нематериальных услуг (природный ресурс) и все остальные (которые обычно относят к природным условиям).

Естественные ресурсы, также, как силы и тела в природе, можно классифицировать по их генезису (происхождению), то есть принадлежности к определенному компоненту природы. Это пример так называемой природной, или естественной, классификации. По указанным признакам могут быть выделены такие основные виды естественных ресурсов: полезные ископаемые (минеральные ресурсы), водные, биологические (животного или растительного

происхождения), земельные ресурсы и др. Для каждой группы может быть проведено расчленение на еще более мелкие классификационные подразделения.

В связи с наличием проблемы ограниченности запаса природных ресурсов увеличивается значение их классификации по признакам возобновимости и исчерпаемости, такую классификацию еще называют экологической классификацией.

По данному признаку выделяют следующие виды ресурсов:

- Ресурс для материальных производств, в том числе:

- а) промышленный - топливный, энергетический, металлическая руда, агрохимический, водный, лесосырьевой и др.;

- б) сельскохозяйственный ресурс - земельный, вода для орошения, климатический ресурс и др.;

- в) строительный ресурс - строительные минеральные материалы, техническая вода, дерево и др.

- Ресурс для сферы услуг человеческого общества, в том числе:

- а) ресурсы прямого потребления (вода питьевая, дикорастущие полезные растения, промысловые виды животных и т. п.);

- б) ресурсы для косвенного применения (климатические ресурсы для лечения и отдыха, леса и водоемы для реализации спортивных и рекреационных возможностей, эстетический ресурс ландшафтов и др.).

Важный дополнительный признак для осуществления классификации ресурсов в хозяйственной (экономической) сфере – это наличие возможности их многоцелевого или одноцелевого применения. К ресурсам для одноцелевого использования относят минерально-сырьевой и топливно-энергетический, которые служат для добычи конкретного вида промышленного сырья, топлива, тепловой и электрической энергии; к многоцелевым ресурсам относят ресурсы: земельный, лесной и водный, способы и направления, использования которых являются очень разнообразными [1, с. 21]. С ускорением протекания научно-технического прогресса расширяют комплексное многоцелевое использование различных природных ресурсов.

Наиболее важные мероприятия по рациональному использованию и охране природных ресурсов:

- Необходимость соблюдения установленного законодательством порядка предоставления природных ресурсов в пользование и недопущение самовольного использования;
- Проведение полного и комплексного экологического и геологического изучения природной среды, которое обеспечивает достоверные оценки запаса полезных ископаемых и других природных ресурсов;
- Недопущение порчи разрабатываемых месторождений полезных ископаемых и других природных ресурсов в результате использования окружающей среды, а также запасов ресурсов, которые консервируются в природе;

Охрана природы и осуществление рационального применения природных ресурсов непосредственным образом взаимосвязаны с перспективой развития соответствующей добывающей отрасли, проведением геологоразведочной работы, осуществлением природоохранных мероприятий в целом [4, с. 13]. Производственная программа (бизнес-план) предприятия в добывающей промышленности и проведении геологоразведочной работы, с одной стороны, и план охраны окружающей среды, с другой, следует разрабатывать единым блоком. Однако добыча и потребление природных ресурсов проводится после работы по их открытию. Именно при поиске и разведке природных ресурсов выявляют наиболее рациональные способы их применения.

Список литературы:

1. Банникова А.А. Основы экологии и охраны окружающей среды: учебник. М.: «Колос», 2009.
2. Бобылев С.Н., Ходжаев А.Ш. Экономика природопользования. М., 2003.
3. Воронков Н.А. Основы общей экологии: учебник. М.: «Агар», 2007.
4. Миланов Е.В., Рябчикова А.М. Применение природных ресурсов и осуществление охраны природы. М.: Высшая школа, 2006.
5. Миллерс Т. Жизнь в природной среде. В 2 т. М.: Прогресс - Пангей, 2003-2004.

РАЗВИТИЕ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ (НА ПРИМЕРЕ СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ)

Мисюна Денис Петрович

*студент, факультет магистратуры,
Федеральное ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»,
РФ, г. Москва
E-mail: denakimads@gmail.com*

Страны Юго-Восточной Азии по праву считаются настоящей «всемирной фабрикой». Огромная концентрация как производственных, так и трудовых ресурсов сформировала на карте мира зону особых экономических отношений, ведь не случайно многочисленные обзоры технологических новинок (смартфонов, домашней и профессиональной техники) начинаются со скрупулёзного подсчета: «А какая настоящая себестоимость устройства у производителя». Чего стоит феномен компании Foxconn, на сборочных линиях которой одновременно собираются устройства для прямых конкурентов (смартфоны Apple и Samsung, игровые консоли Sony, Nintendo и XBOX), порой, из одних и тех же деталей.

Впрочем, производственное разнообразие стран ЮВА не ограничивается только бытовой электроникой, вообще, сложно сказать, что не производит данный регион. Ещё некоторое время назад можно было сказать, что «экологию» и «природные ресурсы», но стремительное развитие технологий как в одной, так и в другой сфере уже не позволяют нам обвинять страны ЮВА в какого-рода разрушительном воздействии на мировой эколого-ресурсный баланс.

Естественно, что подобное «предложение» на рынке производственных мощностей является весьма привлекательным для инвесторов со всего мира, а присутствию на карте региона таких ведущих офшорных гаваней как Сингапур и САР Гонконг создает благоприятные условия для создания компаний непосредственно в указанных государствах и районах.

Отношения между государством и иностранным инвестором подразумевают наличие специфического международно-правового механизма, но базисом

в такого рода отношениях выступают внутригосударственные методы регулирования иностранных инвестиций и заключенные Международные Инвестиционные Соглашения. Но несмотря на схожую ментальность, в том числе и в обычаях делового оборота, право и правоприменительная практика многих государств весьма сильно различаются между собой.

Важно отметить, что ликвидация последствий глобального экономического и финансового кризиса 2008 года оказала большое влияние на масштабы и характер инвестиционных потоков в рассматриваемом регионе и привела к пересмотру стратегии привлечения иностранных заимствований. Нельзя забывать, что стагнация на развитых рынках, основных источниках поступления в регион иностранных инвестиций, создала ещё большую напряженность [1, с. 220].

Тем не менее, в посткризисный период именно страны Азии (Южной, Восточной, Западной и Юго-Восточной Азии) вырвались в лидеры по размерам привлекаемых иностранных инвестиций на сумму 423 млрд US\$ (для сравнения: страны ЕС – 420,7 млрд US\$). Ключевые вложения пришлось на Китай (124 млрд US\$), Сингапур (64 млрд US\$), Индия (31,5 млрд US\$), Индонезия (19 млрд US\$), Малайзия (12 млрд US\$). Инвестиции в Китае и Сингапуре подверглись переориентации на высокотехнологичные отрасли промышленности и услуг (информационно технологии, инжиниринг), тогда как Индонезия и Малайзия привлекли вложения в сегмент низкочастотных производств, особенно в обрабатывающей промышленности [2, с. 82].

Необходимо подчеркнуть, что в данном регионе мы можем наблюдать в динамике преобразование моделей социалистического государства в капиталистическое, как, например, в Китае и Вьетнаме. При этом, в то время как КНР в полной мере заявляет себя в качестве одного из лидеров мировой экономики, Вьетнам вынужден бороться с главными препятствиями для любого бизнеса: несовершенством законодательства, административными барьерами и, конечно же, коррупцией.

Факторы, влияющие на динамику входящих потоков ПИИ – это преимущества и барьеры. Оптимальное сочетание факторов заключается в высокой инвестиционной привлекательности и низких барьерах.

Например, КНР и Япония имеют схожий уровень инвестиционной привлекательности, хотя компоненты этой привлекательности очень разнятся в двух странах. Япония лидирует по качеству производства и точности исполнения заказов, но уступает Китаю по стоимости рабочей силы и емкости внутреннего рынка. Но ситуация меняется, если учесть барьеры. Закрытый характер японского общества и особенности национальной деловой практики ощутимо тормозят иностранные вложения, а протекционистские меры японских компаний способны оттолкнуть даже самых упорных инвесторов. В итоге создается разрыв между потенциалом привлечения ПИИ (инвестиционной привлекательностью) и реальной силой притяжения инвестиций, усложненной барьерами [3, с. 97].

В странах ЮВА росту зарубежных инвестиций способствует государственная политика поощрения вывоза капитала и оказания помощи частным фирмам, функционирующим за рубежом. Наиболее активную поддержку частному сектору, осуществляющему зарубежные инвестиционные проекты, оказывает правительство Сингапура. Сразу три правительственные организации — Международное предпринимательство Сингапура (International Enterprise — IE Singapore), Управление экономического развития (Economic Development Board — EDB) и Управление стандартов, производительности и инноваций (Standards, Productivity and Innovation Board — SPRING) оказывают содействие иностранному капиталу. В самой стране и в 36 зарубежных центрах экспортерам капитала оказываются различные услуги, включая информацию о рынках и помощь в поисках иностранных партнеров, и предоставляются различные гранты, займы, а также налоговые льготы. Например, по программе «Дорожная карта интернационализации» IE Singapore способно финансировать до 70 % стоимости зарубежного инвестпроекта.

Во многом схожую стратегию привлечения иностранных инвестиций реализует и Республика Корея. Помимо государственного регулирования инвестиционной деятельности на основании Закона «О поощрении иностранных инвестиций» (Foreign Investment Promotion Act) от 1998 года, непосредственной работой с инвестором заняты региональные администрации, Корейское агентство содействия торговле и инвестициям (КОТРА) и действующая на его базе государственная организация - Invest Korea (www.investkorea.org). КОТРА, некоммерческая правительственная организация Республики Корея, изначально «Корейская корпорация по содействию торговле», была основана в 1962 году. Одной из основных целей КОТРА является утверждение статуса Кореи как экономического и делового центра Северо-Восточной Азии. Чтобы наиболее эффективно реализовывать свои задачи, КОТРА создала широкую глобальную сеть зарубежных Корейских Бизнес Центров (Korea Business Centers – KBC). В настоящее время создано порядка 95 центров KBC, функционирующих в 70 странах мира, а в 2003 году КОТРА открыла сайты на интернет-портале Invest KOREA Online (ранее Cyber KISC), а в 2004 году – на BUYKOREA.

Поддержку в разрешения трудностей, с которыми сталкиваются компании, оказывает и Омбудсмен по иностранным инвестициям (www.i-ombudsman.or.kr). Омбудсмен по иностранным инвестициям также возглавляет Орган по разрешению жалоб. За последние 10 лет данным органом рассмотрено 4116 жалобы, поданных иностранными инвесткомпаниями [4, с. 140].

Кроме того, с 1994 г. в Корее началось создание так называемых «зон иностранных инвестиций» (Foreign Investment Zones – FIZ). Согласно Закону о содействии иностранным инвестициям, в таких зонах иностранным компаниям предоставляются особые условия для ведения бизнеса, в т.ч. налоговые льготы, ослабление административного регулирования, снижение арендной платы, а в ряде случаев – полное освобождение от данных видов платежей [5].

В Малайзии оказание поддержки и помощи местным компаниям, осуществляющим трансграничные капиталовложения, также входит в функции ряда государственных институтов. Государственным органом, занимающимся

развитием и привлечением иностранных и внутренних инвестиций в Малайзии, является Малазийское Агентство по Развитию Инвестиций (MIDA). Помимо этого, содействие инвесторам оказывают Экспортно-импортный банк (EXIMBANK), Малазийская корпорация страхования экспортных кредитов, Малазийская ассоциация Юг-Юг, а также Корпорация развития внешней торговли Малайзии и Корпорация развития мелких и средних предприятий. Все эти организации сформировали развитую сеть офисов за рубежом. Фирмы могут получить финансовую помощь для трансграничных инвестиций, а также налоговые льготы. В частности, компании освобождаются от налога на доходы, полученные за рубежом и переведенные в страну, а при расчете налоговых платежей им разрешено вычитать из дохода «предоперационные расходы», а также расходы, связанные с приобретением иностранных компаний.

Важным условием является и тот фактор, что иностранный или малазийский инвестор вправе иметь до 70 % акционерного капитала, остальные 30 % должны принадлежать местному малайскому капиталу «бумипутра» (этнические малайцы и представители других коренных народностей) [6].

Следует отметить, что одним из векторов политики поощрения инвестиционных потоков является собственная офшорная территория – острова Лабуан. Лабуан является федеральной территорией Малайзии и расположен по соседству с такими финансовыми центрами, как Гонконг, Сингапур, Джакарта и Куала-Лумпур. В 1990 году он стал Международным офшорным финансовым центром и свободной торговой зоной, принял офшорную законодательную базу и создал Государственный сервис по управлению офшорным финансовым центром Лабуан (LOFSA, позднее – Labuan FSA). На Лабуане возможна организация различных фондов, трастов, компаний и товариществ с ограниченной ответственностью, Лабуан не входит в «черный» список международных организаций и других стран; международная компания Лабуана может на 100 % принадлежать иностранному лицу (без участия местного партнера); ежегодная корпоративная ставка для торговых компаний составляет всего 3 % или максимум 20 тысяч малазийских ринггитов

(около 5 тысяч долларов США), для неторговых – 0%; отсутствует налог на наследство и дарение [7]. Всё это делает малазийский офшор весьма привлекательным в глазах иностранных инвесторов.

Растущая конкуренция на рынке офшоров и различных ОЭЗ подтолкнула КНР к подписанию нового «Соглашения между КНР и САР Гонконг об основной либерализации торговли услугами в провинции Гуандун и Гонконге в рамках СТЭП». Благодаря этому акту гонконгские компании (в том числе и с иностранным участием) получили возможность вести коммерческую деятельность в Китае с различными преимуществами.

В сфере импорта товаров таможенный тариф КНР и Гонконга был доведен до нуля. Что касается либерализации в области торговли услугами, то здесь Гонконг получил еще больше возможностей, в качестве новых видов коммерческой деятельности. Это создало эффективную и мощную платформу для быстрого развития Гонконга как форпоста экономики главной азиатской экономики.

Соглашение распространяется на различные виды деятельности и Китай (провинция Гуандун), по этому соглашению, предоставляет Гонконгским поставщикам услуг расширенную возможность вести бизнес в Китае, практически на тех же условиях, что и местным компаниям. На Гонконг распространяются положения о национальном режиме, режиме наибольшего налогового благоприятствования, защитных мерах, а также инвестиционных поощрениях. В частности, правительство Китая предоставляет более комфортную политику для банковского сектора Гонконга. Если Китай предоставит выгодные условия иностранным компаниям на своей территории, то и Гонконг сможет воспользоваться таким преимуществом. Это еще один плюс, под названием «условия наибольшего экономического благоприятствования», которые может предоставить Китай [8].

Как мы можем заметить, многие страны ЮВА предпринимают решительные действия на пути модернизации собственного законодательства, прекрасно осознавая все риски построения и функционирования т.н.

зарегулированной правовой системы. Эксперты Секретариата АСЕАН считают, что именно «регионализация и интернационализация предпринимательства, раскрывают возрастающую зрелость компаний АСЕАН, которые и стремятся, и могут расширить операции за пределами своих границ» [9, с. 129].

Подобный опыт формирования экономики, привлекательной для инвестиций, особенно важен для России, тем более на данном историческом периоде, сопряженном с влиянием санкций и ограничений на, наложенных на ведущие финансовые институты США и стран ЕС. Важно отметить, что практически все государства, упомянутые в данном исследовании, в той или иной мере реализуют политику не только импорта, но и экспорта капитала, что опять же представляет вполне логичный интерес в сложившейся экономической обстановке. Реализация совместных проектов со странами ЮВА позволит не только привлечь финансирование, но и позволит освоить новые технологии, необходимые для развития отечественной промышленности.

Список литературы:

1. Муранова А.П. Структурные сдвиги в международном движении капитала и инвестиционные потоки в юго-восточной Азии, 2000-2012 // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. – 2013. – № 11 – С. 220.
2. Типанов В.В. Прямые иностранные инвестиции: тенденции и перспективы развития // Вестник Финансового университета. – 2013. – № 1. – С. 82.
3. Кандалинцев В.Г. Сравнительный анализ ПИИ Китая, Индии и Японии // Восточная аналитика. – 2012. – № 2. – С. 97.
4. Годовой обзор состояния экономики и основных направлений ВЭД в Республике Корея за 2015 г.: аналит. обзор, ТП РФ в Республике Корея. – Сеул.: 2016. – С. 140.
5. Законодательство об иностранных инвестициях в Республике Корея [Электронный ресурс] // Портал внешнеэкономической информации. Минэкономразвития России: сайт. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/kr/about_kr/laws_ved_kr/invest_law_kr/ (Дата обращения: 23.11.2018).
6. Малайзия. Законодательство об иностранных инвестициях [Электронный ресурс] // Портал внешнеэкономической информации. МЭР РФ: сайт. – URL: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/my/about_my/laws_ved_my/invest_law_my/ (Дата обращения: 23.11.2018).

7. Преимущества Международного бизнес и финансового центра Лабуан [Электронный ресурс] // Offshore Wealth: сайт. – URL: <https://wealthoffshore.net/offshore-jurisdictions/benefits-of-international-and-financial-centre-labuan/> (Дата обращения: 23.11.2018).
8. Соглашение о либерализации рынка услуг между КНР и Гонконгом [Электронный ресурс] // Offshore Wealth: сайт. – URL: <https://wealthoffshore.net/agreements/liberalization-of-service-market-china-hk/> / (Дата обращения: 23.11.2018).
9. Муранова А.П. Зарубежные прямые инвестиции стран Юго-Восточной Азии // Восточная аналитика. – 2014. – № 1. – С. 129.

ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ВО ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПОРТИВНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ, НА ТЕРРИТОРИИ РФ И В ДРУГИХ СТРАНАХ

Наумова Оксана Михайловна

студент

Всероссийского Государственного Университета Юстиции

РФ, г. Москва

E-mail: oksana1111112@gmail.com

С момента своего создания в 1930 году, чемпионат мира, глобальный футбольный турнир, стал одним из ведущих международных спортивных событий в мире. Телевизионное вещание последнего чемпионата мира по футболу в Южной Африке было показано в каждой стране и на всей территории Земли, достигнув более 3,2 миллиарда зрителей по всему миру, почти половина мирового населения. Недавняя тенденция в странах-организаторах Кубка мира, начиная с Южной Африки, заключалась в выборе стран, которые не принимали чемпионат мира в течение нескольких десятилетий. Эти страны стремятся к престижу и вниманию всего мира, принимая у себя многомиллиардную конкуренцию.

По мере роста масштабов и влияния Чемпионата мира его организационный комитет-Международная федерация футбола (ФИФА) - вынужден был более тесно сотрудничать с правительствами принимающих стран. ФИФА даже зашла так далеко, что изменила некоторые законы этих стран. В этой статье можно наглядно разобрать, как Чемпионат мира влияет на законы страны.

Прежде чем выбрать страну пребывания, FIFA требует от правительства предоставить гарантию по определенным правовым вопросам, включая, но не ограничиваясь ими: безопасность, визовые процедуры, трудовое законодательство, таможенное и налоговое законодательство, а также инфраструктуру. Каковы границы между положениями руководящего органа спортивного соревнования и национальным суверенитетом? В какой степени правительствам действительно необходимо выполнять эти гарантии после того, как они выиграют тендер? Каков механизм, если правительства не выполняют?

Должна ли ФИФА играть определенную роль в оказании давления на страны с целью заставить их соблюдать международные нормы в области прав человека? Взгляд на некоторые из самых последних и предстоящих стран-организаторов Кубка мира является иллюстративным.

В 2010 году ЮАР стала первой африканской страной, принимающей чемпионат мира. В 2006 году парламент Южной Африки принял специальный закон-Закон 11 и 12 «О специальных мерах чемпионата мира по футболу 2010 года», для обеспечения завершения тех проектов, которые Южная Африка обещала ФИФА. На время проведения турнира Южная Африка приостановила некоторые из своих конституционных прав.

Помимо этого, по требованию ФИФА в Южной Африке было создано 56 судов Кубка мира, укомплектованных 1500 сотрудниками, включая магистратов, прокуроров, государственных защитников и устных переводчиков. Эти суды обладали юрисдикцией в отношении всех преступлений, связанных с проведением чемпионата мира. В отличие от обычной судебной системы Южной Африки, которая сталкивается с длительными задержками, эти суды проводили ускоренный судебный процесс. Одно дело касалось двух зимбабвийцев, которые ограбили иностранного журналиста в среду, были арестованы в четверг, предстали перед судом, а затем в пятницу начали 15-летние тюремные сроки.

Чемпионат Мира 2014, Бразилия. ФИФА говорила, что Бразилия, принимая чемпионат мира по футболу, должна разрешить продажу алкоголя на стадионах (употребление алкоголя на стадионах спортивных соревнований запрещено). Еще одним вопросом является положение, касающееся ответственности бразильского правительства за любую проблему безопасности - это положение устанавливает, что Бразилия, а не ФИФА, возьмет на себя гражданскую ответственность за ущерб, возникший в результате любой аварии, связанной с безопасностью в связи с турниром.

Как было показано выше, Чемпионат мира по футболу имеет право изменить, хотя и временно, законы принимающих стран. Последствия этих

изменений закона не очень хорошо документированы, но даже временное изменение закона для спортивного мероприятия заслуживает внимания. Хотя приведенные выше примеры являются примерами того, что ФИФА изменила законы принимающей страны ради своих спонсоров или для успеха турнира в целом, в будущем существует возможность использования юридического влияния Чемпионата мира для социальных изменений.

С момента принятия в России закона, запрещающего "пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений", ФИФА обращалась к стране-организатору Чемпионата мира 2018 года с просьбой уточнить и дать более подробную информацию. ФИФА также напомнила России о правилах чемпионата мира по борьбе с дискриминацией. Однако ФИФА могла бы сделать больше, если станет очевидным, что Россия нарушает правило нулевой терпимости к дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Аналогичная ситуация существует в Катаре в отношении нетерпимости к гомосексуализму. Будет ли ФИФА делать больше, еще предстоит выяснить. Но если судить по действиям Международного олимпийского комитета, то такие международные спортивные организации больше заинтересованы в финансовой безопасности, чем в улучшении прав человека.

Чемпионат мира - это, бесспорно, уникальное спортивное событие, за которым наблюдает международная публика на международной арене. Будучи неправительственной международной ассоциацией, ФИФА через чемпионат мира сумела временно изменить национальные законы и, скорее всего, продолжит это делать в будущем. Однако мотивы этих изменений и являются ли эти изменения доброжелательными или вредными, последствия еще не изучены.

К тому же, у ФИФА имеется множество партнеров, таких как: Adidas AG, The Coca-Cola Company, ПАО «Газпром», Hyundai Motor Company, Kia Motors, Qatar Airways, Центральный Банк РФ и другие, что позволяет организатору ФИФА иметь широкий спектр возможностей.

Помимо Чемпионата мира по Футболу, также и во время проведения олимпийских игр, тоже вносили изменения в законодательные акты. Например,

для обеспечения правовой деятельности на Зимних Олимпийских Играх 2014 в г. Сочи было принято семь федеральных законов, подписано два президентских указа, общее количество НПА, с учетом Постановлений и Распоряжений Правительства РФ и профильных ведомств, составило более 300 различных документов [1].

Во время чемпионата мира в России, были приняты некоторые изменения в статьи КоАП. Например, «Статья 14.15.2. «Незаконная реализация входных билетов на матчи чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года или документов, дающих право на их получение» установила ответственность за перепродажу или перераспределение билетов на матчи чемпионата мира без официального письменного разрешения ФИФА. Вторая временная статья устанавливала наказание за распространение поддельных билетов на матчи. Суды рассматривали дела о таких нарушениях в сокращенный 10-дневный срок.» [2].

Также, во время проведения чемпионата мира в России, были замечены множественные нарушения антимонопольных прав на символику FIFA со стороны многих популярных компаний. Например, против банка «Райффайзенбанк» было возбуждено дело по подозрению, в незаконном использовании в своей рекламе, атрибутов ЧМ в России. Жалоба поступила в управление Федеральной антимонопольной службы от агента AIS, которое защищает интересы ФИФА. Нарушение «Райффайзенбанк» заключалось в том, что банк проводил различные рекламные и маркетинговые акции, ассоциируя их с ЧМ-2018 незаконно. «В соответствии со статьей 14.33 Кодекса об административных нарушениях штраф за подобное нарушение составляет от 100 000 до 500 000 руб.» [2]

Также, страховая компания ВСК, запустила рекламный ролик, который тоже заключал в себе наличие незаконной символики ФИФА. Страховая компания, в своей рекламе, предложила поучаствовать в акции и сделать прогнозы на матч Россия-Испания, используя при этом символику FIFA. Однако, согласно пунктам 2, 3 и 4 части 1 статьи 20 «Закона о порядке проведения чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года», запрещается осуществление любых видов

маркетинга [4]. В страховой компании ВСК отказались комментировать данную ситуацию.

На заключительном заседании Комитета по защите имущественных прав ФИФА, состоявшееся 4 сентября 2018 года, участниками заседания были подведены итоги по деятельности организации и проведению Чемпионата Мира FOFA 2018. Согласно этим итогам, стало известно, что на территории России, Федеральной антимонопольной службой, было рассмотрено 84 дела по защите прав Федерации футбольных ассоциаций. И также, не было ни единого случая паразитического маркетинга (впервые в истории) на территории стадионов.

Список литературы:

1. Информационно-правовой портал «Гарант.Ру». Законодательство об Олимпиаде URL: <http://www.garant.ru/actual/olimpiada/dokumenty/#1>.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2018) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (Дата обращения: 20.11.2018 г).
3. Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 07.06.2013 N 108-ФЗ (последняя редакция).

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСПОРТА

Немченко Евгений Владимирович

*студент, факультет «Управление перевозками и логистика»,
ФГБОУ ВО ПГУПС,
РФ, г. Санкт-Петербург
E-mail: egorova_nyu@mail.ru*

Егорова Наталья Юрьевна

*научный руководитель, канд. техн. наук,
доц. кафедры «Логистика и коммерческая работа»,
ФГБОУ ВО ПГУПС,
РФ, г. Санкт-Петербург*

Под транспортом принято понимать отрасль экономики, связанную с перемещением грузов и людей из одного места в другое, или какой-либо из видов перевозочных средств. В системе российского права есть специальные нормы, которые непосредственно служат для регулирования транспортной деятельности. В юридической литературе их объединяют в такое понятие, как транспортное право. Анализ и разрешение проблем правового регулирования на транспорте представляет особый интерес для различных отраслей права, прежде всего административного, предпринимательского и гражданского.

Говоря о правовом регулировании транспорта важно понимать положение и роль транспорта в экономике страны, его достоинства и недостатки, а также владеть данными о его инфраструктуре. Выделяют 5 видов транспорта: железнодорожный, автомобильный, морской, внутренний водный, воздушный и трубопроводный [2].

Железнодорожный транспорт является одним из наиболее неприхотливых видов транспорта, что выражено в его возможности функционировать в любое время суток, не зависеть от климатических условий и времени года, обладая при этом высокой провозной способностью и возможностью осваивать потоки грузов на дальние расстояния, что является очень важным критерием для такой большой страны, как Россия. Так же достоинствами данного вида транспорта являются его универсальность, высокая скорость доставки и экологичность.

Однако у железнодорожного транспорта имеется ряд недостатков, связанный прежде всего с его инфраструктурой. Например, для постройки железнодорожного пути требуются большие капиталовложения, и связано это не только с огромной потребностью в материалах, но и с рядом климатических и топографических условий. К инфраструктуре железнодорожного транспорта относятся: железнодорожные станции и пути, системы СЦБ, устройства энергоснабжения, информационные комплексы и прочие сооружения и системы, служащие для управления движением.

Самым скоростным видом транспорта является воздушный. Отсюда выражается и специфика перевозимых им грузов. Чаще всего для перевозки выбирают воздушный транспорт, когда товар является скоропортящимся и нужно как можно быстрее доставить его потребителю. Такими товарами являются цветы, живая рыба, пушнина. Так же данный вид транспорта востребован для пассажирских перевозок, так как является самым быстрым способом преодоления большого расстояния. Как достоинство данного вида транспорта следует отметить и его меньшую требовательность к удельным капиталовложениям, нежели другие виды транспорта. Вместе с тем зависимость от метеорологических условий, высокая себестоимость перевозки и высокий расход топлива являются значительными недостатками данного вида транспорта. Инфраструктурой воздушного транспорта выступают аэропорты, технические и диспетчерские службы.

Автомобильный транспорт является не только самым распространённым как самостоятельный транспорт, но и зачастую выступает в качестве вспомогательного вида транспорта. Целевым назначением автотранспорта являются короткометражные перевозки, так как исходя из значительно меньших начальных и конечных операционных расходов автомобильный транспорт является наиболее экономичным на короткой дистанции, особенно при сравнении с железнодорожным транспортом. Достоинствам в виде большой маневренности и эффективности при перевозке пассажиров, к сожалению, сопутствуют высокая себестоимость и маленькая грузоподъемность, что наделяет автомобильный

транспорт своим набором недостатков. Автодороги являются основным элементом инфраструктуры для автомобильного транспорта.

Главным транспортом для осуществления международных перевозок является морской. Интересно отметить, что при низкой скорости доставки данный вид транспорта обладает колоссальной грузоподъемностью, что нивелирует временные затраты и обеспечивает высокий грузооборот. Так же к достоинствам можно отнести низкую себестоимость морского транспорта, а к недостаткам - сезонность и возможность функционировать исключительно между портами. Инфраструктурой этого вида транспорта являются гидротехнические сооружения, рейды, маяки, места-убежища, пункты отстоя, объекты электроэнергетики, средства навигационного оборудования, сети связи и сооружения связи, системы сигнализации, информационные комплексы и системы управления движением судов, суда технического флота и иные обеспечивающие их функционирование объекты.

Один из наиболее доступных видов транспорта - внутренний водный. Однако он также является очень специфичным. Да, себестоимость перевозки на дальние расстояния крайне невысока, пути (реки и озера) имеют естественное происхождение, что так же снижает капитальные затраты, однако из-за того, что перевозка осуществляется только по маршрутам, совпадающим с движением рек, озер и каналов данный вид транспорта характерен для местных перевозок. Так же недостатками являются: низкая скорость доставки, извилистость путей и сезонность работы. Инфраструктурой служат по сути те же сооружения, что и в морском транспорте.

Трубопроводный транспорт очень важен для России, так как по нему осуществляется экспорт главных природных ресурсов нашей страны - нефти и газа. Как достоинства можно отметить минимальные потери груза при транспортировке и самую низкую себестоимость перевозки, а как недостаток - возможность перевозить только жидкие и газообразные грузы. Инфраструктуру представляет сеть газопроводов и нефтепроводов.

Перейдем теперь к вопросу правового регулирования транспортной деятельности.

Основными актами транспортного законодательства на территории Российской Федерации являются:

- Федеральный закон от 10.01.2003 N 17-ФЗ "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации";
- Федеральный закон от 30.06.2003 N 87-ФЗ "О транспортно-экспедиционной деятельности";
- Федеральный закон от 08.11.2007 N 259-ФЗ "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта";
- "Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации" от 07.03.2001 N 24-ФЗ;
- "Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации" от 30.04.1999 N 81-ФЗ;
- "Воздушный кодекс Российской Федерации" от 19.03.1997 N 60-ФЗ;
- Федеральный закон от 10.01.2003 N 18-ФЗ "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации";
- Гражданский кодекс Российской Федерации;
- Конвенция о международных перевозках.

Так же необходимо помнить, что существующие в сфере транспорта различные правила и тарифные руководства тоже являются важным элементом нормативной базы транспорта.

На территории Российской Федерации главным органом управления транспортной системой является Министерство транспорта Российской Федерации. «Министерство транспорта Российской Федерации (Минтранс России) является федеральным органом исполнительной власти в области транспорта, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере гражданской авиации, использования воздушного пространства и аэронавигационного обслуживания

пользователей воздушного пространства Российской Федерации, авиационно-космического поиска и спасания, морского (включая морские порты), внутреннего водного, железнодорожного, автомобильного (включая проведение транспортного контроля в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации), городского электрического (включая метрополитен) и промышленного транспорта, дорожного хозяйства, эксплуатации и обеспечения безопасности судоходных гидротехнических сооружений, обеспечения транспортной безопасности, а также государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними и организации дорожного движения в части организационно-правовых мероприятий по управлению движением на автомобильных дорогах» [3].

Подведомственными исполнительными органами Минтранса РФ являются: Федеральное агентство морского и речного транспорта России (Росморречфлот), Федеральное дорожное агентство (Росавтодор), Федеральное агентство железнодорожного транспорта (Росжелдор), Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация) и Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространснадзор).

Транспортное законодательство обладает спецификой, из-за чего ему присущи некоторые особенности в области регулируемых им отношений. Пожалуй, главной чертой транспортного законодательства является его стабильность, комплексность и систематичность. Большинство нормативно-правовых конструкций пришли к нам еще из советских времен. Это касается прежде всего ответственности сторон, подачи транспортных средств под погрузку, заключения договора перевозки, и т. д. Крайняя систематичность транспортного законодательства Российской Федерации заключается в его обилии различными транспортными уставами и кодексами, которые кодируют систематизируют и нормируют большие массивы информации, в то время как многочисленные правила и инструкции их уточняют и детализируют. Данная систематичность касается всех видов транспорта. Так же транспортное законодательство является крайне строгим и обязательным к исполнению всеми

субъектами транспортных правоотношений, что выражено в его крайней императивности. Транспортная деятельность зачастую осуществляется на международном уровне, что представлено различными международными перевозками. В связи с этим при составлении норм права Российской Федерации немалое влияние оказывают нормы международного права в сфере транспорта [1].

Подытожив все вышесказанное, будет уместно сказать, что организация и осуществление перевозок грузов является сложным процессом и требует профессиональных знаний и навыков не только от перевозчиков, но и отправителей грузов. Данный набор профессиональных знаний и навыков не должен ограничиваться только знаниями логистики. В современных условиях важно знать аспекты правового регулирования транспортной деятельности. В своей работе я попытался описать основные тезисы, связанные с нормами транспортного права. Также в моей статье присутствуют характеристики всех видов транспорта, которые существуют на данный момент.

Список литературы:

1. Вайпан В.А. Правовое регулирование транспортной деятельности (лекция в рамках учебного курса «Предпринимательское право») // Бизнес и право в России и за рубежом. Приложение к журналу «Предпринимательское право». – 2012. – № 3. – С. 2–24.
2. Николаев А.С. Единая транспортная система / А.С. Николаев. — М.: Лицей, 2001. – 346 с.
3. Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 N 395 "Об утверждении Положения о Министерстве транспорта Российской Федерации" // Российская газета. – 2004 – Федеральный выпуск № 3546.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ИЗМЕНЕНИЕ) ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ, КАК ОСНОВАНИЕ ПЕРЕСМОТРА ВСТУПИВШЕГО В ЗАКОННУЮ СИЛУ СУДЕБНОГО АКТА

Поляков Алексей Андреевич

*студент, кафедра гражданского процесса,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов
E-mail: Alexey_polyakov2016@mai.ru*

Нигматдинов Ринат Мунзирович

*научный руководитель,
доц. каф. гр. процесса, канд. юрид. наук,
Саратовская государственная юридическая академия,
РФ, г. Саратов*

С 2012 года Гражданский процессуальный кодекс в качестве основания для пересмотра вступившего в законную силу судебного акта называет такое новое обстоятельство, как определение (изменение) в постановлении Президиума Верховного Суда РФ практики применения правовой нормы, примененной судом в конкретном деле, в связи с принятием судебного постановления, по которому подано заявление о пересмотре дела в порядке надзора, или в постановлении Президиума Верховного Суда РФ, вынесенном по результатам рассмотрения другого дела в порядке надзора, или в постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Как в доктрине, так и в судебной практике данное основание вызывает неоднозначное толкование и вопросы относительно его соответствия правовой природе и роли института пересмотра по новым обстоятельствам^[2].

Включение в гражданское процессуальное законодательство данного основания, вероятно, преследовало целью снижение нагрузки высшей судебной инстанции, освобождение ее от пересмотра аналогичных дел, содержащих однотипную ошибку в толковании нормативных правовых актов.

Однако, следует учитывать, что в гражданско-правовых спорах, сторонами которого являются равноправные субъекты, пересмотр судебного постановления по рассматриваемому основанию неизбежно влечет изменение положения

участников: ухудшение для одного, улучшение для другого. Изменения могут коснуться и материальных ценностей. Тогда как принцип правовой определенности требует незыблемости ставшего обязательным и подлежащего исполнению судебного акта, а равно уважения к праву собственности, основанному на таком решении, как со стороны органов власти, так и со стороны частных субъектов.

Любое расхождение с правовой позицией высших судебных инстанций представляет собой судебную ошибку, исправление которой требует отмены судебных актов, в том числе вступивших в законную силу. Но по общему правилу, нарушение единообразия в толковании и применении норм права в отношении вступившего в законную силу судебного акта является основанием для возбуждения надзорного производства, а не такой экстраординарной процедуры, как пересмотр по новым обстоятельствам.

Данный подход подтверждается и правоприменительной практикой Европейского Суда по правам человека. Так, например, в постановлении по делу «Кондрашова против Российской Федерации», по делу «Бурдов против Российской Федерации», Европейский суд по правам человека отметил, что отмена вступившего в законную силу судебного акта, возможность обжалования которого в обычном порядке исчерпана, следует рассматривать как вмешательство в право лица на беспрепятственное пользование имуществом [6].

В постановлении от 18 ноября 2004 года по делу «Праведная против Российской Федерации» ЕСПЧ указал, что необходимость обеспечения единообразного применения закона не должен приводить к перерасчету сумм, присужденных судебным решением, и установил нарушение справедливого баланса охраняемых Конвенцией интересов [5].

В научной доктрине не сложилось однозначного мнения по данному вопросу.

А. Киселев не усматривает нарушений в случае пересмотра вступивших в законную силу судебных актов на основании правовых позиций Верховного суда РФ. Он полагает необходимым придание обратной силы любому постановлению Верховного суда РФ, которым утверждена практика применения нормы, имеющей конституционное значение [3].

Т.В. Сахнова считает недопустимым придание обратной силы изменившемуся толкованию нормы права, поскольку это подрывает гарантии права на судебную защиту, ее стабильность и определенность [4, с. 10-28]. Как следствие, она полагает невозможной отмену судебного акта, принятого в полном соответствии с существовавшим на момент его вынесения толкованием высшей судебной инстанцией, в связи с последующим изменением такого толкования.

Однако оба эти подхода представляются неверными, поскольку носят односторонний характер и не анализируют вопрос об обратной силе толкований Верховного суда РФ с учетом характера и субъектного состава спорных материальных правоотношений.

Как было отмечено ранее, пересмотр судебных актов по спору между равноправными субъектами может привести к ухудшению положения одного из них, нарушению его имущественных прав и принципа правовой определенности. Однако ситуация представляется иной в тех случаях, когда судебное постановление вынесено по спору, возникающему из публичных отношений. В случае, если пересмотр, направлен на устранение нарушений прав и законных интересов стороны, не обладающей властными полномочиями, нарушения принципа правовой определенности не наблюдается.

Смыслообразующим элементом введения любого правового института выступает его ценность для отдельно взятого человека. Именно человек, его права и свободы являются мерой и критерием необходимости охраны тех или иных институтов. Поэтому принцип правовой определенности призван сохранить положительный для частноправовых субъектов эффект вступившего в законную силу судебного акта, а его обеспечение не является самоцелью.

Решение данной проблемы дано Верховным судом РФ в постановлении Пленума, в котором указано на недопустимость пересмотра судебных актов в связи с позицией высших судов относительно толкования норм права, результатом которого станет ухудшение положения слабого участника

публичного правоотношения [7]. Подобное разъяснение по аналогии со статьей 54 Конституции РФ призвано не допустить обратной силы толкования, устанавливающего или отягчающего ответственность.

Однако данное постановление не только устранило определенные дискуссии, но и породило новые вопросы. Верховный суд РФ не ограничился запретом на пересмотр актов, которые могут повлечь ухудшение положения слабого участника отношения. Он также подчеркнул, что пересмотр возможен только в тех случаях, когда такая возможность непосредственно оговорена в тексте постановления Президиума или Пленума Верховного суда РФ.

В результате на практике мы наблюдаем расхождение буквального текста пункта 5 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ, и разъяснений высшей судебной инстанции. Заявители, полностью исполнившие требования закона, получают определение об отказе в удовлетворении заявления о пересмотре судебного акта по новым обстоятельствам.

Так, например, в апелляционном определении Московского городского суда от 22 января 2014 г. по делу № 33-161 [1] заявителю было отказано в удовлетворении заявления о пересмотре по новым обстоятельствам (пункт 5 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ) со ссылкой на подпункт «д» пункта 11 постановления Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 года № 31, ввиду отсутствия указания в постановлении Пленума ВС РФ от 27 июня 2013 года.

Такой подход представляется неверным. Отказ в удовлетворении заявления для граждан, исполнивших требования статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ (в ее буквальном толковании), нарушает принцип правовой определенности.

Представляется, что на сегодняшний день формулировки пункта 5 части 4 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса РФ остаются несовершенными, создающими угрозу нарушения принципа правовой определенности, а значит требуют законодательного изменения.

Список литературы:

1. Апелляционное определение Московского городского суда от 22 января 2014 г. по делу № 33-161. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант-Максимум».
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 3 августа 2018 г.) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; Российская газета. 2018. № 171.
3. Киселев А. Волшебные слова: о вновь открывшихся и новых обстоятельствах. 2014. Доступ из справочно-правовой системы «Гарант-Максимум».
4. Сахнова Т.В. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу: о сущности и законодательных противоречиях // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1.
5. Постановления ЕСПЧ от 20 ноября 1995 г. по делу «Pressos Compania Naviera S.A. and others v. Belgium», от 13 октября 2005 г. по делу «Васильев против Российской Федерации» (жалоба № 66543/01). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант-Максимум».
6. Постановления ЕСПЧ от 6 октября 2005 г. по делу «Андросов против Российской Федерации» (жалоба № 63973/00); от 24 июля 2003 г. по делу «Рябых против Российской Федерации» (№ 52854/99), от 29 августа 2002 г. по делу «Апполонов против Российской Федерации» (№ 67578/01), от 25 октября 2005 г. по делу «Кутепов и Аникеенко против Российской Федерации» (жалоба № 68029/01). Доступ из справочно-правовой системы «Гарант-Максимум».
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений» // Российская газета. 2012. № 295.

ПРАВОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ИСКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Садуллоев Мухаммад-Довуд Бахруллоевич
магистрант, Новосибирского юридического института
(филиал) национального исследовательского
Томского государственного университета
РФ, г. Новосибирск
E-mail: dovud-2015@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные проблемы права и возможностей гражданского иска в уголовном процессе, делается вывод о необходимости совершенствовать теоретико-практические аспекты уголовно-процессуального законодательства, что значительно улучшит правовое положение потерпевших.

Ключевые слова: правовые возможности, гражданский иск, уголовно-процессуальное законодательство, возмещение морального и материального вреда.

Если говорить о правовых возможностях гражданского иска в уголовном процессе, анализируя следственную, судебную практики и исполнение судебных актов, можно сказать, что защита относительно пострадавших лиц и их прав на возмещение морального и материального вреда, причиненного преступлением, оставляет желать лучшего.

Особое внимание следует обратить на возможность и уровень реализации прав гражданских истцов в уголовном процессе, на наличие противоречий в положениях уголовно-процессуального закона.

«Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту гражданских прав. В случае их нарушения гражданин или юридическое лицо может обратиться в суд с требованием о защите его прав, которые обычно рассматриваются в порядке гражданского производства. В тех случаях, когда гражданские права нарушены непосредственно преступными действиями,

заявленный иск может быть предметом рассмотрения в порядке уголовного судопроизводства.

Гражданский иск в уголовном процессе - это требование физического или юридического лица о возмещении причиненного непосредственно преступлением имущественного вреда, или об имущественной компенсации морального вреда (ч. 1 ст. 44 УПК РФ). Этот иск не меняет своей природы и остается иском о присуждении.

Гражданский иск в уголовном деле, как и любой другой, имеет два элемента: 1) предмет; 2) основание» [5, с. 136].

В соответствии со ст. 44 УПК РФ, предметом гражданского иска является требование только о возмещении имущественного или морального вреда. Однако, ст. 42 УПК РФ предусматривает не только моральный или имущественный вред, а также физический и вред деловой репутации потерпевшего, в случае если когда потерпевший является юридическим лицом.

«Под физическим вредом понимается:

1) вред, причиненный жизни или здоровью гражданина - утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение (ст. 1085 ГК РФ).

2) вред, причиненный лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца (ст. 1088 ГК РФ)» [4, с. 401].

На сегодняшний день, происходит большое количество преступлений, наносящих вред жизни и здоровью граждан. И как мы видим, ст. 44 УПК РФ ограничивает предмет гражданского иска в уголовном процессе. А именно, только требованием о возмещении морального или имущественного вреда, причиненного преступлением.

«Подобное ограничение представляется не вполне обоснованным, что позволяет сделать предложение о внесении изменений в ст. 44 УПК РФ, изложив, ч. 1 данной статьи в следующей редакции: Гражданским истцом является физическое лицо, предъявившее требование о возмещении физического или имущественного вреда или требование о компенсации морального вреда, а также юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении вреда, причиненного его имуществу и деловой репутации, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением. Решение о признании гражданским истцом оформляется определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя.

Согласно ч. 3 ст. 42 и ч. 1 ст. 44 УПК РФ потерпевшему и гражданскому истцу обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

В порядке уголовного судопроизводства подлежит возмещению только реальный ущерб, причиненный преступлением, т. е. прямые убытки, находящиеся в прямой причинной связи с противоправным деянием. Вопрос о возмещении косвенных убытков (включая упущенную выгоду) выносится за рамки уголовного судопроизводства и решается в порядке гражданского судопроизводства. Решение уголовного суда при этом будет иметь преюдициальное значение для установления фактов причинения вреда, вины причинителя и пр. (ст. 90 УПК РФ)» [5, с. 136].

«Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т. п.). Лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред, вправе также предъявить гражданский иск о компенсации морального вреда, которая в соответствии с законом осуществляется в денежной форме независимо

от подлежащего возмещению имущественного вреда. Во всех случаях при определении размера компенсации вреда должны быть учтены требования справедливости и соразмерности» [6, с. 36].

Выделим две составляющие гражданского иска: фактическая и юридическая. Первое основание гражданского иска – фактическое составляют юридические факты. При наличии которых закон связывает возникшие правоотношения между гражданским истцом и гражданским ответчиком.

Этими фактами являются:

- а) преступное деяние;
- б) наличие имущественного или морального вреда у истца;
- в) наличие прямой (необходимой) причинной связи между преступлением и вредом.

Возможность подачи гражданского иска в уголовном процессе ограничена тем, что подчиняется общим правилам гражданского судопроизводства.

Юридическим основанием гражданского иска являются нормы УПК РФ (ст. 42, 44, 54 и др.), а также нормы ГК РФ (ст. 15, 1099-1101 и другие) и иных актов, предусматривающие право гражданского истца на возмещение имущественного или морального вреда, причиненного ему непосредственно преступлением.

На мой взгляд, гражданский иск в уголовном процессе по своей сути является уголовно-процессуальным аспектом и, следовательно, установление оснований иска и гражданско-правовой ответственности должны осуществляться по нормам и правилам уголовно-процессуального закона.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что для реализации правовых возможностей гражданского иска в уголовном процессе необходимо совершенствовать как уголовно-процессуальное законодательство, так и практические аспекты его применения. Необходимо стремиться улучшать правовое положение потерпевших, что ведет к неизбежному внесению соответствующих поправок и изменений в ближайшем будущем.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Парламентская газета. – N 4. - 23-29.01.2009.
2. Уголовно–процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Парламентская газета. – N 241-242. - 22.12.2001.
3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / науч. ред. В.Т. Томин, М.П. Поляков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2016. - 1254 с.
4. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 1278 с.
5. Сушина Т. Е. Гражданский иск в уголовном деле: от теории к практике // Журнал российского права. 2016. N 3. С. 136 - 147.
6. Тутынин И.Б., Любан В.Г. О некоторых вопросах гражданского иска в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2015. N 9. С. 36-38.

МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Сальникова Марина Алексеевна
студент ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов
E-mail: marina_073@mail.ru

Тришина Елена Геннадьевна
научный руководитель, канд. юрид. наук,
доц. кафедры гражданского процесса ФГБОУ ВО «СГЮА»,
РФ, г. Саратов

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в ст. 39 предусматривает для сторон возможность окончить дело мировым соглашением [2].

Уникальность и особенность данного института по сравнению с вынесением судебного решения заключается в том, что судебное решение может не устраивать одну или даже обе стороны гражданского судопроизводства, тогда как мировое соглашение подразумевает нахождение компромисса между спорящими сторонами. В связи с этим, следует выделить проблематику, которая заключается в отсутствии гражданских процессуальных норм, регулирующих правовую природу данного института.

В нормах отечественного гражданского процессуального законодательства не содержится определение понятия мирового соглашения. В научных работах правоведов высказаны различные мнения относительно исследуемого понятия. М.К. Треушников под мировым соглашением понимает процесс мирного урегулирования спора, а именно достижения определённости в отношениях между сторонами на основании волеизъявления самих сторон [9, с. 784]. М.А. Викут писала, что мировое соглашение – это волеизъявление сторон, направленное на достижение определённости в отношениях между ними в целях окончания процесса путём саморегулирования правового конфликта [1, с. 459]. Схожее понятие излагал и Р.Е. Гукасян [3, с. 95-99]. Таким образом, руководствуясь вышеизложенным, под мировым соглашением следует понимать

соглашение, в соответствии с которым стороны разрешают возникший между ними спор при наличии взаимных субъективных прав и юридических обязанностей.

Рассматривая мировое соглашение как институт гражданского процессуального права, необходимо отметить такой его признак, как многоаспектность, который заключается:

- во-первых, в средстве защиты прав, итоговой целью которой является установление взаимных субъективных прав и обязанностей спорящих сторон;
- во-вторых, в добровольном отказе сторон от публичной процедуры – судебного процесса;
- в-третьих, в юридическом факте, влекущем за собой правовые последствия в виде прекращения производства по делу.

Мировое соглашение может быть заключено на любой стадии гражданского судопроизводства. Важно иметь в виду, что его заключение возможно лишь в исковом производстве. Однако следует отметить, что не по любой категории дел, регулируемых нормами гражданского процессуального права, можно заключить мировое соглашение. Его нельзя заключить по делам, затрагивающих права и интересы других лиц. Так, например, мировое соглашение не может быть заключено по делам о выплате заработной платы или увольнении работников, по делам о лишении или о восстановлении родительских прав, по делам об установлении отцовства и др.

Необходимо учитывать форму заключения мирового соглашения и сроки его исполнения, которые также не закреплены нормами гражданского процессуального законодательства. О.А. Пешкова считает, что его нужно составлять в письменной форме и в том количестве, которое бы превышало на один экземпляр количества лиц, заключающих мировое соглашение [7, с. 68-73]. Это связано с необходимостью приобщения мирового соглашения к материалам дела. Однако не стоит исключать возможность его заключения и в устной форме. В таком случае мировое соглашение следует вносить в протокол судебного заседания и подписывать сторонами. Что касается сроков

исполнения мирового соглашения, то они должны быть прямо предусмотрены сторонами непосредственно в самом соглашении на основании удобства исполнения друг перед другом возлагаемых обязательств.

С учётом статей 220 и 221 ГПК РФ, после заключения между спорящими сторонами мирового соглашения, они вновь не могут обращаться в суд с иском по тому же предмету и основаниям. При заключении мирового соглашения суд выносит определение, в соответствии с которым прекращается производство по делу (ч. 3 ст. 173 ГПК). На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что мировое соглашение является правопрекращающим юридическим фактом. Важной особенностью такого соглашения является то, что оно приравнивается по своим свойствам к судебному решению, однако имеет вовсе другую «природу».

Исходя из указанного, можно выделить следующие преимущества заключения мирового соглашения:

- 1) экономия времени рассмотрения дела и эмоциональных сил участников гражданского судопроизводства;
- 2) минимизация издержек, которая заключается в меньшем объёме затраченных финансовых затрат, меньшем количестве вызываемых свидетелей и меньшем количестве проводимых экспертиз;
- 3) наличие взаимных прав и обязанностей, которые устраивают обе стороны;
- 4) возможность невозникновения в дальнейшем новых споров.

В настоящее время институт мирового соглашения «не стоит на месте», а активно используется в гражданском судопроизводстве как способ урегулирования споров. Несмотря на вышесказанное, этот институт не получил непосредственного нормативного закрепления в нормах гражданского процессуального законодательства. Отсутствие таковых норм затрудняет и будет затруднять заключение мирового соглашения.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский

процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» содержится глава 14.1, которая называется «Примирительные процедуры. Мирное соглашение», в которой отражены отдельные аспекты урегулирования данного института [8]. Данную главу следует добавить некоторыми частями, чтобы наиболее полно регламентировать этот институт гражданского судопроизводства. Так, в постановлении отсутствует определение понятия мирного соглашения, поэтому полагаем, что необходимо изменить ч. 1 ст. 153.2 ГПК РФ, добавив в неё следующее определение:

Мирное соглашение – это соглашение, в соответствии с которым стороны разрешают возникший между ними спор при наличии взаимных субъективных прав и юридических обязанностей.

При изложении редакции ст. 153.3 Пленум Верховного Суда не учёл устную форму заключения мирного соглашения, которая также распространяется наряду с письменной и не отметил наличие взаимных прав и обязанностей, возникающих перед лицами, заключающими мирное соглашение. В соответствии с этим считаем, что целесообразно дополнить ст. 153.3 ГПК РФ частью 5 и 6 в следующей редакции:

5) Мирное соглашение может быть заключено в устной форме путём внесения соответствующих записей в протокол судебного заседания.

6) Мирное соглашение должно содержать в себе взаимные субъективные права и юридические обязанности, а также сроки исполнения обязательств.

Список литературы:

1. Викут М.А. Гражданский процесс России: учеб. М.: Юристъ, 2004. 459 с.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 18.11.2002. N 46. Ст. 4532.
3. Гукасян Р.Е. О мировых соглашениях // Правоведение. 1965. № 4. С. 95-99.
4. Зейналов Р.И. Мирное соглашение как явление в судебном процессе: стадии и последствия для сторон при его заключении // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 5 (50). С. 60-64.

5. Кропотов Р.В. К вопросу о понятии мирового соглашения в современном гражданском процессуальном законодательстве России // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки. 2016. № 1 (5). С. 63-65.
6. Осокина Л.Г. Гражданский процесс. Общая часть: учеб. М.: Норма: Инфра-М, 2013. 704 с.
7. Пешкова О.А. Мировое соглашение как правовая категория // Вестник экономической безопасности. 2018. № 2. С. 68-73
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 № 30 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». – URL: <http://legalacts.ru/sud/postanovlenie-plenuma-verkhovnogo-suda-rf-ot-03102017-n-30> (Дата обращения 25.10.2018).
9. Треушников М.К. Гражданский процесс: учеб. М.: Городец, 2007. 784 с.

ГРАЖДАНСКАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Устинова Анжелика Владимировна
магистрант, кафедра гражданского права ПГНИУ,
РФ, г. Пермь
E-mail: Anzhelika17.03.ru@yandex.ru

Важно заметить, что исследованию института дееспособности несовершеннолетних посвящены работы дореволюционных (К. Змирлов, А. Концевич, А. Невзоров), советских (Н.М. Ершова, А. Пергамент Н. Соловьёв) и современных ученых (В.А. Белов, Б.А. Булаевский, А.Е. Казанцева, А.М. Нечаева, Е.А. Суханов, Г.Ш. Чернова).

В отечественном законодательстве неполной, или частичной, дееспособностью наделены несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет и малолетние в возрасте от 6 до 14 лет, которая характеризуется тем, что за гражданином признается возможность приобретать и осуществлять действиями лишь только некоторые права и обязанности, непосредственно предусмотренные законом. С точки зрения профессора Е.А. Суханова, употребление словосочетания "неполная (частичная) дееспособностью" терминологически неточно, неудачно: ограничить можно лишь то, что уже имеется как таковое у субъекта права. А если на законодательном уровне признается за несовершеннолетним дееспособность не в полном объеме, то в этом нельзя усмотреть ограничения, ибо большим объемом дееспособности он до данного конкретного момента не обладал [5, с. 143-144].

Известно, что объем неполной дееспособности несовершеннолетнего зависит от возраста, поэтому выделяют:

1. Дееспособность малолетних. По общему правилу, на основании ст. 28 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) [2] за малолетних сделки могут совершать от их имени только родители, усыновители или опекуны (далее - законные представители). Верховный суд Российской Федерации особо подчеркнул в своей правовой позиции, что сделки

с недвижимым имуществом за малолетних вправе совершать исключительно их законные представители [4]; а органы опеки и попечительства в свою очередь не вправе произвольно, без должных оснований запрещать сделки по отчуждению имущества несовершеннолетних, совершаемые их родителями [3]. Исключение из данного правила составляют следующие три вида сделок, которые малолетние вправе самостоятельно совершать:

1) мелкие бытовые сделки;

2) сделки для безвозмездного получения выгоды, не требующие специального оформления (нотариальное удостоверение или государственной регистрации);

3) сделки по распоряжению денежными средствами, предоставленными законным представителем или третьим лицом для определенной цели или самостоятельного распоряжения.

Из вышесказанного можно заключить, что дееспособность за малолетними признается лишь в том объеме, который прямо предусмотрен законом.

Не стоит забывать, что имущественную ответственность по всем сделкам малолетнего несут его законные представители, если только последние не докажут, что обязательство нарушено не по их вине. Эти лица также отвечают за вред, причиненный малолетними.

2. Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Она уже достаточно широка в сравнении с дееспособностью несовершеннолетних. Это связано с тем, что первые могут приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности либо самостоятельно в указанных законом случаях, либо с письменного согласия законных представителей. Несоблюдение этого требования является основанием для признания сделки недействительной (ст. 175 ГК РФ). Однако в соответствии со статьей 26 ГК РФ [1] сделка несовершеннолетнего уже будет действительна при условии ее последующего письменного одобрения его законными представителями.

Коме того, несовершеннолетние вправе самостоятельно:

1) распоряжаться своими доходами;

2) осуществлять права на результаты интеллектуальной деятельности;

3) вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими. Важно заметить, что данное положение является единственной введенной в 2012 году новеллой отечественного законодательства, касающегося вопроса дееспособности несовершеннолетних. Подробнее глава 44 ГК РФ регулирует отношения, возникающие из договора банковского вклада, однако несовершеннолетний в любом случае не вправе совершить завещательное распоряжение, предусмотренное ст. 1128 ГК РФ.

4) совершать сделки, предусмотренные выше для малолетних.

5) по достижении 16 лет вправе быть членами кооперативов.

По сравнению с малолетними несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по всем сделкам, совершенным ими, а за причиненный ими вред несут ответственность самостоятельно, за исключения случая недостаточности доходов или иного имущества (1074 ГК). Важно обратить внимание на то, что некоторые обязательства, например, связанные с содержанием жилого помещения и пользованием коммунальными услугами, не относятся к числу тех, по которым законодательно допускается самостоятельная имущественная ответственность несовершеннолетних [1].

В российском гражданском законодательстве также представлена возможность по ходатайству законных представителей либо органа опеки и попечительства в судебном порядке ограничить дееспособность указанных субъектов при наличии достаточных оснований. В ГК РФ прямо не предусмотрена возможность ограничения дееспособности несовершеннолетнего на определенный срок. Представляется, что установить такой срок вправе суд в своем решении, а по истечении указанного срока частичная дееспособность считается восстановленной в первоначальном объеме до ограничения. При неуказании срока ограничение действует до достижения несовершеннолетним 18 лет либо до отмены ограничения судом по заявлению лиц, которые ходатайствовали об ограничении.

Несмотря на довольно подробную регламентацию положений, которые касаются частичной дееспособности, в гражданском законодательстве остается немало неразрешенных вопросов.

Так, в российском законодательстве не затрагивается вопрос об объёме дееспособности малолетних, не достигших 6 лет. Однако действительность свидетельствует, что такие лица самостоятельно могут совершать как минимум мелкие бытовые сделки.

Кроме того, законодатель не дает определения «достаточных оснований», в силу которых возможно ограничить дееспособность несовершеннолетнего. В связи с этим возникает неопределенность в понимании, что именно относится к данным основаниям. Наше предложение таково: необходимо устранить правовую неопределенность, дополнив в качестве достаточных для этого оснований, например, расходование несовершеннолетним заработка, стипендии или иных денежных средств на приобретение спиртных напитков, наркотических средств, азартные игры, участие в религиозных сектах, а также другие систематические расходы, влекущие причинение физического, психического, морального вреда нормальному развитию подростка.

Наконец, в ГК РФ понятия "предельная ценность подарка" при безвозмездном получении выгоды (пп.2 п.2 ст. 28 ГК), а также "мелкая бытовая сделка" являются оценочными, содержание которых подлежит выяснению в каждом конкретном случае. На наш взгляд, законодателю следует установить критерии для более точного определения содержания данных категорий правоприменителем.

Список литературы:

1. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 13.04.2016 по делу № 33-6315/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.06.2010 № 13-П "По делу о проверке конституционности пункта 4 статьи 292 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки В.В. Чадаевой" // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).
5. Российское гражданское права: Учебник в 2 т. Т. 1. [под ред. Е.А. Суханова]. М.: Изд-во Статут, 2010. 956 с.

ОГРАНИЧЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Устинова Анжелика Владимировна
магистрант, кафедра гражданского права ПГНИУ,
РФ, г. Пермь
E-mail: Anzhelika17.03.ru@yandex.ru

Исследованием института ограничения дееспособности граждан занимались дореволюционные (Д. Азаревич, И. Вольман, А. Рабинович), советские (О. Карлов, М.Х. Хутыз, В.Л. Яковлева) и современные ученые (В.А. Белов, Л.Я. Иванова, Л.Ю. Михеева, С.Н. Рождественский, Е.А. Суханов).

Исследование оснований ограничения дееспособности гражданина представляет в настоящее время один из наиболее актуальных вопросов цивилистики, что во многом обусловлено появлением в российском гражданском законодательстве новых оснований для применения рассматриваемого явления.

Само по себе ограничение дееспособности граждан заключается в том, что последний лишается способности собственными действиями приобретать такие гражданские права и создавать такие гражданские обязанности, которые он в силу закона уже мог приобретать и создавать. Также над гражданином устанавливается попечительство. Следовательно, можно говорить об уменьшении объема имевшейся у лица дееспособности.

Выделяют следующие основания ограничения дееспособности:

1. Ограничение дееспособности граждан вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами. В результате указанного негативного поведения лицо ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Легальной дефиниции понятия «злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами» не существует, но отечественный законодатель указывает именно на злоупотребление данными веществами, значит, само по себе их употребление не может служить основанием ограничения дееспособности.

Порядок ограничения дееспособности граждан определяется главой 31 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) [3]. Часть 1 статьи 281 ГПК РФ определяет круг лиц, по заявлению которых может быть возбуждено дело об ограничении дееспособности в суд. Это могут быть члены семьи гражданина, а также с 2013 года - орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь. Часть 1 статьи 284 ГПК определяет, что дело рассматривается при обязательном присутствии самого гражданина, заявителя, прокурора, представителя органа опеки и попечительства. Данная норма носит императивный характер, поэтому суд обязан привлечь указанный состав лиц к участию в деле.

Последствия ограничения дееспособности выражаются для гражданина в следующем:

а) с момента вступления решения суда в законную силу гражданин не вправе совершать никакие сделки без согласия попечителя, кроме мелких бытовых. При этом гражданское законодательство не определило, в какой форме должно быть выражено согласие попечителя. На наш взгляд, можно предполагать, что оно выражается как в устной форме, так и письменной.

б) Сделки, совершенные гражданином без согласия попечителя, могут быть признаны недействительными.

в) Лицо не может самостоятельно получать заработную плату, пенсию и другие виды доходов. За него это делает попечитель.

г) Гражданин самостоятельно несет гражданско-правовую ответственность.

Важно отметить, что ограничение в гражданской дееспособности никоим образом не влияет на семейные правоотношения, в том числе на вступление в брак, расторжение брака, алиментные обязательства.

2. Ограничение дееспособности граждан вследствие пристрастия к азартным играм. Проблема игромании во всём мире стоит сегодня достаточно остро, о чём свидетельствуют мнения государственных деятелей, публикации в периодической печати. Именно поэтому был принят Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ, который расширил перечень оснований ограничения

дееспособности за счет включения *еще одного дополнительного основания* – злоупотребления азартными играми. Новая редакция статьи 30 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусматривает, что гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном ГК РФ. Следует отметить положительное влияние внесения данного основания, поскольку это позволит создать условия для снижения количества лиц, имеющих болезненное пристрастие к азартным играм, а также защитить имущество и права членов семей граждан, склонных к расточительству по причине лудомании.

Порядок ограничения дееспособности гражданина в данном случае не определен отдельно в ГК РФ. Думается, он аналогичен порядку, предусмотренному главой 31 данного кодекса для граждан, которые вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставят свою семью в тяжелое материальное положение. Последствия ограничения дееспособности гражданина по данному основанию аналогичны последствиям, установленным гражданским законодательством для граждан, ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления алкогольными напитками и наркотическими средствами.

3. Ограничение дееспособности гражданина вследствие психического расстройства является еще одной новеллой гражданского права. В действующем законодательстве отсутствует легальное понятие психического расстройства. В преамбуле Закона РФ от 02.07.1992 № 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" указано, что "психическое расстройство может изменять отношение человека к жизни, самому себе и обществу, а также отношение общества к человеку". Необходимость внести данные изменения возникла после принятия Конституционным Судом РФ постановления от 27.06.2012 № 15-П "По делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 ГК РФ в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой".

ГПК РФ не содержит порядка определения признания гражданина ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства, в ней содержится лишь общий порядок. Последствия ограничения дееспособности гражданина по данному основанию имеют некоторые особенности. Общим является то, что над гражданином устанавливается попечительство, а также то, что гражданин по общему правилу совершает сделки с письменного согласия попечителя, а также несет самостоятельную ответственность по совершаемым им сделкам и по обязательствам из причинения вреда. Например, суд признал недействительным договор дарения земельного участка с расположенным на нем индивидуальным жилым домом, заключенный гражданином ограниченно дееспособным вследствие психического расстройства (решение Славгородского городского суда Алтайского края № 2-721/2016 2-721/2016~М-667/2016 М-667/2016 от 10.11.2016 по делу № 2-721/2016 [5]). В отличие от лиц, ограниченных в дееспособности по иным основаниям, такой гражданин вправе самостоятельно распоряжаться своим заработком и другими доходами. Ограничение данного права возможно только при наличии достаточных оснований по решению суда на основании ходатайства попечителя либо органа опеки и попечительства.

Список литературы:

1. Белов В.А. Гражданское право, Том I. Общая часть. Введение в гражданское право. М.: Изд. Юрайт, 2016. 662 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 15 "О признании утратившими силу некоторых Постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации" // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).

5. Решение Славгородского городского суда Алтайского края № 2-721/2016 2-721/2016~М-667/2016 М-667/2016 от 10.11.2016 по делу № 2-721/2016 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (Дата обращения: 26.11.2018).
6. Российское гражданское право: Учебник в 2 т. Т.1. [под ред. Е.А. Суханова]. М.: Изд-во Статут, 2010. 956 с.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ КРЫМА К РОССИИ

Яковенко Мария Геннадьевна

*студент,
кафедра теории государства и права КрасГАУ,
РФ, г. Красноярск
E-mail: ms.maria.zar99@mail.ru*

Шитова Татьяна Викторовна

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент ВАК,
РФ, г. Красноярск*

Вопросы приобретения и перехода государственных территорий, перенесение и изменение границ, всегда относились к числу важнейших, сложных и особо деликатных международных проблем, на протяжении всей истории человечества приводили к кровавым столкновениям и войнам между государствами, острым межнациональным конфликтом даже в рамках одного государства.

Четыре года назад в Крыму прошел референдум, по результатам которого большинство жителей полуострова проголосовало за воссоединения с Россией. Уже 18 марта 2014 года президент России Владимир Путин подписал соглашение о присоединении РК к РФ.

Присоединение Республики Крым к России вызвало бурю противоречивых мнений на международной арене. Большая часть стран утверждает, что произошла аннексия Крыма (в частности страны Европы), а меньшинство стран говорит, что присоединение Крымской Республики к РФ соответствует международному праву. На данный момент его присоединение не было признано.

На сегодня вхождение Крыма в состав Российской Федерации признали Армения, Боливия, Никарагуа, Северная Корея, Сирия и другие государства. Представители этих стран объявили о признании результатов референдума в Крыму, проведенного весной 2014 года, и поддержали Россию в ООН во время голосования по “крымской” резолюции. Большинство стран-членов ООН не признаёт присоединения Крыма к России, что нашло отражение в резолюции

Генеральной Ассамблеи ООН о непризнании крымского референдума и основанных на нём изменений статуса Крыма.

Но главными вопросам являются: Соответствует ли международным нормам присоединение Крыма к России и легитимен ли референдум? И здесь нам необходимо обратить внимание на международные документы и Конституцию Украины.

С точки зрения международного права, сегодня Крым имеет статус оспариваемой территории. Он одновременно внесён в качестве региона в конституции двух государств, России и Украины. Обе страны заявляют о законности своих прав на полуостров. Россия же заинтересована закрыть данный вопрос. Если одна из сторон всё же откажется от своих претензий, и Киев с Москвой подпишут новый договор, закрепляющий новый статус Крыма, то признание всех остальных будет получено автоматически, поскольку останется всего лишь одно государство-претендент на эту территорию.

Право народов на самоопределение – это один из важнейших принципов международного права. Во многих международных актах имеется упоминание о праве народов на самоопределение. Идея права народов на самоопределение получила в современном мире широкое распространение: она декларирована в источниках международного права — Международных Пактах о правах человека, принятых в 1966 году, содержится во многих декларациях Генеральной Ассамблеи ООН, документах межгосударственных и международных неправительственных организаций. В соответствии с данными документами «все народы имеют право на самоопределение. Все участвующие в настоящем Пакте государства... должны в соответствии с положениями Устава ООН поощрять осуществление права на самоопределение и уважать это право». Прежде всего, право на самоопределение содержит в себе право народов на самостоятельность, самосознание и право на собственный язык, политические, экономические и другие свободы.

В Декларации о принципах международного права 1970 года, в соответствии с Уставом ООН, раскрываются формы осуществления права на самоопределение.

Здесь говорится что, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие. Способами осуществления права на самоопределение могут быть «создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса». Схожие принципы закреплены в документах СБСЕ (Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе).

23 февраля 2014 года в Киеве произошел государственный переворот, было предпринято незаконное смещение президента Украины В.Ф. Януковича. Нормы Конституции Украины были попраны, она перестала действовать, в связи с утратой необходимых условий для ее применения. В Крыму же продолжали работу законно избранные органы государственной власти, так как на территории Крыма распространялся автономный статус, который относится к правам народа. АРК (Автономная Республика Крым) осуществляло суверенитет на своей территории в соответствии со своей Конституцией. Согласно статьи 138.2 Конституции Украины, к ведению Автономной Республики Крым отнесена «организация и проведение местных референдумов».

В сложившихся на Украине условиях проведение референдума имеет правовой характер. Так 16 марта 2014 г. на полуострове, при явке более 80 %, прошел референдум, по результатам которого за воссоединение с Россией проголосовали 96,77 % избирателей Республики Крым и 95,6 % - Севастополя. 17 марта Республику Крым провозгласили независимой суверенной. И уже 18 марта был подписан договор о принятии новых субъектов в состав РФ. К слову о праве народов на самоопределение, проведение референдума в Крыму осуществляется путём плебисцита, происходящего на территории, стремящейся к независимости. Украина, США и Евросоюз отказались признавать независимость Крыма и его воссоединение с Россией. В связи с непризнанием присоединения Крыма, Евросоюз не признаёт и результаты выборов в президенты РФ 2018 года, прошедшие на территории полуострова.

Страны, не признающие это воссоединение, выдвигают обвинение России в том, что референдум в Крыму проходил на фоне присутствия там введённых российских вооружённых сил. Но следует отметить, что Россия в этот момент действовала в соответствии с международным правом. Ибо её военное присутствие в Крыму (Черноморский флот) было обусловлено наличием международного договора с Украиной и международным правом. Нахождение войск РФ в Крыму и в городе Севастополе обусловлено международным соглашением от 28 мая 1997 года. Военнослужащие ВС РФ участие в голосовании не принимали и не могли повлиять на его результат. В связи с существующей на тот момент реальной угрозой захвата "Правым сектором" и СБУ (Служба Безопасности Украины) административных зданий, с целью срыва проведения референдума, появилась необходимость в ведении вооружённых сил. Так же принимали участие в охране и обеспечении правопорядка на участках голосования бойцы самообороны и народные дружинники, из числа жителей Крыма, которые также не могли повлиять на подсчет голосов.

Мы можем утверждать, что проведение референдума правомерно, так как на Украине был совершен антиконституционный государственный переворот. Вдобавок, это вызвало отсутствие легитимной власти на Украине. Поэтому в условиях государственного переворота было реализовано право населения на защиту в связи с угрозой жизни и безопасности Крыма.

Как говорилось выше, многие государства утверждают, что произошла аннексия Крыма. Но это не так. "Аннексия" определяется международным правом, как насильственное завладение одним государством территорией другого государства вопреки его воле. Такое обвинение могло возникнуть в ходе введения Российских войск в Крым. Но Крымчане же сами добровольно волеизъявили желание на присоединение республики к России, народ сам решил свою судьбу путем референдума. Поэтому в подобных случаях необходимо юридически различать "сецессию" от "аннексии", как, примерно, между добровольно "принять" и силой "отобрать". И тот, кто утверждает, что в Крыму произошла именно аннексия, не только подменяет понятия

международного права, но и мобилизует легитимирующий потенциал такого повода самым опасным образом.

Так же стоит отметить, что Крым первоначально был территорией СССР, а Хрущёв принял некорректное решение отдать его Украине. Таким образом 19 февраля 1954 года был установлен указ о передаче Крымской области в состав УССР (Украинская Советская Социалистическая республика). Изменение территории республик не входило в полномочия Президиума Верховного Совета СССР. Согласно статьям 14, 31, этот вопрос находился в ведении Верховного Совета СССР, который 26 апреля 1954 года утвердил указ своего Президиума о передаче Крыма в состав Украинской ССР и внёс соответствующее изменение в союзную конституцию. Согласно статье 18 действовавшей на 1954 г. Конституции СССР и статьям 16, 19, 22 и 23 Конституции РСФСР 1937 года, территория РСФСР не могла быть изменена без её согласия, дать которое мог высший орган государственной власти — Верховный Совет республики. По утверждению властей РФ, это обстоятельство делало решение Президиума Верховного Совета РСФСР о передаче Крыма незаконным. Поэтому претендовать на то, что изначально принадлежало России, а лишь на короткое время Украине, считается неуместным.

В целом на сегодняшний день есть три варианта международной легитимации Крыма. Первый — руководство Украины должно смириться, признать потерю Крыма. Однако такой сценарий маловероятен, так как украинское общество в целом, как и украинская власть, не готовы к столь радикальным решениям. Второй же сценарий — это развал Украины. Поскольку не будет центральной власти, то признания нового статуса Крыма с их стороны и не понадобится. Третий сценарий — это проведение повторного референдума при условии, что Запад отправляет на него сколько угодно наблюдателей и признает его результаты. Но для России это не выгодный вариант. В связи с тем, что повторный референдум подрывает легитимность первого. Хотя с правовой стороны принятие Республики Крым в состав России соответствует принципам международного права, но сам вопрос о международном признании статуса Крыма решится еще нескоро.

Список литературы:

1. Декларации о принципах международного права 1970 года.
2. ВАШИНГТОН, 12 ноября. /Корр. ТАСС Анатолий Бочинин/. Россия никогда не будет обсуждать вопрос территориальной принадлежности Крыма и готова ждать, пока это поймут в Европе и США.
3. Проблемы международно-правового статуса Крыма, Балашов С.А.
4. Право наций на самоопределение и вхождение Крыма в состав России: международно-правовые аспекты А.Е. Ястребов.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам LXXI студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 11 (70)
Ноябрь 2018 г.

В авторской редакции

Издательство АНС «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 4.

E-mail: mail@sibac.info

16 +



СибАК
www.sibac.info