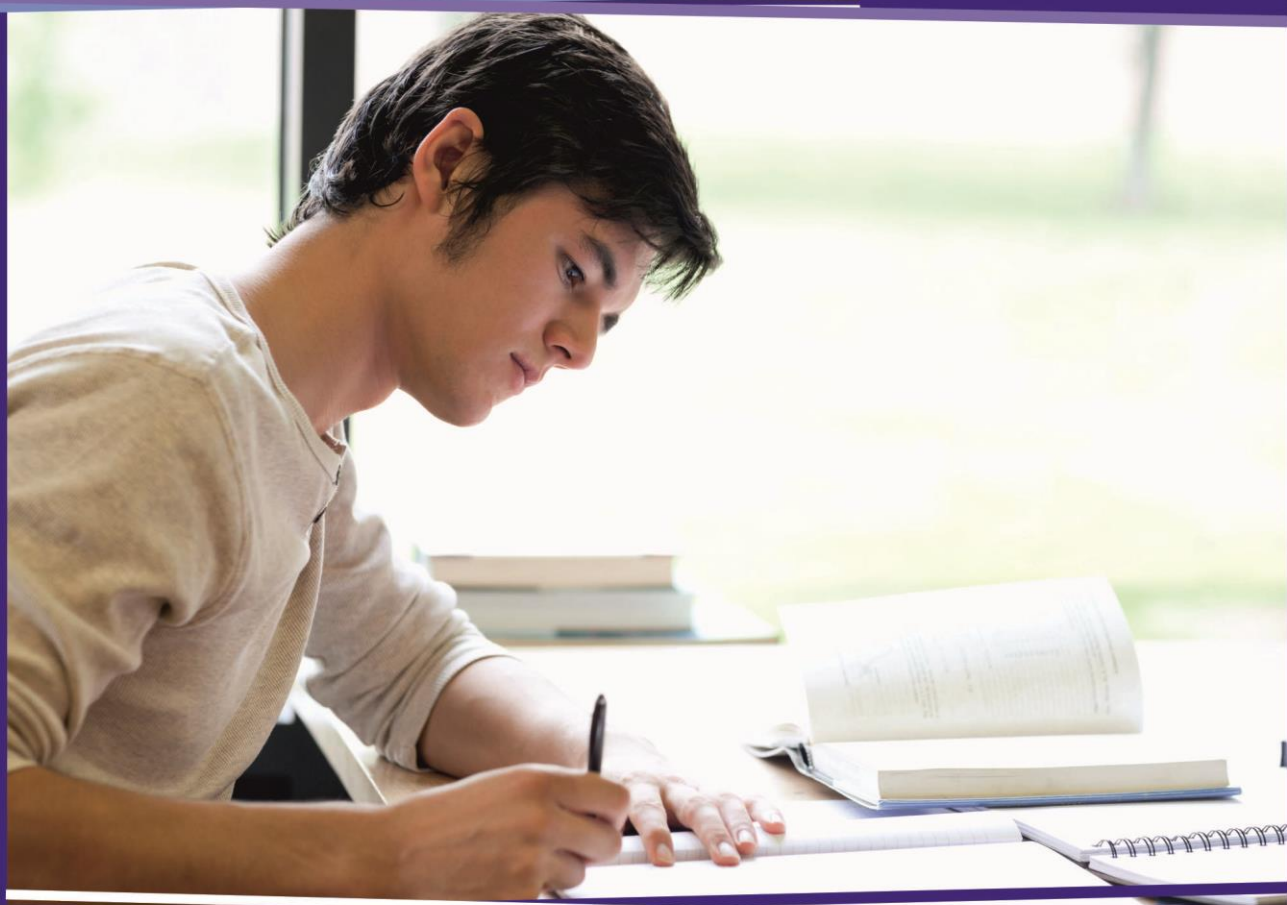
СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

CVI СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

№10(104)



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

г. НОВОСИБИРСК, 2021

СибАК
www.sibac.info

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам CVI студенческой международной научно-практической конференции

№ 10 (104)
Октябрь 2021 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2021

УДК 3
ББК 60
Н34

Председатель редколлегии:
Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:
Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;
Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;
Соловенко Игорь Сергеевич – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

Н34 **«Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:** Электронный сборник статей по материалам CVI студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. ООО «СибАК». – 2021. – № 10 (104) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: https://sibac.info/archive/social/10(104).pdf.

Электронный сборник статей по материалам CVI студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

ISSN 2310-4058
© ООО «СибАК», 2021 г.

Оглавление

Секция «Социология» **4**

ВОЛОНТЕРСТВО В СИСТЕМЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ 4
Козиков Максим Андреевич

Секция «Юриспруденция» **11**

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ОХОТОЙ 11
Бойко Полина Сергеевна
Ерахтина Елена Александровна

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ ЕАЭС В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЁ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ 16
Романовская Татьяна Викторовна

СУЩНОСТЬ ПРАВА НА ОТДЫХ В РАМКАХ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА 22
Стукалов Андрей Сергеевич
Шестеряков Игорь Александрович

О ПРОЦЕДУРЕ ЭВТАНАЗИИ КАК ПРАВЕ ЧЕЛОВЕКА РАСПОРЯЖЕНИЯ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ В РОССИИ И В МИРЕ 28
Тамашевская Диана Дмитриевна
Лисютин Антон Михайлович

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО ДЕЛАМ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ 33
Шабловская Юлия Александровна
Бахарева Ольга Александровна

СУЩНОСТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ 39
Щеткина Екатерина Александровна

СЕКЦИЯ
«СОЦИОЛОГИЯ»

ВОЛОНТЕРСТВО В СИСТЕМЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Козиков Максим Андреевич
магистрант,
кафедра государственного и муниципального управления,
Сибирский федеральный университет,
РФ, г. Красноярск
E-mail: kozikovm@yandex.ru

VOLUNTEERING IN THE YOUTH POLICY SYSTEM

Maxim Kozikov
Master's student,
Department of Public and Municipal Administration
Federal Siberian Federal University,
Russia, Krasnoyarsk

АННОТАЦИЯ

Цель настоящей статьи определяется значением молодежной политики, ее развития, в том числе в части совершенствования коммуникативного взаимодействия. Методы, используемые в статье можно охарактеризовать как общенаучные, в том числе метод анализа, синтеза, контент-анализ. В результате выявлены возможные проблемы коммуникативного взаимодействия органов государственного управления и общественных организаций. Кроме того, выделены возможности развития волонтерского движения в рамках молодежной политики, благодаря которой появляется возможность привлечь молодежь к общественно-полезной деятельности.

ABSTRACT

The purpose of this article is determined by the importance of youth policy, its development, including in terms of improving communicative interaction. The methods used in the article can be characterized as general scientific, including the method of analysis, synthesis, content analysis. As a result, possible problems of

communicative interaction between public administration bodies and public organizations have been identified. In addition, opportunities for the development of the volunteer movement within the framework of youth policy are highlighted, thanks to which it becomes possible to attract young people to socially useful activities.

Ключевые слова: молодежная политика; коммуникации; волонтер; общественные организации; государственное управление.

Keywords: youth policy; communications; volunteer; public organizations; public administration.

Молодежная политика формируется на разных уровнях, среди которых специалисты выделили три основных: федеральный, региональный, муниципальный [7, с.123-127]. Специалисты отмечают значение молодежной политики для государства в целом [8, с.13-14]. Рассматривая процессы реализации молодежной политики на разных уровнях, специалисты называют ее важной составляющей деятельности региональных властей и органов самоуправления муниципальных образований [10, с.125-129].

Актуальность темы статьи определяется проблемами коммуникативного взаимодействия государственных служб и волонтерского движения, которые все же возникают в некоторых случаях, но в последние годы, как отмечают специалисты и свидетельствует практика, наметилась положительная тенденция. В современных условиях специалисты рассматривают современные технологии взаимодействия государственных органов и волонтерского движения [5, с.17-23], особо отмечая значение волонтерского движения [3, с.120-123].

Среди инструментов взаимодействия представителей волонтерского движения и органов государственного управления, инструментов управления волонтерской деятельностью специалисты выделяют необходимость формирования электронной среды управления [2, с.121-125]. Следует говорить о том, что создаваемая среда может и должна стать инструментом коммуникативного взаимодействия волонтерских организаций и внешней среды.

Волонтерские организации в полной мере используют социальные сети, особенно популярны Инстаграмм, социальная сеть ВКонтакте, Фейсбук и других. В данном случае речь идет как о взаимодействии, так и о собственно волонтерской деятельности, когда формирование института волонтерства связано с коммуникациями в социальной сети или сети Интернет.

В системе социального управления реализация молодежной политики выполняет ряд значимых функций. Содействие развитию волонтерской деятельности может значительно повысить эффективность реализации молодежной политики. Молодежная политика региона, муниципального образования включает использование коммуникативных инструментов популяризации волонтерской деятельности. Однако, в основе взаимодействия лежит не только коммуникация, но и нормотворческая деятельность.

На сегодняшний день волонтерская деятельность может считаться одной из наиболее распространенных видов деятельности в мире. Исследователи в сфере управления и социологии считают, что деятельность волонтеров является необходимым условием для обеспечения функционирования большинства общественных институтов, в том числе, института молодежной политики [6, с.112-114].

Следует выделить несколько подходов к пониманию волонтерской деятельности.

Согласно первому подходу, волонтерство или волонтерская деятельность представляет собой совокупность мероприятий, объединяющих ряд традиционных форм взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которые осуществляются добровольно на благо широкой общественности без расчета на денежное вознаграждение [9, с.136-138].

В рамках второго подхода, волонтерскую деятельность можно охарактеризовать как добровольную неприбыльную деятельность физических лиц – волонтеров, которая направлена на оказание помощи лицам, находящимся в

сложных них жизненных обстоятельствах, и нуждаются в посторонней помощи, и способствует самореализации волонтер [4, с.3-5].

С точки зрения содействия реализации молодежной политики, волонтерами может осуществляться деятельность по следующим направлениям:

- содействие созиданию распространению социальной рекламы по тематике реализации молодежной политики;
- участие в молодежных мероприятиях или их организация;
- содействие развитию патриотизма среди молодежи и подростков;
- помощь в организации социологических исследований, направленных на разработку направлений повышения эффективности реализации молодежной политики.

Волонтерская деятельность в муниципальных образованиях стала яркой и неотъемлемой частью жизни различных социальных групп, включая молодежь. Так, например, в последнее время в городе Красноярске волонтерская деятельность решает социальные проблемы, закрепляет развитые моральные качества у подростков. Данные качества актуализируют потребности в развитии молодежных волонтерских движений Красноярска.

В 2020 году большое количество новых волонтерских движений объединилось в акцию «Мы вместе 2020». Особое развитие волонтерская деятельность получила в период пандемии. Например, самый доступный вариант волонтерской деятельности в период пандемии – доставка продуктовых наборов и лекарств пожилым людям. Это было актуально как в начале пандемии, так и сейчас. В Красноярске на данный момент работают сразу несколько волонтерских организаций, среди которых можно отметить:

- крупный волонтерский центр Красноярска «Доброе дело», в основе деятельности которого экоинициативы, мастер-классы, фестивали.
- в Красноярске есть несколько крупных сообществ помощи бездомным животным, таких как «Хатико», «Белый клык», «Ковчег надежды», «Верность» и другие;

• волонтерский центр «Доброе дело» в настоящее время осуществляет свою деятельность на основе 9 проектов, которые поддержаны региональной властью. Среди таких проектов проект «Больничной клоунады», донорство, служба репетиторов для воспитанников в детских домах, кураторство пожилых людей.

Нельзя не отметить процессы развития волонтерского движения в других муниципальных образованиях Красноярского края. Например, деятельность Молодёжного центра Железнодорожного района основан в 2002 году. Основная деятельность Молодежного центра города Железногорска направлена на продвижение и позиционирование добровольчества среди молодёжи. На базе молодёжного центра реализуется проект «В кругу друзей», основная цель которого – организация социально-педагогического процесса в восстановлении социального статуса подростков, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении.

Указом Губернатора Красноярского края от 03.03.2020 N 47-уг[11] утверждено Положение о работе Совета по развитию добровольчества (волонтерства) и социально ориентированных некоммерческих организаций на территории Красноярского края, целью которого является оказание содействия добровольческому сообществу края в стратегическом развитии основных направлений добровольческой деятельности и консолидации возможностей для эффективного взаимодействия представителей добровольческих объединений и социально-ориентированных некоммерческих организаций.

По статистическим данным, в большинстве случаев волонтеры Красноярского края имеют возраст 18-24 г., что указывает на существенный потенциал развития молодежного волонтерства в Красноярском крае (рисунок).

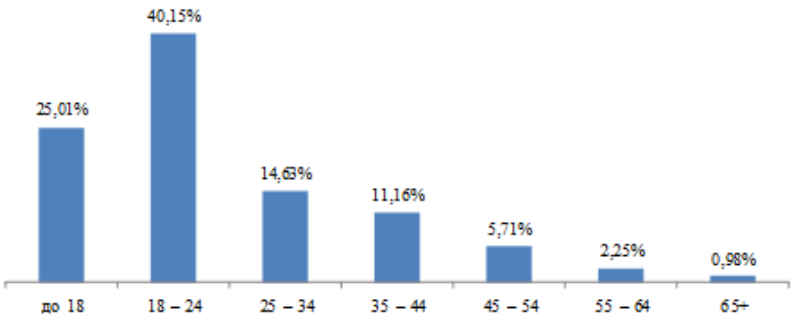


Рисунок 1. Возрастной состав волонтеров в Красноярском крае [1]

В Красноярске для развития волонтерского движения привлекаются новые инновационные технологии, используется виртуальное пространство, реализуются программы и проекты, чтобы сделать волонтерство более организованным и эффективным. В развитии добровольческой деятельности задействованы все сектора общественной жизни, и все они предоставляют свои ресурсы и взаимодействуют друг с другом. Для поднятия престижа деятельности волонтера и увеличения количества добровольцев в Красноярске необходимо:

- развивать консультационную, методическую, информационную, образовательную и ресурсную поддержку добровольческой (волонтерской) деятельности;
- увеличить расходы на волонтерские движения;
- СМИ безвозмездно активно освещать мероприятия с участием добровольцев;
- информировать на сайтах вузов, муниципальных и государственных органов власти о деятельности волонтерских организаций;
- осуществлять социологические опросы развития волонтерской деятельности и её результативности в городе.

Список литературы:

1. Аналитика волонтерства России [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dobro.ru/analytics (дата обращения: 04.10.2021).

2. Антонова Т.В. Формирование электронной среды управления волонтерской деятельностью / Т.В. Антонова // Электронное информационное пространство для науки, образования, культуры: тезисы докл. науч.-практ. конф. (Орел, 16 дек. 2020 г.). – Орел, 2021. – С. 121-125.
3. Баширзаде Р.Р. Роль студенческого волонтерства в поддержке социально незащищенных слоев населения / Р.Р. Баширзаде // Управление бизнесом и вызовы цифровой экономики: тезисы докл. Всерос. (нац.) науч.-практ. конф, (Энгельс, 14 фев. 2021 г.). – Энгельс, 2021. – С. 120-123
4. Громыко А.А. Волонтерская деятельность как фактор развития социальной активности студенческой молодежи // В сборнике: Актуальные проблемы социально-экономического развития современного общества (Киров, 20 апр. 2020 г.). – Киров, 2020. – С. 3-5.
5. Грязнова В.Н. Взаимодействие власти и молодежных организаций в системе кадрового обеспечения государственного управления // Вопросы совершенствования системы государственного управления в современной России: Ежегодный междунар. сб. научных ст. – Москва, 2021. – С. 17-23
6. Красноплахтова Л.И., Приходько И.В. Значение волонтерской деятельности в реализации молодежной политики // В сборнике: Молодежь и наука: шаг к успеху. Сборник научных статей 5-й Всероссийской научной конференции перспективных разработок молодых ученых. В 4-х томах. Отв. редактор М.С. Разумов. Курск, 2021. С. 112-114.
7. Луков В.А. Формирование и реализация государственной молодежной политики в современной России / В.А. Луков, С.В. Луков, Д.А. Тихомиров. – Москва, 2021. – 286 с.
8. Левашова, О.В. Методика анализа реализации государственной молодежной политики // Молодежная политика: история, теория, практика: тезисы докл. науч.-практ. конф. (Москва, 07 апр. 2021 г.). – Москва, 2021. – С. 123-127
9. Мамбетов М.А. Основы молодежной политики в Российской Федерации // Мир в эпоху глобализации экономики и правовой сферы: роль биотехнологий и цифровых технологий: тезисы докл. науч.-практ. конф. (Москва, 15–16 июля 2021 г.). – Москва, 2021. – С. 13-14
10. Мухина Е.С. Значение волонтерского движения // В сборнике: Социальные и технические сервисы: проблемы и пути развития: сб. статей Всерос. науч.-практ. конф.. НГПУ им. К. Минина. 2018. С. 136-138.
11. Соколова, А.А. Реализация государственной молодежной политики на муниципальном уровне // Актуальные вопросы экономики и управления: тезисы докл. науч.-практ. конф. (Магнитогорск, 13 мая 2021 г.). – Магнитогорск: МГТУ им. Г.И. Носова, 2021. – С. 125-129
12. Указ Губернатора Красноярского края от 03.03.2020 N 47-уг (ред. от 15.02.2021) «О развитии добровольчества на территории Красноярского края». Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края [Электронный ресурс]. URL: http://www.zakon.krskstate.ru, 04.03.2020 (дата обращения: 04.10.2021).

СЕКЦИЯ

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

ОСОБЕННОСТИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННОЙ ОХОТОЙ

Бойко Полина Сергеевна
студент,
кафедра уголовного процесса,
криминалистики и основ судебной экспертизы,
Красноярский государственный аграрный университет,
РФ, г. Красноярск
E-mail: puziy96@mail.ru

Ерахтина Елена Александровна,
научный руководитель,
канд. юр. наук, заведующая кафедры УПКиОСЭ,
Красноярский государственный аграрный университет,
РФ, г. Красноярск

FEATURES OF DETECTION AND DISCLOSURE OF CRIMES RELATED TO ILLEGAL HUNTING

Polina Boyko
Student,
Department of Criminal Procedure,
Criminalistics and Fundamentals of Forensic Examination,
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Russia, Krasnoyarsk

Elena Yerakhtina
Candidate of Sciences in Jurisprudence,
Head of the Department of CPCaFFE,
Krasnoyarsk State Agrarian University,
Russia, Krasnoyarsk

АННОТАЦИЯ

В статье автором проанализированы особенности раскрытия и расследования преступлений, связанных с незаконной охотой. Автор склоняется к тому, что на сегодняшнем этапе развития уголовного законодательства необходимо уделять повышенное внимание правоприменительной практике.

ABSTRACT

In the article the author analyzes the features of the disclosure and investigation of crimes related to illegal hunting. The author is inclined to believe that at the present stage of development of criminal legislation it is necessary to pay increased attention to law enforcement practice.

Ключевые слова: незаконная охота; раскрытие преступления; расследование преступления.

Keywords: illegal hunting; solving a crime; investigation of the crime.

Незаконная охота признается весьма распространенным преступлением, совершаемым в сфере экологии. Указанное противоправное деяние наносит серьезный экологический и общественный урон.

Необходимо обратить внимание на то, что поводы для возбуждения уголовного дела по данному составу могут быть совершенно различными:

- заявление, которое поступило от граждан;
- явки с повинной (как правило, процент таких случаев является весьма низким);
- сообщение о совершенном преступлении или о готовящемся, которое поступило из различных источников (от сотрудников охотничьих хозяйств, егерей и т.д.);
- обнаружение признаков совершенного преступления сотрудниками правоохранительных органов [3, с. 241].

При расследовании незаконной охоты на первых этапах необходимо обеспечить выполнение неотложных следственных действий. Это находится в зависимости от типичной ситуации, сформированной к моменту возбуждения уголовного дела по указанному составу. Необходимо обратить внимание на то, что после того, как будет принято решение о возбуждении уголовного дела, на следователя, дознавателя возлагается необходимость разрешить следующие задачи:

1. Обеспечить проверку типичных версий, которые касаются противоправного деяния. На первых этапах расследования представляется возможным осуществить проверку частных версий: относительно субъекта преступления, мотивов, личности виновного лица, способе и орудии преступления и т.д.

2. Установить факты, которые необходимо исследовать.

3. Собрать все необходимые доказательства для того, чтобы исключить риск их утраты.

4. Провести работу, направленную на выявление обстоятельств, которые привели к совершению данного противоправного деяния [2, с. 21].

Как правило, на первых этап расследования незаконной охоты происходит выстраивание следующих основных типичных следственных ситуаций: лицо было задержано в процессе переработки, раздела добычи; лицо, которое подозревается в совершении незаконной охоты известно, но его задержание не произошло; лицо, совершившее незаконную охоту неизвестно, но была обнаружены шкура или иные останки животного. В случае, когда речь идет о первой следственной ситуации, то представляется необходимым провести ряд следственных мероприятий:

1. Произвести задержание лица, а также его личный обыск.

2. Произвести осмотр места происшествия. Помимо этого, представляется целесообразным произвести осмотр оружия, трупов животных.

3. Произвести допрос свидетелей, а также лиц, которые стали очевидцами произошедшего.

4. Произвести допрос подозреваемых в незаконной охоте лиц. В некоторых случаях необходимо произвести обыск по их месту жительства.

5. Назначить проведение различных экспертиз: дактилоскопической, криминалистической, трасологической и т.д.

Особое внимание при раскрытии незаконной охоты необходимо уделять и оперативно-розыскным мероприятиям. В первую очередь это касается наведения справок, проведения опроса граждан.

В рамках второй следственной ситуации необходимо произвести осмотр места происшествия, а также допрос очевидцев и свидетелей. Назначение экспертизы также является важным этапом проведения расследования. Помимо этого, есть необходимость дать поручение на проведение оперативно-розыскных мероприятий, посредством которых можно будет установить лиц, совершивших противоправное деяние. Аналогичные следственные действия целесообразно проводить и при третьей следственной ситуации [4, 351].

При расследовании незаконной охоты особое внимание уделяется вопросам проведения экспертиз. Это обусловлено тем, что есть необходимость использования специальных знаний, которые позволят установить обстоятельства по уголовному делу. Поскольку незаконная охота связана с применением оружия, то правоприменительная практика исходит из необходимости назначения и проведения судебно-баллистической экспертизы. Посредством такой экспертизы представляется возможным установить вид используемого оружия, исследовать следы, произведенного выстрела и т.д.

Судебно-биологическая экспертиза позволяет исследовать биологические следы: следы крови, слюны. Возможно разрешение и идентификационных задач.

При проведении трасологической экспертизы по делам о незаконной охоте устанавливаются следы, которые были оставлены преступником, направление его движения, транспортное средство, которое было использовано и т.д. Все чаще при расследовании дел о незаконной охоте назначается и проводится охотоведческая экспертиза, которая позволяет получить ответы относительно популяции вида животного, размера ущерба и т.д. [1, с. 60].

Подводя итог, можно сказать о том, что выявление и раскрытие преступлений, связанных с незаконной охотой, обладают своими особенностями, которые стоит принимать во внимание.

Список литературы:

1. Варданян А.В. Формирование перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию при расследовании злоупотреблений полномочиями в коммерческих и иных организациях: гносеологический и криминалистические аспекты // Юристъ-Правоведъ. – 2013. – № 3 (58). – С. 60-62.
2. Веснина С.Н., Жидкова Е.В. О доказательственной ценности осмотра места происшествия по фактам незаконной охоты // Научный портал МВД России. – 2017 -№ 1.- С. 21.
3. Карагодин В.Н. Криминалистическое учение о преодолении противодействия расследованию // Библиотека криминалиста. – 2013. – № 4 (9). – С. 241-249.
4. Яровенко В.В., Каратаев А.В. – Криминалистическая характеристика и неотложные следственные действия по делам о незаконной охоте // Юридические исследования. – 2013. – № 5. – С. 351 – 377.

ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВ ЕАЭС В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ СОБСТВЕННОСТИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Романовская Татьяна Викторовна
студент,
кафедра гражданского и предпринимательского права,
Новосибирский Государственный Университет
экономики и управления «НИНХ»,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: tvromanovskaia@gmail

PROBLEMS OF NATIONAL LEGISLATIONS OF EAEU IN THE FILD OF THE PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS ON THE INTERNET

Tatiana Romanovskaiava
Student,
Department of Civil and Buisness Law,
Novosibirsk State University of economics
and management «NINH»,
Russia, Novosibirsk

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается защита прав интеллектуальной собственности в сети интернет в странах-участницах ЕАЭС, ее особенности, современные проблемы и пути их разрешения.

ABSTRACT

This article discusses the protection of intellectual property rights on the Internet in EAEU, its features, current problems and ways of their permission.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность; сеть Интернет; защита авторских прав; ЕАЭС.

Keywords: intellectual property, Internet, copyright, EAEU.

На данный момент, когда происходит всесторонняя цифровая трансформация жизни общества, экономически-правовая сфера также быстро подвергается изменениям. Наиболее эффективными механизмами упорядочивания и распреде-

ления рынка взамен привычных становятся цифровые экосистемы и цифровая торговля, в частности. Евразийский экономический союз, созданный на базе Таможенного союза и Единого экономического пространства, государствами-членами которого на данный момент являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация, за свою семилетнюю историю доказал свою политическую и экономическую состоятельность, по итогам 2019 года объем ВВП Евразийского экономического союза достиг почти 2 трлн долларов, а в период пандемии 2020 года 1,7 трлн долларов[1]. Такой уровень интеграции был бы невозможен без проведения работ по созданию правовой базы, гарантирующей необходимые условия для стабильного развития экономик государств-членов. Следуя общемировой тенденции цифровизации экономики, 26 декабря 2016 г. странами-участниками была подписана Цифровая повестка ЕАЭС, в которой к основным путям развития отнесено, среди прочего, разработка нормативно-правовой базы цифровой экономики государств-членов ЕАЭС, подготовка предложений и обмен опытом в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности; создания государственно-частных партнерств в области цифровой экономики[2]. В 2019 году в Докладе о развитии цифровой (интернет) торговли ЕАЭС наиболее пристальное внимание уделено направлениям по созданию конкурентоспособной евразийской цифровой экосистемы торговли, которая складывается на основе «процессов, собранных на цифровых платформах, и сопутствующих сервисов (логистических, финансовых платформ, операторов больших данных, маркетинговых компаний, облачных сервисов, социальных и кредитных скоринг-агентств, страховых компаний и др.» [3]. Именно потребности в цифровой экосистеме и послужили катализатором создания региональной системы правовой охраны средств индивидуализации, на основании Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза, подписанного 3 февраля 2020 г. [4]. Этот, без преувеличения, знаковый Договор является залогом возможности для заявителя обеспечения правовой охраны товарного

знака или НМПТ на основании одной заявки, поданной в любое из пяти национальных патентных ведомств союза. На данный момент, благодаря Договору о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза, стало доступным включение товарных знаков и других объектов интеллектуальной собственности в Единый таможенный реестр Единый таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза, что стимулирует защиту исключительных прав правообладателей в. Странах ЕАЭС. Однако, несмотря на тенденцию общей гармонизации законодательств в области интеллектуального права государств участников союза ЕАЭС, в сфере борьбы с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет пока наблюдается отсутствие согласованных подходов.

Так, В Республике Армения специализированные меры, призванные противодействовать нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет» отсутствуют на данный момент в законодательстве. Предполагается, что они будут включены в разрабатываемый проект закона «Об авторском праве и смежных правах».

В Законодательстве Республики Беларусь содержатся специализированные меры по ограничению доступа к Интернет-ресурсам, нарушающим права на объекты интеллектуальной собственности. В соответствии с подпунктом 1.2 пункта 1 статьи 511 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. No 427-3 «О средствах массовой информации» [5]. В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 983 Гражданского кодекса Республики Беларусь использование другими лицами объектов интеллектуальной собственности, в отношении которых их правообладателю принадлежит исключительное право, допускается только с согласия правообладателя.

В Республике Беларусь разрабатывается проект постановления Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении стратегии Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2021 – 2030 годы». Данный проект призван усовершенствовать законодательство Республики в области

защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Также, в 2020 году были утверждены методические рекомендации, направленные на определение размера убытков в связи с нарушением прав интеллектуальной.

Законодательство Республики Казахстан содержит специализированные меры по ограничению доступа к Интернет-ресурсам, нарушающим права на объекты интеллектуальной собственности, законодательно предусмотрено приостановление или блокирование их деятельности Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан на основании вступившего в силу судебного решения. Выпущен в 2020 году сборник методических рекомендаций по рассмотрению судебных дел по защите интеллектуальной собственности, а также пособие по составлению судебных решений. Одним из оснований для приостановления средства массовой информации, в т.ч. интернет-ресурса, согласно п.3 ст. 13 Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 г. No 451-I «О средствах массовой информации», является нарушение законодательства об авторском праве и смежных правах [6].

Законодательство Кыргызской Республики не содержит специализированных мер по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности в сети «Интернет».

Наибольшего прогресса в области борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности в сети «Интернет» удалось достичь в Российской Федерации. За нарушение Федерального закон Российской Федерации 27 июля 2006 г. No 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предусмотрена судебная процедура блокировки доступа к незаконному контенту, а также внесудебную процедуру, позволяющую правообладателям обращаться с требованием о принятии соответствующих мер непосредственно к владельцам сайтов[7]. Государственный надзорный орган может осуществлять блокировку интернет-ресурсов, нарушающих интеллектуальные и авторские права. Процедура блокировки может носить как судебный, так и внесудебный характер. Отдельно следует отметить законодательно закрепленную

ответственность информационного посредника за нарушение интеллектуальных прав в сети Интернет на общих основаниях, предусмотренных Гражданским кодексом, в случае установления его вины.

С целью выработки согласованных подходов к борьбе с нарушениями и защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет, сформирована рабочая группа в соответствии с п. 2 Рекомендации Коллегии ЕЭК от 24 ноября 2020 г. № 21 «Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет» [8]. Она призвана представить проект соглашения, в котором предусмотрены особые подходы в отношении защиты объектов авторского права и смежных прав в Интернете. Планируется, что документ будет содержать методы блокировки интернет-ресурсов с нелегальным контентом в судебном и досудебном порядке, механизмы прекращения выдачи поисковыми системами сведений о заблокированных ресурсах, при активном участии и содействии интернет-провайдеров и операторов связи.

Таким образом, существует необходимость дальнейшего совершенствования национальных законодательства, с целью формирования согласованных подходов по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности, достижения большей адаптивности законодательства к трансграничной природе Интернета, а также возможности оперативного пресечения нарушений прав интеллектуальной собственности в сети «Интернет» в рамках ЕАЭС.

Список литературы:

1. Евразийская экономическая комиссия [электронный ресурс].-М.2021-. Экономические индикаторы. Статистика Евразийского Экономического Союза Январь – декабрь 2020 года. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/I-IV_quarter_2020.pdf
2. Цифровая повестка ЕАЭС 2016-2019-2025. [электронный ресурс].-М.2019-. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ ru/Documents / digital_agenda_eaeu.pdf

3. Евразийская экономическая комиссия [электронный ресурс].-М.2021-. Экономические индикаторы. Доклад о развитии цифровой (интернет) торговли. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org / ru/act/dmi/workgroup/Documents/цифровая%20торговля.pdf
4. Официальный портал Европейского Экономического [электронный ресурс].-М.2021-. Договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза. Режим доступа: https://docs.eaeunion.org/docs/en-us/01426627/itia_03022020
5. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [электронный ресурс].-Минск.-2021-. Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации» от 17 июля 2008 г. № 427- Режим доступа: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=h10800427
6. Эділет: информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан [электронный реурс].-М-2021-. – Закон Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-I «О средствах массовой информации» Режим доступа: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000451_
7. КонсультантПлюс: надежная правовая поддержка [электронный ресурс].-М-2021-. Федерального закон Российской Федерации 27 июля 2006 г. No 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» Режим доступа: http://www.consultant.ru/document / cons_doc_LAW_61798/
8. Евразийская экономическая комиссия [электронный ресурс].-М.2021-. Рекомендация Коллегии ЕЭК от 24 ноября 2020 г. № 21 «Об основных подходах при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет» Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/Рекомендация%20Коллегии%20№%2021%20от%2024%20ноября%202020%20г.pdf

СУЩНОСТЬ ПРАВА НА ОТДЫХ В РАМКАХ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Стукалов Андрей Сергеевич
магистрант 3 курс,
Институт магистратуры,
Саратовская государственная
юридическая академия,
РФ, г. Саратов
E-mail: stukalov2021.10@gmail.com

Шестеряков Игорь Александрович
научный руководитель, проф.
кафедры трудового права,
Саратовская государственная
юридическая академия,
РФ, г. Саратов

АННОТАЦИЯ

Право на отдых, закрепленное Конституцией РФ, занимает особое место в системе основных прав и свобод. Благодаря отдыху у граждан появляется возможность восстанавливать свою работоспособность, а также укреплять здоровье. Помимо этого, отдых дает человеку время, которое он может потратить на всестороннее развитие своих способностей, получения дополнительных знаний в той или иной области, укрепления семейных связей, удовлетворение своих интересов, участия в общественно-полезной деятельности (например, волонтерская деятельность и т.п.). В силу этого отдых представляет ценность не только для отдельной личности, но и для общества в целом. Несмотря на то, что в настоящее время и положения Конституции, и нормы трудового права в целом достаточно полно регулируют право на отдых, до сих пор существуют проблемы, связанные с его реализацией.

ABSTRACT

The right to rest, enshrined in the Constitution of the Russian Federation, occupies a special place in the system of fundamental rights and freedoms. Thanks to rest, citizens have the opportunity to restore their working capacity, as well as strengthen their health. In addition, rest gives a person time that he can spend on the

comprehensive development of his abilities, obtaining additional knowledge in a particular field, strengthening family ties, satisfying his interests, participating in socially useful activities (for example, volunteering, etc.). Because of this, rest is valuable not only for the individual, but also for society as a whole. Despite the fact that at present both the provisions of the Constitution and the norms of labor law in general regulate the right to rest quite fully, there are still problems associated with its implementation.

Ключевые слова: отдых, право на отдых, время отдыха.

Keywords: rest, the right to rest, rest time.

Право человека на отдых – одно из важнейших прав, наряду с правом на труд. Всеобщая декларация прав человека 1948 г. закрепляет данное право, как неотъемлемое право человека наряду с правом на досуг, оплачиваемый отпуск и разумное ограничение рабочего дня. Помимо Всеобщей декларации прав человека, Международный пакт ООН об экономических, социальных и культурных правах 1996 года, также обязывает в п. «д» ст. 7 признавать «право каждого на отдых, досуг и оплачиваемый периодический отпуск, равно как и вознаграждение за праздничные дни». Международное трудовое право также уделяет пристальное внимание праву на отдых.

В России именно Конституция РФ регламентирует основные права человека. Конституцией РФ право на отдых закреплено как основное право человека (ч. 5 ст. 37). Данное право является всеобщим. Однако, его реализации предполагает выполнение ряда условий, выполнение которых определяет круг субъектов, реально пользующихся данным правом.

Изначально, право на отдых, было закреплено для того, чтобы должным образом поддерживать и сохранять здоровье работника. Это дает возможность любому работнику продуктивно работать в дальнейшем, восстанавливая силы во время отдыха. Иными словами, отдых позволяет работнику набраться новых

сил перед выполнением своих трудовых функций. Это очень важно не только для самого работника, но и для работодателя.

В научных кругах понятие права на отдых рассматривается с разных точек зрения. Так, по мнению И.О. Снигиревой: «право на отдых – конституционное право каждого, обеспечивающее работающим по трудовому договору, установленное федеральным законом продолжительности рабочего времени, выходных и праздничных дней, оплачиваемых ежегодных отпусков» [1, с.26]. В соответствии с позицией Т.А. Сошниковой: «право на отдых – главное социальное право, благодаря которому обеспечивается социально-биологическая потребность человек в восстановлении физических и духовных сил» [2, с.11]. По мнению Л.А. Чикановой, право на отдых необходимо рассматривать в качестве альтернативы поведения, возможность самостоятельно распоряжаться временем, которое остается за пределами рабочего времени [3, с.5].

Таким образом, авторы рассматривают право на отдых либо с позиции его конституционного, нормативного закрепления, либо с позиции его сущностных характеристик.

Право на отдых, по нашему мнению, – это сложносоставное право, включающее в себя различные правомочия граждан: право на удовлетворение своих потребностей, связанных с развитием личности, занятия творческой деятельности, спортом, туризмом и т.д., реализация которого осуществляется вне рабочего времени.

Право на отдых является элементом правового статуса личности и включается в трудовой статус работника, который является базовым, по отношению к праву на отдых. Право на отдых является неотъемлемым элементом конституционного статуса личности, как по формальным основаниям (оно закреплено в тексте Основного Закона), так и по социально-экономической значимости (оно определяет важнейшие параметры взаимоотношений человека и государства в области трудовой деятельности).

Если анализировать содержание указанного права, то оно определяется в соответствии с совокупностью таких возможностей, как: 1) перерыв в течение

рабочего дня (смены); 2) ежедневный (междусменный) отдых; 3) выходные дни (еженедельный непрерывный отдых); 4) нерабочие праздничные дни; 5) отпуска.

Содержание права на отдых, по нашему мнению, состоит из правомочия требовать от работодателя соблюдения регламентированного нормами рабочего времени, которое первым на уровне гарантии следует за правом на отдых в ч. 5 ст. 37 Конституции, указывая на взаимосвязь рабочего времени и времени отдыха.

Следует отметить, что объем правомочий будет зависеть от многих факторов: условий и характера труда, возраста работника, начала трудовой деятельности, принадлежности лица к определенной категории.

Конституционно-правовая сущность права на отдых состоит не только в возможности восстановлении физических сил человека, но и в возможности человека реализовать какие-либо иные права (например, право на свободу творчества, право на участие в культурной жизни), а также заняться любой иной деятельностью, которая способствует духовному, культурному и физическому росту личности (например, художественная деятельность, хобби, развлечения, занятия спортом).

В законодательстве РФ предусмотрен порядок предоставления отдыха и его продолжительности, а также общие права и обязанности, с этим связанные как работодателя, так и работника.

Конституция РФ дает общее понимание о праве на отдых, трудовое законодательство более подробно регламентирует данные нормы, а иные подзаконные и локальные акты детализируют их для определенных групп работников. Помимо этого, такие акты могут предполагать и наличие некоторых дополнительных привилегий по поводу времени отдыха, не предусмотренных вышестоящими законными актами (однако при этом они не должны противоречить им). Все эти нормы должны исполняться всеми работодателями, осуществляющими свою деятельность на территории Российской Федерации, без исключения.

Характеризуя отдых, не стоит забывать и о труде. Обе эти категории следует конкретизировать через «время», которое позволяет показать, что у работы и отдыха должно быть особое время, в течение которого либо осуществляется трудовая деятельность, либо нет. Данное определение имеет правовое значение, поскольку благодаря ему разграничивается время отдыха от других нерабочих периодов, которые не являются временем отдыха.

Необходимо отметить, что определяющим предназначением права на отдых является восстановительная функция, смысл которой мы уже передали в начале параграфа – отдых позволяет работнику набраться новых сил, не только физических, но и духовных, перед выполнением своих трудовых функций. Этот факт должен учитываться при реформировании Трудового кодекса РФ в дальнейшем.

Подводя итог, необходимо констатировать следующее:

1. В п. 5 ст. 37 Конституции РФ закреплено, что каждый имеет право на отдых. Данное правило не имеет исключений, однако существуют специальные нормы, которые регламентируют то, каким образом отдых будет предоставляться работнику.

2. Законодатель не дал четкого определения отдыха. По-нашему мнению, это время, в течение которого у работника появляется свобода от выполнения должностных обязанностей, предусмотренных трудовым договором, и которое он может использовать по своему усмотрению.

3. Право на отдых – это сложносоставное право, включающее в себя различные правомочия граждан: право на удовлетворение своих потребностей, связанных с развитием личности, занятия творческой деятельности, спортом, туризмом и т.д., реализация которого осуществляется вне рабочего времени.

4. Конституционно-правовая сущность права на отдых состоит не только в возможности восстановлении физических сил человека, но и в возможности реализовать какие-либо иные права (например, право на свободу творчества, право на участие в культурной жизни), а также заняться любой иной деятельностью, которая способствует духовному, культурному и физическому росту

личности (например, художественная деятельность, хобби, развлечения, занятия спортом).

Список литературы:

1. Снигирева И.О. Рабочее время и время отдыха. Комментарий КЗоТ: Учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2000. – 263с.
2. Сошникова Т.А. Правовой механизм защиты конституционных прав и свобод в сфере труда: монография. – М.: Норма, 2005. – С. 11-15.
3. Чиканова Л.А. Право на труд: конституционный и международный аспекты // Журнал российского права. – 2018. – № 5. – С. 5-16.

О ПРОЦЕДУРЕ ЭВТАНАЗИИ КАК ПРАВЕ ЧЕЛОВЕКА РАСПОРЯЖЕНИЯ СВОЕЙ ЖИЗНЬЮ В РОССИИ И В МИРЕ

Тамашевская Диана Дмитриевна
студент юридического факультет,
Сибирский институт управления,
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: tamashevskayad@mail.ru

Лисютин Антон Михайлович
научный руководитель, канд. техн. наук,
доц. кафедры гражданского права и процесса,
Сибирский институт управления,
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации,
РФ, г. Новосибирск

Проблема легализации эвтаназии в Российской Федерации является актуальной и дискуссионной последние годы. Эвтаназия в переводе с древнегреческого означает "хорошую смерть" и определяется как выполнение действий, направленных на прекращение страданий безнадежно больного человека, результат которых является смертельным для пациента.

В настоящее время в мире существует два вида эвтаназии: пассивная и активная. Активная эвтаназия "метод наполненного шприца" – это введение больному или умирающему медицинского препарата, влекущего безболезненное и быстрое наступление смерти. Пассивная эвтаназия "метод отложенного шприца" – это процесс прекращения оказания медицинской помощи, приводящий к скорой естественной смерти.

Процедура легализации эвтаназии началась почти полвека назад, когда в Нидерландах в 1973 году одного врача приговорили к неделе тюремного заключения за введение собственной матери препарата, ускорившего ее смерть. Данный инцидент послужил основанием для признания добровольной эвтаназии приемлемой Верховным судом страны уже в 1984 году, а в январе 2002 года в Нидерландах был принят Закон о легализации эвтаназии, в котором были отражены

основные обязанности врача перед применением эвтаназии. В частности врач должен убедится, что просьба пациента является его добровольным и обдуманным решением, страдания пациента невыносимы и отсутствует вероятность улучшения его здоровья. Кроме того, для подтверждения необходимости проведения эвтаназии требуется дополнительная консультация как минимум с одним независимым специалистом, который должен осмотреть пациента и дать письменное заключение.

В соответствии с законодательством Нидерландов согласие пациента на проведение эвтаназии может выражаться как письменно, так и устно.

Второй европейской страной, легализовавшей эвтаназию, стала Бельгия, принявшая соответствующий Закон о легализации эвтаназии в 2002 году. Данный Закон во многом повторяет Закон Нидерландов, но с небольшими дополнениями. Например, врач должен удостовериться в юридической правоспособности пациента, изъявившего желание пройти процедуру эвтаназии, осознает ли пациент характер своих слов и действий. Кроме того, что врач обязан провести консультации с независимым специалистом-экспертом в том количестве, сколько посчитает нужным. По законодательству Бельгии признается только письменная форма заявления об эвтаназии.

В США закон "О праве человека на смерть" был впервые принят в штате Калифорния в 1977 году. Впоследствии аналогичные законы были приняты и в ряде других штатов.

В Германии пассивная эвтаназия была разрешена в домах для престарелых с 2009 года, а в 2020 году Конституционный суд страны легализовал данную процедуру.

Италия также легализовала эвтаназию в 2019 году, хотя до этого времени за акт эвтаназии можно было получить от пяти до двенадцати лет тюрьмы.

В то же время в мире существуют страны, где эвтаназия официально не легализована, но и не запрещена. Например, Япония не запрещает эвтаназию, однако проводимых практик прекращения жизни наблюдается крайне мало.

Стоит отметить, что в последние годы число стран, легализовавших эвтаназию, постепенно увеличивается.

Однако, есть страны, в которых эвтаназия запрещена. В частности, запрещена она в ряде исламских государств, Азербайджане, Казахстане и Российской Федерации. Например, согласно Уголовному кодексу Азербайджана применение эвтаназии "наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового". В Казахстане осуществление эвтаназии запрещается, в соответствии со ст. 141 Кодекса "О здоровье народа и системе здравоохранения".

В Российской Федерации эвтаназия законодательно запрещена ст. 45 Федерального закона № 323 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", определяющего эвтаназию как ускорение смерти пациента по его просьбе.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации убийство по мотиву сострадания является преступлением и квалифицируется по ч. 1 ст. 105 УК РФ, и в то же время согласно п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ данный мотив учитывается в качестве обстоятельства, смягчающего наказание.

Однако, стоит отметить, что в определенной степени юридической коллизией является легализированное в России искусственное прерывание беременности. Так в ст. 56 "Искусственное прерывание беременности" отмеченного ранее ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан" декларируется: "Каждая женщина самостоятельно решает вопрос о материнстве. Искусственное прерывание беременности по желанию женщины проводится при сроке беременности до 12 недель... по социальным показаниям – до 22 недель…".

В качестве аргументов против легализации эвтаназии в нашей стране приводятся следующие: страдания больного ставят под вопрос объективность и осознанность желания свести счеты с жизнью, религиозные догмы и моральные

устои, сложность контроля при недостаточной законодательной базе может угрожать злоупотреблениями (например, вопрос о наследстве).

Согласно ст. 20 Конституции РФ "каждый имеет право на жизнь", в то же время юридическое закрепление "права на смерть" в Основном Законе страны отсутствует, таким образом, право самостоятельно решать, как распорядится собственной жизнью гражданину РФ на законодательном уровне не предоставлено, что является нелогичным первому утверждению.

Если рассматривать эвтаназию как ускорение смерти тех, кто переживает тяжелые страдания, то необходимо отметить, что количество людей, чья жизнедеятельность серьезно затруднена или практически невозможна в силу каких-либо тяжелых заболеваний, в настоящее время в России внушительно. Инвалидов I группы, которые лишены возможности самообслуживания, полностью зависят от окружающих и нуждаются в уходе, в нашей стране насчитывается около 1,5 млн человек. Около половины из них не могут передвигаться самостоятельно, их общение с окружающими затруднено, наблюдается отсутствие контроля поведения. Легализация эвтаназии позволила бы прекратить жизнь людей, страдающих неизлечимыми заболеваниями (в первую очередь – онкологическими и психическими) и испытывающими вследствие этих заболеваний невыносимые страдания.

К сожалению, легализация эвтаназии в России на сегодняшний день является очень сложной проблемой, поскольку имеет массу морально-этических, материальных, психологических, юридических аспектов. И решение данной проблемы видится в формировании адекватного отношения к эвтаназии со стороны государства; определении понятия права на жизнь, его структурой, необходимостью включения в нее и права на смерть, как реализацию права на свободное распоряжение своей жизнью; развитии правового регулирования проблем (в т.ч. уголовно-правового характера), связанных с добровольным уходом тяжело больного человека из жизни и предоставлении ему свободы выбора между жизнью и смертью; ликвидации религиозных догм.

Список литературы:

1. Доника А.Д. Развитие биомедицинских наук: проблема нормативного регулирования// Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016 – №2 (часть 3). – С.370-371.
2. Otlowski M. Voluntary Euthanasia and the Common Law. – Oxford: Clarendon Press, 1997. – 367p.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – ст. 2954.
4. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"
5. https://rosinfostat.ru/invalidy/
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/Инвалидность_в_России
7. https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/disability-and-health

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ ПО ДЕЛАМ О ЛИШЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Шабловская Юлия Александровна
студент
Института магистратуры,
Саратовская государственная
юридическая академия,
РФ, г. Саратов
E-mail: mironenko2404@mail.ru

Бахарева Ольга Александровна
научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.
кафедры гражданского процесса,
Саратовская государственная
юридическая академия,
РФ, г. Саратов

SOME PROBLEMS OF THE PARTICIPATION OF MINORS IN LEGAL PROCEEDINGS IN CASES ON DEPRIVATION OF PARENTAL RIGHTS

Yulia Shablovskaya
Student
of the Institute of Magistracy,
Saratov State Law Academy (SSLA),
Russia, Saratov

Olga Bakhareva
Supervisor, Ph.D., Associate Professor
of the Department of Civil Procedure,
Saratov State Law Academy (SSLA),
Russia, Saratov

АННОТАЦИЯ

В статье анализируются некоторые проблемы, связанные с участием несовершеннолетних в судебном разбирательстве о лишении родительских прав.

ABSTRACT

The article analyzes some of the problems associated with the participation of minors in court proceedings for deprivation of parental rights.

Ключевые слова: лишение родительских прав, несовершеннолетний, мнение ребенка, процессуальное положение ребенка.

Keywords: deprivation of parental rights, minor, child's opinion, child's procedural position.

Основной задачей судопроизводства по делам о лишении родительских прав является защита прав и интересов ребенка от злоупотреблений со стороны родителей (одного из них).

Однако в науке до сих пор одним из спорных остается вопрос о процессуальном положении ребенка при рассмотрении дел о лишении родительских прав. Существует точка зрения, согласно которой при разрешении споров о воспитании детей, в том числе споров о лишении родительских прав, ребенка не следует относить к лицам, участвующим в деле, поскольку в данном случае речь идет о правах и обязанностях родителей, о том, кто из них может осуществлять свое право на воспитание ребенка, в то время как сам ребенок остается за рамками данных правоотношений [3, с. 7].

Точка зрения, в соответствии с которой ребенок является субъектом спорного правоотношения, представляется более верной. Так, при рассмотрении дел о лишении родительских прав непосредственно затрагиваются права ребенка, в первую очередь его право жить и воспитываться в семье. Кроме того, каким бы ни было решение суда, его последствия в любом случае будут распространяться и на ребенка [1, с. 5].

Еще одной не менее актуальной проблемой является вопрос о возможности самостоятельного обращения в суд с иском о лишении родительских прав несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста.

Пункт 4 статьи 37 Гражданского процессуального кодекса Российской предоставляет несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет право лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы по делам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, в случаях предусмотренных законом [2].

Однако, пункт 1 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации не наделяет несовершеннолетнего правом обратиться в суд с иском о лишении родительских прав. В то же время, пункт 2 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации гласит, что в случае нарушения прав и законных интересов ребенка, он вправе самостоятельно обращаться за их защитой в орган опеки и попечительства, а по достижении возраста 14 лет – в суд [5].

В науке существуют две противоположные точки зрения относительно возможности обращения несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста, в суд с иском о лишении родительских прав.

Так, например, И.А. Дубровская, М.А. Цемашко, А.З. Лысова считают, что несовершеннолетний, достигший 14-летнего возраста, имеет право выступать инициатором процесса лишения родительских прав.

Кроме того, Верховный Суд Российской Федерации отметил, что пункт 1 статьи 70 Семейного кодекса Российской Федерации следует применять в совокупности с положениями пункта 2 статьи 56 названного Кодекса [4].

Однако не все ученые разделяют такую точку зрения, полагая невозможным самостоятельное предъявление в суды требований о лишении родительских прав несовершеннолетним, достигшим 14-летнего возраста.

Так, В.И. Цуканова считает, что в данном случае необходимо руководствоваться специальной нормой, которой является статья 70 Семейного кодекса Российской Федерации [6, с. 118]. Кроме того, автор отмечает, что подростковый возраст часто сопровождается сложными отношениями с родителями и подростки не всегда могут давать объективную оценку происходящим событиям.

Такая точка зрения представляется более обоснованной и соответствующей действительности. Сложно представить, чтобы ребенок, достигший 14-летнего возраста, самостоятельно обратился в суд за защитой своих прав. Отсутствие достаточного жизненного опыта и необходимых знаний скорее всего воспрепятствует этому и возникнет необходимость обращаться за квалифицированной помощью.

Возможно, принимая во внимание данные факты, следует повысить минимальный возраст, по достижении которого несовершеннолетний сможет самостоятельно обратиться в суд за защитой своих прав, в том числе с иском о лишении родительских прав. Так, с точки зрения психологии подростки, достигшие возраста 16 лет не только более спокойны, нежели в предыдущие возрастные периоды, но более самостоятельны. Им свойственно обдумывать свои поступки, стремление принять рациональное решение.

Не случайно законодательство предоставляет несовершеннолетним, достигшим 16-летнего возраста некоторые права, которых не имеют лица младшего возраста. В частности, статья 27 Гражданского кодекса Российской Федерации говорит об эмансипации, а статья 63 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает возможность заключения трудового договора с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет.

Таким образом, следует внести изменения в пункт 2 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации, а именно, фразу «по достижении четырнадцати лет» заменить на фразу «по достижении шестнадцати лет». Такая практика позволила бы дать объективную оценку действиям родителей, а также сократила бы количество исков о лишении родительских прав, не имеющих под собой достаточных оснований.

Одной из проблем, требующих особого внимания, является выяснение мнения ребенка достигшего возраста 10-ти лет по вопросу лишения родительских прав.

Статья 57 Семейного кодекса Российской Федерации предусматривает, что ребенок вправе выражать свое мнение при решении в семье любого вопроса, затрагивающего его интересы, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства. Кроме того, учет мнения ребенка, достигшего возраста 10-ти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам.

С точки зрения психологии ребенок, достигший возраста 10-ти лет вполне способен выразить свою позицию и дать оценку чему-либо. Однако следует

учитывать, что достижение ребенком определенного возраста вовсе не гарантирует его способность действительно сформулировать мнение по конкретному вопросу. Должны учитываться такие второстепенные факторы, как психологические особенности развития ребенка, его социальная адаптация, восприимчивость к окружающим и множество других аспектов, влияющих на формирование волеизъявления.

Когда у суда имеются сомнения в наличии либо отсутствии тех или иных фактов, имеющих значение для дела, разговор с ребенком по интересующим суд вопросам могут провести вне суда органы опеки и попечительства, педагог, воспитатель.

Процесс выяснения мнения ребенка по вопросу лишения родительских прав существенно отличается от предусмотренного статьей 179 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации порядка допроса несовершеннолетнего свидетеля.

Согласно пункту 1 статьи 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации свидетелем является лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела. Цель допроса свидетеля в судебном заседании – получение таких сведений. Мнение ребенка в ходе судебного разбирательства выясняется с целью определить его отношение к родителям, его желание (либо нежелание) в дальнейшем проживать с одним из них, а также его мнение по существу рассматриваемого спора.

Поскольку имеется некоторая специфика процесса выяснения мнения ребенка, его нельзя отождествлять с допросом несовершеннолетнего свидетеля. Лишение родительских прав далеко не единственная категория дел, где требуется выяснение мнения ребенка, в связи с чем Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации следует дополнить нормами, регулирующими выражение мнения детей в суде, в целях предотвращения процессуальных ошибок.

Таким образом, статус ребенка по делам о лишении родительских прав в ходе рассмотрения и разрешения до сих пор четко не обозначен и вызывает

много дискуссий, что нередко становится причиной процессуальных ошибок и сложностей при рассмотрении дел данной категории. Сложившаяся ситуация требует реформирования законодательства в целях устранения существующих пробелов и неточностей.

Список литературы:

1. Батова О.С. Особенности процессуального положения несовершеннолетнего по делам, связанным с воспитанием детей // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов / под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой. М.: Статут, 2008. 12 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
3. Иванова С.А. Некоторые процессуальные особенности судебного рассмотрения гражданских дел, связанных с воспитанием детей: автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 1968. 20 с.
4. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 июля 2011 г.). Доступ из Справ. правовой системы «Консультант Плюс».
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1, ст. 16.
6. Цуканова В.И. Особенности судопроизводства по делам о лишении родительских прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. 196 с.

СУЩНОСТЬ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ СДЕЛКИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Щеткина Екатерина Александровна
магистрант,
Московский финансово-промышленный
университет «Синергия»,
РФ, г. Тобольск
E-mail: Katerina862008@yandex.ru

THE ESSENCE OF AN INVALID TRANSACTION AT THE PRESENT STAGE

Ekaterina Shchetkina
Undergraduate,
Moscow Financial and Industrial
University "Synergy",
Russia, Tobolsk

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается понятие недействительности сделки, выделяются виды существующих недействительных сделок, указываются различия между оспоримыми и ничтожными сделками. Отражается перечень последствий признания недействительности сделки. Исследуются условия недействительности сделки.

ABSTRACT

The article discusses the concept of invalidity of a transaction, identifies the types of existing invalid transactions, and points out the differences between contested and void transactions. The list of consequences of invalidation of the transaction is reflected. The conditions of invalidity of the transaction are investigated.

Ключевые слова: сделка; недействительность сделки; ничтожная сделка; оспоримая сделка; правовые последствия.

Keywords: transaction; invalidity of the transaction; void transaction; disputed transaction; legal consequences.

Правовой аспект установления сделок выступает важным элементом в частном праве, так как в обычной жизни совершение гражданского оборота происходит непрерывно. Это говорит о том, что физические и юридические лица проделывают различного рода действия, порождающие, прекращающие или вносящие изменения в гражданские права и обязанности.

В реальной жизни людей имеется большое количество различных поведенческих актов (действий или бездействий), которые являются юридически важными. Каждый акт имеет свои цели, особенности и последствия. Если данные последствия можно отнести к гражданско-правовым, то акт является сделкой. Сделки могут быть оформлены как письменно, так и устно. Письменное оформление происходит с помощью заключения договора.

Вступая в различные сделки и участвуя в них, физические и юридические лица часто не понимают их правовой характер. Такие ситуации могут привести к нарушениям прав одной из сторон сделки, то есть речь идет о недействительности сделки.

Недействительность сделки – это действие, выступающее в качестве сделки, но не обладающее юридическими свойствами, которые порождают гражданско-правовые последствия, наступления которых желали субъекты [2].

Определение недействительности сделки закреплено в первой части Гражданского Кодекса РФ. Согласно статье 166 недействительными являются [1]:

- оспоримые сделки;
- ничтожней сделки.

Их характеристика представлена на рисунке 1.

Проведя анализ статей ГК РФ можно сделать вывод, что на законодательном уровне предусмотрели возможность предъявить иск о признании недействительности сделки только оспоримой. Так как ничтожная сделка не имеет никакой юридической силы.

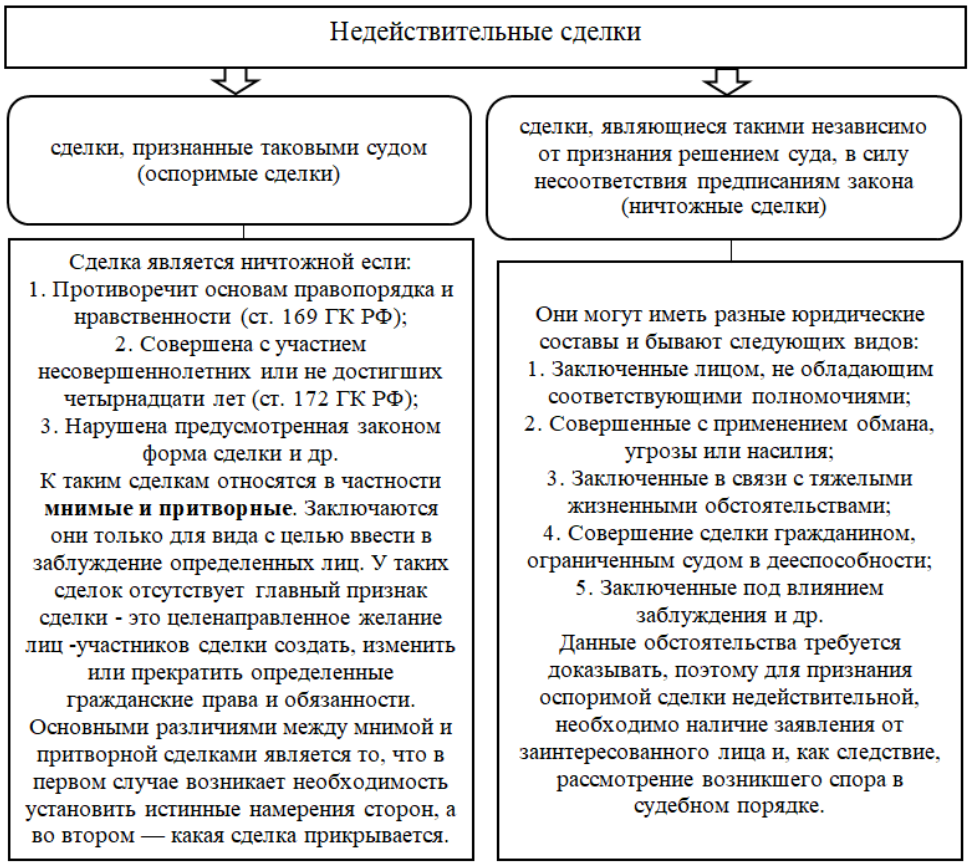


Рисунок 1. Характеристика недействительных сделок

Гражданско-правовые последствия признания сделки недействительной имеет зависимость от ее исполненности. Если она не исполнена, то никаких последствий нет, следовательно, законодательством сделка не признается с периода ее совершения.

В ситуации, когда сделка недействительная была исполнена, необходимо обратиться в суд по вопросу активизации последствий такой сделки. Отметим, что если сделка относится к классификации «ничтожная», то необходимо подать иск о применении последствий такой сделки. Если сделка относится к классификации «оспоримая», то необходимо подать иск в суд для признания ее недействительной и исполнения последствий ее недействительности.

В современной практике правовые последствия признания недействительности сделки классифицируются на основные и дополнительные. Их описание отображено на рисунке 2. Основными последствиями признания

недействительности сделки являются двусторонняя реституция, односторонняя реституция и недопущение реституции.

В настоящее время нет общих условий наступления последствий признания недействительности сделки. Ученые отмечают, что для недействительности сделки должны быть выявлены следующие условия:

- выявление умысла у одной из сторон сделки;
- противоречие цели сделки основам правового порядка;
- сделка исполнена как минимум одним из участников.

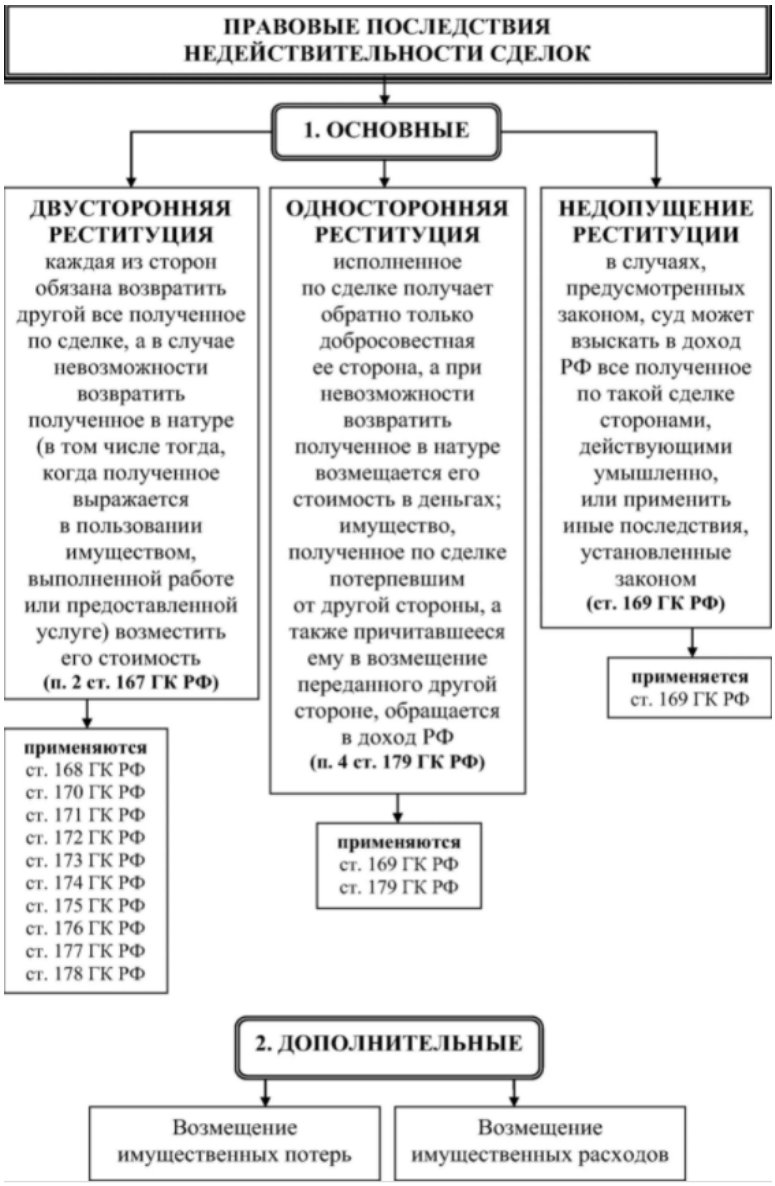


Рисунок 2. Классификация последствий признания недействительности сделки

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что на законодательном уровне необходимость возвращения всего полученного по сделке, признанной недействительной, предопределяет цель привести стороны сделки в первоначальное положение, которое было до ее свершения. Помимо этого могут возникнуть дополнительные обязанности на участника сделки, связанные с возмещением причиненного недействительной сделкой ущерба.

Признание сделок недействительными ориентировано, прежде всего, на охрану правового порядка. Оно влечет за собой аннулирование прав и обязанностей, ведь их реализация привела бы к нарушению закона.

Таким образом, любой гражданин или юридическое лицо не должны заключать договор без документального оформления. нельзя производить передачу имущества и материальных ценностей до подписания договора обеими сторонами с уточнением и согласованием всех основных критериев сделки в соответствии с требованиями законодательства.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021) (с изм. и доп. от 08.07.2021) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 10.07.2021).
2. Каменев Ф.С. Понятие недействительной сделки [Электронный ресурс] / Ф.С. Каменев // Молодой ученый. – 2021. – № 11 (353). – С. 83-86. – URL: https://moluch.ru/archive/353/79093/ (дата обращения: 13.10.2021).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Электронный сборник статей по материалам CVI студенческой международной научно-практической конференции

№ 10 (104)
Октябрь 2021 г.

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.

E-mail: mail@sibac.info

16 +

СибАК

www.sibac.info