



СибАК
www.sibac.info

ISSN 2310-4058

**СХХХ СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

№10(126)



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
СТУДЕНТОВ ХХІ СТОЛЕТИЯ.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2023



НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам СXXX студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 10 (126)
Октябрь 2023 г.

Издается с Октября 2012 года

Новосибирск
2023

УДК 3
ББК 60
Н34

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна – д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Гужавина Татьяна Анатольевна – канд. филос. наук, доц. кафедры социологии и социальных технологий Череповецкого государственного университета;

Купченко Константин Владимирович – канд. ист. наук, доц. кафедры естественнонаучных и гуманитарных дисциплин, Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»;

Соловенко Игорь Сергеевич – д-р. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

Н34 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки»:
Электронный сборник статей по материалам СXXX студенческой международной научно-практической конференции. – Новосибирск: Изд. ООО «СибАК». – 2023. – № 10 (126) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: [https://sibac.info/archive/social/10\(126\).pdf](https://sibac.info/archive/social/10(126).pdf).

Электронный сборник статей по материалам СXXX студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки» – отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

Статьи сборника «Научное сообщество студентов. Общественные науки»: размещаются на сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.

ББК 60

Оглавление

Секция «История»	5
ПРАВОВОЙ СТАТУС КРЕПОСТНЫХ В РОССИИ ПРИ ПРАВЛЕНИИ ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II	5
Кырова Александра Витальевна Безкараваева Наталья Михайловна	
ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МАЛЫХ НАРОДОВ В КУРСЕ ИСТОРИИ	13
Моргачева Анастасия Витальевна Трофимова Галина Петровна	
Секция «Социология»	17
ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ РАБОТНИК–РАБОТОДАТЕЛЬ	17
Гогина Марина Муратовна Добродомов Ростислав Евгеньевич Яворский Дмитрий Александрович Заводян Ирина Сергеевна Ковальчук Ольга Викторовна	
Секция «Философия»	25
РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ ФРИДРИХА НИЦШЕ И ЭВОЛЮЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ	25
Андреева Наталия Вадимовна	
Секция «Юриспруденция»	30
ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ НЕДОСТОВЕРНЫХ ЗАВЕРЕНИЙ	30
Барсукова Ксения Юрьевна	
СУЩНОСТЬ И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	34
Булычева Валерия Олеговна	
ПРОЦЕСС ВЫДАЧИ ЛИЦЕНЗИИ НА ОРУЖИЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ	44
Бунеева Анжелика Сергеевна Кравченко Мария Владимировна	
ЖИЗНЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ	49
Бунеева Анжелика Сергеевна Баглай Юлия Владимировна	

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ Иванова Валерия Андреевна	55
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ Кутепов Андрей Константинович Дмитриева Анна Александровна	61
ПРИЗНАКИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППЫ В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Кутепов Андрей Константинович Дмитриева Анна Александровна	72
ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ Марков Александр Юрьевич Александров Андрей Юрьевич	77
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОРГОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ Рахматиллаев Шахриёрбек Шерзодбек угли Инамджанова Эльнора Эльбековна	82
ОСОБЕННОСТИ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ДЕЛ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ИЛИ ЛИШЕНИИ В ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН, СТРАДАЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ Сумина Екатерина Александровна Осина Лариса Владимировна	87

СЕКЦИЯ
«ИСТОРИЯ»

ПРАВОВОЙ СТАТУС КРЕПОСТНЫХ В РОССИИ ПРИ ПРАВЛЕНИИ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ II

Кырова Александра Витальевна

*студент, лечебный факультет,
Омский государственный медицинский университет,
РФ, г. Омск*

E-mail: kyrovaaleksandra9@gmail.com

Безкараваева Наталья Михайловна

*научный руководитель, канд. ист. наук, доц.,
кафедра философии и социально-гуманитарных наук,
Омский государственный медицинский университет,
РФ, г. Омск*

АННОТАЦИЯ

В статье говорится о том, как менялось крепостное право при императрице Екатерине II. Что её реформы, указы, правление – привели к ухудшению жизни крестьян, находившихся в крепостной зависимости.

Ключевые слова: императрица Екатерина II, крестьяне, крепостное право, указы, барщина, оброк.

*Первое правило – делать так,
чтобы люди думали,
будто они сами этого хотят.*
Екатерина II

Великая российская императрица родилась 21 апреля 1729 года в Германии, в небольшом провинциальном городке Штеттин. Ее родителями были Кристиан Август Ангальт-Цербстский и Иоганна Елизавета. Это была очень родовитая, но не очень богатая семья, которая, однако, роднилась с самими королями.

София Фредерика получила отличное по тем временам образование, знала несколько языков – немецкий, английский и французский, но не русский. Уже в 1744 году будущую императрицу в пятнадцатилетнем возрасте вместе с матерью пригласили в Россию, чтобы там она сочеталась браком с Петром Федоровичем.

Позже София Фредерика приняла православное крещение и по настоянию императрицы Елизаветы взяла имя Екатерина Алексеевна. Имя, которое прославило ее на века.

Екатерина II часто говорила, что хочет управлять государством во имя «блаженства всех подданных». Но стоило обратить внимание на конкретные действия императрицы и проследить изменения в положении разных сословий, становилось понятно, что Екатерине не удаётся достичь своей цели. [1]

Императрица прекрасно оценивала всю силу помещичьего дворянства, поэтому на протяжении своего правления она предоставляла им различные привилегии. Период царствования Екатерины II часто называют «золотым веком дворянства». Но за благополучие высших слоёв общества расплачиваться приходилось крестьянам.

При Екатерине II крепостное право стало более жёстким и интенсивным. Крестьяне оказались в полной зависимости от помещиков. В 1765 году Екатерина разрешила ссылать крепостных на каторжные работы.

В 1767 году появился указ, который запрещал крестьянам жаловаться на своих помещиков. Тех, кто продолжал писать жалобы наказывали физически либо ссылали на каторгу.

Октябрьском указе от 18 октября 1770 г. говорилось, что землевладелец может судить крестьян только за те проступки, которые по закону не связаны с лишением всех прав на богатство; но размер наказаний, которые землевладелец мог наказать за эти преступления, не был указан. Используя его, за незначительные проступки помещики наказывали крепостных следующими наказаниями, которые полагались только на самые тяжкие преступления [3].

В 1771 г. для прекращения неприличной публичной торговли крестьянами издан был закон, запрещающий продажу крестьян без земли за долги помещиков с публичного торга, «с молотка». Закон оставался без действия, и Сенат не настаивал на его исполнении. В 1783 году Екатерина II подписала закон, по которому крестьяне закреплялись за той землёй, где находились во время последней ревизии.

В 1792 г. новый указ восстановил право безземельной продажи крестьян за помещичьи долги с публичного торга только без употребления молотка. Однако она не восстановила его в прежней полной силе.

Наконец, в жалованной грамоте дворянству 1785 г., перечисляя личные и имущественные права сословия, она также не выделила крестьян из общего состава недвижимого дворянского имущества, т. е. молчаливо признала их составной частью сельскохозяйственного помещичьего инвентаря. Так, помещичья власть, лишившись прежнего политического оправдания, приобрела при Екатерине более широкие юридические границы.

Крепостные как частная собственность помещиков. Неполнота этих распоряжений и закрепила тот взгляд на крепостных людей, который, помимо закона, даже вопреки ему, утвердился в дворянской среде в половине XVIII столетия. Этот взгляд состоял в признании крепостных людей частной собственностью землевладельцев. Законодательство Екатерины утвердило этот взгляд не столько тем, что оно прямо говорило, сколько тем, о чем умалчивало, т. е. что молчаливо признавало. Какие способы определения отношений крепостного населения возможны были в царствование Екатерины?

Мы видели, что крепостные крестьяне были прикрепленные к лицу землевладельца вечнообязанные государственные хлебопашцы. Можно было тремя способами разверстать отношения крепостных крестьян к землевладельцам: во-первых, их можно было открепить от лица землевладельца, но при этом не прикреплять к земле, следовательно, это было бы безземельным освобождением крестьян. Можно было, с другой стороны, открепив крепостных от лица землевладельца, прикрепив их к земле, т. е., сделавши их независимыми от господ,

привязать их к земле, выкупленной казной. Это поставило бы крестьян в положение, очень близкое к тому, что было впервые создано для них 19 февраля 1861 г.: оно превратило бы крестьян в влиятельных государственных плательщиков. В XVIII в. едва ли возможно было совершить такое освобождение, соединенное со сложной финансовой операцией выкупа земли [4].

В конце концов, можно было, не отделяя крестьян от землевладельцев, прикрепить их к земле, т.е. сохранить определенную власть землевладельца над крестьянами, поставленными в положение государственных крестьян, прикрепленных к земле. Это создало бы временно обязывающие отношения между крестьянами и землевладельцами; законодательство в этом случае должно было бы точно определять земельные и личные отношения обеих сторон. Такой способ развития отношений был наиболее комфортным, и на этом настояли Поленов и близкие Екатерине практичные люди, хорошо знавшие ситуацию в деревне.

Екатерина не выбирала ни один из этих методов, она просто закрепила господство собственников над крестьянами в том виде, в каком оно сложилось в середине XVIII века. Благодаря этому крепостное право при Екатерине II вступило в третью стадию своего развития, приобрело третью форму. Первой формой этого права была личная зависимость крепостных от землевладельцев по договору – до указа 1646 года; крепостное право имело такую форму до середины XVII века. Согласно петровскому уложению и законодательству, это право по закону превращалось в наследственную зависимость крепостных от землевладельцев из-за обязательной службы землевладельцев. Следовательно, Екатерину можно назвать виновницей крепостного права не в том смысле, что она его создала, а в том факте, что это право изменилось вместе с ней из изменчивой реальности, оправдываемой временными потребностями государства, в юридически признанное право, которое ничем не оправдано.

Последствия крепостного права. Теперь изучим последствия крепостного права в этой третьей и последней формации, им усвоенной. Эти последствия были чрезвычайно разнообразны. Оно направляло не только политическую и хозяйственную жизнь страны, но положило резкую печать на жизнь обще-

ственную, умственную и на нравственную. Я изложу лишь некоторые, наиболее заметные последствия права в кратком перечне и прежде всего укажу, какое действие оказывало крепостное право на сельское помещичье хозяйство. Целое столетие, с манифеста 18 февраля до манифеста 19 февраля, общественное, умственное и нравственное развитие происходило под гнетом крепостного права и пройдет, быть может, еще целое столетие, пока наша жизнь и мысль освободится от следов этого гнета [5].

Под покровом крепостного права в помещичьем селе сложились во второй половине XVIII в. своеобразные отношения и порядки. До XVIII в. в помещичьем хозяйстве господствовала смешанная, оброчно-барщинная система эксплуатации земли и крепостного труда. За участок земли, предоставленный им в пользование, крестьяне частью обрабатывали землю на помещика, частью платили ему оброк. В первой половине XVIII столетия эта смешанная система стала разделяться: обязательная служба дворянства не позволяла ему принимать деятельное непосредственное участие в сельскохозяйственных делах, поэтому некоторые помещики, предоставив почти всю свою землю крестьянам, облагали их за это оброком, другие, отделивши крестьянам часть своей земли, остальную обрабатывали посредством барщинного труда. Мы не можем сказать, в какой степени распространены были обе эти системы – барщинная и оброчная; можно только предположить, что барщинная была распространена не меньше оброчной.

По собранным в начале царствования Екатерины II справкам оказалось, что во многих губерниях крестьяне отдавали помещикам половину рабочего времени; впрочем, в хорошую погоду заставляли крестьян работать на помещика сплошь всю неделю. так что крестьяне получали возможность работать на себя только по окончании барской страды. В местах с бесплодной землей работа крестьян была неэффективной, и поэтому арендаторы предпочитали денежный налог вместо коровы. Из-за нехватки средств и непомерных налогов крестьяне были вынуждены уезжать из деревень на заработки, что привело к полному обнищанию семьи. На первоначальных землях крепостные отрабаты-

вали крепостное право. Изначально барщина означала 3 дня. Для крестьян, не имеющих земли, был введен месячный период – 6-налоговая барщина, оплачиваемая продуктами. Такая мера ставила крепостных во всех смыслах в зависимость от владения землей. В 1765 году императорским указом были разрешены должности крепостных для каторжных работ. Каждый домовладелец имел право отправить фермера в Сибирь без суда и следствия. В местах с бесплодной землей труд крестьян был нецелесообразен, и поэтому арендаторы предпочитали денежный налог вместо барщины. Из-за нехватки средств и непомерных налогов крестьяне были вынуждены уезжать из деревень на заработки, что привело к полному обнищанию семьи. На первоначальных землях крепостные отработывали крепостное право. Изначально барщина означала 3 дня. Для крестьян, не имеющих земли, был введен месячный период – 6-налоговая барщина, оплачиваемая продуктами. Такая мера ставила крепостных во всех смыслах в зависимость от владения землей. В 1765 году императорским указом были разрешены должности крепостных для каторжных работ. Каждый душевладелец имел право отправить крестьянина в Сибирь без суда и следствия.

Число крепостных крестьян за время правления Екатерины значительно увеличилось. Только по личному распоряжению императрицы своему окружению она распределила по государству более 800 тысяч душ.

Правовое положение крестьян. Крепостные практически не имели никаких прав. Арендодатели могли распоряжаться ими по своему усмотрению. Активно распространялась торговля крепостными, в то время как семьи могли быть разделены. Крестьянин при продаже не получал земли, то есть он практически становился безземельным и не имел источника пропитания. Цены на рынке крепостных зависели от различных факторов: пола, возраста, физической силы и навыков. Иногда цены на людей были намного ниже, чем на родословную. Семьи среди крепостных часто создавались по усмотрению землевладельца. Он сам решал, кто на ком должен жениться. Предметы можно было сдавать, проигрывать в карты или делать ставки. В таких ситуациях законы штата поддерживали арендодателей. При такой широте власти помещика в царствование

Екатерины торговля крепостными душами с землей и без нее развивалась еще больше, чем раньше; цены на них устанавливались – указные или государственные, и свободные или дворянские. Известны случаи массовых убийств и пыток ради удовольствия домовладельцев. Власть помещика над жизнью и имуществом крестьянина приводила к чудовищным преступлениям [2]. Примером произвола дикого помещика может служить случай с помещицей, известной в народе как "Салтычиха". Салтычиха в течение 10 лет замучила до смерти 140 человек, в основном женщин и девочек, по несущественным причинам. Чтобы пытать их, она изобретала самые изощренные зверства: они разрывали им уши раскаленными щипцами, заставляли стоять босиком на холоде и многое другое. Суд приговорил Салтычиху к каторжным работам, но Екатерина II заменила это наказание как дворянка заключением в монастырь. Случаи возмущения крестьян существующим произволом помещиков и их притеснениями увеличивались с каждым годом [6].

Крестьянские выступления. Весь произвол помещика и законодательное подтверждение произвола подтолкнули массы к народным волнениям, вылившимся в крестьянскую войну под руководством Е.И. Пугачевой. В войну были вовлечены юго-восток России, Поволжье и Урал. Именно благодаря своим обещаниям Пугачев нашел большое количество сторонников. Восстание приняло серьезный оборот, Екатерина боялась последствий. В 1775 году яицкие дворянские казаки, поверив обещаниям императрицы, передали раненого Пугачева властям. Затем восстание было жестоко подавлено, а сам лидер подвергся пыткам и публичной казни.

Итоги изменений в крестьянском вопросе. Таким образом, можно сказать, что крепостное право достигло своего расцвета при Екатерине Великой. Все права распоряжаться крепостными были переданы помещикам, а сами люди стали лишь движимым имуществом. Именно эти события показали необходимость изменения ситуации, что доказала крестьянская война. Несмотря на все это, есть и положительный аспект. Во времена правления Екатерины крестьянам было запрещено распределяться по фабрикам и другим отраслям про-

мышленности. Теперь человек сам мог решать, где и когда устраиваться на работу. Другими словами, Екатерина заложила основу для внештатной работы.

Список литературы:

1. Ольга Елисеева. Екатерина Великая – 3-е изд. – М. Молодая Гвардия, 2018.
2. Семевский В.И. Крестьяне в царствование императрицы Екатерины II. 2 тома. Спб., типография М.М. Стасюлевича, 1903, 1901.
3. Василий Осипович Ключевский. Курс русской истории. Лекция 80.
4. Василий Осипович Ключевский. Курс русской истории (Лекции LXII-LXXXVI)
5. Журнал «Справочник от автор 24»
6. Православный журнал «Преображение»

ИННОВАЦИОННЫЕ МЕТОДИКИ ИЗУЧЕНИЯ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ МАЛЫХ НАРОДОВ В КУРСЕ ИСТОРИИ

Моргачева Анастасия Витальевна

*магистрант,
кафедра педагогического образования,
Орский гуманитарно-технологический институт – филиал
Оренбургского государственного университета,
РФ, г. Орск
E-mail: 70383nv1902@mail.ru*

Трофимова Галина Петровна

*научный руководитель, доц.,
Орский гуманитарно-технологический институт – филиал
Оренбургского государственного университета,
РФ, г. Орск*

INNOVATIVE METHODS FOR STUDYING THE MIGRATION PROCESSES OF SMALL PEOPLES IN THE COURSE OF HISTORY

Anastasia Morgacheva

*Master's student,
Department of Teacher Education,
Orsk Institute of Humanities and Technology –
branch of Orenburg State University,
Russia, Orsk*

Galina Trofimova

*Scientific supervisor, associate professor,
Orsk Institute of Humanities and Technology –
branch of Orenburg State University,
Russia, Orsk*

АННОТАЦИЯ

В современной науке используется ряд инновационных методик при изучении миграционных процессов. Миграционные процессы малых народов изучается с помощью «антропологии движения». Объект исследования по данной методике – народ. Понятие миграция в «антропологии движения». Роль колонизации пространства.

ABSTRACT

Modern science uses a number of innovative techniques to study migration processes. Migration processes of small peoples are studied using the “anthropology of movement.” The object of research using this method is the people. The concept of migration in the “anthropology of movement”. The role of space colonization.

Ключевые слова: миграционные процессы; инновационные методики; антропология движения.

Keywords: migration processes; innovative techniques; anthropology of movement.

Анализ миграционных процессов продолжает оставаться в центре исследования социальных наук. В частности, историческая наука обращала серьезное внимание на миграционные потоки с связи переселенческим движением, которое сопровождала историю человеческого общества.

В современное научной парадигме при изучении миграционных процессов в среде малых народов в курсе истории, используют ряд инновационных методик [2, с. 40].

Рассмотрим ряд методик в данной статье. Среди, наиболее известных на сегодня методик выступает социологический подход, который рассматривает миграцию как одно из важных направлений, связанных с передвижением населения, последствием названных процессов выступает дальнейшая общественная значимость. Одним из важных аспектов данного подхода выступает признание, что миграция обладает важной характеристикой такой как движение [5, с. 32].

Если говорит о малых народах в настоящее время сформировался подход к изучению миграционных процессов, который получил название «антропология движения». Автором методики «антропология движения» является известный российский исследователь, член-корреспондент РАН, директор «Кунсткамеры» А.В. Головнев.

В данном подходе в центре методологического инструментария используется знакомое нам по социологическому подходу понятие «движение», которое выступает в качестве важного индикатора, направленного не только на изучение процессов миграции, но и понимания «движения социальных групп», как универсального ключа «к познанию общественного сознания и подсознания» данных групп [3, с. 7].

В качестве объекта исследования автор «антропологии движения», выбирает коренной малочисленный народ, проживающий на территории России – ненцев. При этом используемый методологический инструментарий успешно применяется автором для рассмотрения исторических процессов связанных с миграцией данного народа. Автор успешно сочетает в себе два важных понятия динамика и статика. «Антропология движения» пронизывает всю историю человечества, которая началась еще в древнейшие времена как движение и продолжается и сегодня как незавершенный процесс. «Неустанное движение является свойством человечества. То, что облегчает движение народов, ускоряет также движение истории».

В «антропологии движения» понятие миграция выступает в качестве самого знакового проявления, которые может характеризовать социальное движение, а с другой стороны рассматривается как самая простейшая его форма. Исследовательский фокус «антропологии движения» сосредотачивается на многообразии движения, а также на изучении и осмыслении его механизмов.

В своей методике автор концепции привлекает междисциплинарный подход, который основан на применении данных картографии и геодезии, а также ментальных карт, которые позволяют построить маршруты и направления движения миграционных потоков.

Еще одним важным аспектом в осмыслении миграционных процессов именно со стороны малочисленных народов, в «антропологии движения» отводятся применению параллелей с использованием биологических примеров, которые связаны с колонизацией пространства. В частности, автор концепции применяет два понятия симбиоза и сукцессии, который в основном носят есте-

ственный характер и сопровождают процессы колонизации. При этом именно колонизация позволяет проследить четкую взаимосвязь в становлении современного человека, а происходившие в истории масштабные экспансии во многом определяются стратегией, которые реализуются через механизмы его движения. Сформулирован обоснованный тезис, «не человек создал колонизацию, а колонизация создала человека».

Широкое применение «антропологии движения» позволяет по-новому переосмыслить миграционные практики относительно малочисленных коренных народов, понять содержание и сущность механизмов движения, как особых социальных потребностей.

Таким образом, «антропология движения» выступает в качестве важного измерения реальности миграционных процессов разных исторических сообществ в определенных единицах действия, в качестве фундаментальных понятий выступают динамика и статика, в качестве основных инструментов данной методики используется мотивационно-деятельностные схемы, а также определенные историко-антропологические сценарии [4, с. 334].

Список литературы:

1. Василенко П.В. Зарубежные теории миграции населения // Псковский регионологический журнал. 2013. № 16. С. 36-42.
2. Василенко П.В. Основные этапы и направления исследования миграция населения в отечественной науке // Псковский регионологический журнал. 2014. № 17. С. 40-52.
3. Головнёв А.В. Антропология движения (древности Северной Евразии). Екатеринбург: УрО РАН; «Волот», 2009. 496 с.
4. Головнёв А.В., Белоруссова С.Ю., Киссер Т.С. Очерки антропологии движения. – СПб: МАЭ РАН, 2020. 336 с.
5. Долгов А.А. Основные этапы и направления исследования миграция населения в отечественной науке // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2015. № 2 (186). С. 29-35.
6. Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие / под ред. Жанны Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля – Центр миграционных исследований – М., 2007, 370 с.

СЕКЦИЯ
«СОЦИОЛОГИЯ»

ПРОБЛЕМЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ
РАБОТНИК–РАБОТОДАТЕЛЬ

Гогина Марина Муратовна

*студент, 3 курс,
Институт общественных наук
и массовых коммуникаций,
РФ, г. Белгород
E-mail: marina.gogina2001@yandex.ru*

Добродомов Ростислав Евгеньевич

*студент, 3 курс,
Институт общественных наук
и массовых коммуникаций,
РФ, г. Белгород*

Яворский Дмитрий Александрович

*студент, 3 курс,
Институт общественных наук
и массовых коммуникаций,
РФ, г. Белгород*

Заводян Ирина Сергеевна

*научный руководитель, старший преподаватель,
Белгородский государственный университет,
РФ, г. Белгород*

Ковальчук Ольга Викторовна

*научный руководитель, доц.,
кафедра «Социологии и организации работы с молодежью»,
Белгородский государственный университет,
РФ, г. Белгород*

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются проблемы трудовых отношений работник-работодатель, а также осуществляется анализ результатов социологического исследования «Влияние конфликтов «работник-работодатель» в рабочей среде». В данной работе раскрывается сущность конфликтов между работником и

работодателем, а также их влияние на рабочую среду. В конце статьи представляется краткое проектное решение данной проблемы.

ABSTRACT

This article deals with the problems of employee-employer labour relations, while also analyses the results of a sociological study called "The impact of employee-employer conflicts in the work environment". This article deals with the essence of employee-employer conflicts and its impact on working environment. At the end of the article, brief project solution to the problem are presented.

Ключевые слова: трудовые отношения, трудовые конфликты, трудовое право, эффективность труда, рабочая среда.

Keywords: labour relations, labour conflicts, labour law, labour efficiency, working environment.

Трудовые конфликты – это явление, распространенное во всем мире. Они тщательно изучаются по той причине, что трудовые споры могут привести к снижению эффективности работы любой организации вплоть до полной остановки ее деятельности [1]. Трудовые конфликты могут возникать на коммерческих предприятиях, государственных и благотворительных организациях, а также в других учреждениях, имеющих организационную структуру. Даже на предприятии, где работают всего два человека, существует вероятность возникновения трудового конфликта.

Исследование трудовых конфликтов и путей их решения является крайне актуальной темой, несмотря на то, что в настоящее время СТК (социально-трудовые конфликты) в России недостаточно изучены.

Необходимо понимать, какова динамика и особенности современных трудовых конфликтов, поскольку они могут стать причиной низкой экономической эффективности организаций и предприятий, что в свою очередь сказывается на экономике страны в целом. Низкий уровень изученности социально-трудовых

конфликтов препятствует своевременному выявлению и решению важных проблем, что позже может привести к негативным последствиям.

Данные нарушения трудовых прав работника требуют правовой защиты, которая осуществляется в установленном законом порядке. В настоящее время в РФ действует трудовое законодательство, однако реальность показывает, что в данной сфере существуют серьезные проблемы. Несмотря на защиту законом трудовых прав работника, работодатель выступает более сильной стороной в трудовых отношениях. Это положение позволяет ему влиять на соблюдение трудовых прав работника. Учитывая то, что их выполнение влечет за собой определенные затраты для работодателя, то это вполне объясняет его желание не следовать всем установленным законом требованиям.

Таким образом, возникает проблемная ситуация как противоречие между экономическими интересами работника и работодателя. Работодатель получает прибыль в силу минимизации издержек. Он заинтересован в том, чтобы подчиненные больше работали и получали меньшую зарплату. В свою очередь, работник наоборот – хочет меньше работать и получать большую зарплату.

Необходимость проектного решения заключается в объективных, диаметрально противоположных экономических интересах сторон трудовых отношений (работник-работодатель), которые периодически приводят к возникновению трудовых конфликтов, проявляющихся в нарушении трудовых прав работника.

Проанализируем некоторые результаты социологического исследования «Влияние конфликтов «работник-работодатель» в рабочей среде», проведенного среди работников Белгородской области в апреле 2023 года. В рамках исследования основным методом сбора информации выступало анкетирование.

Главной задачей исследования является выявление конфликтных ситуаций в трудовых коллективах. Первый вопрос помог выявить наиболее распространенную форму собственности предприятия, так как это напрямую влияет на количество и качество трудовых конфликтов. Предполагаемо, 87% респондентов ответили, что работают на частном предприятии (см. Диаграмму 1).

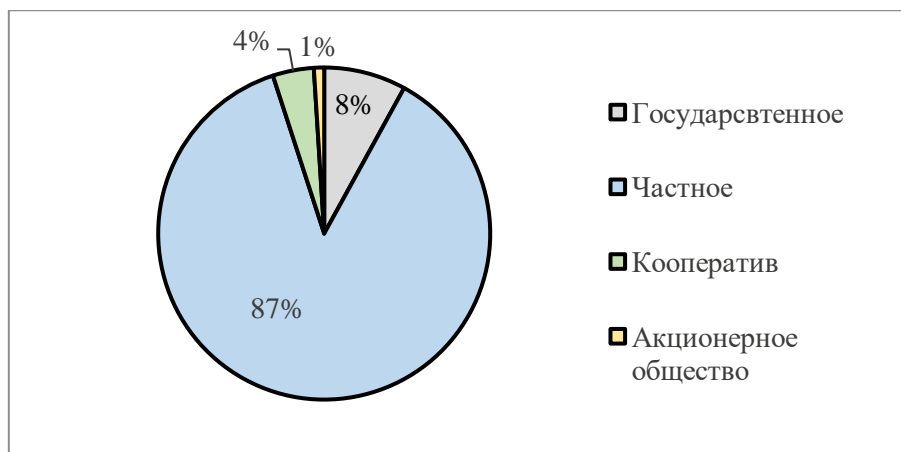


Диаграмма 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Назовите форму собственности Вашего предприятия»

Результаты ответов на второй вопрос показывают, что основная масса респондентов работает в достаточно крупных организациях: 38% – от 51 до 100 человек и 36% – более 100 человек. Маленькие коллективы в силу тесного характера взаимодействия с работодателем менее склонны к конфронтации, нежели крупные организации (см. Диаграмму 2).

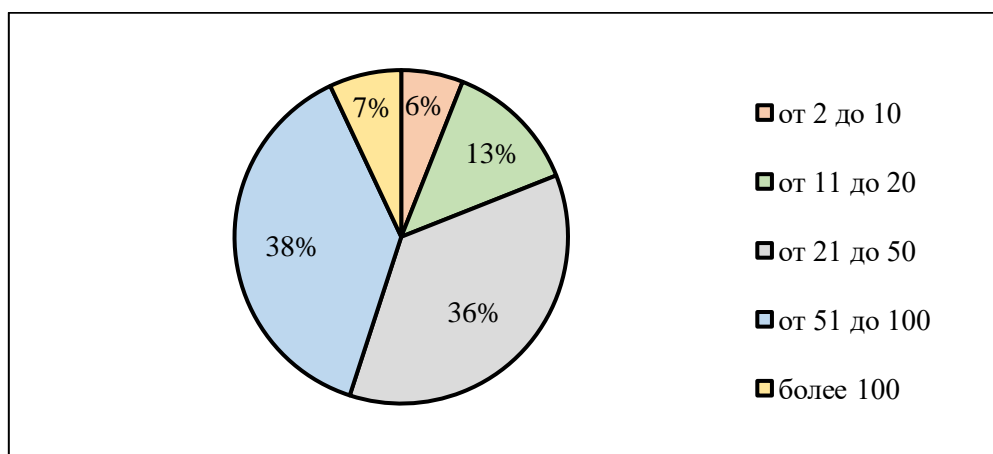


Диаграмма 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько человек работает в Вашей организации?»

На вопрос о том, приходилось ли респондентам участвовать в конфликтах с работодателем – 18% опрошенных ответили положительно. Больше половины респондентов готовы участвовать в конфликте, если будут сильно затронуты их

интересы и 24% работников стараются не участвовать в конфликтах с работодателем (см. Диаграмму 3).

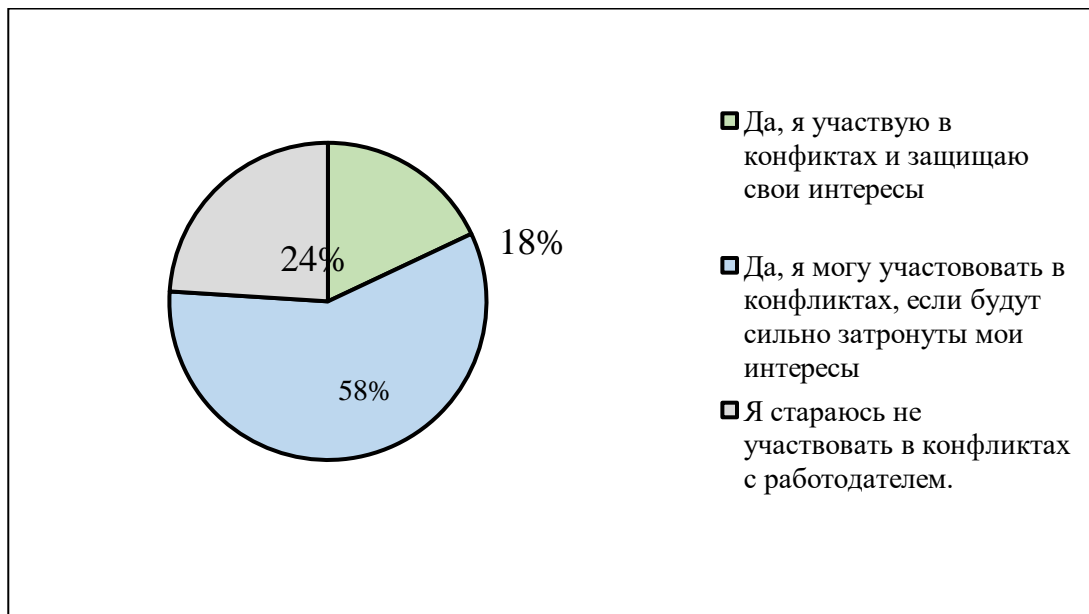


Диаграмма 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам участвовать в конфликтах с работодателем?»

Результаты следующего вопроса показывают, что респонденты не склонны обращаться в судебные органы для решения трудовых конфликтов. На это есть несколько причин, от субъективных психологических до объективных, которые будут рассмотрены в следующем вопросе (см. Диаграмму 4).

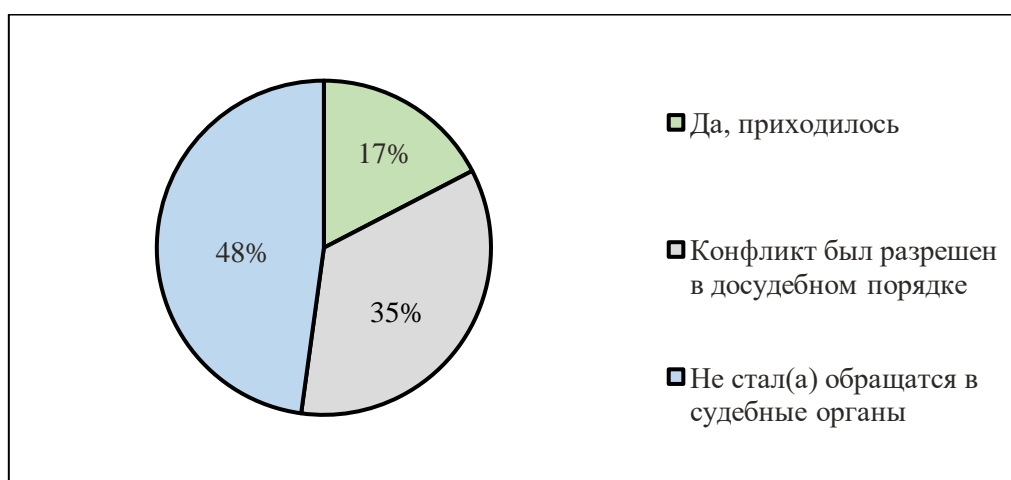


Диаграмма 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Приходилось ли Вам защищать свои права через суд?»

Итак, основными причинами являются: дорогие услуги юриста (отметили 34% опрошенных) и отсутствие смысла в судебном решении конфликта (отметили 42% опрошенных). Это говорит о том, что респонденты находятся в таком положении, при котором им скорее приходится смириться со сложившейся ситуацией, чем доводить конфликт до победного решения (см. Диаграмму 5).

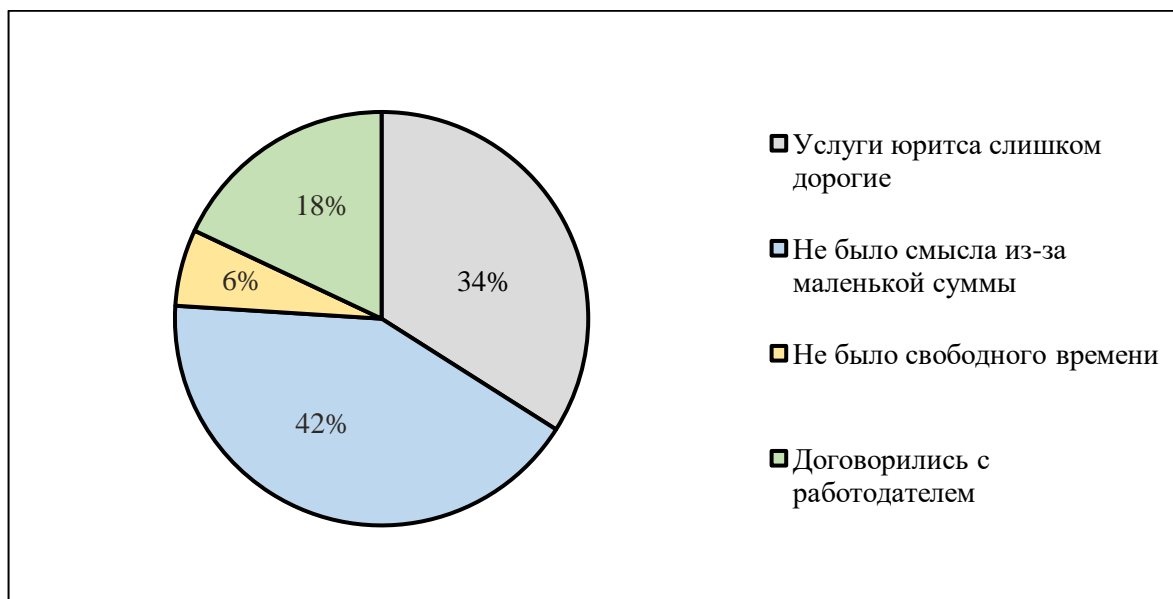


Диаграмма 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «По каким причинам Вы не решили конфликты в судебном порядке?»

Мы можем видеть, что дискриминация по полу и возрасту (отметили 30% опрошенных) и задержка/невыплата заработной платы (отметили 35% опрошенных) являются наиболее распространёнными предметами споров респондентов. Надо отметить, что дискриминация является очень серьезной проблемой, так, это одна из наиболее популярных причин отказа в приеме кандидата на работу. В данной случае также можно обращаться в суд, но респонденты в большей массе этого не делают (см. Диаграмму 6).

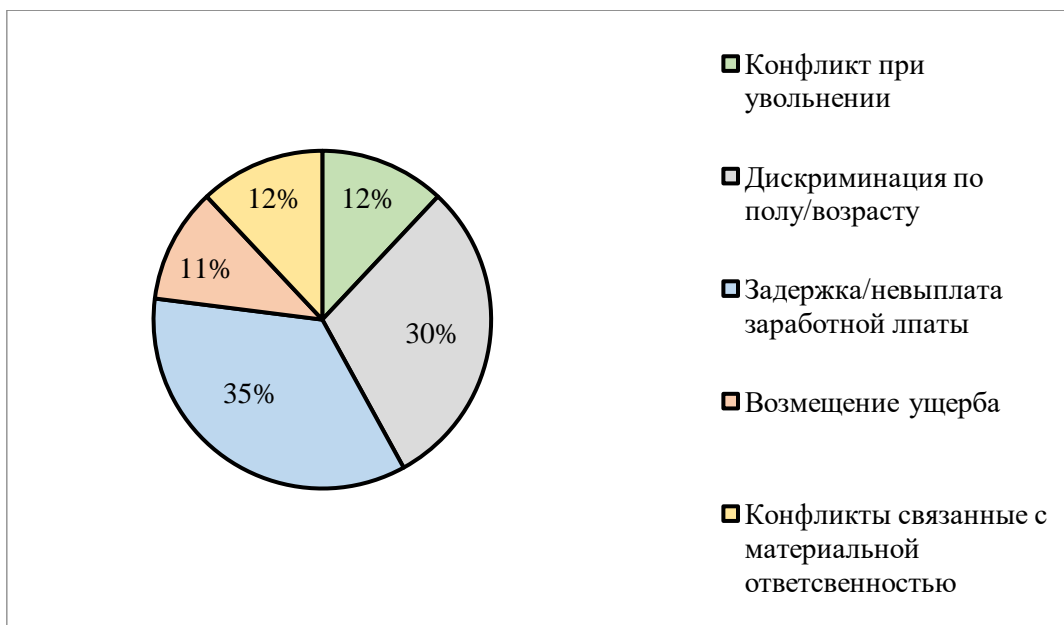


Диаграмма 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Назовите основную причину конфликта»

Результаты данного вопроса показывают, что респонденты, столкнувшиеся с трудовым конфликтом и решившие защищать свои права в судебном порядке, чаще выигрывают дела. Это связано с тем, что судебная система в таких вопросах пока ещё стоит на стороне работника и, при привлечении необходимых доказательств, удовлетворяет требования истца (см. Диаграмму 7).

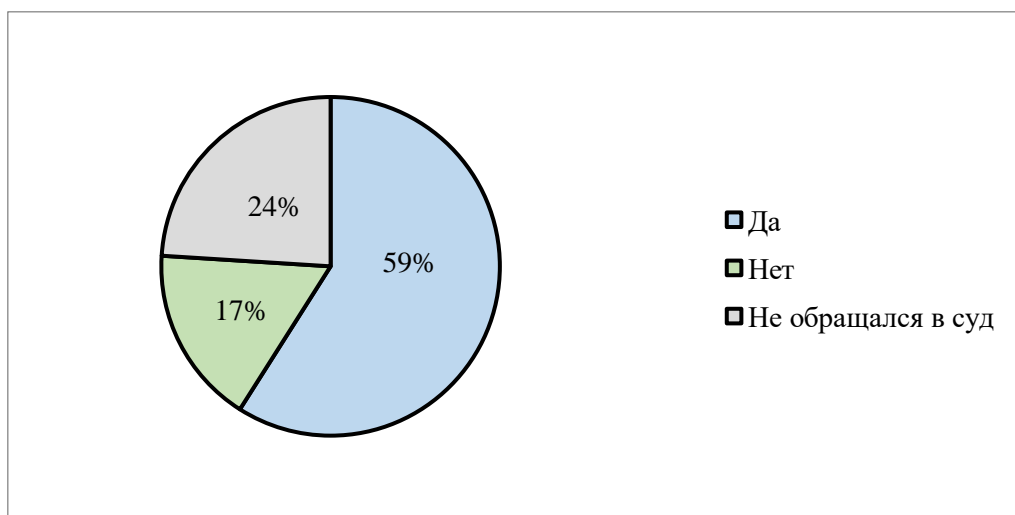


Диаграмма 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Добились ли Вы победы в судебном порядке решения трудового конфликта?»

Таким образом, результаты исследования показали, что большинство опрошенных работников Белгородской области участвовали в трудовых конфликтах с работодателем, при этом менее 20% из них обращались к судебным органам. Также выяснилось, что большая часть работников отказывается участвовать в судебных тяжбах из-за нехватки средств для оплаты услуг юриста или из отсутствия финансовой целесообразности.

В ходе исследования было выявлено, что значительная часть респондентов участвует в трудовых конфликтах, но не знает всех аспектов решения данного вопроса. Для решения соответствующей проблемы предлагается разработка проекта, направленного на помощь попавшим в данную ситуацию работникам. Проект должен решить индивидуальные проблемы тех работников, кто уже столкнулся с конфликтной ситуацией, а также показать, что необходимо делать работникам, которые пока не сталкивались с трудовыми конфликтами.

Список литературы:

1. Трудовые конфликты и пауты их решения [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://studbooks.net/2587755/menedzhment/vvedenie>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
2. Дорин А.В. Экономическая социология: учеб. пособие. / А.В. Дорин. – Минск: ИП «Экоперспектива», 1997. – 254 с.
3. Панина, Е.С. Трудовые конфликты на предприятиях / Е.С. Панина // Основы ЭУП – 2012. – № 6. – С. 132-135.
4. Ключевые разъяснения и тренды судебной практики по трудовым спорам 2022 года [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд.: <https://www.garant.ru/article/1594480>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Макаров Е.И. Трудовые конфликты: история, теория, методы мониторинга: учеб. пособие. / Е.И. Макаров, Д.В. Лобок. – СПб.: СПбГУП, 2014. – 220 с.
6. Зайцева О.С. Социально-трудовые отношения и причины возникновения трудовых конфликтов в организации / О.С. Панина // Аксиома: Актуальные аспекты гуманитарных наук – 2017. – № 4. – С. 118-120.
7. Губенко М.И. Практика разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров: Соционика: тексты лекций. М.И. Губенко / – Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2005. – 327 с.

СЕКЦИЯ
«ФИЛОСОФИЯ»

**РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ ФРИДРИХА НИЦШЕ
И ЭВОЛЮЦИОННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Андреева Наталья Вадимовна
студент, кафедра биотехнологии,
Российский химико-технологический
университет им. Д.И. Менделеева,
РФ, г. Москва
E-mail: natusiya2004@gmail.com

**HUMAN DEVELOPMENT IN THE PHILOSOPHY OF FRIEDRICH
NIETZSCHE AND EVOLUTIONARY PSYCHOLOGY**

Nataliia Andreeva
Student,
Department of Biotechnology,
Mendeleev University
of Chemical Technology of Russia,
Russia, Moscow

АННОТАЦИЯ

В статье анализируется одно из ключевых положений ницшеанской философии о пути к “сверхчеловеку”. Основное внимание сосредоточено на утверждении Фридриха Ницше, что: «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью».

ABSTRACT

The article analyzes one of the key provisions of Nietzschean philosophy about the path to the “superman”. The main focus is on Friedrich Nietzsche's statement that: «Man is a rope stretched between the animal and the superman – a rope over an abyss».

Ключевые слова: человеческое, “сверхчеловек”, ницшеанство, философия жизни, Ф. Ницше, эволюционная психология.

Keywords: human, "superman", nietzscheanism, philosophy of life, F. Nietzsche, evolutionary psychology.

Мыслители XIX века, оторвавшись от догматичных физических основ неживой природы, обратили своё внимание на живую природу и человека, как его часть. В дополнение к традиционным понятиям “материя”, “идея”, “Бог”, в философию приходит понятие живого, как изменяемого, развивающегося, самопознающего.

Начиная с работ Чарлза Дарвина и до современной синтетической теории эволюции, путь от обезьяны до *Homo sapiens* (человека разумного, думающего) вошёл в массовое сознание в качестве стереотипа. В популярных картинках – обезьяна, взявшая в руки палку, превращается в питекантропа с каменным топором, затем в кроманьонца с копьём и потом – в современного человека. Действительно, современный человек стал почти сверхсуществом. При помощи микроскопов и телескопов мы научились видеть атомы и далёкие галактики, летать на самолётах быстрее птиц, с помощью радаров и сонаров распознавать объекты в полной темноте, в морских глубинах и даже за горизонтом, средствами связи передавать слова на другую сторону планеты.

Делает ли это из человеческого существа сверхчеловека? Исходя из рассуждений Ницше – этого мало. Необходимо создавать нечто выше себя и реализовывать смысл земного существования, превзойти всё “животное” и “человеческое” и стать сверхчеловеком. «Человек – это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком, – канат над пропастью» [1, с. 4].

Начиная свой путь развития от животных, проходя через свой эволюционный путь, современный человек должен задумываться о том, что же его ждет дальше и к чему стремится его жизненная дорога. Сверхчеловек – к нему, по мнению Фридриха Ницше, стремится человек. Сверхчеловек избавлен от окружающей его лжи, не подчиняется устаревшим устоям, нормам и морали. Но в этом пути, при всех наших открытиях и возможностях мы остаёмся всего лишь людьми.

Эволюционный путь человека не слишком долгий. Большинство исследователей сходятся к мнению, что первые *Homo sapiens* появились на планете 150 тысяч лет назад. При этом сельское хозяйство существует лишь 12 тысяч лет. Первое царство, письменность, деньги – возникли всего 5 тысяч лет назад [2, с. 6]. Около 140 тысяч лет человек существовал лишь как первобытное животное, живя охотой и собирательством, и последние 10-12 тысяч лет вряд ли могли изменить его животную природу. С тех пор как человечество впервые ступило на путь, ведущий к сельскому хозяйству и цивилизации, возникло и стало расти всё больше несоответствие между нашим геномом и миром, в котором мы обитаем [3, с. 359].

Проживая в мегаполисах, каждый день в транспорте, магазинах, на работе или учёбе мы встречаемся с тысячами людей, но с кем из них мы реально коммуницируем? Сколько людей мы знаем по имени? К кому мы можем обратиться с просьбой? Откройте в телефоне свой список контактов – вы увидите лишь 30-40 человек – это ваше «первобытное племя».

Как отмечают Leda Cosmides и John Tooby в своей работе «*Evolutionary psychology: A primer*»: «Наш вид существовал в виде охотников и собирателей в 1000 раз дольше, чем в любом другом состоянии. Мир, который кажется нам таким привычным, мир с дорогами, школами, бакалеями, заводами, фермами и национальными государствами, существует буквально мгновение по сравнению со всей историей эволюции. Компьютерная эра лишь чуть старше среднестатистического студента колледжа, а промышленной революции исполнилось всего 200 лет. Естественный отбор – это медленный процесс, и еще сменилось недостаточное число поколений, чтобы он выработал схемы, хорошо приспособленные для нашей постиндустриальной жизни. Другими словами, в наших современных черепных коробках находится психика каменного века» [4, с. 14 -15].

Эта мысль развивается и в работе Александра Валентиновича Павлова и Валерия Терентьевича Галкина: «...в принципе не существует двух видов мышления у человечества (одного – первобытного, другого – современного), не зависимых друг от друга, сменяющих и отрицающих один другой... Создается

ощущение, что в основных глубинных побуждениях современные и первобытные люди не просто похожи, они одинаковы. И мы – такие же первобытные люди, а живем мы в современном первобытном обществе. Поскольку первобытное мышление продолжает существовать и в нашем обществе, хотя и в неявном виде, постольку изучение его может носить и практический смысл: ведь это не просто некоторое явление в чистом виде, – оно расположено в глубинах подсознания человечества, и диктует его поступки как на индивидуальном, так и на коллективном уровне. Чем внимательнее мы проследим нюансы первобытного мышления, тем понятнее нам будут некоторые поступки наших современников» [5].

Несмотря на огромный прогресс всего человечества, каждый конкретный человек недалеко ушёл от первобытного животного, обитающего в небольшой стае. В человеке сохраняются животные черты, но главной целью его жизни, по мнению Ницше, должно быть стремление стать сверхчеловеком, избавленным от ложных представлений, устаревшей морали, влияний дегенеративных учений и мировоззрений и животной природы.

Так что же думал Фридрих Ницше о развитии личности конкретного человека в рамках развития всего человечества? В тексте «Так говорил Заратустра» Ницше использует аллегорию “человек-канат”, он не обращает внимание на динамику эволюции. Согласитесь, что канат, натянутый между двумя опорами, представляется предметом статичным, не предполагающим какое-то движение или изменение.

Ницше считает это положение опасным, предостерегает от страхов и остановки, говорит об опасности взглядов, брошенных назад. Немецкий философ пытается показать нам, что у человека изначально есть и задатки к развитию – становлению сверхчеловеком, и возможность деградации, назовем это так, – возвращении к своему животному началу. Таким образом философия Ницше: личность человека статична, но беспредельно велика и охватывает в качестве опор как черты животные, так и “супергеройские”.

При этом, оторвавшись от любой из опор, человек безвольно повисает над пропастью. Но при этом Ницше говорит: «У холодных душ, у мулов, у слепых и у пьяных нет того, что называю я мужеством. Лишь у того есть мужество, кто знает страх, но побеждает его, кто видит бездну, но с гордостью смотрит в нее. Кто смотрит в бездну, но глазами орла, кто хватается бездну когтями орла – лишь в том есть мужество» [1, с. 135]. Только мужественный человек может осмелиться на такой сложный путь к становлению “сверхчеловеком”.

В своих работах Ницше неоднократно обращается к личности человека. При этом он представляет человека не как существо, способное к развитию, а изначально предполагает наличие у родившегося человека одновременно и “животного”, и “сверхчеловеческого”. Смысл человеческой жизни заключается в изменении, в достижении определенных целей и результатов. Ницше представляя человека, то в качестве “каната”, то в качестве “моста”; считает возможным рассматривать конкретного человека не по месту его настоящего развития, а со всей совокупностью целей, истории, отправных точек, смыслов деятельности и существования.

Философия Фридриха Ницше рождалась в XIX веке, задолго до возникновения эволюционной психологии. Тем не менее в положениях ницшеанской философии заложено понимание конфликтного несоответствия животной природы человека и окружающего его «суперчеловеческого» социального мира.

Список литературы:

1. Ницше Ф. Так говорил Заратустра, 1883. – 156 с.
2. Харари Ю.Н. Sapiens. Краткая история человечества. М.: Синдбад, 2021. – 520 с.
3. Палмер Д., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo Sapiens. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. – 384 с.
4. Cosmides L., Tooby J. Evolutionary Psychology: A Primer, 1997. – 33 с.
5. Павлов А.В., Галкин В.Т. Современная первобытность. Тюмень: ТОГИРРО, 1999. – 133 с. [электронный ресурс] URL: <https://lib.sibnet.ru/get/book/3097> (дата обращения: 15.10.2023).

СЕКЦИЯ
«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

**ПРОБЛЕМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ
НЕДОСТОВЕРНЫХ ЗАВЕРЕНИЙ**

Барсукова Ксения Юрьевна
магистрант,
кафедра гражданского права,
Сибирский юридический университет,
РФ, г. Омск
E-mail: xen.barsukova@yandex.ru

В 2015 году Гражданский кодекс РФ подвергся реформе в области обязательственного права, где в результате ее проведения появился новый институт, сформулированный в статье 431.2 «Заверения об обстоятельствах» [1]. Процесс работы данной нормы заключается в том, что одна сторона договора гарантирует другой стороне предоставление достоверной информации, которая имеет значение для заключаемого между ними договора и берет на себя ответственность в случае несоблюдения данного условия в виде возмещения убытков, взыскания неустойки, отказа от договора, признание сделки недействительной и др.

Как указывает в своей работе Карапетов А.Г.: «Главным видом ответственности по данной норме является возмещение убытков» [2, с. 750]. Включение в текст договора положения о возмещении убытков является достаточно удобно, но зачастую бывают случаи, когда стороны не указывают избираемый ими способ восстановления нарушенных прав при предоставлении недостоверных заверений, следовательно, отсюда и возникает вопрос, по какой системе взыскивать данные убытки: Как за несоблюдение условия договора? или же как за обман/введение в заблуждение?

Для того, чтобы разграничить таких два института как: заверения и гарантии, обратимся к опыту Англии. Заверения по праву Англии являются утверждением о каком-либо факте прошлого или настоящего и используются только для того, чтобы склонить сторону для заключения договора и в случае недо-

верности таких заверений, рассматриваются как обман или введение в заблуждение, ответственность здесь квалифицируется как деликтная, а не договорная. Следовательно, пострадавшая сторона имеет право расторгнуть договор, требовать возмещения убытков для восстановления положения, существовавшего до заключения договора [6].

Гарантии по праву Англии выступают условием договора и используются, как убеждение о надлежащем исполнении договора. Ответственность за нарушения данных гарантий наступает только в виде возмещения убытков или отказ оплачивать общую сумму договора.

Таким образом, мы видим, что в Английском праве ответственность различается в зависимости от природы предоставляемой информации, временных интервалов, в которых происходит событие, а также роли, которую играют заверения и гарантии.

Спорным вопросом является то, что статья 431.2 ГК РФ говорит о возмещении убытков, но не указывает по каким основаниям они возмещаются. Исходя из судебной практики требовать возмещения убытков можно и за недостоверность фактов (введение в заблуждение или обман), а также за ненадлежащее исполнение обязательств по статье 393 ГК РФ.

Если обратиться к статьям 178 «Недействительность сделки, совершенной под влиянием заблуждения», 179 «Недействительность сделки, совершенной под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств» ГК РФ, то они предусматривают возмещение убытков в понимании статьи 15 ГК РФ, но для этого необходимо признание сделки недействительной, что не всегда требуется сторонам. Как отмечает в своей монографии Кархалев Д.Н.: «Независимо от того, признан ли договор недействительным/незаключенным или нет, ответственность в виде возмещения убытков наступает, если сторона, предоставившая недостоверные заверения, исходила из того, что другая сторона будет полагаться на них, или имела разумные основания исходить из такого предположения» [4, с. 255].

Скловский К.И. относит введение в заблуждение или обман к этапу заключения договора [5, с. 102-104]. В то же время Карапетов А.Г. отмечает, что «обманом является осознанное и умышленное действие стороны по договору, которое вовсе трудно доказать на практике» [3, с. 746]. Невозможно не согласиться с авторами, поскольку, действительно, не всегда возможно доказать был ли умысел, чтобы определить было ли введение в заблуждение или обман при заключении договора, вызванного недостоверными заверениями.

Если исходить из статей 178, 179 ГК РФ, то по ним можно взыскать убытки только при заключении договора под влиянием обмана или существенного заблуждения, как наоборот заверения предоставляются на любом этапе действия договора, следовательно, требовать возмещения убытков за предоставление недостоверных заверений по статьям 178, 179 ГК РФ не представляется возможным, поскольку при взыскании убытков за недостоверные заверения нет необходимости признавать договор недействительным, если недостоверные заверения не являются настолько существенными, чтобы договор не был исполнен.

А вот по статье 393 ГК РФ взыскать убытки за предоставление недостоверных заверений можно, но и здесь может возникнуть проблема: а что если договор признан недействительным или незаключенным, но заверение сохраняет свою силу? В таком случае статья 393 ГК РФ не может быть применена. На мой взгляд, решить данную проблему можно путем внесения изменения в формулировку статьи 431.2 ГК РФ, заменить возмещение убытков на возмещение потерь с отсылкой на статью 406.1 «Возмещение потерь, возникших в случае наступления определенных в договоре обстоятельств». Такое изменение будет являться более удобным, поскольку возмещение потерь ставится в зависимость от определенного факта (события), как и сами заверения, и не зависит от судьбы договора, так же данное изменение позволит обязать сторон при предоставлении заверений определить сумму потерь независимо от того, когда эти заверения предоставляются.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Карапетов А.Г. Основные положения гражданского права: постатейный комментарий к статьям 1–16.1 Гражданского кодекса Российской Федерации [Электронное издание. Редакция 1.0]. – Москва: М-Логос, 2020. – 1469 с.
3. Карапетов А.Г. Сделки, представительство, исковая давность: Постатейный комментарий к статьям 153-208 Гражданского кодекса Российской Федерации. М., 2018. – 1264 с.
4. Кархалев Д.Н. Механизм гражданско-правового регулирования охранительных отношений ("Инфотропик Медиа", 2022) [Электронный ресурс] – 892 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54187622> (дата обращения: 28.09.2023).
5. Скловский К.И. Сделка и ее действие: Комментарий главы 9 ГК РФ (понятие, виды и формы сделок. Недействительность сделок. М., 2015.- 250 с.
6. Treitel G.H. The Law of Contract. 11th ed. Sweet & Maxwell, 2003. P. 359.

СУЩНОСТЬ И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Булычева Валерия Олеговна
студент,
кафедра уголовно-процессуального
права и криминалистики,
Волго-Вятский институт (филиал)
Московского государственного
юридического университета (МГЮА),
РФ, г. Киров
E-mail: waleriabuluccheva@mail.ru

THE ESSENCE AND HISTORICAL DEVELOPMENT OF DOMESTIC LEGISLATION ON THE SUBJECT OF CRIME

Valeria Bulycheva
Student,
Department of Criminal
Procedure Law and Criminalistics,
Volga-Vyatka Institute (branch) Moscow
State Law University (MSLA),
Russia, Kirov

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию сущности и историческому развитию отечественного законодательства о субъекте преступления возраста, уголовной ответственности как обязательного признака субъекта преступления.

ABSTRACT

The article is devoted to the study of the essence and historical development of domestic legislation on the subject of the crime of age, criminal responsibility as a mandatory feature of the subject of the crime.

Ключевые слова: субъект преступления, специальный субъект преступления, признаки субъекта преступления, история развития института субъекта преступления.

Keywords: the subject of the crime, the special subject of the crime, the signs of the subject of the crime, the history of the development of the institution of the subject of the crime.

Как известно, в число обязательных элементов состава преступления входит субъект преступления, т.е. совокупность признаков лица, совершившего преступное деяние и подлежащего уголовной ответственности. Отсутствие в деянии признаков субъекта преступления, установленных уголовным законом, свидетельствует об отсутствии состава преступления и является основанием для освобождения от уголовной ответственности.

Субъект преступления – это лицо, способное нести уголовную ответственность в случае совершения им умышленно или неосторожно общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Из всех многочисленных свойств личности преступника закон выделяет именно такие, которые свидетельствуют о его способности нести уголовную ответственность.

Итак, в уголовном законе сформулированы три обязательных признака, характеризующие субъекта преступления, – лицо:

- 1) физическое,
- 2) вменяемое,
- 3) достигшее возраста, с которого предусмотрена уголовная ответственность [1, с. 51].

В теории уголовного права наряду с понятием субъекта преступления существует еще одно понятие «специального субъекта» преступления. В составе конкретного преступления, предусмотренного специальной частью Уголовного закона, субъект преступления должен иметь дополнительные признаки и качества. Определение субъекта конкретного преступления влияет и на деятельность правоохранительных органов в сфере правоприменения. Именно поэтому формирование понятия специального субъекта преступления имеет не только теоретическое, но и большое практическое значение.

Как указано в работе Батычко В.Т. «признаки специального субъекта могут относиться к различным характеристикам личности преступника: к занимаемому положению по службе или работе, должности, профессии, к отрицательной характеристике, связанной с совершением преступления, к военной обязанности, семейному положению и так далее» [2, с.188].

По справедливому замечанию профессора А.И. Рарога, «иногда признаки специального субъекта не указываются в конкретной норме Особенной части УК, но их можно уяснить путем систематического, логического и грамматического толкования нормы» [3, с. 66].

Специальным субъектом преступления признается лицо, обладающее наряду с обязательными признаками еще и дополнительными, которые указываются в статьях уголовного кодекса и являются обязательными. Также следует отметить и значение специального субъекта.

Во-первых, признаки специального субъекта, вследствие того, что входят в основной состав преступления позволяют разграничить смежные составы преступлений.

Во-вторых, вследствие того, что признаки входят в состав с отягчающими обстоятельствами, определение специального субъекта преступления служит основанием для отягчения либо смягчения уголовной ответственности.

И, в-третьих, основываясь на индивидуальные личностные качества лица совершившего преступление, образуются определенные признаки специального субъекта, что в свою очередь позволяет максимально индивидуализировать ответственность за совершенное деяние, тем самым, назначая справедливое наказание [4, с.62].

С учетом изложенного можно констатировать, что специальный субъект преступления – это лицо, обладающее наряду с вменяемостью и возрастом уголовной ответственности и иными дополнительными юридическими признаками, предусмотренными в уголовном законе или прямо вытекающими из него, ограничивающим круг лиц, которые могут нести ответственность по данному закону.

Развитие уголовно-правовой мысли началось еще в древнерусском государстве. Это развитие происходило с девятого века по семнадцатый век. В первую очередь уголовная мысль появилась в договорах между Русью и Византией в девятом веке. Так это различные договоры при Олеге (907 год, 911 год), при Игоре (945 год), при Святославе (971 год). Однако все нормы с уголовным содержанием, которые были представлены в договорах были разрозненны, не было разделения на гражданские и уголовные правонарушения. Также в них не было никаких записей о «субъекте преступления».

Даже в первом писанном правовом акте Руси, нормативного характера, «Русской Правде» не было никакого понятия «субъекта преступления». Однако есть возможность судить о том, что составители все же указывали субъект преступления. Эта возможность проистекает исходя из анализа некоторых положений этих законов. Так, например, из тезиса об отсутствии возможности признания того, что холоп является субъектом ответственности по определенным категориям преступлений (правонарушений).

Вместе с «Русской Правдой», которая была светским источником законов, на Руси действовали церковные каноны уголовного права, которые были образованы совокупностью русских и заимствованных из греческого церковного права сборников Номоканонов. К русским сборникам относились церковные уставы Владимира, Ярослава, а греческие Нормоканоны назывались на Руси Кормчими книгами, из-за их содержания. Однако, переводом греческих текстов и их толкованием на Руси не ограничились. К греческим кодексам стали добавлять различные материалы, написанные на Руси. К таким материалам относится, например, «Закон судным людям», который содержал Эклогу и законы Моисея. Именно данные церковные акты служили основанием возникновения первого специального субъекта преступления – вероотступника.

На формирование зарождающегося уголовного законодательства большое влияние оказали Новгородская и Псковская судные грамоты, в которых начало формироваться учение о преступлении.

Социально-политические изменения Руси нашли свое отражение в первую очередь в судебниках Ивана Васильевича 1497 г. Судебники, однако, рассматривают главным образом процессуальные вопросы, касаясь лишь отдельных преступлений. Уголовно-правовым актом можно признать лишь «Уставную книгу разбойного приказа», представлявшую собой особое Уголовное уложение, созданное Иваном IV приблизительно в 1555 г.

Свод законов 1832 года был единственным источником права, с момента вступления. В него входил свод законов уголовных. В 1845 году было принято новое Уложение о наказаниях. Именно в этот период сформировались и получили законодательное закрепление признака субъекта преступления – вменяемость, возраст наступления уголовной ответственности. Также в этот период признали недопустимым признания субъектом животных и вещей.

Субъектом преступления признается только физическое лицо. Однако в Уложении 1845 года оставались статьи, по которым за нарушение некоторых правил к ответственности привлекалась не одна личность, а группа людей. Также в статье Уложения была статья, в которой давался перечень состояний, которые исключали способность к вменению.

Также долгое время оставался неразрешенным вопрос о возрасте, с которого наступает уголовная ответственность. Первую попытку предприняли в Воинском уставе Петра Первого. Однако в статье не был конкретно указан возраст. Только в 1742 году Сенат указал, что до 17 лет лица обоих полов считаются малолетними и таких лиц нельзя подвергать наказанию, равному наказанию для взрослых. Указом Екатерины II возраст наступления уголовной ответственности был определен с 10 лет. Уложение 1845 г. отступило от этой системы, понизив возраст до 7 лет.

Таким образом, сформировавшиеся признаки субъекта преступления нашли свое законодательное закрепление. Однако все равно в законодательстве не было понятия субъекта преступления.

После вступления на престол Александра Второго начались законодательные реформы, в результате чего потребовался пересмотр Уложения.

С 60-х годов девятнадцатого века велась подготовка серьезной реформы Уложения. Так в 1881 году был даже образован специальный комитет для создания нового проекта Уложения. В 1882 году уже был разослан проект для доставления замечаний практиков и теоретиков. Новое Уголовное уложение стояло на более высоком уровне, по сравнению с предшественником. Оно соответствовало тому, что происходило на данном этапе и было не хуже зарубежных кодексов того же времени. Оно просуществовало до 1917 года. Значительное развитие в нем получило понятие субъекта преступления. В нем был доработан перечень состояний, исключающих вменяемость. Была принята формула невменяемости, которая содержала психический критерий и перечень условий.

Новое Уголовное уложение вновь закрепило возраст наступления уголовной ответственности с 10 лет, хотя многие практики при подготовке проекта высказывали желание повысить этот предел до 12 лет, а некоторые – до 14 и даже 15-16 лет.

В уголовном законодательстве Советского государства с первых лет его существования сказалась тенденция к ограничению уголовной ответственности несовершеннолетних. Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик 1958 г. установили возраст уголовной ответственности за все преступления с 16 лет, а за некоторые с 14 лет, что и сохранилось до нашего времени и действует, в соответствии с современным кодексом.

Эволюция научных знаний о субъекте преступления не привела ученых к устоявшейся теоретической модели субъекта преступления. Были сформулированы признаки субъекта преступления, однако не было на законодательном уровне понятие «субъекта преступления» так и не было закреплено, хотя в практике оно используется [5, с. 325].

Также считаем важным рассмотреть развитие института специального субъекта преступления. Начнем с древнейшего из известных правовых источников – Русской Правды. В обеих ее редакциях – Краткой и Пространной – содержится незначительное количество норм, описывающих преступления со специальными субъектами.

Статья 11 Краткой редакции Русской Правды говорит об ответственности иностранцев (варяга или колбяга) за укрывательство раба или феодально-зависимого человека (челядина), скрывшегося от господина.

Статья 61 Пространной редакции предусматривает ответственность господина за распоряжение закупом (феодально-зависимого крестьянина) как холопом или за его продажу, ст. 62 говорит об ответственности господина за злоупотребление побоями в отношении закупа, ст. 78 предусматривает ответственность смерда за самоуправство в отношении других смердов, ст. 85 регламентирует порядок использования холопа в качестве свидетеля, а ст. 107 предусматривает уплату пошлин осужденными в судебном процесс [6].

Стоит отметить, что субъект преступления по Русской правде не обладал определенными признаками, такими как возраст или вменяемость. Таким образом, мы можем проследить в Русской Правде попытки отнесения отдельных категорий лиц к специальным субъектам преступлений.

Следующий правовой сборник, который стоит рассмотреть в контексте данного исследования – «Судебник», который был написан в 1497 г. при Иване III. Согласно данному документу, судебные чиновники и «ведомые лихие люди» входили в категорию специальных субъектов правонарушений. Под «ведомыми лихими людьми» понимались лица, которые повторно совершали преступления, были известны как укоренённые преступники или отличались асоциальным поведением. Преступления, совершаемые этими лицами, рассматривались как более серьезные и наказывались более строгими мерами, часто вплоть до смертной казни (статьи 8, 9, 13 Судебника 1497 года) [7].

Судебник 1497 года уделял значительно больше внимания преступлениям против жизни человека, чем преступлениям против чести. Особое место среди таких преступлений занимал состав преступления, известный как «государский убойца» – убийство зависимого человека своего господина. Судебник подчеркивал связь между зависимым человеком и его «господином» и особый характер отношений между ними. В этой системе отношений зависимый человек вы-

ступал в качестве специального субъекта, а его господин – в качестве специального объекта преступления.

Важно отметить, что хотя холопы часто считались недостойными защиты, Судебник признавал их в качестве объекта преступного посягательства и в определенных ситуациях предоставлял им защиту по закону.

Соборное уложение 1649 года представляло собой развитую систему преступлений, в которых были упомянуты специальные субъекты. Среди таких субъектов могли быть родственники лица, совершившего государственную измену (ст. ст. 6–10 гл. 2), воеводы и приказные люди (ст. 22 гл. 2), а также денежные мастера, которые были специалистами на государственной службе (ст. 1 гл. 5).

В главе 7 «О службе всяких ратных людей Московского государства», которая регулировала организацию вооруженных сил, содержался ряд преступлений, совершаемых специальными субъектами. Этими субъектами могли быть ратные люди, находившиеся на военной службе. Среди них можно выделить воевод, кормовых людей, стрельцов, казаков, даточных людей и сотенных голов – начальников сотни (ст. ст. 6, 8, 9, 10, 11, 16, 19, 20 гл. 7) [8].

Таким образом, существовала особая категория лиц, которые обладали определенными полномочиями со стороны государства. В период становления абсолютизма в Российской империи основным законом стал Артикул Воинский 1715 года, который предусматривал в качестве субъектов преступлений следующих лиц:

- рядовых (арт. 26, 36, 124, 125, 138, 158, др.), офицеров (арт. 21, 31, 32, 33, 36, 38–40, 42, 45, 48, 64, 65, 69–75, 124, 125, 134, 151, 178, 208, др.);
- лиц, выполняющих обязанности караульной службы (арт. 192, 207);
- дезертиров (арт. 95);
- лиц, которым вверено имущество и денежные средства (арт. 193, 194);
- генерал-гевальдигера (судейского служителя) и профоса (воинского служителя, палача) (арт. 207).

В дополнение к этому попали осужденные (арт. 205); мужчины (арт. 167), в том числе холостые (арт. 176).

В Артикуле Воинском можно проследить особый критерий для возможной классификации специальных субъектов преступления – отношение к воинской службе, что соответствовало данному времени. Первым документом, в котором можно проследить четкую классификацию преступлений со специальным субъектом, является Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. Специальных субъектов в соответствии с указанным Уложением можно классифицировать по целому ряду критериев:

- По вероисповеданию выделялись мусульмане, иудеи, христиане, сектанты, церковнослужители и другие.
- По подданству – российские подданные.
- По должностному положению – должностные лица, чиновники, служащие в судебном ведомстве, чиновники, осуществляющие расследование по уголовным делам, чиновники по межевым делам и другие [9].

В Уголовном уложении от 22 марта 1903 г. четко сформулированы нормы со специальным субъектом преступления. Они объединены в соответствующие главы. Например, гл. 7 предусматривает ответственность «за противодействие правосудию», гл. 37 говорит о преступных деяниях «по службе государственной и общественной». Кроме того, указанный документ расширяет понятие специальных субъектов за счет российских подданных (ст. ст. 7, 8, 108–110, 118); родителей, опекунов, попечителей или лиц, имеющих надзор за несовершеннолетними (ст. ст. 525); лиц мужского пола (ст. ст. 524, 527, 529).

Таким образом, в дореволюционном законодательстве, в котором регламентировались вопросы, связанные субъектом, мы можем проследить четкую последовательность, с которой развивались положения о данном институте. Каждый документ соответствовал эпохе своего принятия, что отражалось и на системе субъектов преступления, благодаря чему он был сформирован.

Список литературы:

1. Гуляев, В.В. Соотношение понятий субъект преступления и личность преступника / В.В. Гуляев // Форум молодых ученых. – 2021. – № 9(61). – С. 51-54
2. Батычко В.Т. Уголовное право. Общая и особенная часть. М., 2006. 510 с.
3. Рарог А.И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам. – М.: проспект, 2015. – 232 с.
4. Лохтин, Д.А. Понятие субъекта преступления и его признаки / Д.А. Лохтин // Студенческий вестник. – 2022. – № 2-3(194). – С. 62-64.
5. Пичугина, А.А. Понятие субъекта преступления и его признаки / А.А. Пичугина, А.В. Андрущенко // Молодой ученый. – 2022. – № 23(418). – С. 325-327
6. Русская правда. – Текст: электронный // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова: [сайт]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/RP/> (дата обращения: 18.08.2023)
7. Судебник 1497 г. – Текст: электронный // Высшая школа экономики. Национальный исследовательский институт Нижний Новгород: [сайт]. – URL: <https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sudebnik1497?ysclid=lhovp7tqqp203097759> (дата обращения: 17.08.2023);
8. Чистяков, О.И. Российской законодательство X-XX веков / О.И. Чистяков. – Текст: электронный // [https://djvu.online:](https://djvu.online/) [сайт]. – URL: <https://djvu.online/file/RUg15KFGlfNoY> (дата обращения: 17.08.2023).
9. Тарасова, Ю.В. История формирования понятия специального субъекта преступления / Ю.В. Тарасова. – Текст: электронный // [https://wiselawyer.ru:](https://wiselawyer.ru/) [сайт]. – URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/26916-istoriya-formirovaniya-ponyatiya-specialnogo-subekta-prestupleniya> (дата обращения: 18.08.2023)

ПРОЦЕСС ВЫДАЧИ ЛИЦЕНЗИИ НА ОРУЖИЕ. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РАЗРЕШЕНИЯ

Бунеева Анжелика Сергеевна

*студент,
кафедра административного и финансового права,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург
E-mail: buneeva_a@icloud.com*

Кравченко Мария Владимировна

*научный руководитель, преподаватель
кафедры административного и финансового права,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург*

THE PROCESS OF ISSUING A WEAPON LICENSE. PROBLEMS AND SOLUTIONS

Anghelika Buneeva

*Student,
Department of administrative and financial law,
Orenburg state University,
Russia, Orenburg*

Maria Kravchenko

*Scientific supervisor, Lecturer
of the Department of
administrative and financial law,
Orenburg state University,
Russia, Orenburg*

АННОТАЦИЯ

Автор в статье анализирует возникающие в ходе правоприменительной практики проблемы лицензирования в сфере использования оружия, а также исследует необходимость соблюдения определенных лицензионных правил и положений.

ABSTRACT

The author in the article analyzes the licensing problems arising in the course of law enforcement practice in the field of the use of weapons, and also examines the need to comply with certain licensing rules and regulations.

Ключевые слова: лицензия, оружие, оборот оружия, лицензия на оружие.

Keywords: license, weapons, arms trafficking, weapons license.

Под лицензированием понимается право на осуществление отдельных действий. Такие правоотношения обладают процессуальным характером. Данная процедура урегулирована нормами лицензионного законодательства, так как только это позволяет обеспечить законность в этой сфере. Такое разрешение помогает ограничить свободный доступ к общественно опасным средствам, значительно увеличить безопасность окружающих, то есть соблюдает права и законные интересы сторон.

Для получения лицензии и разрешения на приобретение, хранение и ношения оружия лицо может подать лично заявление в отдел лицензионно-разрешительной работы Росгвардии по месту проживания, через портал Госуслуг, через МФЦ. Согласно приказу Росгвардии от 26.06.2018 N221 материалы рассматриваются не более 30 дней.

В силу сложившихся обстоятельств в наше время приобретение, хранение и эксплуатация оружия является серьезным вопросом и требует значительного внимания. На сегодняшний день сложилось два взгляда относительно данной проблемы: о необходимости беспрепятственного получения оружия, так как существует конституционное право человека и гражданина на защиту своих прав и свобод различными методами (ст. 45 Конституции РФ), если это никак не препятствует закону, а также о потребности ограничения права на приобретения общественно опасного средства, по причине огромной угрозы применения оружия в целях преступного характера.

Статистика о приобретении оружия показывает, что годовой рост вооружения граждан составляет пять процентов. Число собственников только лишь увеличивается, так как люди пытаются увеличить степень собственной защищенности. Однако это не всегда можно рассматривать с позитивной стороны, ведь не каждый человек сможет должным образом обращаться с оружием. Лю-

ди, получающие лицензию на общественно опасное орудие, могут отличаться недостаточной готовностью.

Согласно исследованиям ученых Института психологии российской академии наук, уровень агрессии россиян повышается, соответственно, способность к сопереживанию, сочувствию и чувству жалости значительно понижается. Именно по этой причине произошло ни мало случаев, когда в совершении преступлений были замечены те люди, которые имели разрешение на оружие.

Так примером этому может стать массовое убийство, которое произошло в гимназии №175 Ильназом Галявиевым. Я считаю, что причиной этому стала его ненависть, злость, в какой-то степени асоциальность. Преступник незадолго от своего ужасающего поступка получил лицензию на оружие. Но стоит обратить внимание на то, что важным пунктом для предоставления лицензии на оружие является медицинское освидетельствование. На сегодняшний день психологическое состояние человека определяет психиатр и психиатр-нарколог, затем врачи выдают справку о заключении. Однако для выявления более точного эмоционального состояния человека и понимания его внутренних чувств этого недостаточно. По нашему мнению, на это стоит обратить внимание и разработать, например, специальное внутреннее тестирование для выявления потенциально опасных людей для общества. На вышеописанном примере сотрудники Росгвардии при выдаче лицензии должны уделять больше внимания на факт наличия напряженности и агрессии у потенциальных обладателей оружия. Исходя из этого, можно предположить, что в настоящее время присутствуют пробелы в законодательстве.

С целью ликвидации недостатков в правовом регулировании лицензирования оружия, законодательство каждый раз издает и совершенствует нормы. Согласно Федеральному закону «Об оружии», лицензия на приобретение оружия не выдается лицам: не обладающим постоянным местом жительства; моложе 21 года; не предъявившим медицинское освидетельствование о том, что не имеет психических отклонений, болезни, связанных с нарушением зрения, проблем с алкоголем и наркотическими средствами; обладающим неснятую либо непо-

гашенную судимость за умышленное преступное деяние, а кроме того отбывающим наказание за совершенное преступление; осуществившим снова в течение года административное правонарушение, подвергающее общество опасности и беспорядку, либо административное правонарушение в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов; не прошедшим соответствующую подготовку; лишенным по решению суда права на приобретение оружия. В 2016 году Постановление Правительства выделило ряд ограничений на получение лицензии, таких как определенные болезни глаза, хронические и затяжные психические расстройства (шизофрения, расстройства настроения, расстройства личности и поведения в зрелом возрасте, умственная отсталость), а также психические расстройства и расстройства поведения, связанные с употреблением психоактивных веществ (в том числе наркотики и алкоголь). Самыми главными пунктами для приобретения необходимого свидетельства являются прохождение специализированного обучения и медкомиссии, а также справка от участкового о наличии возможности безопасного хранения оружия. Однако это не позволяет полностью избавиться от проблем с преступностью.

Еще одним недостатком является процесс необходимого свидетельства касательно прохождения подготовки по изучению правил и навыков безопасного обращения с оружием. Дело в том, что такое обучение не совсем эффективно, ведь подготовка осуществляется в однодневный курс. Следовательно, трудно говорить о приобретении базового опыта, который непосредственно должен иметь потенциальный собственник оружия. С нашей точки зрения, было бы правильно увеличить срок подготовки.

Также недостатком можно считать и саму сложность процедуры. В этом случае появляется соблазн к коррупционной деятельности. Человек в это время начинает думать о других способах приобретения лицензии, то есть ищет путь более легкий, который уменьшает срок приобретения, снимает запреты, требует меньшего расхода финансовых ресурсов.

Исходя из выше сказанного, поднимается вопрос об ужесточении правил оборота оружия. Не смотря на постоянное улучшение и внесение изменений в

законодательство, данная проблема имеет место быть. Не стоит забывать, что оружие является опасным предметом для всего человечества и именно поэтому требует особое внимание. Как источник высокой социальной угрозы оружие должно постоянно контролироваться государством, а его особый правовой режим обязан подразумевать ограничения, необходимые для социальной защищенности. Однако не стоит забывать, что человек имеет право на самооборону, то есть имеет возможность себя защитить с помощью оружия – это является правом, закрепленным в Конституции Российской Федерации.

Список литературы:

1. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ, от 01.07.2020 N 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 01.07.2020. – № 31. – Ст. 4398. – ISSN 1560–0580.
2. Об оружии: Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 03.08.2018). // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, N 51, ст. 5681.
3. Постановление Правительства РФ от 19.02.2015 № 143 «Об утверждении перечня заболеваний, при наличии которых противопоказано владение оружием, и о внесении изменения в Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ» // СЗ РФ. 02.03.2015. № 9. ст. 1328.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.12.2019)// Собрание законодательства РФ. – 07.01.2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1;
5. Фалалеев, М. А пистолет я вам не дам [Текст] / М. Фалалеев // Российская газета. – 2016. – № 6614.
6. Фалалеев, М. Я дам вам парабеллум [Текст] / М. Фалалеев // Российская газета. – 2016. – № 6871.

ЖИЗНЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ

Бунеева Анжелика Сергеевна

*студент, кафедра уголовного права,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург
E-mail: buneeva_a@icloud.com*

Баглай Юлия Владимировна

*научный руководитель, кандидат юрид. наук,
доц. кафедры уголовного права,
Оренбургский государственный университет,
РФ, г. Оренбург*

LIFE AS AN OBJECT OF CRIMINAL LAW PROTECTION

Buneeva Angelika

*Student, Department of Criminal Law,
Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

Yulia Baglay

*Scientific supervisor, Candidate of Legal Sciences,
Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

АННОТАЦИЯ

В статье проводится анализ жизни человека как ключевого объекта охраны уголовно-правовыми средствами. Автором сформулирован вывод о том, что жизнь человека, являясь высшей ценностью, должна подлежать охране уголовно-правовыми средствами на основе принципа безусловного приоритета.

ABSTRACT

The article analyzes human life as a key object of protection by criminal legal means. The author formulates the conclusion that human life, being the highest value, should be protected by criminal legal means on the basis of the principle of unconditional priority.

Ключевые слова: жизнь, высшая ценность человека, уголовно-правовая охрана.

Keywords: life, the highest value of a person, criminal law protection.

Статистические данные МВД России свидетельствуют о том, что ежегодно в России регистрируется порядка 7 тыс. убийств и покушений на убийство (в 2021 г. – 7 628 преступлений; в 2022 г. – 6 605 преступлений) [16].

Необходимым условием обеспечения безопасности человека следует признать наличие эффективной системы нормативного правового регулирования, определяющим звеном в которой должны быть уголовно-правовые средства.

Жизнь человека в качестве объекта охраны уголовными средствами впервые была закреплена в нормах Русской правды. Дальнейшее формирование уголовного законодательства шло по пути закрепления в нем ответственности за лишение жизни. В этой связи в доктрине уголовного права возник вопрос о временных границах жизни.

В юридической литературе дореволюционного периода начало жизни человека определялось моментом «самостоятельной, вне организма матери, жизни рожденного ребенка» [15, с. 75]. По мнению Н.С. Таганцева, началом жизни человека следует признать «отделение плода от организма матери, что свидетельствует о начале самостоятельной внутриутробной жизни» [12, с. 7].

В доктрине уголовного права советского периода широкое распространение получила позиция, согласно которой началом жизни следует признать полное отделение младенца от утробы матери [5, с. 7]. В дальнейшем стало преобладать мнение о том, что убийством следует признавать и деяние, которое совершено матерью во время родов, когда «рождающийся ребенок еще не начал самостоятельной внеутробной жизни» [14, с. 182; 6, с. 9].

В постсоветский период наиболее распространенной была позиция, согласно которой начало жизни человека связывалось с «началом физиологических родов» [13, с. 20].

С принятием Конституции Российской Федерации 1993 года, закрепившей в ч. 1 ст. 20 положение о том, что каждый имеет право на жизнь, а также норму о принадлежности каждому основных прав и свобод с рождения, начало момента жизни человека стало связываться с моментом его рождения. В Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. [1] в статье 106 причинение смерти новорожденному во время родов называется убийством, тем самым определяя границу начала жизни.

Действующая система отечественного законодательства [2, 3] момент начала жизни человека связывает с моментом рождения, который, в свою очередь, представляет длящийся во времени процесс, а не одномоментный акт.

В свою очередь, уголовно-правовая доктрина исходит из того, что начало жизни человека связано с моментом начала физиологических родов – «прорезание головки младенца, выходящего из организма матери» [8, с. 456]. О.С. Капинус указывает, что «начальным моментом отсчета жизни человека признать – рождение младенца с признаками сердцебиения» [7, с. 201].

Высказываются позиции и о том, что «период внутриутробного развития человека есть ранний период его биологической жизни» [10, с. 56; 11, с. 13]. Полагаем, что подобная трактовка начала жизни (момент зачатия) приводит к смешению двух понятий – «жизнь как биологический процесс» и «жизнь как объект уголовно-правовой охраны». Причинение вреда плоду, находящемуся в утробе матери, признается причинением вреда здоровью беременной женщины.

Второй важной границей жизни человека является момент ее окончания. В ст. 66 Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека). Данные законодательные положения ложатся в основу определения момента окончания жизни в уголовном праве.

Группа преступлений против жизни человека структурно включена в Главу 16 «Преступления против жизни и здоровья» Раздела VII «Преступления

против личности» Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации и объединяет статьи 105-110.

Непосредственным объектом рассматриваемой группы преступлений является жизнь другого человека. Последствием совершения подобного рода посягательств становится прекращение существования человека.

Преступления против жизни в подавляющем большинстве совершаются путем действия. Возможно лишение жизни также в результате бездействия (например, бездействие матери, выраженное в отсутствии кормления новорожденного). Составы преступлений против жизни сконструированы как материальные. Обязательным признаком объективной стороны является последствие в виде смерти (за исключением ст. 110 УК РФ, где состав сконструирован по типу создания опасности). Обязательным признаком объективной стороны является также причинно-следственная связь.

Большинство составов преступлений против жизни с объективной стороны характеризуется умышленной формой вины (ст. ст. 105-108, 110 УК РФ). Предусмотренное ст. 109 УК РФ преступление устанавливает неосторожную форму вины. Ряд составов умышленных преступлений в качестве обязательного признака называют мотив или цель преступления (мотив кровной мести, политической, идеологической ненависти или вражды, цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение, использовать органы или ткани потерпевшего и т.п. – ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Субъект большинства преступлений против жизни общий – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Наряду с этим ст. 105 УК РФ предусматривает снижение возраста уголовной ответственности (14 лет). В ст. 106 УК РФ субъект специальный – мать новорожденного ребенка.

В современной доктрине уголовного права отмечается, что нормы действующего УК РФ не учитывают безусловный приоритет жизни человека в иерархии ценностей, которые находятся под охраной закона. Как отмечает С.М. Кочои, вносимые в УК РФ с момента его принятия изменения и дополнения свидетельствуют о том, что конструирование законодателем санкций новых

норм не базируется на безусловном соблюдении принципа признания жизни человека как одного из наиболее ценных объектов уголовно-правовой охраны [9, с. 77]. На это, отмечает ученый, указывает тот факт, что «в УК РФ введены нормы, санкции которых строже санкции нормы об убийстве, а к основаниям назначения пожизненного лишения свободы теперь относятся не только посягательства на жизнь человека» [9, с. 78].

По мнению С.М. Кочои следует отказаться от сложившейся на настоящий момент практики придания убийству значения квалифицирующего признака любого другого преступления. Ученым предлагается квалифицировать подобные деяния по совокупности. Нормы УК РФ, предусматривающие ответственность за убийство или иные посягательства на жизнь, должны быть самыми строгими [9, с. 84].

Схожей позиции придерживается В.В. Антонченко, который предлагает исключить из числа квалифицирующего признака неосторожных и умышленных составов преступлений смерть человека. Ученый подчеркивает недопустимость признания причинения смерти человеку в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание [4, с. 119].

Высказываемые в научной литературе позиции следует признать заслуживающими внимания. Полагаем, что жизнь человека, являясь высшей ценностью, должна подлежать охране уголовно-правовыми средствами на основе принципа безусловного приоритета. Состав убийства должен вновь приобрести значение наиболее опасного из числа преступлений, предусмотренных в УК РФ.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 32 (Часть I). – Ст. 6145.
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 31 (Часть III). – Ст. 5812.

3. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. № 1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» (ред. от 31.10.2021) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 29.11.2021
4. Антонченко В.В. Уголовное право на охране жизни человека // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – №12 (73). – С. 118-125.
5. Гроздинский М.М. Преступления против личности. – М., 1927. – 59 с.
6. Загородников Н.И. Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности. – М.: Юридическая литература, 1956. – 166 с.
7. Капинус О.С. Эвтаназия в свете права на жизнь: монография. – М.: Издательский дом «Камерон», 2006. – 479 с.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / Под ред. А.И. Чучаева. – М.: Проспект, 2019. – 624 с.
9. Кочои С.М. Жизнь человека как приоритетный объект уголовно-правовой охраны // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – № 6 (151). – С. 75-84
10. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 463 с.
11. Селихова О.Г. Конституционно-правовые проблемы осуществления права индивидов на свободу и личную неприкосновенность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – 24 с.
12. Таганцев Н.С. О преступлениях против жизни по русскому праву. – СПб.: тип. Н.А. Неклюдова, 1870. Т.1. – 49 с.
13. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / Под ред. Б.В. Здравомыслова. – М.: Юристъ, 2001. – 550 с.
14. Утевский С. Уголовное право. – М.: Госюриздат, 1950. – 200 с.
15. Фейербах П.А. Уголовное право. Книга вторая, содержащая положительную и особенную часть уголовного права. – СПб., 1811. – 79 с.
16. Официальный сайт МВД России [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения 08.10.2023).

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Иванова Валерия Андреевна

*магистрант,
кафедра государственного и муниципального управления,
Сибирский институт управления – филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
РФ, г. Новосибирск
E-mail: ler93@inbox.ru*

ANTI-CORRUPTION IN THE STATE CIVIL SERVICE OF THE NOVOSIBIRSK REGION

Valeria Ivanova

*Master's Student,
Department of State and Municipal Management,
Siberian Institute of Management – branch
of the Russian Academy of National Economy
and Public Administration under the President
of the Russian Federation,
Russia, Novosibirsk*

АННОТАЦИЯ

В статье приведены основные понятия противодействия коррупции, рассмотрено состояние коррупции в Новосибирской области, проанализирована динамика зарегистрированных коррупционных преступлений в регионе, отведено место, которое регион занимает в стране, по каждому анализируемому показателю. Представлены рекомендации по предупреждению и борьбе с коррупцией на государственной гражданской службе на региональном уровне.

ABSTRACT

The article presents the basic concepts of anti-corruption, examines the state of corruption in the Novosibirsk region, analyzes the dynamics of registered corruption crimes in the region, assigns the place that the region occupies in the country for each analyzed indicator. Recommendations on the prevention and fight against corruption in the state civil service at the regional level are presented.

Ключевые слова: коррупция, противодействие коррупции, государственный гражданский служащий, профилактика коррупции.

Keywords: corruption, counteraction to corruption, public civil servant, corruption prevention.

Коррупция затрагивает все сферы жизнедеятельности, нанося им колоссальный ущерб, страдает экономика страны, ущемляются права и законные интересы отдельных граждан, подрывается авторитет государства. Ближе всего к коррупционной составляющей находится именно государственная власть в силу специфики и направлений своей деятельности. Все страны мира в той или иной степени охвачены коррупцией и по-разному осуществляют борьбу с ней.

Главная цель государства – это обеспечение стабильного, устойчивого развития страны и становления общества. Проблема коррупции является очень актуальной и значимой в настоящее время.

В прямом смысле слова «коррупция» (в переводе с латинского «Corruptio») – «порча», «подкуп», «упадок».

В настоящее время Российская Федерация продолжает иметь высокий уровень закоррумпированности, так в 2022 году страна упала на одну позицию в «Индексе восприятия коррупции» (137 место из 180), набрав всего 28 баллов из 100 возможных.

В 2022 году в Новосибирской области выявлено 471 преступление коррупционной направленности, таким образом, прирост составил 21,4%.

Большая доля коррупционных преступлений отводится получению взятки. Взятка может быть в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо в виде незаконных оказаний услуг имущественного характера или предоставления иных имущественных прав.

По ст. 290 УК РФ (получение взятки) наш регион находится на 23 месте и на 59 месте по ст. 291 УК РФ (дача взятки). Стоит отметить, что в 2022 году в регионе произошел рост зарегистрированных коррупционных преступлений в части получения взятки должностным лицом на 24% и количество таких пре-

ступлений составило 62, вместе с тем, количество зарегистрированных коррупционных преступлений в части дачи взятки должностному лицу сократилось на 16,7% и составило 15 преступлений. Вместе с тем зарегистрировано 47 фактов мелкого взяточничества (ст.291.2 УК РФ).

Возросло и количество коррупционных преступлений по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями). В 2022 году в Новосибирской области произошел прирост дел, которые уже направлены в суд, на 14,3%, их количество составило 8 преступлений, по данному показателю регион находится на 41 месте. Не раскрытыми в отчетном году остались 2 преступления.

В истекшем году судами Новосибирской области постановлены обвинительные приговоры в отношении 113 лиц, совершивших коррупционные преступления, из которых 9 являлись должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления.

В целях повышения уровня правосознания и правовой грамотности в сфере противодействия коррупции государственных гражданских служащих 14 февраля 2022 года на заседании Правительства Новосибирской области, которое провел Губернатор Новосибирской области Андрей Александрович Травников, утверждена Программа «Антикоррупционное просвещение в Новосибирской области на 2022–2024 годы». Одними из предусмотренных программой мероприятиями являются:

- информирование населения о положениях антикоррупционного законодательства и об ответственности за совершение правонарушений;
- организация и проведение совещаний, семинаров-практикумов, тренингов по вопросам противодействия коррупции.

Согласно Докладу о деятельности в области противодействия коррупции в Новосибирской области за 2022 год, размещенному на официальном сайте Правительства Новосибирской области, в целях повышения эффективности просветительских, образовательных и иных мер, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных гражданских служащих, в 2022 году в Новосибирской области:

- организованы и проведены 2 обучающих семинара-совещания по вопросам соблюдения законодательства о противодействии коррупции с участием специалистов органа Новосибирской области по профилактике коррупционных и иных правонарушений и исполнительных органов государственной власти Новосибирской области;

- Главным управлением Минюста России по Новосибирской области организован научно-практический круглый стол «Противодействие коррупции в современном мире: синергия науки, образования и практики»;

- Сибирским институтом управления – филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной гражданской службы при Президенте Российской Федерации организован научный семинар «Правовые технологии противодействия коррупции».

Вместе с тем, на официальном сайте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новосибирской области размещена актуальная информация о телефоне доверия по вопросам противодействия коррупции, а также иных способах обращения о фактах коррупционного проявления со стороны государственных гражданских служащих.

В нашем регионе несомненно необходимо проводить усиленный контроль за деятельностью должностных лиц в сфере противодействия коррупции. Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции, соблюдение государственными гражданскими служащими ограничений, запретов и обязанностей является одним из приоритетных в деятельности органов прокуратуры Новосибирской области.

Борьба с коррупционными правонарушениями требует комплексного подхода, необходимо единство институтов гражданского общества общественных организаций, средств массовой информации и т.д. Невозможно в одностороннем порядке искоренить коррупцию, необходима вовлеченность всех слоев общества.

Для эффективного противодействия коррупции на государственной гражданской службе Новосибирской области необходимо проводить ряд мероприятий:

- при приеме на должность государственной гражданской службы осуществлять в доступном и простом для понимания формате информационно-разъяснительную работу по вопросам противодействия коррупции, акцентируя внимание на определенные законодательством зоны ответственности за совершенные коррупционные правонарушения;

- регулярно проводить объективную и всестороннюю оценку коррупционных рисков и корректировку мероприятий по их минимизации;

- проводить обучающие мероприятия по вопросам профилактики и противодействия коррупции, изменений в законодательстве в сфере противодействия коррупции;

- размещать на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» общедоступную информацию о конкретных принятых мерах по борьбе и предотвращению коррупционных преступлений в органах государственной власти;

- анализировать информацию, которую государственный гражданский служащий размещает на страницах сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на предмет наличия конфликта интересов;

- проводить в течение всего года и по мере актуализации анализ анкетных данных и сведений о близких родственниках (свойственниках) государственных гражданских служащих;

- проводить агитационную работу с государственными гражданскими служащими в рамках противодействия коррупции (включая семинары-совещания, круглый стол, изготовление памяток, буклетов, чек-листов) и др.

Стоит отметить, что структура органов государственной власти Новосибирской области исключает наличие самостоятельного подразделения, деятельность которого направлена исключительно на профилактику и противодействие коррупции. Многопрофильность и многозадачность структурных подразделений, в ведение которых наряду с другими функциями имеются вопросы по профилактике коррупционных и иных правонарушений, оказывают определенное влияние на проведение детального и всестороннего анализа сведений, пред-

ставленных государственными гражданскими служащими; на осуществляемый должностными лицами, ответственными за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений, контроль в соответствующем органе государственной власти Новосибирской области.

Список литературы:

1. Конституционно-правовые основы антикоррупционных реформ в России и за рубежом : учебно-методический комплекс (учебное пособие) / Отв. ред. д.ю.н., проф. С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2016. – 568 с.
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федер. закон от 27.04.2004 № 79-ФЗ : принят Гос. Думой 7 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 г. // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102088054>
3. О противодействии коррупции : Федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ : принят Гос. Думой 19 декабря 2008 г. : одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г. // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102126657>
4. Об утверждении программы «Антикоррупционное просвещение в Новосибирской области на 2022 – 2024 годы» : постановление Правительства Новосибирской области от 15.02.2022 № 43-п // Официальный интернет-портал правовой информации : гос. система правовой информации. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru/document/5400202202160005>

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Кутепов Андрей Константинович

*студент,
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет),
РФ, г. Челябинск
E-mail: username1486428@mail.ru*

Дмитриева Анна Александровна

*научный руководитель,
д-р юрид. наук, доц., проф. кафедры,
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет),
РФ, г. Челябинск*

THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING MEASURES TO COUNTER ORGANIZED CRIME

Andrey Kutepov

*Student,
South Ural State University
(National Research University),
Russia, Chelyabinsk*

Anna Dmitrieva

*Scientific supervisor,
Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department,
South Ural State University
(National Research University),
Russia, Chelyabinsk*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются основные направления совершенствования мер противодействия организованной преступности, анализируется опыт иностранных государств.

ABSTRACT

The article discusses the main directions of improving measures to counter organized crime, analyzes the experience of foreign countries.

Ключевые слова: организованная преступность, меры противодействия, меры профилактики.

Keywords: organized crime, counteraction measures, preventive measures.

Организованную преступность можно назвать одним из опаснейших видов преступности, ведь она оказывает негативное влияние на многие сферы жизни общества, как то: экономическая, социальная, духовная и т.п., и на население. Кроме того, организованная преступность обладает большими ресурсами, не подконтрольными ни обществу, ни государству. По данным международных правоохранительных органов ежегодные доходы организованной преступности огромны: около 100-300 миллиардов долларов приносит торговля наркотиками; 10-12 миллиардов долларов – затопление опасных отходов; 9 миллиардов долларов – от краж автомобилей в США и Европе; 7 миллиардов долларов – от краж интеллектуальной собственности; также коррупция оценивается примерно в 500 миллиардов долларов (для сравнения, это около 1% мировой валовой продукции). Цифры огромны. С этой проблемой необходимо бороться всеми силами и средствами. Но для успешной борьбы необходим теоретический фундамент. Для более успешной борьбы с этим негативным явлением необходима правильная стратегия, направленная не только на борьбу с проявлениями организованной преступности, но и на ее профилактику.

«Одной из мер противодействия организованной преступности можно назвать социальную профилактику. Эта профилактика в первую очередь связана со снижением преступности в обществе в целом, повышение благосостояния и культуры граждан, обеспечение социальной и правовой защищенности граждан. Для данного этапа необходима реализация социально-экономических программ, которые должны уменьшить уровень социальной напряженности и криминогенную обстановку в стране» [4, с. 17].

Если говорить про социальную сферу, то нельзя не рассмотреть влияние фильмов, сериалов, средств массовой информации, компьютерных игр на граждан, а особенно на молодежь. Здесь представлен «положительный» образ бан-

дитов членов организованных преступных групп, они выглядят «хозяевами жизни» – дорогие автомобили, оружие, пачки долларов, красивые девушки, рестораны, казино и т.д. Порой образы бандитов могут вызывать сочувствие, сострадание, порой может демонстрироваться образ некоего «Робин Гуда». Многие мечтают стать похожими на них, мечтают приобщиться к красивой и рискованной жизни, особенно это касается молодежи. Более того, в нашем обществе, в частности среди молодых людей широкую популярность приобрели «блатные понятия», движение «Арестантский уклад един» («АУЕ», признано экстремистской организацией в России 17 августа 2020 года решением Верховного Суда Российской Федерации по иску Генеральной прокуратуры Российской Федерации) – это молодежное сообщество, пропагандирующее среди несовершеннолетних воровские понятия российской криминальной среды и тюремные понятия, требует соблюдения «воровского кодекса» со сбором денег на «общак», взамен обещая поддержку и защиту в настоящем и будущем. [2, с. 24] Вся эта тюремная романтика, которая привлекает в свои молодых людей и в последствии калечит им жизнь тем, что рано или поздно они идут на совершение преступления, получают судимость и отправляются в места лишения свободы. Самое страшное в данной субкультуре – это то, что молодые люди, подростки, дети, будущее России романтизируют криминальный мир, стараются равняться на преступников, сами совершают преступления, чем ломают себе жизнь и встают на этот неверный путь – путь горя, боли, крови, слез, потерь, как их самих, их близких, так и людей, пострадавших от их преступных посягательств. Но почему данной организации это удается? Отчасти от обнищания масс, низкого благосостояния населения, недовольства властью, недоверия к ней, но еще одним из важных факторов этого является то, что подростки чувствуют в данных группах единение со своими «товарищами», они чувствуют себя частью чего-то большего, чем они являются сами. Такое чувство должно было дать им государство, но оно не сделало этого, а все идеи по объединению народа строятся в основном на ненависти, на поиске «главных врагов» и на вековой имперности. Соответственно молодежь, живя в хаосе, не имеет цели в

жизни и реальной возможности ее достичь, а бандиты предлагают быстрый способ разбогатеть, предлагают свою культуру, сплоченную компанию, дружбу. Таким образом, «у населения сформировалось пренебрежительное отношение к законопослушному поведению, сложилось мнение о всесильности и неприкасаемости криминальных авторитетов, овеванных ореолом таинственности, славы, романтики» [4, с. 18], изменяются такие понятия как честь, достоинство, справедливость, люди готовы отстаивать свои пусть даже и законные интересы не по закону, а по понятиям и физической силой либо силой оружия. Кроме того, авторитет правоохранительных органов, в частности полиции, довольно низок, множество граждан не доверяют солдатам правопорядка.

Один из путей решения данной проблемы является образовательная и просветительская деятельность, повышение уровня воспитания и культуры граждан. Также следует освещать в средствах массовой информации рассмотрение громких уголовных дел с участием членов организованных преступных групп с концентрацией внимания на их больших размерах наказания.

Снижение уровня безработицы, бедности, воспитание честного добросовестного отношения к труду – есть средство, предупреждающее возникновение и развитие преступности в целом, в том числе и организованной.

Также существуют экономические меры, направленные на борьбу с уже существующими преступными формированиями, как то: противодействие рейдерским захватам промышленных и коммерческих предприятий, квартир и иной частной собственности. Еще к экономическим мерам можно отнести перекрытие источников дохода – незаконного оборота наркотиков, оружия, человеческих органов, торговли людьми, организация проституции и т.д. [3, с. 41] Финансовые возможности позволяют решать большинство проблем организованной преступной группы, в частности расширять сферу влияния, обеспечивать собственную безопасность, в том числе платить за защиту и покровительство не чистым на руку сотрудникам правоохранительных органов. То есть экономические меры государства по противодействию организованным преступным группировкам сводится к выявлению источников денежных средств,

материального обеспечения группировки и пресечения движения преступно полученных доходов. Эта задача может быть решена, в частности, путем банковского контроля, установлением требования о декларировании крупных приобретений, а также с помощью конфискации имущества, полученного в результате преступной деятельности, доходов, полученных от такого имущества, а также имущества используемое для финансирования организованной группы преступного сообщества (ст. 104.1 УК РФ).

Пожалуй, одним из самых важных способов борьбы с организованной преступностью является способ уголовно-правовых запретов и эффективная работа правоохранительных органов, которые порой ценою жизни дни и ночи ведут борьбу с организованной преступностью. Здесь, конечно же, "на передовой" находятся подразделения уголовного розыска, подразделения по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции, по контролю за незаконным оборотом наркотиков в системе Министерства внутренних дел, Следственный комитет России, а также, конечно же, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, на которую Федеральным законом от 3 апреля 1995 г. №40-ФЗ "О федеральной службе безопасности" возложена в частности такая задача, как выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие организованной преступности. Однако взаимодействие и координация между вышеуказанными оставляет желать лучшего.

Такая система, которая «складывается на протяжении 30 лет не содействует успешной борьбе с криминальными объединениями. В 1980-е годы в системе Министерства внутренних дел СССР были созданы особые подразделения по борьбе с организованной преступностью (Шестое управление и отделы в Министерстве внутренних дел СССР, республиках, краях и областях). В 1991 году на базе таких отделов были созданы оперативно-розыскные бюро» [4, с. 17]. В 1992 году в Министерстве внутренних дел Российской Федерации создается Главное управление по организованной преступности (ГУОП), сотрудники которой выявляли организованные криминальные группы и сообщества, занимались борьбой с бандитизмом, вымогательством, коррупцией, вели разработку

криминальных авторитетов, «воров» и лидеров преступных объединений. «В субъектах также создаются Региональные управления по борьбе с организованной преступностью (РУБОП) при Главных управлениях внутренних дел, Отделы по борьбе с организованной преступностью (ОБОП) при Управлениях внутренних дел. В Следственном комитет МВД (в будущем трансформируется в Следственный департамент МВД) создается специализированное Управление по расследованию организованной преступной деятельности и коррупции. Кроме того, ГУОП был усилен специальным отрядом быстрого реагирования (СОБР), бойцы которого оказывали сопровождение оперативникам при проведении оперативно-розыскных мероприятий» [4, с. 18]. Еще одним преимуществом подразделений ГУОП было то, что они были подчинены по вертикали друг другу, образовывали собственную систему и не зависели от региональных ГУВД. В 2001 году РУБОПы были ликвидированы. На их базе создаются Оперативно-Розыскные Бюро при Главных управлениях по федеральным округам (были ликвидированы в 2014 году), региональные же подразделения вернулись в местное подчинение и вошли в состав криминальной милиции. Таким образом образовался новый региональный орган – УБОП ГУВД. В 2008 год закончилась эпоха УБОПов, на их базе были созданы подразделения по борьбе с экстремизмом.

Отсутствие должного взаимодействия между силовыми структурами, ненадлежащая координация правоохранителей, недостаток сил и средств, ресурсного обеспечения специальных подразделений по борьбе с организованной преступностью негативно сказывается на борьбе с этой само преступностью. Видится, что выходом из этой проблемы может стать создание единой независимой федеральной структуры, нацеленную на борьбу с организованной преступностью путем проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Хочется отметить, что уголовный закон постоянно совершенствуется, в частности в сфере противодействия организованным преступным группировкам, в частности 1 апреля 2019 года была введена новая, пусть и спорная, статья в уголовный кодекс, а именно ст. 210.1 "занятие высшего положения в пре-

ступной иерархии", которое закрепляет суровую уголовную ответственность лидерам преступных группировок, кроме того были внесены изменения в другие специальные статьи, посвященные организованной преступности и увеличены санкции по вышеуказанным статьям. Данные нововведения чем-то напоминают нововведения в Грузии в 2005 году, когда в уголовный кодекс была введены такие статьи как:

- ст. 223.1 – «Членство в «воровском сообществе», «вор в законе» (членство в данном сообществе наказывается лишением свободы на срок от 5 до 8 лет со штрафом или без, а наличие статуса у лица «вор в законе» – лишением свободы на срок от 7 до 10 лет со штрафом или без)

- ст. 223.2 – «Участие в «воровском сходе»

- ст. 223.3 – «Поддержка деятельности «воровского сообщества»

- ст. 223.4 – «Обращение к члену «воровского сообщества»/«вору в законе» или получение материальной выгоды либо материального преимущества в результате такого обращения»

Интересно в связи с этим увидеть, как там определяются все эти «блатные понятия». Например, воровским миром является объединение людей, которые действуют определенными правилами. Целью этого объединения является получение выгоды с помощью преступных действий, с помощью устрашения, угроз, круговой поруки, разборки, вовлечением несовершеннолетних в преступную деятельность. Под «воров в законе» понимается член вышеуказанного воровского мира, который управляет им по специальным правилам этого мира. Надо сказать, что после принятия данных поправок в Грузии практически не осталось «воров в законе» – те, кто не отправился в места лишения свободы, покинули страну.

Нам же также необходимо продолжать развитие российского уголовного и уголовно-процессуального права, в частности в области, касающейся борьбы с организованной преступностью, как то, например, развитие норм, связанных с государственной защитой свидетелей, потерпевших, должностных лиц, а также реализации этих норм на практике; совершенствование и проработка ФЗ «Об

оперативно-розыскной деятельности» и т.д. Также логичным было бы принятие отдельного закона «О борьбе с организованной преступностью», например. Подобные законы имеются в различных странах мира. Так, например, в США существует закон «RICO (The Racketeer Influenced and Corrupt Organizations)», принятый еще в 1970-е годы, в Японии – Закон по борьбе против незаконных действий членов преступных организаций (Ботайхо). Оба этих закона во многом направлены на подрыв экономики преступных сообществ, а также на ужесточение санкций, на тотальное разностороннее противодействие криминальным организациям.

Также очень важной мерой является мера пенитенциарного и постпенитенциарного характера, то есть работа с осужденными с целью их перековки в достойных и законопослушных граждан нашей страны в исправительных учреждениях, а также помощь им в нахождении себя в гражданском обществе после освобождения. Ведь зачастую, после отбытия наказания в виде лишения свободы, особенно если это наказание было большим, человек не может пристроиться в социуме, не может адаптироваться под изменившееся время, не может найти работу, не может элементарно удовлетворить свои базовые потребности в еде, жилище. А если человек оказался без помощи и поддержки родственников (например, ближайшие родственники умерли, пока он отбывал наказание в местах лишения свободы)? Сталкиваясь с такой проблемой, без помощи государства, а порой и с его «противодействием», оказавшись в ситуации, когда все общество от него отвернулось и навесило на него ярлык преступника, у человека не так много вариантов остается в жизни: совершить преступление и вернуться туда, где все понятно и знакомо, где он привык находиться; обратиться за помощью к знакомым из криминального мира, перспективы чего также размыты и неопределенны; стать лицом без определенного места жительства и волочить жалкое существование на улице, что в конечном итоге также может закончиться колонией или смертью; попасть в «рабство» и работать неофициально, за гроши, без гарантий и страховок. Как видно, перспективы человека оступившегося, попавшего в места лишения свободы не радужные. Исправительные учре-

ждения лишь изолируют и наказывают человека, попавшего в них, но не исправляют, а если говорить про изоляцию, то она сохраняется и освободившихся людей – они остаются изолированными от общества как на психологическом уровне, так и на том, что общество и государство относится к ним с предубеждением, априори не верит им, не дает шанс продемонстрировать раскаяние, искупление и исправление.

Еще одной не менее важной задачей является не допущение представителей организованных преступных группировок в органы государственной власти. [1, с. 241]

Кроме того, нельзя не рассмотреть проблему транснациональной организованной преступности. К сожалению, данная проблема является актуальной на данном этапе развития человечества. Одной из самых основных сфер международной организованной преступности является сфера незаконного оборота наркотических веществ, а именно их создание, хранение, перевозка и сбыт. Именно международный наркотрафик является ярким примером международной организованной преступности. Например, наркотическое вещество могут производить в одной стране, перевозить и сбывать в другой, а деньги, заработанные таким преступным путем, отмывать в третьей стране. На сегодняшний день, например, существует 2 глобальных вида наркотрафика: афганский героиновый и латиноамериканский кокаиновый. В свою очередь афганский героиновый наркотрафик подразделяется на «балканский маршрут» и на «северный маршрут» (или «шелковый путь»), а латиноамериканский кокаиновый наркотрафик делится на «североамериканский маршрут» и «африканский маршрут». В мире существуют также существуют международные организованные преступные группировки, занимающиеся производством и сбытом наркотиков, у многих из них даже имеются определенные свои «лейблы», «товарные знаки», а в условиях сети «Интернет» так и вообще многие границы стираются. Похожа структура и у международного терроризма, за тем исключением, что вместо наркотиков здесь «подсаживают» на радикальный фундаменталистский вариант религии, и через границу перемещаются не брикеты с кокаином, героином, ма-

рихуаной, а люди – основной «товар», основное оружие террористов, а также непосредственно оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, денежные средства, поступающие на финансирование терроризма, экстремистская литература и т.д. В различных странах создаются ячейки террористических организаций, которые планируют и осуществляют террористические акты, пропагандируют свою идеологию, осуществляют вербовку людей. Что транснациональная организованная преступность, что международный терроризм – это глобальные проблемы, с которыми одной стране не справиться. Необходимо сплотиться перед этой общей угрозой, объединить силы и средства для борьбы с этим злом, разрабатывать и улучшать нормы международного права, регулирующие данную проблему, налаживать межгосударственные связи, координацию деятельности и сотрудничество правоохранительных органов разных стран. Особое значение здесь имеет Международная организация уголовной полиции – Интерпол. Для нас же на данный момент наиболее актуально сотрудничество с правоохранительными органами стран СНГ, тем более что границы между нашими государствами довольно-таки прозрачны. Также очень важно международное правовое регулирование борьбы с транснациональной организованной преступностью. Так существует Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, принятая 15 ноября 2000 года. Если рассматривать СНГ, то существует, например, Договор государств-участников СНГ о противодействии легализации (отмыванию) преступных доходов и финансированию терроризма (Душанбе, 5 октября 2007 год), направленная на подрыв экономической деятельности преступных организаций.

Таким образом, видно, что государство и правоохранительные органы ведут активную борьбу с организованной преступностью, противодействуют ей, совершенствуют законодательство для еще более успешной борьбы, а также взаимодействуют с другими странами для совместной работы, направленной на противодействие данной угрозе.

Итак, для наиболее эффективного противодействия и профилактики организованной преступности очень важно изучение личности преступника. Также,

безусловно, необходимо тщательно разбираться в причинах и условиях, толкающих людей на вступление в ряды различных группировок, ведь не зная первопричин говорить о какой-то профилактики просто не имеет никакого смысла. Кроме того, необходимо совершенствовать отечественное законодательство, используя опыт зарубежных стран, реформировать систему правоохранительных органов. Все это в совокупности с теоретическими знаниями поможет более эффективному противодействию организованной преступности.

Список литературы:

1. Бьюкенен, Дж. Защита организованной преступности / Дж. Бьюкенен // Экономика преступности. Cambridge (Mass.). 1980. С. 241.
2. Гребеньков, А.А., Гребенькова, Л.А. Пропаганда социально-негативного поведения среди несовершеннолетних как общественно опасное явление / А.А. Гребеньков, Л.А. Гребенькова // Проблемы правоохранительной деятельности. Белгородский юридический институт МВД РФ имени И.Д. Путилина, 2019. № 3. С. 24-28.
3. Захарова, Л.И. Условия эффективного воздействия государства на теневую экономику: монография / Л.И. Захарова. Москва: Прометей, 2011. С. 70.
4. Хасиев, У.А. Организованная преступность в Российской Федерации: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. к.ю.н. У.А. Хасиев, 2016

ПРИЗНАКИ ОРГАНИЗОВАННОЙ ГРУППЫ В ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кутепов Андрей Константинович

*студент,
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет),
РФ, г. Челябинск
E-mail: username1486428@mail.ru*

Дмитриева Анна Александровна

*научный руководитель,
д-р юрид. наук, доц., проф. кафедры,
Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет),
РФ, г. Челябинск*

SIGNS OF AN ORGANIZED GROUP IN THE RESOLUTIONS OF THE PLENUM OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION

Andrey Kutepov

*Student,
South Ural State University
(National Research University)
Russia, Chelyabinsk*

Anna Dmitrieva

*Scientific supervisor,
Doctor of Law, Associate Professor,
Professor of the Department
South Ural State University
(National Research University),
Russia, Chelyabinsk*

АННОТАЦИЯ

В данной статье анализируются и сопоставляются Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации на предмет признаков организованной группы.

ABSTRACT

This article analyzes and compares the Decisions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation for signs of an organized group.

Ключевые слова: соучастие, организованная группа.

Keywords: complicity, organized group.

При соучастии преступники объединяют свои усилия под единым умыслом для достижения своих противоправных целей, зачастую распределяют роли. Это облегчает совершение преступлений и делает такие преступления наиболее опасными.

Легальное определение соучастия дается законодателем в ст. 32 УК РФ. Соучастием признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Одной из форм соучастия является организованная группа.

В ч. 3 ст. 35 УК РФ раскрываются признаки, которые присущи преступлению, совершенному организованной группой, а равно признаки организованной группы. Исходя из этого можно сказать, что организованная группа – это устойчивая группа лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Как видно из данной нормы права, пожалуй, основным признаком, характеризующим организованную группу есть признак устойчивости. Во-первых, данный признак предполагает прочные связи между членами группы, которые могут быть основаны на личных или служебных взаимоотношениях, на их криминальном профессионализме. Во-вторых, устойчивость обнародует умысел соучастников на совершение нескольких преступлений, также устойчивость может проявляться и в тщательной, детальной проработки одного преступления. Теперь рассмотрим признаки организованной группы, которые даны в Постановлениях Пленумах Верховного Суда Российской Федерации.

Так в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №29 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое" говорится, что организованная группа должна обладать устойчивостью, у нее должен быть организатор, а также план совершения преступлений, распределение ролей и функций. Еще в этом постановлении раскрывается такой признак, как устойчивость: об этом может свидетельствовать и

долгое время существования, и регулярность совершения преступлений, и техническая оснащенность, длительность и детальность проработки даже одного преступления.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 №1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)" так же говорится о том, что организованная группа тщательно и подробно планирует преступление, заранее подготавливает орудия убийства, распределяет роли между участниками, а их может быть и два, исходя из дефиниции организованной группы, данной в данном постановлении.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 №16 "О судебной практике по делам о преступлениях против неприкосновенности и половой свободы личности", на мой взгляд, не настолько полно раскрываются признаки организованной группы, как в предыдущих постановлениях, а сама организованная группа не отделяется от других форм соучастия, однако на эти признаки тоже необходимо обратить внимание. Во-первых, это признак согласованности, когда преступники кооперируются, помогают друг другу в совершении преступления. Во-вторых, я бы обратил внимание на то, что даже если лицо непосредственно не совершало насильственное половое сношение или насильственные действия сексуального характера, но всячески помогало применением физического или психического насилия осуществлению противоправного деяния, то его действия необходимо квалифицировать как изнасилование или насильственные действия сексуального характера, совершенные группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой). На мой взгляд, здесь раскрывается как раз таки признак согласованности, а также справедливо квалифицируется действия этого помощника, то есть хоть это лицо непосредственно и не участвовало в выполнении объективной стороны изнасилования, то есть в половом сношении с применением насилия или под угрозой его применения, оно помогало другому или другим лицам в совершении данного преступления, а значит и должно получить суровое наказание наравне с другими субъектами.

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 №24 (ред. 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях" организованная группа так же обладает признаками устойчивости, высокой степенью организованности, распределением ролей и наличием организатора. Учитывая специфику коррупционных преступлений, Верховный Суд говорит, что в организованную группу могут входить не только лица, обладающие специальным субъектом (должностные лица), но и иные.

В завершении я бы хотел рассмотреть Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 №1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности". Здесь повторяется дефиниция организованной группы, данная в ч.3 ст.35 УК РФ, а также перечисляются и другие признаки данной формы соучастия – это и большой промежуток существования, и неоднократность совершения преступлений членами группы, и техническая оснащенность, и тщательная подготовка, детальное планирование своих деяний, распределение ролей. По правде говоря, в данном постановлении абсолютно аналогичным образом даются признаки организованной группы, как и в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №29 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое".

Таким образом, можно сделать вывод, что все перечисленные выше Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации так или иначе перекликаются между собой, когда раскрывают признаки организованной группы. Подытожим их. Во-первых, это устойчивость, здесь может быть и длительность существования, и регулярность совершения преступлений, и техническая оснащенность, и детальность проработки даже одного преступления, во-вторых, у организованной группы должен быть организатор, а также план совершения преступлений, должно присутствовать распределение ролей участников данной группы, и между ними должна быть согласованность.

Список литературы:

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018)
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №29 (ред. от 16.05.2017) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 №1 (ред. от 03.03.2015) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2014 №16 "О судебной практике по делам о преступлениях против неприкосновенности и половой свободы личности"
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 №24 (ред. 03.12.2013) "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"
6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.02.2012 №1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"

ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОВЕРШЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

Марков Александр Юрьевич

*магистрант,
Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского,
РФ, г. Калуга
E-mail: humbab@mail.ru*

Александров Андрей Юрьевич

*научный руководитель, канд. юрид. наук, доц.,
доц. кафедры юриспруденции Института истории и права,
Калужский государственный университет
им. К.Э. Циолковского,
РФ, г. Калуга*

THE CONCEPT AND TYPES OF REAL ESTATE TRANSACTIONS

Alexander Markov

*Master's student,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,
Russia, Kaluga*

Andrey Alexandrov

*Scientific supervisor, Candidate of Law,
Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Jurisprudence
of the Institute of History and Law,
Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,
Russia, Kaluga*

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается понятие договора купли-продажи недвижимости, выявлены сложности заключения договора данного типа. классифицированы объекты сделок с недвижимостью.

ABSTRACT

The article discusses the concept of a real estate purchase and sale agreement, the difficulties of concluding a contract of this type are revealed. classified objects of real estate transactions

Ключевые слова: сделка, институт гражданского права, сделка с объектом недвижимости, договор.

Keywords: transaction, institute of civil law, real estate transaction, contract.

Договор купли-продажи недвижимости является самым распространенным гражданским договором и представляет повышенное практическое значение для участников гражданского права. Правовые особенности купли-продажи недвижимости регулируются 8 параграфом главы 30 ГК РФ. Купля-продажа предприятия регулируется 9 параграфом главы 30 ГК РФ [2].

Законодательное определение договора купли-продажи раскрывается в ст. 549 ГК РФ – под куплей-продажей недвижимости понимается соглашение, по которому одна сторона (продавец) обязуется передать в собственность другой стороне (покупателю) определенное договором недвижимое имущество, а покупатель в свою очередь обязан заплатить за это недвижимое имущество согласованную сторонами плату. [2]

По юридической силе договор купли-продажи недвижимости, является возмездным, двухсторонним и консенсуальным.

Договор купли-продажи недвижимости заключается в письменной форме в виде единого документа, подписанного сторонами или уполномоченными лицами. Некоторые виды договоров купли-продажи недвижимости по специальным основаниям должны быть заключены в нотариальной форме, например, при продаже доли в праве общей собственности на объект недвижимости. Стоит отметить, в отличие от общих правил, регламентирующих последствия несоблюдения простой письменной формы сделки, сделка, нарушающая указанные требования, влечет его недействительность. Договор купли-продажи недвижимости подлежит государственной регистрации. По договору купли-продажи недвижимости у продавца прекращается право собственности на объект недвижимости, а у покупателя оно возникает. Покупателю необходимо проверить юридическую чистоту сделки.

К сложностям заключения договора купли-продажи недвижимости стоит отнести:

а) сбор необходимых документов. На момент заключения договора купли-продажи у покупателя должны быть в наличии правоустанавливающие и право подтверждающие документы на объект недвижимости;

б) наличие субъектов сделки. Субъектами сделки купли-продажи недвижимости являются «Продавцы» и «Покупатели». В соответствии с нормами гражданского законодательства в момент заключения сделок купли-продажи должны присутствовать все субъекты этой сделки или их уполномоченные лица.

Договор должен быть подписан всеми участниками сделки. Если договор не подписан одной из сторон, или подписан неуполномоченным лицом, то такой договор будет считаться незаключенным [2]. Все субъекты сделки и уполномоченные лица должны обладать правосубъектностью. Если одной из сторон сделки является недееспособное лицо, то от его имени и в интересах недееспособного лица может действовать законный представитель, попечитель или опекун, но только при наличии согласия от органов опеки и попечительства;

в) нотариус, если договор заключен в нотариальной форме. До 2016 года для всех видов договоров купли-продажи недвижимости обязательная нотариальная форма договора не предусматривалась. В настоящее время для заключения договора купли-продажи недвижимости требуется обязательная нотариальная форма в случаях отчуждения долей в общем имуществе, а также, если продавцом является несовершеннолетний или ограниченно дееспособный гражданин;

г) регистрация в государственных органах. Права и ограничения на объект недвижимости подлежат государственной регистрации. Государственная регистрация прав на объект недвижимости подтверждает титульность прав на объект недвижимости. По договору купли-продажи у продавца право собственности на объект недвижимости прекращается, а у покупателя право собственности на объект недвижимости возникает.

Субъектами договора купли-продажи недвижимости, могут выступать любые участники гражданского оборота, а именно государство (РФ, субъекты РФ), муниципальные образования, физические лица, юридические лица.

Наиболее распространенными объектам недвижимости отчуждаемыми по договору купли-продажи являются [4]:

1) жилые помещения – действующее законодательство к жилым помещениям относит, следующие объекты: жилые дома, квартиры, части квартир, комнаты. Указанные объекты могут являться предметом договора купли-продажи недвижимости. Правовой режим договоров купли-продажи недвижимости, имеет свои особенности, а именно: а) предметом договора купли-продажи могут быть различные объекты недвижимости, в зависимости от основания классификации, к примеру, объекты недвижимости делятся на первичные и вторичные. Первичные объекты недвижимости – к ним относятся готовые дома от застройщика или на этапе строительства. Как правило договор купли-продажи, предметом которого является первичный объект недвижимости, имеет свои особенности, в частности продавцом как правило выступает застройщик либо иное уполномоченное юридическое лицо, а также продажа иногда осуществляется посредством проведения торгов или аукционов. Приобретения объекта недвижимости на этапе строительства является рисковым договором, поскольку в процессе строительства, застройщик может быть ликвидирован. При отчуждении первичного объекта недвижимости по договору купли-продажи должны быть соблюдены нормы гражданского, жилищного, земельного и градостроительного законодательства.

2) Земельные участки. Земельные участки в РФ могут находиться в государственной, муниципальной и частной собственности. Земельные участки являются одним из самых распространенных объектов договора купли-продажи недвижимости. По договору купли-продажи предметом могут выступать земельные участки, части земельных участков. Иногда вместе с земельным участком продаются иные объекты недвижимости, расположенные на этом земельном участке. Наиболее характерным примером является договор купли-

продажи земельного участка с жилым домом. Соответственно по указанному договору отчуждаются два объекта недвижимости. Такой договор должен соответствовать нормам ГК РФ, ЗК РФ и ЖК РФ. В соответствии с нормами земельного законодательства при продаже земельного участка должно сохраниться его целевое назначение. При отчуждении земельного участка по договору купли-продажи должны быть соблюдены нормы гражданского, земельного и природоохранного законодательства.

3) Предметом договора купли-продажи являются предприятия, а также здания, сооружения и иное недвижимое имущество, используемое в предпринимательской деятельности.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ", 29.01.1996, N 5, ст. 410
3. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты: монография. – М.: Норма: НИЦ Инфра, 2013.
4. Матвеева М.А. Сделки с недвижимым имуществом : учебное пособие. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 295 с.
5. Мурзин А.Д. Недвижимость: основы экономики, оценки и кадастра: краткий курс. Ростов н/Д: Феникс, 2013. 216 с.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ТОРГОВЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Рахматиллаев Шахриёрбек Шерзодбек угли

студент,

Университет при Межпарламентской

Ассамблее ЕвразЭС,

РФ, г. Санкт-Петербург

E-mail: rahmatillaev02@ya.ru

Инамджанова Эльнора Эльбековна

научный руководитель,

преподаватель кафедры

«Международное частное право»,

Ташкентский государственный

юридический университет,

Узбекистан, г. Ташкент

INTERNATIONAL TRADE AGREEMENTS

Shakhriyorbek Rakhmatillaev

Student,

University under the Interparliamentary

Assembly of EurAsEC,

Russia, St. Petersburg

Elnora Inamdjanova

Scientific adviser, Lecturer

of the Department of International Private Law,

Tashkent State University of Law,

Uzbekistan, Tashkent

АННОТАЦИЯ

Данная статья представляет собой обзор и анализ международных торговых соглашений, рассматривается их роль и значение в современной глобальной экономике, будут рассмотрены основные принципы и преимущества таких соглашений, а также их влияние на торговые отношения между государствами.

ABSTRACT

This article provides an overview and analysis of international trade agreements, discusses their role and significance in the modern global economy, and will consider the main principles and benefits of such agreements, as well as their impact on trade relations between states.

Ключевые слова: международные торговые соглашения, торговые отношения, глобальная экономика, Всемирная торговая организация (ВТО), региональные соглашения.

Keywords: international trade agreements, trade relations, global economy, World Trade Organization (WTO), regional agreements.

Международные торговые соглашения являются важной составляющей современной мировой экономики. Они представляют собой договоренности и соглашения между государствами, региональными блоками или международными организациями, регулируемыми торговые отношения и правила международной торговли. Такие соглашения обычно включают в себя вопросы таможенных пошлин, квот, правил происхождения товаров, административных процедур и защиты интеллектуальной собственности. В статье рассмотрены различные аспекты международных торговых соглашений, их роль в современном мировом экономическом порядке и в международном праве. [2]

Рассмотрим основные понятия и принципы международных торговых соглашений:

Международные торговые соглашения основаны на ряде ключевых понятий и принципов. Одним из таких понятий является режим наибольшего благоприятствования (РНБ). РНБ означает, что каждая страна должна предоставлять другой стране такие же торговые преференции и льготы, которые она предоставляет своим наиболее благоприятствуемым партнерам. Это метод способствует справедливой и недискриминационной торговле.

Другим важным принципом международного торгового права является национальное обратное обращение (НОО). Он обеспечивает странам право применять меры защиты собственных рынков, когда импортируемые товары наносят вред их внутренним отраслям. Такие меры, однако, должны использоваться в соответствии с определенными правилами и ограничениями. [1]

Развитие международных торговых соглашений:

Международные торговые соглашения развивались на протяжении всей истории развития мировой экономики. Одним из первых и наиболее известных соглашений является Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), созданное в 1947 году с целью снижения таможенных пошлин и преград в торговле. [5]

В настоящее время ГАТТ было заменено Всемирной торговой организацией (ВТО), которая предоставляет платформу для обсуждения и разрешения торговых споров между странами. Кроме того, существует ряд региональных торговых соглашений, таких как Североамериканская зона свободной торговли (Северная зона СВТ), Европейский союз (ЕС), и другие. [4]

Польза и критика Международных торговых соглашений:

Международные торговые соглашения имеют множество преимуществ. Они способствуют увеличению объемов и разнообразия международной торговли, снижают торговые барьеры и способствуют экономическому росту. Они также создают условия для защиты интеллектуальной собственности и содействия устойчивому развитию. Кроме того, такие соглашения помогают предотвратить торговые войны и споры между странами.

Однако существует и критика международных торговых соглашений. Некоторые экономисты и активисты утверждают, что такие соглашения могут привести к угнетению бедных стран и усилению неравенства. Они также указывают на то, что многочисленные и сложные правила соглашений могут создать дополнительные барьеры для некоторых стран и компаний.

Международные торговые соглашения существенно влияют на правовую сферу и имеют непосредственное воздействие на права и обязанности государств и их граждан в области международной торговли. Вот несколько основных способов, которыми они влияют на право:

1. Гарантирование доступа на рынки: Международные торговые соглашения могут обеспечить доступ компаниям и их продукции на иностранные рынки. Такие соглашения могут отменять или снижать таможенные пошлины, квоты или другие ограничения, которые могут препятствовать внешней торговле.

2. Регулирование торговых правил: Международные торговые соглашения устанавливают правила и нормы для международной торговли, такие как правила происхождения товаров, правила об устранении технических барьеров торговле, правила по защите интеллектуальной собственности и т. д. Эти правила становятся обязательными для всех государств-участников и требуют соответствующего изменения внутреннего законодательства.

3. Решение споров: Многие международные торговые соглашения предусматривают механизмы разрешения споров между государствами или компаниями, которые могут возникнуть в результате нарушения соглашений или различий в интерпретации их положений. Эти механизмы могут включать арбитраж, судебные процессы или договоренности между сторонами.

4. Создание регуляторных стандартов и норм: Международные торговые соглашения часто также определяют стандарты и нормы для процесса производства и качества товаров. Например, соглашение о безопасности пищевых продуктов может устанавливать требования к гигиене производства, маркировке и тестированию продукции.

5. Защита прав работников и окружающей среды: В некоторых международных торговых соглашениях, таких как соглашения о свободной торговле, может быть также установлены требования по защите прав работников и окружающей среды. Это может касаться запрета на детский труд, минимальных стандартов заработной платы, запрета на эксплуатацию окружающей среды и т. д.

Однако, хотя международные торговые соглашения играют важную роль в регулировании международной торговли и влияют на многие аспекты права, они также могут стать объектом критики и дебатов. В некоторых случаях, соглашения могут быть считаны несправедливыми или противоречить внутреннему законодательству или национальным интересам государств-участников. [6]

Проблематика:

Международные торговые соглашения являются важным инструментом для регулирования и стимулирования международной торговли. Однако существует необходимость в изучении и оценке этих соглашений, чтобы определить

их роль в современной мировой экономике. Важно также исследовать преимущества и недостатки международных торговых соглашений, а также задачи и вызовы, которые стоят перед мировым сообществом в области торговли. [3]

Таким образом, международные торговые соглашения играют важную роль в современной мировой экономике. Они обеспечивают правила и механизмы для развития торговых отношений между странами и регулируют торговые отношения. Однако важно обеспечить баланс между свободной торговлей и защитой интересов различных стран и отраслей экономики. Дальнейшие исследования и диалог между странами и международными организациями могут способствовать развитию и совершенствованию международных торговых соглашений.

Список литературы:

1. Baldwin R., Evenett S. Великая рецессия и мировая торговля: перспективы на годы кризиса. Издательский дом "ГУ-ВШЭ", 2010.
2. Gattiker U.E., Goodridge P.R., De Ceano-Vivas M., et al. Международные торговые соглашения и глобализация: влияние на экономический рост и развитие. "Westminster Economic Papers", 2017.
3. Horn H., Mavroidis P.C., Sapir A., et al. Международная торговля и право: основные аспекты ГАТТ и ВТО. "Oxford University Press", 2009.
4. Hufbauer G.C., Schott J.J. Международная торговля и ВТО: подходы к 21 веку. "Peterson Institute for International Economics", 2004.
5. Mattoo A., Subramanian A., van der Marel E. Международная торговля и ГАТТ-ВТО. "National Bureau of Economic Research", 2001.
6. Тюрина Н.Е. Право Международной торговли – учебное пособие. Российский фонд правовых реформ, 2000.

ОСОБЕННОСТИ ОСОБОГО ПРОИЗВОДСТВА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ДЕЛ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ ИЛИ ЛИШЕНИИ В ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН, СТРАДАЮЩИХ ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ

Сумина Екатерина Александровна

студент,

Нижнетагильский торгово-экономический колледж»,

РФ, г. Нижний Тагил

E-mail: ekat.sum2004@yandex.ru

Осина Лариса Владимировна

научный руководитель,

Нижнетагильский торгово-экономический колледж,

РФ, г. Нижний Тагил

В Российской Федерации, как и в ряде развитых стран, высшей ценностью в государстве признается – человек, его права и свободы. [1] Конституции). Принцип неотчуждаемости этих прав и свобод накрепко закреплен в ст. 17 Конституции и подразумевает, что права человека принадлежат ему от рождения и имеют естественный характер, государство может лишь регулировать их осуществление и устанавливать для них гарантии. Поэтому имеется необходимость установить гарантии защиты прав лиц, которые страдают психическими расстройствами и в отношении которых возбуждается производство по признанию их недееспособными или ограниченными в дееспособности.

Но не все так легко на самом деле, процедура ограничения или лишения дееспособности затрагивает все сферы человека и меняет кардинально его жизнь. При производствах по делам, связанных с дееспособностью, прежде всего суд обращает внимание не только на факторы «мешающие» гражданину отвечать за свои поступки, но и на длительность периодов заболевания.

В главе 31 Гражданского процессуального кодекса РФ указан порядок рассмотрения и разрешения дел об ограничении дееспособности граждан, признании гражданина недееспособным. Дела данной категории рассматриваются в порядке особого производства в судах общей юрисдикции.

Так, основания и последствия признания гражданина ограниченным в дееспособности указаны в ст. 30 Гражданского кодекса РФ. В п.2 ст. 30 ГПК РФ

конкретизирована причина, при которой происходит процедура ограничения дееспособности, а именно наличие у гражданина психического расстройства, при котором он может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц.

Но сам суд не может определить степень нарушения психического состояния гражданина самостоятельно, поэтому при разрешении дела об ограничении дееспособности, суд выносит решение опираясь на заключение судебной-психологической экспертизы, при необходимости данная процедура может происходить принудительно (при злостном уклонении того лица, в отношении которого направлена данная экспертиза).

К особенностям особого производства при ограничении дееспособности гражданина относятся:

1. наличие экспертного заключения, на основании результатов которого суд будет опираться и выносить свое решение;
2. наличие психического расстройства, при котором гражданин может понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц;
3. назначение судом попечителя;

В отличие от ограничения в дееспособности, лишение дееспособности гражданина, страдающего психическими заболеваниями указано в пункте 1 статьи 29 Гражданского кодекса РФ и подразумевает наличие у гражданина, психического расстройства, в следствие которого он не может понимать значения своих действий или руководить ими, поэтому может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном в главе 31 Гражданского процессуального кодекса РФ, при этом гражданину назначается опекун.

В соответствии со ст. 283 ГПК РФ при рассмотрении заявления о признании гражданина недееспособным суд назначает для определения психического состояния лица судебно-психиатрическую экспертизу.

Особенности:

1. наличие судебного-психиатрического заключения эксперта, на основании результатов которого суд будет опираться и выносить свое решение;

2. наличие психического расстройства, при котором гражданин не может понимать значение своих действий или руководить ими;

3. назначение судом опекуна.

Общей особенностью данных ограничений, налагающих на гражданина, можно считать обязательность подачи заявления. Заявление в соответствии со ст.281 ГПК РФ может быть подано: членами семьи гражданина, органами опеки и попечительства, медицинскими организациями, оказывающей психиатрическую помощь, по мимо этого заявление о лишении в дееспособности может подать стационарная организация соц. обслуживания, которая оказывает помощью лицам, страдающим психическими расстройствами, ну и конечно, близкие родственники, в лице братьев, сестер, детей или родителей.

Так же еще одной общей особенностью дел данной категории можно считать переходы из ограничения в лишение дееспособности (а также из лишения в ограничение). Данная процедура возможнотак же по решению суда при улучшении или ухудшении психического состояния гражданина.

При этом круг лиц, обратившихся для восстановления прав граждан, страдающих психическими заболеваниями ограничен, как указывалось ранее ими могут быть члены семьи гражданина, органы опеки и попечительства, медицинские организации, оказывающей психиатрическую помощь, а также стационарная организация соц. обслуживания, оказывающая помощью лицам, страдающим психическими расстройствами, близкие родственники, в лице братьев, сестер, детей или родителей. Но как быть, если улучшения или ухудшения психического состояния были выявлены лицами, не относящимися ни к одной из представленных категорий, при этом те граждане, которые могут обратиться в суд за восстановлением прав опекаемого или подопечного отказываются это делать по тем или иным причина?

В данном случае можно обратиться в прокуратуру. Прокурор будет вправе обратиться в суд с заявлением о признании лица недееспособным, ограниченно дееспособным.

Таким образом, в качестве критерия разграничения признания гражданина недееспособным и признания гражданина ограничено дееспособным вследствие психического расстройства положена степень нарушения его способности понимать значение своих действий или руководить ими.

Исходя из всего перечисленного можно сделать следующие выводы:

Единственным доказательством, на которое опирается суд при вынесении решения, является результат судебно-психиатрической экспертизы. Данная особенность может предполагать злоупотребление полномочиями для вынесения неправомерного решения, нарушающего права гражданина, имеющего психические заболевания.

Данную проблему можно решить, расширив перечень необходимых доказательств, на которые должен будет опираться суд. К примеру, наличие социализации у гражданина, а также наличие работы, увлечений и т.п.

При решении вопроса о дееспособности граждан, имеющих нарушения психического здоровья, суд должен учитывать степень нарушения самостоятельной способности гражданина понимать значение своих действий и руководить ими в конкретных сферах в зависимости от особенностей психического расстройства;

Есть необходимость предусмотреть более комплексную процедуру перехода и выявления лиц, нуждающихся в ней.

Таким образом, можно избежать злоупотреблений интересов опекаемого или подопечного со стороны, назначенного опекуна или попечителя, а также обеспечить защиту прав граждан, страдающих психическими заболеваниями.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 08.10.2023).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ – Режим доступа: СПС «Гарант» (дата обращения 08.10.2023).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС «Гарант» (дата обращения 08.10.2023).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам СХХХ студенческой
международной научно-практической конференции*

№ 10 (126)
Октябрь 2023 г.

В авторской редакции

Издательство ООО «СибАК»
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 5.

E-mail: mail@sibac.info

16 +



СибАК
www.sibac.info