



**СибАК**  
www.sibac.info

ISSN 2310-4082

**XXII СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**№ 7 (22)**



**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО  
СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

г. НОВОСИБИРСК, 2014



# НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой  
международной заочной научно-практической конференции*

№ 7 (22)  
Июль 2014 г.

Издается с октября 2012 года

Новосибирск  
2014

УДК 33.07  
ББК 65.050  
Н34

Председатель редколлегии:

**Дмитриева Наталья Витальевна** — д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

**Желнова Кристина Владимировна** — канд. экон. наук, ассистент Воткинский филиал «Удмуртский государственный университет»;

**Н34 «Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки»:**

Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой международной научно-практической конференции. — Новосибирск: Изд. «СибАК». — 2014. — № 7 (22)/ [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.sibac.info/archive/economy/7\(22\).pdf](http://www.sibac.info/archive/economy/7(22).pdf)

Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки» отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ББК 65.050

## **Оглавление**

<b>Секция 1. Менеджмент</b>	<b>5</b>
<b>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ     ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНИЗАЦИИ</b>	<b>5</b>
Гобань Регина Васильевна Подопригора Марина Геннадиевна	
<b>АТТРИБУТЫ ОЦЕНКИ ВОЗМОЖНОГО УЩЕРБА     ОТ ВРЕДОНОСНЫХ ДЕЙСТВИЙ ИТ СПЕЦИАЛИСТОВ</b>	<b>14</b>
Калинина Надежда Александровна Шумский Алексей Евгеньевич	
<b>ПРОБЛЕМЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА     НА ПРЕДПРИЯТИИ ПРИ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ</b>	<b>19</b>
Папанян Рубен Гарникович Дзанагова Татьяна Яковлевна	
<b>ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПОКРЫТИЯ     ОКАТЫШЕЙ ПЕРЕД ТРАНСПОРТИРОВКОЙ С ЦЕЛЬЮ     УМЕНЬШЕНИЯ ИСТИРАНИЯ</b>	<b>24</b>
Тимофеева Дарья Сергеевна Тимофеева Елена Михайловна	
<b>Секция 2. Регионоведение</b>	<b>29</b>
<b>ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО     ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ     В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)</b>	<b>29</b>
Горохова Мария Андреевна Мурзабекова Клара Болотбековна	
<b>ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНОВ:     ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ</b>	<b>35</b>
Палатина Надежда Викторовна Коломыц Оксана Николаевна	
<b>Секция 3. Экономика</b>	<b>40</b>
<b>ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В     РОССИИ</b>	<b>40</b>
Исламова Эльмира Игоревна Родионов Евгений Борисович	
<b>АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ     НА ОСНОВЕ ДАННЫХ О ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ</b>	<b>47</b>
Короткова Юлия Сергеевна Сонькина Татьяна Витальевна Кириллина Юлия Владимировна	

РЫНОК ЛИЗИНГА В РОССИИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ОБЗОР И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ Куклина Екатерина Викторовна	56
АНАЛИЗ ПРАКТИКИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ Мухамадишина Резеда Ришатовна	61
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Саакян Николай Мартинович Тараненко Оксана Николаевна	68
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНА — ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ Суслина Надежда Алексеевна Репина Евгения Геннадьевна	73
БЕЗРАБОТИЦА И ЕЁ ПРОБЛЕМЫ В РОССИИ Царик Марина Андреевна Сазонова Татьяна Юрьевна	82
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО «КАЗАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД № 2» И ОАО «КАЗАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД № 3» Шарифуллин Ислам Наилевич Савдур Светлана Николаевна	87
МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ВИД СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА Шеремета Александр Александрович	91
РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА КАК ОДНОГО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СКФО Юрьев Игорь Александрович Тараненко Оксана Николаевна	98

# СЕКЦИЯ 1.

## МЕНЕДЖМЕНТ

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОРГАНИЗАЦИИ

*Гобань Регина Васильевна*  
*студент 4 курса, кафедра менеджмента ЮФУ,*  
*РФ, г. Таганрог*  
*E-mail: [Reginaregina10@mail.ru](mailto:Reginaregina10@mail.ru)*

*Подопригора Марина Геннадиевна*  
*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент ЮФУ,*  
*РФ, г. Таганрог*

Актуальность работы обусловлена высокой значимостью персонала как важнейшего стратегического ресурса любой организации в современных рыночных условиях развития экономики. От того, насколько правильно спроектирована система управления персоналом, зависит возможность компании достигать своих целей, удерживать позицию на рынке, оставаясь конкурентоспособной в долгосрочной перспективе.

Целью данного исследования является разработка мероприятий по совершенствованию системы управления персоналом организации.

Для достижения данной цели целесообразно последовательное решение следующих задач:

- На основе изучения теоретико-методических основ управления человеческими ресурсами проанализировать систему менеджмента-персонала конкретной организации, выявив ее достоинства и недостатки;
- Разработать комплекс мероприятий по усовершенствованию существующей системы управления персоналом исследуемого предприятия с целью повышения ее эффективности.

Объектом выступает ОАО «Магнит» [2].

Предмет исследования — система управления персоналом на ОАО «Магнит».

В ходе изучения результатов деятельности компании в ряду других были получены следующие данные:

- в 2013 году производительность труда уменьшилась на 0,41 тыс. руб. и составила 2,84 тыс. руб по сравнению с 3,25 тыс. руб. в 2012 году.

- текучесть кадров в различных структурных подразделениях велика и в среднем составляет от 20 до 60 %.

Анализ отзывов, полученных от бывших работников, показал, что высокий уровень текучести кадров во многом объясняется следующими факторами:

- тяжелым графиком работы (смена длится 10—12 часов, включая праздничных и выходные дни);

- сильными эмоциональными нагрузками (не все покупатели вежливы и не всегда соблюдают правила посещения магазинов такого формата, как «Магнит»);

- негативными результатами частичной инвентаризации товаров в залах;

- некорректным поведением со стороны руководства;

- сложностью в выходе в отпуск, на больничный и т. п.;

- работой в выходные и праздничные дни, которая впоследствии не оплачивается;

- необходимостью выполнять работу, которая не оплачивается и которая не относится к должности;

- низкой заработной платой и несвоевременностью ее выплаты;

- практически полным отсутствием выплат премий и вознаграждений по результатам работы;

- «туманностью» карьерных перестановок;

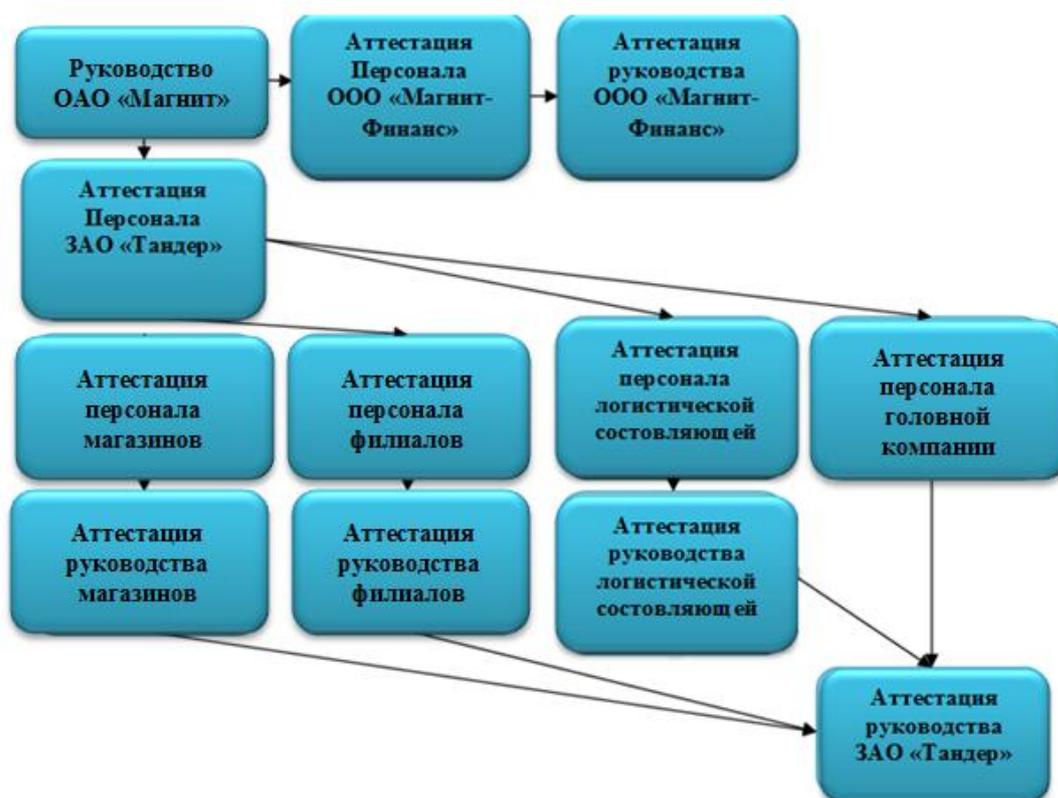
- отсутствием понятных и результативных мероприятий по переподготовке персонала.

Подобные результаты позволили нам наметить пути совершенствования системы управления персоналом в трех направлениях: модернизация процедур аттестации, развития и мотивации сотрудников компании.

Одним из основных средств реализации кадровой политики ОАО «Магнит» являются аттестационные процессы в компании. Существующая в настоящее время система аттестации кадров не отвечает возросшим требованиям и должна быть существенно модернизирована.

Предлагается использование многоуровневой системы аттестации (рис. 1), направленной на достижение ряда целей:

1. оценка деятельности сотрудников подразделения;
2. выявление потенциала сотрудников;
3. принятие административных решений.



**Рисунок 1. Предлагаемая многоуровневая система аттестации ОАО «Магнит»**

Независимо от целей аттестации ее объектами являются и персонал, и руководство подразделений всех уровней организационно-управленческой структуры ОАО «Магнит». Причем обобщенные результаты аттестации подразделений нижнего уровня (персонала и руководства) должны использоваться при аттестации руководителей подразделений более высокого

уровня. Такой подход позволит использовать аттестацию для повышения качества управления персоналом и всей системы менеджмента ОАО «Магнит».

В основе аттестационной процедуры предлагается использовать метод 360-градусной обратной связи, описанной в [3].

Рекомендуемый состав аттестационной комиссии при аттестации персонала подразделения:

- аттестуемый сотрудник;
- непосредственный руководитель;
- сотрудники кадровой службы;
- компетентные специалисты.

Рекомендуемый состав аттестационной комиссии при аттестации руководителей подразделений:

- аттестуемый сотрудник;
- непосредственный руководитель;
- взаимодействующие руководители других подразделений;
- непосредственные подчиненные;
- сотрудники кадровой службы;
- компетентные специалисты.

Предлагаемая аттестационная процедура предполагает пошаговое проведение аттестационной оценки.

• Шаг 1. Разработка аттестационных бланков на основе должностной инструкции, действующих порядков и процедур должности.

• Шаг 2. Организация процесса аттестации — процесса заполнения бланков членами аттестационной комиссии.

• Шаг 3. Сбор заполненных бланков, экспертная оценка личных, деловых и профессиональных качеств и ввод данных в компьютер.

• Шаг 4. Обработка данных.

• Шаг 5. Анализ результатов и подготовка отчета.

• Шаг 6. Подготовка презентации отчета и аттестационной беседы.

- Шаг 7. Ознакомление с полученными результатами аттестуемого и всех членов аттестационной комиссии.

- Шаг 8. Проведение заседания аттестационной комиссии с вынесением заключения по итогам выполненной аттестации.

Проведение подобной процедуры аттестации персонала должно являться неотъемлемой составляющей системы развития и планирования карьеры сотрудников ОАО «Магнит».



*Рисунок 2. Процесс развития и планирования карьеры сотрудников «Магнит»*

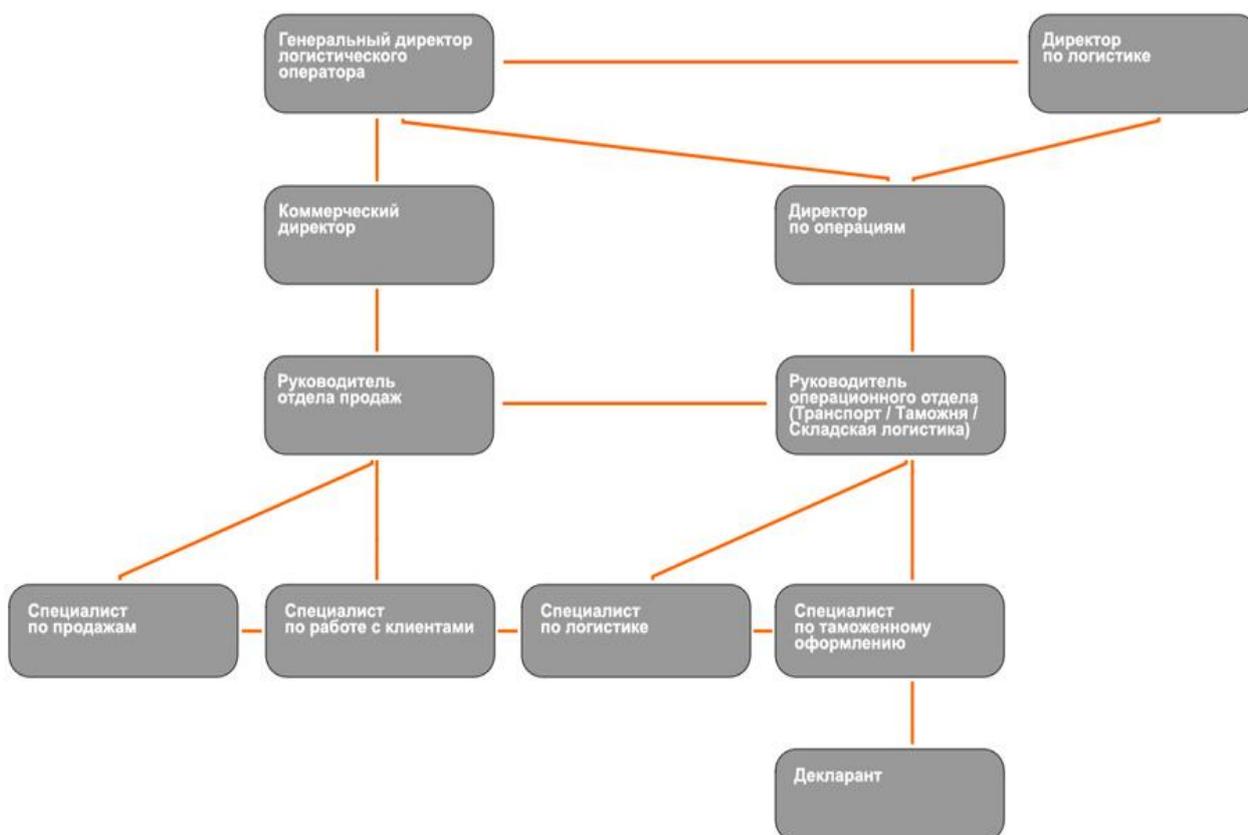
Предложения по совершенствованию управления профессиональной карьерой в ОАО «Магнит» направлены на организацию процесса планирования и развития карьеры. На рис. 2 представлен разработанный алгоритм планирования карьеры сотрудников объекта исследования.

Как видно из алгоритма, управление карьерой начинается уже при приеме на работу. В дальнейшем служба управления персоналом должна вести картотеку и пополнять банк данных по различным категориям персонала.

Картотека наряду с обычными данными должна содержать следующую информацию:

- фамилия, имя, отчество;
- год рождения;
- занимаемая должность;
- квалификационная оценка (от 1 до 4);
- шифр зарплаты;
- решаемые задачи (сфера деятельности);
- сильные личностные качества;
- особые достижения за последнее время;
- необходимость дальнейшего образования;
- какие поручения может взять на себя в ближайшее время;
- какие интересы внутри организации;
- какую самую высокую должность мог бы занять в организации;
- какую должность может занять в ближайшее время.

Сориентироваться в вопросах карьерного продвижения сотрудникам позволяет изучение типовых карьерограмм. В качестве примера приведем одну из разработанных нами карьерограмм логиста логистической составляющей ОАО «Магнит» (рис. 3).



**Рисунок 3. Карьерограмма сотрудника ОАО «Магнит»**

Логичным завершением модернизации системы управления персоналом в ОАО «Магнит» стали проектные разработки внедрения системы мотивации на базе KPI [1].

Формирование мотивации на основе KPI состоит из трех основных частей:

- константной части
- переменной части;
- нерегулярных премий.

В состав работ проекта по разработке и внедрению системы мотивации в ОАО «Магнит» на базе KPI включены следующие этапы и задачи:

1. Организационно-методическая подготовка проекта:

1.1. Анализ финансово-хозяйственной деятельности компании.

1.2. Интервьюирование и консультации с представителями компании.

1.3. Стратегический ситуационный анализ (PEST-анализ, SWOT-анализ)

внешнего окружения и внутреннего состояния компании.

1.4. Анализ (разработка) стратегических целей компании и способов их достижения.

2. Разработка системы KPI и системы мотивации на базе KPI:

2.1. Анализ организационной структуры компании.

2.2. Изучение ключевых функций (бизнес-процессов) всех должностей, участвующие в проекте.

2.3. Анализ (разработка) KPI и их целевых значений, характеризующих степень достижения стратегических целей и соответствующих функциям должностей.

2.4. Определение значений показателя *вес KPI<sub>i</sub>* — вес (i-го) показателя в стратегической цели для каждого подразделения.

2.5. Разработка стратегических инициатив по достижению KPI в рамках подразделения.

2.6. Подготовка и согласование регламентирующих документов с руководителями подразделений и компании.

3. Автоматизация системы KPI и системы мотивации на базе KPI в единой информационной среде (например, KPI.BZ):

3.1. Наполнение информационной базы.

3.2. Обучение персонала.

3.3. Настройка и опытная эксплуатация информационной системы.

При этом определение состава, длительности и взаимосвязей операций осуществляется руководителем службы анализа труда и эффективности заработной платы в соответствии с иерархической структурой этапов (суммарных задач) и работ (подзадач) содержания проекта.

Внедрение системы мотивации персонала на базе Key Performance Indicators (KPI) позволяет достичь следующих целей в совершенствовании системы управления персоналом ОАО «Магнит»:

- во-первых, повысить эффективность и результативность деятельности сотрудников, мотивированных на результат — достижение целей и KPI, разрабатываемых для каждого подразделения и должности;

- во-вторых, изучить информационную базу, содержащую полную информацию о качественных и количественных оценках деятельности сотрудников и дающую возможность принятия своевременных и справедливых управленческих решений в отношении персонала.

А так как ОАО «Магнит» является одним из ведущих в своей отрасли, ему необходимо поддерживать своё стратегическое превосходство. Этим объясняется его миссия – работать для повышения благосостояния покупателей, сокращая их расходы на покупку качественных товаров повседневного спроса, бережно относясь к ресурсам компании, улучшая технологию и достойно вознаграждая сотрудников [2]. В связи с вышесказанным, можно сделать вывод, что предложенные мероприятия отвечают требованиям миссии компании, а в результате их внедрения позволят снизить текучесть кадров, увеличить выручку, повысить производительность и труда работников, что положительно отразится на уровне конкурентоспособности предприятия.

### **Список литературы:**

1. Клочкин А.К. КРІ и мотивация персонала. Полный сборник практических инструментов. Эксмо, 2010. — 104 с.
2. Официальный сайт «Магнит» [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://magnit-info.ru>
3. Уорд П. Метод 360 градусов. М.: Hippo Publishing LTD, 2006.

## **АТТРИБУТЫ ОЦЕНКИ ВОЗМОЖНОГО УЩЕРБА ОТ ВРЕДНОСНЫХ ДЕЙСТВИЙ ИТ СПЕЦИАЛИСТОВ**

***Калинина Надежда Александровна***

*магистрант 1 курса, кафедра стратегического менеджмента,  
Школа экономики и менеджмента ДВФУ,  
РФ, г. Владивосток  
E-mail: [kalinina.na@dvfu.ru](mailto:kalinina.na@dvfu.ru)*

***Шумский Алексей Евгеньевич***

*научный руководитель профессор, д-р техн. наук,  
Школа экономики и менеджмента ДВФУ,  
РФ, г. Владивосток  
E-mail: [shumsky@mail.primorye.ru](mailto:shumsky@mail.primorye.ru)*

Информационных технологий они стали неотъемлемой частью любой организации. Информационные технологии (далее — ИТ) — это широкий класс дисциплин и областей деятельности, относящихся к технологиям создания, сохранения, управления и обработки данных, в том числе с применением вычислительной техники. В последнее время под информационными технологиями чаще всего понимают компьютерные технологии [1].

Для обеспечения работоспособности компьютерных систем, необходимы ИТ специалисты: Специалист технической поддержки, Администратор сети, Администратор приложений, Администратор базы данных, Администратор по безопасности и другие, в круг задач которых входят:

- защита локальных компьютерных сетей от вирусных атак или взлома хакеров,
- внедрение, настройка компьютерных систем,
- обеспечение отказоустойчивости компьютерных систем,
- организация и поддержка работы локальных станций и серверов,
- организация и поддержка хранилища данных,
- архивирование баз данных,
- разворачивание ИТ приложений,

- предотвращение утечки информации, умышленного нанесения вреда данным, как собственными сотрудниками организации, так и сторонними для организации,

- и другие задачи.

В малых организациях данные задачи может выполнять один человек, но обычно это группа людей, объединенных в ИТ-отдел или ИТ-департамент.

Таким образом для выполнения своих обязанностей ИТ специалист владеет доступом (или по крайней мере может получить доступ) ко всей информации, которая находится в организации и для обработки которой используются компьютерные технологии.

Надо отметить, что в отличие от других сотрудников организации, ИТ специалисты имеют полный доступ к техническим и программным средствам, к тому же, они точно понимают, как функционируют технические и программные средства и как настроен к ним доступ.

Например, использование корпоративной почты, сейчас считается обязательным атрибутом любой организации [2]. Преимущества использования корпоративной почты очевидны: стабильность работы, безопасность переписки, имиджевая составляющая и другое. ИТ специалисты мониторят переписку пользователей для предотвращения утечки информации от сотрудников, архивируют переписку для восстановления случайно или специально удаленных писем, поддерживают работоспособность технических средств и другое. Все это необходимо делать для выполнения своих обязанностей. Но что мешает ИТ специалисту ознакомиться с перепиской в своих личных целях? Причем получить доступ не только из локальной сети организации, но из любого места, где есть сеть Интернет.

Любая организация сталкивается с одной стороны необходимостью иметь в штате ИТ специалистов, но с другой стороны с возможностью потерь от случайного или специального нанесения ущерба предприятию ИТ специалистом, такими как:

- разрушение информационных файлов или систем доступа к ним;

- видоизменение информации;
- нарушение целостности информации;
- подделка и изменение данных;
- отказы технических средств;
- сбои программного обеспечения в информационных системах и телекоммуникациях;

- нарушения регламентов сбора, обработки, хранения и передачи информации;

- хищение (кража секретов, патентов, стратегических планов, паролей и кодов, номеров кредитных карт и другое) [4].

На текущий момент принимаются определенные меры для контроля действий ИТ специалистов:

- разработаны технологии позволяющие отслеживать действия администратора [5],

- исследуются и внедряются сценарии мотивации, основываясь на теории Маслоу, теория ожиданий, теория справедливости, модель Портера-Лоулера [6]

- создаются отдела безопасности, которые отслеживают и действия ИТ специалистов,

- разрабатываются политики безопасности информации и принципы организации доступа к ней, разделяя информацию на информацию:

- для открытого пользования любым потребителем в любой форме;
- информация ограниченного доступа — только для органов, имеющих соответствующие законодательно установленные права (милиция, налоговая полиция, прокуратура);

- информация только для работников (либо руководителей) фирмы;

- информацию представляющую коммерческую тайну [3].

Но данные меры достаточно дороги и ресурсоемки, к тому же носят обычно не предупреждающий характер, а корректирующий, относительно действий ИТ специалистов.

Учитывая, что на данный момент нет решения, позволяющего оценить действия ИТ специалиста в реальном времени, удобно было бы оценить, какой ущерб может нанести ИТ специалист и основываясь на этих данных принять решение об использовании перечисленного выше комплекса мер.

Учитывая все вышесказанное, хочу предложить атрибуты, на основании которых можно будет оценить возможный ущерб от действий ИТ специалистов:

Название ИТ сервиса;

Критичность данного ИТ сервиса;

Какие угрозы от ИТ специалиста, согласно приведенному выше списку, возможны;

Стоимость замены ИТ специалиста;

Временные характеристики функционирования ИТ сервиса;

Характеристики надежности функционирования ИТ сервиса;

Срок устаревание информации использующее в ИТ сервисе;

Размер ущерба в случае возникновения вредоносных действий ИТ специалиста;

Стоимость программы мониторинга действия ИТ специалиста, в случае если она существует;

Лицо ответственное за действия ИТ специалиста;

Лицо отслеживающее действия ИТ специалиста;

Наказание предусмотренное ИТ специалисту, за его вредоносных действия;

Общая стоимость ИТ сервиса, включая стоимость программного и технического обеспечения, стоимость ИТ специалистов, стоимость других средств задействованных для обеспечения работоспособности и безопасности использования данного ИТ сервиса для предприятия).

## Список литературы:

1. Информационные технологии // Материал из Википедии — свободной энциклопедии — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%ED%F4%EE%F0%EC%E0%F6%E8%EE%ED%ED%FB%E5\\_%F2%E5%F5%ED%EE%EB%EE%E3%E8%E8](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%ED%F4%EE%F0%EC%E0%F6%E8%EE%ED%ED%FB%E5_%F2%E5%F5%ED%EE%EB%EE%E3%E8%E8) (дата обращения 10.07.2014).
2. Корпоративная почта // Официальный сайт компании IspTelecom [www.Grandars.ru](http://www.Grandars.ru) — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://isptelecom.ru/corporate\\_mail](http://isptelecom.ru/corporate_mail) (дата обращения 01.07.2014).
3. Коммерческая тайна и конфиденциальная информация // Энциклопедия Экономиста [www.Grandars.ru](http://www.Grandars.ru) — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.grandars.ru/college/biznes/kommercheskaya-informaciya.html> (дата обращения 07.07.2014).
4. Мельников В.П. Информационная безопасность и защита информации: учебное пособие, М. 2008. — 332 с.
5. Михаил Башлыков: Управление привилегированным доступом имеет особое значение для бизнеса // Аналитический центр Anti-Malware.ru — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.anti-malware.ru/node/14183> (дата обращения 7.07.2014).
6. МОТИВАЦИЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ // Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-ot-teorii-k-praktike> (дата обращения 01.07.2014).

## **ПРОБЛЕМЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ ПРИ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ**

***Папанян Рубен Гарникович***

*студент 1 курса, кафедра Государственного и муниципального управления,  
филиал в городе Пятигорске «СКФУ», РФ, г. Пятигорск  
E-mail: [777asala777@mail.ru](mailto:777asala777@mail.ru)*

***Дзанагова Татьяна Яковлевна***

*научный руководитель, старший преподаватель кафедры государственного  
и муниципального управления, СКФУ, филиал в городе Пятигорске,  
РФ, г. Пятигорск*

Анализируя множество публикаций по теме тестирования персонала организации можно отметить неодинаковое отношение к данному методу оценки, как со стороны руководителей, так и со стороны профильных специалистов.

Совершенно очевидно, что отборные процедуры очень важны для предприятия как при отборе персонала при приеме на работу, поскольку от правильно подобранного персонала зависит конечный результат его деятельности: получение прибыли и конкурентоспособность самого предприятия в избранном сегменте рынка, так и при отборе в кадровый резерв и отборе персонала для высвобождения.

В связи с этим, цель данной статьи состоит в том, чтобы обнаружить и проанализировать проблемы тестирования, которые возникают при использовании тестов для диагностики профсоответствия специалистов в различных областях профессиональной деятельности, которые чаще всего применяются в организациях в качестве диагностического инструмента в процессе кадрового менеджмента.

В настоящее время мода на тестирование настолько велика, что тестами разного качества и разной направленности пестрит Интернет, предлагая их практически на все случаи жизни.

Наше выборочное исследование разных источников показало в основном невысокую результативность распространенных в практике предприятий тестов, (см. таблицу 1).

*Таблица 1.*

### **Сравнительная эффективность тестирования кандидатов**

<b>Вид теста</b>	<b>уровень эффективности, %</b>
Тесты на профпригодность	80
Общие тесты способностей	50—60
Биографические тесты	40
Личностные тесты	40

Руководители малых и средних по размеру предприятий, проводившие оценку своих служащих, используя тестирование в качестве основного метода отбора персонала, часто неудовлетворены ее результатами.

Основные аргументы противников применения тестов следующие [2]:

- высокая трудоемкость тестирования при профотборе персонала;
- подготовка тестов под должность занимает много времени;
- далеко не каждый менеджер способен грамотно и корректно использовать компьютерные тестовые задания;
- распространенность психологических тестов неизвестной направленности, представленных в Интернете;
- невысокий уровень тестового прогнозирования;
- множество факторов, влияющих на кандидата как в процессе тестирования, так и в процессе работы;
- неуверенность претендентов, что в результате тестирования можно получить адекватное представление об их способностях.

И все же тестирование на пике популярности. Американская ассоциация по менеджменту привела данные, что 44 % предприятия, принявших участие в опросе, применяют тесты при отборе сотрудников. Более того, 40 % компаний из списка Fortune100 применяют психологическое тестирование [3].

В нашей стране эта проблема приобретает дополнительную остроту, поскольку следуя моде на тестирование, на предприятиях используются тесты

с ключами, опубликованные как в научных, так и в научно-популярных изданиях. Кроме того в России в 80 % случаев используются тесты Векслера, Равенна, Амтхауера и Кеттелла, которые достаточно известны не только работодателям, но и работополучателям.

В настоящее время литература изобилует предложением различных тестов персонала, что весьма затрудняет их выбор для конкретной организации, на конкретной стадии ее развития. Это различные варианты тестовых методик, включающих в себя «батареи» тестов, как самостоятельных, так и включенных в качестве одного из компонентов оценки персонала, например, технология Assessment center, направленный на отбор работников для результативной работы на руководящих должностях; технология Human quality selected (HQS), предназначенная для отсеивания претендентов на рабочие места по двум параметрам, личностным и профессиональным, включающая тесты Люшера, метод портретных выборов Сонди, метод « Не существующее животное», теста на измерение интеллектуальной лабильности и способности к обучению [1].

Однако применение подобных технологий в одних случаях дорого, в других — трудоемко, что не всегда подходит современным российским предприятиям, особенно малым и средним по размеру, не обладающими значительными материальными ресурсам.

Как проводится тестирование персонала на российских предприятиях? Если рассматривать тесты по отбору персонала при приеме на работу, то надо отметить, что они связаны с решением таких задач, как определение степени соответствия качеств работника нормативам, определенным требованиями рабочего места к квалификации работника, т. е. — эти тесты имеют наибольшее значение. В этом случае тестирование вполне приемлемо, поскольку его результативность по профпригодности составляет 80 %.

В то же время в российской практике 55 % опрошенных претендентов отмечают, что предложенные тесты, не соответствуют той работе, которую кандидату предстоит выполнять.

Однако если работник даже очень высокой квалификации не соответствует психологическим и поведенческим требованиям, существующим на предприятии, то в научной литературе рекомендуется отказаться от такого работника.

Лучше принять на работу специалиста более низкой квалификации и впоследствии довести его квалификацию до требуемого уровня, чем принять на работу человека, способного разрушить морально- психологический климат в организации, инициирующий конфликты и не вписывающийся в коллектив по определенным психологическим характеристикам.

Многие ученые отмечают «неправильную валидную картину» в тестах по определению способностей персонала. Эти тесты особенно информативны при оценке уровня способности к обучению. В тоже время, из приведенной таблицы видно, что наивысшая результативность таких тестов составляет 50—60 %, т. е. по данному критерию работник едва превышает средний уровень, не всегда пригодный для современного высокотехнологичного предприятия.

В настоящее время достаточную популярность в российской практике получили нетрадиционные тесты.

Так, например, 11 % предприятий используют полиграф в определении психологической устойчивости, определение качеств претендента на предмет честности и др. Однако, в настоящее время в России специальности «полиграфолог» практически не существует, в связи с чем возможна неверная трактовка результатов тестирования, что подвергает сомнению всю проверку на полиграфе в целом; 18 % предприятий применяют алкогольные и наркотические тесты при медицинском осмотре при поступлении на работу.

Практически ни одна из организаций не использует тестов на СПИД. Практика тестирования персонала при приеме на работу показала, что в качестве метода отбора тесты могут быть использованы только в случае их подготовки высококлассными специалистами (профессиональные тесты), и практикующими психологами (психологические тесты).

Если с первым утверждением в той или иной степени наши работодатели могут справиться, то психологов на современных российских предприятиях можно сказать однозначно — нет. Во многих западных странах применение психологических тестов возможно только специалистами, имеющими сертификат на использование конкретной методики.

Т. о., чтобы получить ожидаемые результаты от тестирования, необходимо:

1. Тщательная, дорогостоящая подготовка тестов с привлечением компетентных специалистов и отбор категорий тестируемых по профессиям,
2. Тестирование, как полуконтактный метод оценки не должно применяться самостоятельно. Очевидно, необходима комбинация этого метода с другими методами оценки и прежде всего с интервьюированием, которое может существенно дополнить портрет испытуемого.

### **Список литературы:**

1. Маличевский В. Технология оценки и диагностики кандидатов разного уровня HQS при приеме на работу(Human quality selection), [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.trn.com.ua/news/2970/> (Дата обращения 01.04.2014).
2. Психологическое тестирование в процессе кадрового менеджмента. [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.podborkadrov.ru/articles/detail.php?ID=1547> (Дата обращения 12.03.2014).
3. Тестирование при приеме на работу: кому как повезет. [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: [http://www.e-xecutive.ru/career/newfolder7328/article\\_935/](http://www.e-xecutive.ru/career/newfolder7328/article_935/) (Дата обращения 25.03.2014).

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПОКРЫТИЯ ОКАТЫШЕЙ ПЕРЕД ТРАНСПОРТИРОВКОЙ С ЦЕЛЬЮ УМЕНЬШЕНИЯ ИСТИРАНИЯ**

**Тимофеева Дарья Сергеевна**  
*студент кафедры ЭиМ СТИ НИТУ «МИСиС»,  
РФ, г. Старый Оскол  
E-mail: [dasha199412@mail.ru](mailto:dasha199412@mail.ru)*

**Тимофеева Елена Михайловна**  
*научный руководитель, канд. пед. наук,  
доцент кафедры ЭиМ СТИ НИТУ «МИСиС»,  
РФ, г. Старый Оскол*

При производстве к готовым железорудным окатышам предъявляется ряд требований, так как при транспортировке окатыши истираются, дробятся — в результате чего выделяется пыль, которая нарушает экологическую обстановку, и окатыши теряют свою массу, то есть уменьшается их суммарное количество. Большую роль в истирании и дроблении при транспортировке играет прочность окатышей на удар и истирание [1].

В данной работе рассматривается вопрос об уменьшении истирания окатышей при транспортировке [1] и экономическая эффективность данного предложения.

Для проведения испытаний и определения оптимального покрытия для защиты обожженных железорудных окатышей:

1. Сконструирован испытательный барабан для анализа испытываемой пробы.

2. Отобраны пробы окатышей для испытания на барабане. Пробы окатышей имели одинаковую массу и фракционный состав, причем окатыши отбираемые для испытания, были из одной производственной партии.

3. Разработаны методики по истиранию окатышей, покрытию окатышей веществом, уменьшающим истирание окатышей.

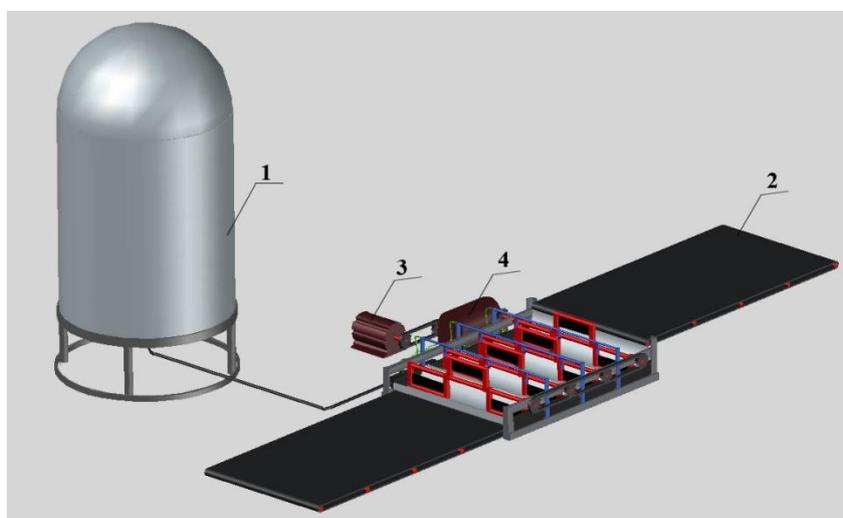
4. Подобрано защитное покрытие, уменьшающее истирание окатышей

5. Проведена серия экспериментов.

6. Разработана конструкция устройства покрытия окатышей для производственных условий.

В результате экспериментов выяснилось, что лучшие защитные свойства от истирания окатышей придает суспензия ПВА(поливинилацетат) 1:2 , причем по сравнению с непокрытыми окатышами истирание уменьшается на 1,337 %.

Для внедрения данного способа защиты в производство, разработано устройство, для массового, непрерывного покрытия производственных партий окатышей (рис. 1). Установка легка в изготовлении и стоимость ее не велика.



**Рисунок 1. Общий вид установки для покрытия окатышей:  
1 — цистерна для хранения защитного раствора, 2 — конвейерная лента,  
3 — электродвигатель, 4 — редуктор**

Для качественного и равномерного нанесения покрытия разработать устройство, которое будет одновременно покрывать и перемешивать окатыши, при этом обеспечивать минимальный расход пленкообразующего раствора.

Предлагаемое покрытие может использоваться уменьшения истирания окатышей при транспортировке и складировании, причем, не уменьшая металлургическую ценность окатышей. Необходимо отметить что, данные покрытия, практически, не оказывают никакого влияния на металлургические свойства окатышей, так как при температуре 30—60 градусов они выгорают, и количество веществ покрытий настолько мало, что особого влияния на работу устройств удаления газов они не оказывают.

Производство окатышей составляет 2 млн. т. в год.

Рассчитаем капитальные и материальные затраты и эффективность реализации данного проекта.

Капитальные вложения включают следующие затраты:

1. затраты на строительно-монтажные работы, строительство объектов производственного направления, водохозяйственное строительство, аренда помещения и т. д.

2. затраты на приобретение машин и оборудования производственного и непромышленного назначения.

3. прочие капитальные работы и затраты.

4. затраты на инженерно-расчетные работы

В нашем случае капитальные затраты (таб. 1) на закупку оборудования для нанесения покрытия составят 26,83 млн. руб. с учетом ПИР и монтажных работ.

Так как работа будет вестись сменным 12-часовым графиком в 4 смены, то для обслуживания установки требуется 24 человеко-дня.

Фонд оплаты труда представляет собой общую сумму денежных средств, выплачиваемых работникам предприятия по сдельным расценкам, тарифным ставкам, окладам, а также доплат, надбавок и премий в течение определенного периода времени.

Тогда при средней месячной заработной плате 18 тыс. р, годовой фонд оплаты труда одного работника составит :

$$\Phi OT = f_{\text{мес}} \cdot n_{\text{мес}} = 18 \cdot 12 = 216 \text{ тыс.р.},$$

где:  $f_{\text{мес}}$  — месячная оплата труда одного рабочего;

$n_{\text{мес}}$  — число отработанных месяцев в году.

Для 24 рабочих, годовой фонд оплаты труда составит 5184 тыс. р,

Сумма отчислений во внебюджетные фонды составит:

$$5184 \text{ тыс.руб} \cdot 0,3 = 1555,2 \text{ тыс. руб}$$

Таблица 1.

## Капитальные затраты на проект

Статья расходов	Количество, шт.	Сумма, тыс.руб.
1	2	3
Оборудование:		
Цистерна для защитного покрытия	1	1800
Цистерна для ПВА	1	1800
Фильтры	2	60
Центробежный насос	4	2600
Диафрагма плунжерная	2	800
Система трубопроводов	—	1100
Система автоматических регуляторов и измерителей		950
Пневматический клапан	4	300
Обратный клапан	4	600
Автоцистерна	1	1500
Система электроснабжения		1240
Монтажные и пусконаладочные работы		2000
Проектирование установки		1650
Корпус неотапливаемого помещения		2800
Рабочая станина	1	2150
Система ворошилок	1	965
Конвейерный транспортер	1	840
Система электропривода	1	1340
Распределительная рампа	2	1200
Стальные несущие и опорные профили		950
Распылительные форсунки	9	180
Итого		26825

Рассчитаем дополнительные затраты на сырье, вспомогательные материалы и затраты по переделу, необходимые для покрытия годового объема производства окатышей.

Учитывая удельный расход пленкообразующего покрытия, полученный в ходе экспериментальных исследований. Определим количество составляющих суспензии для покрытия годового плана окатышей:

$$M_{p-ра} = M_{ок.год} \cdot Q_{уд} \cdot K_{уст} = 2000000 \cdot 1,6 \cdot 0,8 = 2560 \text{ т},$$

где:  $M_{p-ра}$  — масса защитного раствора, необходимая для покрытия годового объема обожженных окатышей, тыс.т;

$M_{ок.год}$  — годовой выпуск обожженных окатышей, тыс.т;

$Q_{уд}$  – удельный расход защитного раствора на покрытие одной тонны окатышей кг/т;

$K_{уст}$  – поправочный коэффициент работы установки, учитывающий перераспределение и потери защитного раствора в ходе работы установки.

Общие затраты на проект будут состоять из затрат на ПВА-покрытие, которые составят 2560 т по цене 3100 руб/т, дополнительные затраты на воду для разведения суспензии и потере ее при работе агрегата и отчислениях. Общие дополнительные затраты на проект, приведены в таблице 2.

**Таблица 2.**

**Общие затраты на проект**

Наименование	Кол-во, т.	Цена, руб./т	Сумма, тыс.руб.	Кол-во, кг./т.	Сумма, руб./т
Производство окисленных окатышей тыс.т.	2000			-	3000
Основные материалы:					
ПВА, т.	2560	3200	8192	1,28	4,1
Вспомогательные материалы:					
Вода, т	11520	15	172,800	0,00576	0,0864
ФОТ			5184,00		2,56
Отчисления во внебюджетные фонды (в т.ч ПФ, ФСС и ФОМС)			1555,2		0,77
Амортизационные отчисления			1788,3		0,89
Всего			16995		3008,5

В связи с покрытием всех окатышей, цена тонны увеличивается по сравнению с ценой в настоящее время на 100 рублей, тогда прибыль на одну тонну составит  $100 - 8,5 = 91,5$  руб/т. Или для производства 2 млн. т равно 183млн. руб. Тогда проект окупится за  $26,825/183 =$  около 2 месяцев.

**Список литературы:**

1. Исследование истирания окисленных окатышей. Самофалов Д.С., Должиков В.С., Тимофеева Д.С., Тимофеева Е.М. «Научное сообщество студентов XXI столетия. Технические науки»: материалы VII студенческой международной заочной научно-практической конференции. (25 декабря 2012 г.) Новосибирск: Изд. «СибАК», 2012. — с. 110—122.

## СЕКЦИЯ 2. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

*Горохова Мария Андреевна*  
*студент Кафедра ЭиУП, ФЭИ, СВФУ,*  
*РФ, г. Якутск*  
*E-mail: [mariapeas93@gmail.com](mailto:mariapeas93@gmail.com)*

*Мурзабекова Клара Болотбековна*  
*студент Кафедра ЭиУП, ФЭИ, СВФУ,*  
*РФ, г. Якутск*  
*E-mail: [Murzabekova.1995@mail.ru](mailto:Murzabekova.1995@mail.ru)*

*Кладкина Сассылана Николаевна*  
*научный руководитель, старший преподаватель кафедры ЭиУП, ФЭИ, СВФУ,*  
*РФ, г. Якутск*

Малое предпринимательство является одним из важных составляющих Российской экономики. И для улучшения всей Российской экономики необходимо увеличить численность малых предприятий за счет улучшения государственной поддержки на региональном уровне Республики Саха (Якутия). Одна из важнейших задач государства заключается в том, чтобы поддерживать данный вид деятельности. Так как у малых предприятий удельные издержки производства и обращения выше, чем у крупных, им необходима поддержка со стороны государства. Для них такие процессы, как получение кредита, рекламной раскрутки, получение необходимой коммерческой и научно-технической информации, обучение и переподготовка представляют сложность. Без помощи государства малые предприятия не могут существовать и конкурировать с более крупными предприятиями, которые уже утвердились на рынке. И во всех субъектах России имеются множество различных мероприятий по их поддержанию.

Сегодня эффективное развитие региона неразрывно связано с развитием малого и среднего предпринимательства. Малый и средний бизнес играет существенную роль в достижении основной цели государства по повышению уровня благосостояния граждан. В Республике Саха (Якутия), впрочем, как и по всей России, наблюдается тенденция роста численности малых предприятий. Для подробного изучения рассмотрим динамику роста численности малых предприятий в республике.

**Таблица 1.**

**Динамика роста численности малых предприятий  
в Республике Саха (Якутия)**

Год	Численность малых предприятий, ед.	Темп прироста, %
2009	8888	—
2010	10081	13,42259
2011	9881	-1,98393
2012	12399	25,48325
2013	13777	11,1138

Данная таблица была составлена авторами на базе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) [1]. И как видно из таблицы, с 2012 года численность малых предприятий активно начало увеличиваться. В 2013 г. по сравнению с предыдущим годом их число увеличилось на 11,11 %. В 2012 г. темп прироста составил 25,48 %. И только в 2011 г. наблюдается убыль на 1,98 %. Но не смотря на это, общая ситуация положительна.

В РС(Я) также существует множество мероприятий, которые помогают малым предприятиям справиться с описанными выше проблемами. Рассмотрим их. В основном государственная поддержка в данном субъекте включает в себя финансовую, имущественную и информационную поддержки. Вычислим доли получателей по каждому виду поддержки от общего числа.

**Таблица 2.****Получатели государственной поддержки в Республики Саха (Якутия)**

Год	Получатели финансовой поддержки		Получатели образовательной поддержки		Получатели имущественной поддержки	
	Численность, ед.	Доля, %	Численность, ед.	Доля, %	Численность, ед.	Доля, %
<b>2010</b>	312	3,094931	539	5,346692	34	0,337268
<b>2011</b>	529	5,353709	611	6,183585	19	0,192288
<b>2012</b>	358	2,88733	517	4,169691	26	0,209694
<b>2013</b>	476	3,455034	458	3,324381	38	0,275822

Таблица была составлена авторами данной статьи из данных Портала малого и среднего предпринимательства [3] и расчетов, проведенных ими, для выявления доли получателей государственной поддержки в РС(Я). Результаты таблицы подтверждают то, что количество получателей государственной поддержки мало по сравнению с общим числом предпринимателей. Хорошо оказывается образовательная поддержка. В Республике Саха (Якутия) есть только одна бизнес-школа, и открытие дополнительных школ помогло бы росту численности малых предприятий. Имущественная поддержка оказывается совсем плохо, но это скорее, связано со спросом самого населения и сложностью оказания данного вида поддержки.

Далее сравним динамику развития малого предпринимательства среди северных регионов России в январе-сентябре 2013 года. В нашем исследовании были рассмотрены следующие субъекты: Республика Саха (Якутия), Республика Коми, Республика Карелия, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ненецкий автономный округ.

**Таблица 3.****Количество малых предприятий на 100 тыс. жителей на 1 октября 2012 г. и 1 октября 2013 г. по северным регионам РФ**

Субъект РФ	Количество МП на 100 тыс. жителей		
	на 1 октября 2012 года, ед.	на 1 октября 2013 года, ед.	изменение с 01.10.2012 по 01.10.2013
Республика Саха (Якутия)	71,6	70,8	-0,8
Республика Коми	132,7	130,4	-2,4
Ямало-Ненецкий АО	204,7	196,6	-8,1
Чукотский АО	115,9	110,8	-5,1
Республика Карелия	145,5	124,9	-20,6
Ненецкий АО	195,1	209,7	14,7

*Источник: [4]*

Как видно из Таблицы 3 прирост количества малых предприятий наблюдается только у Ненецкого автономного округа. По данным, представленным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Ненецкому автономному округу количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 января 2013 года составило 1651 ед., на 1 января 2014 года — 1699 ед.

Изучим программу по совершенствованию государственной политики на региональном уровне в Ненецком автономном округе. Программа направлена на создание условий для устойчивого функционирования и развития малого и среднего предпринимательства, увеличение его вклада в решение задач социально-экономического развития Ненецкого автономного округа.

Достижение поставленной цели предполагает развитие механизмов государственной поддержки предпринимательской деятельности, направленной на решение следующих задач:

1. обеспечение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства.

2. поддержка муниципальных образований Ненецкого автономного округа в области развития малого и среднего предпринимательства.

3. развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства в Ненецком автономном округе.

Мероприятия по повышению эффективности Государственной поддержки в Ненецком автономном округе:

1. Предоставление субсидий на возмещение части затрат для уплаты авансового платежа при заключении договора лизинга;

2. Предоставление грантов начинающим предпринимателям на создание собственного бизнеса;

3. Предоставление субсидий в целях возмещения части затрат в связи с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в выставочно-ярмарочных мероприятиях.

4. Поддержка муниципальных программ развития малого и среднего предпринимательства.

5. Бизнес-инкубатор, разработка проектной документации [2].

На основе этой программы составим план мероприятий по совершенствованию государственной поддержки малого предпринимательства.

1. Улучшение системы, предоставление грантов на расширение деятельности отдаленным районам РС(Я);

2. Доступность Бизнес-школ во всех районах РС(Я);

3. Предоставление субсидий в целях возмещения части затрат в связи с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в выставочно-ярмарочных мероприятиях.

И в заключении хотелось бы добавить, что данные мероприятия улучшили бы государственную поддержку для исследуемого региона. Для эффективного функционирования субъектов малых предприятий необходимо дальнейшее развитие законодательной и нормативной базы, регулирующей их деятельность и учитывающей специфику малого предпринимательства.

Совершенствование законодательной базы и правового регулирования предпринимательской деятельности через систему законов прямого действия позволит создать условия, способствующие свободе предпринимательства

и устранению административного вмешательства в деятельность субъектов малого бизнеса. Предоставление равных условий всем хозяйствующим субъектам для входа на рынок, устранение административных барьеров, регламентация контролирующих функций государства, совершенствование мер государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства должны стать главным составляющими законотворческой деятельности государства, направленными на активизацию предпринимательской деятельности в Российской Федерации.

### **Список литературы:**

1. Официальный сайт Территориального органа федеральной службы государственной статистики по РС(Я). — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://sakha.gks.ru/> (дата обращения 03.07.2014).
2. Постановление «Об утверждении государственной программы Ненецкого автономного округа «Развитие предпринимательской деятельности в Ненецком автономном округе»» от 26 июня 2014 г. № 223-п. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/144/programma\\_neneckiAO.pdf](http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/144/programma_neneckiAO.pdf) (дата обращения 13.07.2014).
3. Реестр субъектов получателей поддержки: Портал малого и среднего предпринимательства. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://b14.ru/content/reestr/> (дата обращения 06.07.2014).
4. Сайдуллаев Ф.С. Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в январе-сентябре 2013 года. февраль 2014. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.mspbank.ru/ru/analytical\\_center/otchety\\_partnerov/niisp/dynamics\\_of\\_small\\_business\\_development\\_in\\_Russia](http://www.mspbank.ru/ru/analytical_center/otchety_partnerov/niisp/dynamics_of_small_business_development_in_Russia) (дата обращения 04.07.2014).

## **ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНОВ: ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ**

***Палатина Надежда Викторовна***

*студент 3 курса, кафедра экономики и менеджмента  
филиала ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Тихорецке,*

*РФ, г. Тихорецк*

*E-mail: [oksana.kolomytz@yandex.ru](mailto:oksana.kolomytz@yandex.ru)*

***Коломыц Оксана Николаевна***

*научный руководитель, канд. соц. наук, доцент филиала  
ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Тихорецке,*

*РФ, г. Тихорецк*

В современной России проблемы связанные с формированием и реализацией региональной инвестиционной политики крайне актуальны, ведь успех инвестиционной политики государства напрямую зависит от ее успешной реализации в регионах.

Прежде чем говорить о проблематике формирования и реализации инвестиционной политики в Краснодарском крае, необходимо рассмотреть основные аспекты инвестиционной политики в целом.

Инвестиции играют важнейшую роль в развитии экономики государства и его регионов в частности. Являясь ключевой деталью развития экономики в соответствии с постулатами кейнсианства, именно инвестиции выступают важнейшим фактором для поддержания и наращивания экономического потенциала, положительно влияющего на деятельность предприятий, уровень ВВП и ВРП, а также конкурентоспособность как региона, так и государства.

Так, Райзберг Б.А. определяет инвестиции как «долгосрочные вложения капитала в собственной стране или за рубежом в предприятия разных отраслей, предпринимательские проекты, социально-экономические программы, инновационные проекты» [1].

Выделяют три основных задачи инвестиционной политики:

- создание благоприятной ситуации в регионе, способствующей повышению инвестиционной активности коммерческих организаций;

- привлечение российских и зарубежных инвестиций для проведения инновационной политики предприятий;
- государственная поддержка наиболее важных жизнеобеспечивающих производств и социальной сферы.

Основной руководящий документ, определяющий приоритеты реализации инвестиционной политики Краснодарского края — «Инвестиционная стратегия развития Краснодарского края до 2025 года». Данная стратегия составлена в соответствии с требованиями «Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе».

Стратегические цели инвестиционной политики Краснодарского края до 2025 года отражены в таблице 1 [2].

**Таблица 1.**

**Стратегические цели инвестиционной политики Краснодарского края**

<b>Цель</b>	<b>Ожидаемый результат</b>
Рост производительности труда в экономике Краснодарского края	К 2020 году уровень производительности труда не уступит среднероссийскому, а к 2025 году опередит его на 10 %. Количество высокопроизводительных мест к 2020 году увеличится в 1,8 раза, а к 2025 году в 2, по отношению к 2013 году.
Привлекательный предпринимательский и инвестиционный климат	К 2025 году Краснодарский край войдет в десятку лучших регионов по инвестиционному климату, по условиям развития предпринимательства — в пятерку.
Высокий уровень инвестиционной активности	Достижение инвестиций на сумму порядка 900 миллионов рублей в 2020 году и 1,2 триллионов рублей, к 2025 году. За 2020—2025 гг. доля инвестиций от ВРП — около 35 %.
Активный внешнеторговый оборот с иностранными государствами и субъектами РФ	Увеличение стоимостных объемов экспорта не менее чем на 1,5 раза, по отношению к 2013 году. Увеличение количества внешнеторговых организаций не менее чем на 1,5 раза, в сравнении с 2013 годом.

Стратегический прогноз инвестиционной политики Краснодарского края на долгосрочную перспективу достаточно оптимистичен, однако для его реализации следует учитывать стратегическую инвестиционную политику регионов-конкурентов и необходимо обозначить ряд задач, за счет которых обозначенные цели будут достигнуты.

Необходимо отметить, что Краснодарский край имеет четырех потенциальных конкурентов, которые условно можно разделить на две группы:

1. обладающие схожим географическим положением — Ростовская область, Ставропольский край и Республика Крым;

2. наиболее успешные в привлечении инвестиций — Московская область и Республика Татарстан.

После 2010 года Краснодарский край достиг отметки превышающей среднероссийские показатели по инвестиционной привлекательности и активности.

Инновационный успех региона в большей степени обусловлен своим географическим положением, так как после распада СССР Краснодарский край был единственным регионом с выходом к Черному морю. На основании этих фактов можно предположить, что главным конкурентом Краснодарского края с 2014 году будет Республика Крым, за счет своего географического положения и активной государственной поддержки данного региона.

На сегодняшний день к важнейшим стратегическим задачам инвестиционной политики Краснодарского края можно отнести:

- реконструирование и совершенствование инструментов инвестиционной привлекательности;
- инвестирование в приоритетные и стратегически значимые отрасли региональной экономики;
- инвестирование, направленное на развитие человеческих ресурсов, улучшение среды проживания населения;
- повышение эффективности государственной поддержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности в границах приоритетов инвестиционной политики региона;
- развитие международного и межрегионального сотрудничества;
- уничтожение административных блоков, ограничивающих интенсивное развитие предпринимательства и инвестирования на территории края;

- создание привлекательного имиджа края, как региона благоприятного для инвестиций;

- более лояльное отношение к субъектам инвестиционной и предпринимательской деятельности со стороны органов власти.

Особенностью формирования инвестиционной политики региона являются специализированные секторы его экономики, которые определяют место региона в стране, а именно: агропромышленный, транспортный, курортно-реакционный и туристический комплексы.

Повышение уровня конкурентоспособности этих комплексов происходит путем развития территориальных кластеров в регионе. Согласно Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края, утвержденной Законом Краснодарского края от 29 апреля 2008 года № 1465-КЗ под территориальным кластером понимается объединение предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг [2]. Данная теория признана основополагающей в целях долгосрочной конкурентоспособности регионов России. В Краснодарском крае на данный момент существует или могут быть сформированы в будущем пять кластеров:

- агропищевой;
- винодельческий;
- рыбоперерабатывающий;
- туристический;
- промышленно-портовый.

Необходимо отметить, что одной из наиболее актуальных проблем в Краснодарском крае негативно влияющих на развитие инвестиционного климата является неудовлетворение требований инвесторов в состоянии и обслуживании региональных инфраструктурных объектов. К таковым можно отнести:

- дорогую и длительную процедуру подключения объектов производства к инженерным сетям;
- трудную доступность земли и производственной недвижимости;
- малое количество производственных площадок, удовлетворяющих требованиям инвесторов;
- недостаточно развитую транспортную инфраструктуру.

Важнейшей составляющей частью экономики Краснодарского края является малое и среднее предпринимательство, в связи с чем регион реализует комплекс мероприятий, сгруппированных в долгосрочной краевой целевой программе «Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Краснодарском крае на 2013—2017 годы».

В целом, климат для развития предпринимательства на территории Краснодарского края достаточно благоприятный, что в свою очередь способствует созданию и повышению рабочих мест и производительности формируемых территориально-производственных кластеров.

Отличие инвестиционной политики Краснодарского края от инвестиционной политики других регионов России достаточно велико, это обусловлено тем, что вектор инвестиционного развития направлен на существенное увеличение производительности краевой экономики и значительный рост основных показателей уровня жизни населения, за счет значительного экономического потенциала и высокой конкурентоспособностью относительно других регионов России. Экономика Краснодарского края вносит огромный вклад в экономику России — свыше 2 % ВВП, как следствие имеет статус «опорного» региона в РФ.

### **Список литературы:**

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. — 495 с.
2. Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края, утвержденная Законом Краснодарского края от 29 апреля 2008 года № 1465-КЗ.

## СЕКЦИЯ 3. ЭКОНОМИКА

### ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ В РОССИИ

*Исламова Эльмира Игоревна*  
*магистрант 1 курса, кафедра банковского дела К(П)ФУ,*  
*РФ, г. Казань*  
*E-mail: [islamelmi@mail.ru](mailto:islamelmi@mail.ru)*

*Родионов Евгений Борисович*  
*научный руководитель, ассистент кафедры банковского дела К(П)ФУ,*  
*РФ, г. Казань*

Проектное финансирование — метод финансирования инвестиционного проекта в виде предоставления долгосрочного кредита, при котором основным источником уплаты долга являются денежные потоки проекта, которые будут сгенерированы им в будущем, а залогом при предоставлении кредита будет являться имущество, создаваемое и приобретаемое в рамках этого проекта.

Проектное финансирование имеет ряд специфических черт, которые отличают его от других форм привлечения финансовых средств для реализации проекта, таких как акционирование, венчурное финансирование, инвестиционные кредиты банков, облигационные займы, финансовая аренда (лизинг), бюджетное финансирование:

- основные, оборотные фонды и денежные потоки отражаются на балансе специально созданной под проект компании. Реализуемый проект находится в правовой, организационной и финансовой изоляции от других проектов, в которых принимают участие те же компании, а это дает возможность обеспечить прозрачность финансовых и иных результатов;

- отношение долга к собственному капиталу («финансовый рычаг») высоко — ссуда при проектном финансировании может составлять 70—90 % стоимости проекта;

- при проектном финансировании создается специальная управляющая компания целевого назначения, которая занимается изучением его финансово-экономической жизнеспособности, выработкой стратегии развития, пакета гарантий и обязательств;

- при проектном финансировании риски распределяются между всеми участниками проекта, которые организуют систему рационального управления рисками.

Главная отличительная черта проектного финансирования: источник погашения кредита в рамках структуры его финансирования — исключительно доходы, генерируемые самим проектом, в то время как при коммерческих и инвестиционных кредитах источником погашения кредита, как правило, служит общая деятельность заемщика.

В России рынок проектного финансирования еще не получил должного развития. Препятствиями для успешного использования данного механизма кредитования проектов являются неблагоприятный инвестиционный климат, отсутствие накопленной статистики по большинству реализованных проектов, наработанной практики, которая является причиной длительных сроков рассмотрения проектов и их анализа, российское законодательство, в силу которого банки не имеют возможности в принципе участвовать в проектном финансировании, низкое качество менеджмента как на предприятиях, так и в банковской сфере, слабая капитализация банковского сектора.

Так, можно выделить следующие мероприятия развития рынка проектного финансирования:

- а. формирование законодательной базы проектного финансирования;

- б. создание государственной системы поддержки — налоговых, финансовых механизмов — проектного финансирования;

- в. подготовка управленческих кадров и накопление ими практического опыта;

- г. развитие межбанковского сотрудничества в области совместного кредитования проектов;

д. дальнейшее развитие рынка капиталов и производных финансовых инструментов;

е. развитие рынка качественных страховых и независимых консалтинговых (юридических, технических, финансовых, отраслевых) услуг.

ж. привлечение иностранных кредитов.

Рассмотрим данные мероприятия подробнее.

Формирование законодательной базы проектного финансирования вызывается тем, что проектное финансирование в России в настоящее время не имеет соответствующей законодательной основы и правовой защищенности, до сих пор в России нет четко прописанного определения проектного финансирования на уровне ЦБ, оно не определено ни одним нормативным правовым актом. Банкам трудно реализовать долгосрочное и крупномасштабное финансирование, так как его нормативы совпадают с нормативами стандартного кредитования.

Недостаточны правовая структура и законодательная стабильность в области согласования и распределения проектных рисков и предоставления гарантий и других форм обязательств по проектному финансированию. Документация по проектному финансированию достаточно сложная, поэтому она должна подкрепляться законодательно. Требуется законодательно оформить все виды обязательств и гарантий, тонкости распределения рисков и прибылей, внедрить новые модели оценки проектов, учитывающих особенности ведения бизнеса в России, особенности бухгалтерского учета по РСБУ и достаточно высокий уровень риска.

При защите интересов кредитора необходимо учитывать отсутствие в российском законодательстве однозначной позиции в отношении приоритетности требований кредиторов при проведении процедуры банкротства. Поэтому возникает необходимость в дополнительных способах предоставления кредиторам обеспечения на случай банкротства, на что может быть предусмотрено перезаключение договора в целях реализации новых возможностей по созданию гарантий и обеспечения. Выходом является создание

синдицированного финансирования, к тому же оно позволит распределить риски между участниками и привлечь иностранные инвестиции [1, с. 23].

Проектное финансирование предполагает работу с крупномасштабными проектами, связанными с большими суммами. В России внутренние источники долгового финансирования еще не получили должного развития. На внутренних рынках кредитов отсутствуют достаточные финансовые средства или ликвидные активы, которые необходимы для долгосрочного финансирования капиталоемких проектов. Также возможна ситуация, когда кредитор, желая участвовать в проекте, не может это осуществить по причине превышения максимального размера риска на одного заемщика или группу связанных заемщиков, то есть превышая норматив Н6, который рассчитывается в соответствии с положениями Инструкции Банка России от 03.12.2012 № 139-И «Об обязательных нормативах банков». Практически отсутствуют опыт и знания, которые являются необходимыми для того, чтобы правильно оценивать проекты и принимать на себя весь риск или его часть [2, с. 198].

Важным пунктом в развитии проектного финансирования являются квалифицированные кадры. На данный момент их количество недостаточно. Именно при проектном финансировании правильная система менеджмента имеет важное значение. Львиную долю большинства планов составляет финансовое и маркетинговое обоснование проекта, тогда как вопросам управления, кадрового обеспечения, функциональным и информационным аспектам взаимодействия участников уделяется мало внимания. Проектное финансирование предъявляет особые требования к управляющему звену, так как является сложным и многоплановым процессом, управление проектом охватывает разные уровни и подсистемы управления. Слабое финансовое или маркетинговое обоснование может стать причиной отказа от проекта еще до его начала, а неспособность участников проекта решать вопросы управления может привести к осложнениям уже в процессе реализации проекта. Также решением проблемы в дефиците квалифицированных кадров

может стать привлечение специалистов или специализированных компаний, в том числе и иностранных [3, с. 42].

Для успешного развития проектного финансирования с участием иностранных кредиторов необходимо создать условия, которые явились бы основанием для уверенности их в защите своих прав на возврат инвестиций. Западные инвесторы чаще будут финансировать проекты, если будет уменьшаться необходимость в страховании политических рисков и повышаться уровень приемлемости странового риска. Привлечение иностранных инвесторов, с одной стороны, позволяет получить финансирование под более низкие ставки и положительную международную кредитную историю, с другой — требует формирование отчетности по международным стандартам.

Еще одним направлением, над которым необходимо работать, является регулирование финансовой отчетности в России, устранение отдельных конкретных недостатков действующей системы российских стандартов бухгалтерской отчетности (РСБУ). Проектное финансирование и международное проектное финансирование, предполагающие взаимодействие широкого круга участников из разных стран, делает необходимым применение международных стандартов бухгалтерского учета и отчетности как основы для оценки и управления денежными потоками, риск-менеджмента.

Проектная компания представляет заинтересованным сторонам в числе необходимых документов прогнозную отчетность. Поэтому необходимо, чтобы правильно организовывался учет, расширялась практика применения международных стандартов бухгалтерского учета и отчетности [4, с. 45].

Еще одной проблемой является отсутствие качественных и проработанных проектов. Часто инициаторы проектов обращаются в банки с непроработанными идеями, имеющими отношение скорее к венчурному финансированию, а не с конкретными инвестиционными предложениями. Проектным финансированием предъявляются жесткие требования к качеству проработки проекта и его спонсорам. Большая часть отказов банков объясняется недостаточной обоснованностью проекта, непрофессионализмом осущест-

вляющей его команды, слабым или финансово неустойчивым положением спонсора.

Так как на момент принятия банком решения у клиента еще нет источников для погашения кредитов, но есть рыночные и технологические риски, сопряженные с проектом, это вызывает дополнительные трудности, для их решения необходимо создавать механизм государственной поддержки объектов, имеющих государственную важность. С такой поддержкой инвесторы начнут вкладывать средства в эти проекты, и финансовая помощь государства не потребуется. Важные составляющие такого подхода — предоставление гарантий банкам, которые принимают участие в финансировании инвестиционных проектов и программ, входящих в систему национальных приоритетов, налоговое стимулирование, развитие межбанковского сотрудничества в области совместного кредитования инвестиционных проектов.

Требуется формирование механизма стимулирования и гарантирования для инвесторов и собственников, которые обычно включают в себя льготные таможенные пошлины на импортируемое промышленное оборудование, уменьшение ставок налога на прибыль и предоставление налоговых каникул. Особое место занимают свободные экономические зоны, которые создают льготные условия для привлечения инвестиций.

В ближайшее время большую долю на рынке проектного финансирования будут занимать энергетические проекты, именно благодаря им этот метод финансирования развивался такими высокими темпами за последнюю четверть века. Долгосрочные тенденции остаются неизменными — и развитые, и развивающиеся страны имеют потребность в энергетических ресурсах.

Для поддержания экономического роста России требуются мероприятия, которые направлены на модернизацию и строительство новых мощностей, что в свою очередь требует многомиллиардных вложений. Один из наиболее эффективных способов реализации капиталоемких проектов — проектное финансирование.

## Список литературы:

1. Акимов Я.С. Проектное финансирование в российских банках / Акимов Я.С. // Юридическая работа в кредитной организации. — 2011. — № 2. — с. 23—25.
2. Благих И.А., Аркадьев А.А. Проектное финансирование в инвестиционной сфере / Благих И.А., Аркадьев А.А. // Проблемы современной экономики. — 2012. — № 2. — с. 197—202.
3. Будкин Н.А. Управление проектным финансированием в современных условиях / Будкин Н.А. // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. — 2011. — № 1. — с. 41—44.
4. Темникова К.Н. Проектное финансирование и применение МСФО / Темникова К.Н. // Международный бухучет. — 2011. — № 10. — с. 43—48.

## АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ О ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Короткова Юлия Сергеевна**

студент 3 курса, кафедра «Экономические и гуманитарные науки» МГУПИ,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [julfun@mail.ru](mailto:julfun@mail.ru)

**Сонькина Татьяна Витальевна**

студент 3 курса, кафедра «Экономические и гуманитарные науки» МГУПИ,  
РФ, г. Москва  
E-mail: [sonkina.tatyana@gmail.com](mailto:sonkina.tatyana@gmail.com)

**Кириллина Юлия Владимировна**

научный руководитель, канд. экон. наук, доцент МГУПИ,  
РФ, г. Москва

Структура экономики развитых и развивающихся стран, таких как Китай, Бразилия и т. п., характеризуется увеличением числа занятых в сфере услуг и удельного веса ВВП, созданного в этой сфере [3].

Преобладание сферы услуг в структуре экономики является признаком постиндустриального общества (в терминологии Д. Белла) или информационного общества (в терминологии К. Курокава, Т. Умесао, Ф. Махлупа, М. Пората и т. д.). [1]. При этом сфера услуг характеризуется как сфера экономики, где производятся блага, полезный эффект которых проявляется в самом процессе их создания. [4]

Считается, что экономика государства становится постиндустриальной в случае, если удельный вес занятого населения в сфере услуг превышает 60 %. Вследствие этого возникает необходимость выделения сфер деятельности, которые относятся к сфере услуг. За двадцатый век ученые сформировали несколько подходов, определяющих сущность сферы услуг и ее элементов.

Согласно *первому*, исторически исходному, *подходу* в основе разделения всего общественного производства на две части лежит дихотомия материального и нематериального производства. И если в отраслях материального производства создается материально-вещественный продукт, то в отраслях нематериального производства — нематериальные блага и услуги.

*Второй подход* исходит из представления общественного производства как трехсекторной модели. Одним из первых его предложил Колин Кларк в своей работе “Condition of economic Progress”, изданной в Лондоне в 1940 году.

К первому (первичному) сектору экономики причислялись все отрасли добывающей промышленности и сельского хозяйства. Вторичный сектор охватывал обрабатывающие отрасли (обрабатывающий сектор экономики — отрасли обрабатывающей промышленности и строительство). Третичный или терциарный сектор представлял собой сектор услуг (сферу услуг).

В результате развития второго подхода Д. Белл в 70-х гг. XX века выделил наряду с тремя указанными секторами еще два — четверичный и пятеричный, одновременно пересмотрев структуру самого третичного сектора. Согласно его концепции, третичный сектор уменьшился до транспортных и коммунальных услуг. Торговля, финансы, страхование и операции с недвижимостью отходили к четверичному сектору. К пятеричному сектору относились здравоохранение, образование, отдых, исследовательская деятельность и деятельность правительственных учреждений.

Примерно в эти же годы Дж. Зингельманн предложил выделить в структуре общественного производства шесть секторов, в том числе в сфере услуг — четыре сектора. Причем, если первый сектор имеет традиционные составляющие — сельское хозяйство, добывающие отрасли, то второй сектор включает не только обрабатывающие отрасли, строительство, но и коммунальные службы.

Марк Порат в работе «Информационная экономика» (1977 г.) выдвинул идею четырех секторов: сельское хозяйство, промышленность, сектор услуг и информационный сектор, то есть сектор создания знаний.

Российские ученые В. Иноземцев и Г. Батищев предложили иной подход к структурированию общественного производства. По их мнению, все народное хозяйство можно представить двухполюсной системой: на одном полюсе будут отрасли, тяготеющие к субъект-объектному началу, а на другом — к субъект-

субъектному. «Субъект-объектный полюс», как следует из самого названия, представляет взаимодействие человека с предметом своей деятельности или с объектом потребления, а «субъект-субъектный» — объединяет такие отрасли, в рамках которых взаимодействие людей основано на interpersonalном общении [1].

Субъектно-объектный полюс включает в себя традиционные отрасли, а именно:

- все отрасли первичного сектора (добывающая промышленность, сельское хозяйство, рыболовство, лесное хозяйство), а также отрасли, занимающиеся первичной переработкой природных ресурсов, и энергетику;
- ряд отраслей вторичного сектора (металлургия, химическая промышленность, машиностроение и индустрия строительных материалов, пищевая промышленность, и производство унифицированных потребительских благ);
- транспорт и коммунальное хозяйство.

В основе отнесения данных отраслей к субъект-объектному полюсу лежит то, что отрасли характеризуются повторяемостью производственных процессов, воспроизводимостью их результата, высокими показателями выработки (в стоимостном выражении) на одного работника и отрицательными или колеблющимися около нулевой отметки темпами роста занятости [1].

Субъект-субъектный сектор, в свою очередь, объединяет такие отрасли, в которых взаимодействие людей основано на межперсональном общении и продукт которых (отраслей) отличается низкой степенью воспроизводимости и в значительной мере представлен информацией и знаниями. К данному полюсу относится сфера культуры и развлечений, образование, научные учреждения, производство информации (и software), консультационные и юридические услуги, вся сфера финансов и денежного обращения, страховые операции и операции с фондами и недвижимостью, а также государственное управление. Данная группа отраслей отличается разнообразием производственных процессов, высокой степенью квалификации ее работников и,

как следствие, невоспроизводимостью большинства создаваемых продуктов и услуг, имеет более низкие (в стоимостном выражении) показатели продуктивности и высокие темпы роста занятости [1].

Используя подход В. Иноземцева и Г. Батищева была поставлена цель: исследовать структуру экономики РФ на основе статистических данных о занятости населения за период 2005—2013 гг. (Рисунок 1), для чего потребовалось реализовать следующие задачи:

- определить базисные темпы роста занятости населения по видам экономической деятельности (Таблица 1);
- определить среднегодовые темпы прироста занятости населения в различных видах экономической деятельности (Таблица 2);
- объединить сферы экономических видов деятельности по признаку «субъект-субъектный сектор» и «субъект-объектный сектор» (Рисунок 2);
- проанализировать полученные результаты.

На Рисунке 1 представлены статистические данные о занятом населении по видам экономической деятельности, полученные на сайте Федеральной службы государственной статистики РФ [2].

Необходимо отметить, что в процессе работы со статистическими данными было выявлено следующее: сумма удельных весов занятого населения по видам экономической деятельности в 2009, 2010, 2012 и 2013 гг. не составляет 100 %. Вследствие этого в дальнейшем при реализации задач исследования сохраняется то, что суммарные значения удельных весов не равны 100 % в указанные годы.

В Таблице 1 представлены данные об удельном весе занятого населения по видам экономической деятельности за 2005 и 2013 гг., а также базисные темпы роста (снижения) занятости населения.

1 Обновлено 28.03.2014														
2 Занятое население по видам экономической деятельности на основной работе, в среднем за год														
3 (по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости)														
													4 в процентах	
5	Всего	Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	Строительство	Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, гостиницы и рестораны	Транспорт и связь	Финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение	Образование	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	Другие виды экономической деятельности	
6	Всего													
7	2005	100	10,1	1,8	18,2	2,9	6,7	17,1	9,2	7,4	7,2	9,2	6,9	3,3
8	2006	100	9,9	1,7	18,0	3,1	6,5	17,3	9,1	7,6	7,1	9,0	7,2	3,5
9	2007	100	8,9	1,9	17,4	2,9	7,0	17,5	9,4	8,1	6,9	9,1	7,4	3,5
10	2008	100	8,5	1,9	18,5	3,0	7,6	17,2	9,3	8,2	7,6	9,1	7,4	3,7
11	2009	100	8,3	2,0	15,3	3,2	7,1	17,3	9,4	8,3	8,0	9,4	7,9	3,9
12	2010	100	7,7	2,0	15,2	3,3	7,2	17,5	9,3	8,4	8,1	9,4	7,9	3,9
13	2011	100	7,7	2,0	15,0	3,2	7,2	18,0	9,4	8,7	7,7	9,2	7,9	4,0
14	2012	100	7,3	2,0	15,0	3,3	7,4	18,2	9,4	8,7	7,5	9,2	8,0	3,9
15	2013	100	7,0	2,2	14,8	3,2	7,6	18,4	9,5	9,0	7,4	9,2	7,9	4,1
16	Мужчины													
17	2005	100	12,3	2,8	20,4	4,0	10,7	12,5	12,6	7,6	8,9	3,7	2,5	2,1
18	2006	100	12,1	2,7	20,5	4,3	10,4	12,5	12,6	7,8	8,7	3,5	2,7	2,3
19	2007	100	10,9	2,9	19,8	4,0	11,3	12,8	13,0	8,2	8,6	3,6	2,8	2,2
20	2008	100	10,4	2,9	19,0	4,1	12,4	12,4	13,1	8,1	9,0	3,4	2,9	2,3
21	2009	100	10,2	3,1	17,7	4,5	11,6	12,3	13,4	8,5	9,6	3,5	3,2	2,4
22	2010	100	9,9	3,1	17,7	4,6	11,9	12,5	13,2	8,6	9,6	3,5	3,1	2,4
23	2011	100	9,6	3,2	17,5	4,6	12,0	12,8	13,4	9,0	9,0	3,3	3,0	2,4
24	2012	100	9,2	3,2	17,7	4,7	12,4	13,1	13,4	8,9	8,7	3,4	3,2	2,3
25	2013	100	8,5	3,4	17,4	4,5	12,6	13,3	13,7	9,2	8,5	3,3	3,1	2,4

Рисунок 1. Занятое население по видам экономической деятельности, в %

Таблица 1.

### Анализ динамики удельного веса занятого населения

Вид экономической деятельности	2005 г.	2013 г.	Базисный темп роста (снижения); %
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	10,1	7,0	69,31
Добыча полезных ископаемых	1,8	2,2	122,22
Обрабатывающие производства	18,2	14,8	81,32
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	3,2	110,34
Строительство	6,7	7,6	113,43
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и т. п., гостиницы и рестораны	17,1	18,4	107,60
Транспорт и связь	9,2	9,5	103,26
Фин. деятельность, операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	7,4	9,0	121,62
Государственное управление, обеспечение военной безопасности, соц. обеспечение	7,2	7,4	102,78
Образование	9,2	9,2	100
Здравоохранение и предоставление соц. услуг	6,9	7,9	114,49
Др. виды экономической деятельности	3,3	4,1	124,24

Наиболее высокие базисные темпы роста занятости населения (выше 110 %) за рассматриваемый период сформировались в следующих видах экономической деятельности:

- добыча полезных ископаемых;
- финансовая деятельность, операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг;
- строительство.

При этом самый большой базисный темп роста оказался у такого вида деятельности как «Другие виды экономической деятельности» — 124,24 %.

Отрицательные базисные темпы роста занятости показывают:

1. Обрабатывающие производства (81,32 %).
2. Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (69,31 %).

В Таблице 2 представлены рассчитанные значения среднегодового темпа роста (снижения) и прироста занятости населения по видам экономической деятельности за 2005—2013 гг. Значения среднегодовых темпов прироста отражают, что уровень занятости увеличивается в таких видах экономической деятельности как:

- добыча полезных ископаемых — на 2,5 % ежегодно;

**Таблица 2.**

**Среднегодовой темп роста и прироста занятости населения**

Вид экономической деятельности	Среднегодовой темп роста (снижения), %	Среднегодовой темп прироста, %
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	95	-5
Добыча полезных ископаемых	102,5	2,5
Обрабатывающие производства	97	-3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	101,2	1,2
Строительство	101,5	1,5
Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и т.п., гостиницы и рестораны	100,9	0,9
Транспорт и связь	100,39	0,39
Фин. деятельность, операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	102,47	2,47
Государственное управление, обеспечение военной безопасности, соц. обеспечение	100,3	0,3
Образование	100	0

Здравоохранение и предоставление соц. услуг	101,69	1,69
Др. виды экономической деятельности	102,7	2,7

- финансовая деятельность, операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг — на 2,47 % ежегодно;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг — на 1,69 % ежегодно;
- строительство — на 1,5 % ежегодно.

При этом самый высокий среднегодовой темп прироста занятости оказался в таком виде деятельности как «Другие виды экономической деятельности» — 2,7 % ежегодно.

Отрицательные среднегодовые темпы прироста занятости населения наблюдаются в обрабатывающих производствах, а также в сельском и лесном хозяйствах, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, соответственно 3 % и 5 % ежегодно.

Занятость в «Образовании» является устойчивой, за период 2005—2013 гг. среднегодовой темп прироста равен 0 %.

Используя подход В. Иноземцева и Г. Батищева, все рассмотренные виды экономической деятельности были распределены по двум секторам.

В субъект-объектный сектор вошли следующие виды деятельности:

- сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство;
- добыча полезных ископаемых;
- обрабатывающие производства;
- производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- строительство;
- транспорт и связь.

В субъект-субъектный сектор соответственно вошли оставшиеся виды экономической деятельности (кроме «Другие виды экономической деятельности», так как ориентированность данного вида деятельности до конца неясна):

- оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств и т. п., гостиницы и рестораны;

- финансовая деятельность, операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг;
- государственное управление, обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение;
- образование;
- здравоохранение и предоставление социальных услуг.

На Рисунке 2 представлены данные о занятости населения по видам экономической деятельности с учетом двухполюсной системы В. Иноземцева и Г. Батищева.

Вид экономической деятельности	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	10,1	9,9	8,9	8,5	8,3	7,7	7,7	7,3	7
Добыча полезных ископаемых	1,8	1,7	1,9	1,9	2	2	2	2	2,2
Обрабатывающие производства	18,2	18	17,4	16,5	15,3	15,2	15	15	14,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,9	3,1	2,9	3	3,2	3,3	3,2	3,3	3,2
Строительство	6,7	6,5	7	7,6	7,1	7,2	7,2	7,4	7,6
Транспорт и связь	9,2	9,1	9,4	9,3	9,4	9,3	9,4	9,4	9,5
<b>Итого</b>	<b>48,9</b>	<b>48,3</b>	<b>47,5</b>	<b>46,8</b>	<b>45,3</b>	<b>44,7</b>	<b>44,5</b>	<b>44,4</b>	<b>44,3</b>
Опт. и розн. торговля, ремонт автотранспортных средств и т.п., гостиницы и рестораны	17,1	17,3	17,5	17,2	17,3	17,5	18	18,2	18,4
Фин. деятельность, операции с недвижимостью, аренда и предоставление услуг	7,4	7,6	8,1	8,2	8,3	8,4	8,7	8,7	9
Гос. управление, обеспечение военной безопасности, соц. обеспечение	7,2	7,1	6,9	7,6	8	8,1	7,7	7,5	7,4
Образование	9,2	9	9,1	9,1	9,4	9,4	9,2	9,2	9,2
Здравоохранение и предоставление соц. услуг	6,9	7,2	7,4	7,4	7,9	7,9	7,9	8	7,9
<b>Итого</b>	<b>47,8</b>	<b>48,2</b>	<b>49</b>	<b>49,5</b>	<b>50,9</b>	<b>51,3</b>	<b>51,5</b>	<b>51,6</b>	<b>51,9</b>
Др. виды эконом. деят.	3,3	3,5	3,5	3,7	3,9	3,9	4	3,9	4,1
<b>ВСЕГО</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100,1</b>	<b>99,9</b>	<b>100</b>	<b>99,9</b>	<b>100,3</b>

*Рисунок 2. Структура занятости населения России, в %*

Таким образом, структура российской экономики за девятилетний период претерпела изменение:

- доля занятого населения в субъект-объектном секторе снизилась с 48,9 % до 44,3 %. Это было обусловлено значительным снижением занятости населения в обрабатывающих производствах, а также в сельском и лесном хозяйствах, охоте, рыболовстве и рыбоводстве, несмотря даже на то,

что в последние годы наблюдался положительный среднегодовой прирост занятости населения в «Добыче полезных ископаемых»;

- доля занятого населения в субъект-субъектном секторе повысилась с 47,8 % до 51,9 %, при этом среднегодовые темпы прироста были положительными по всем видам экономической деятельности (кроме «Образования»), отнесенным к субъект-субъектному сектору.

Таким образом, российская экономика характеризуется тем, что происходит постепенное наращивание той части экономики, которая отличается разнообразием производственных процессов, высоким уровнем квалификации ее работников, имеет более низкие (в стоимостном выражении) показатели продуктивности и высокие темпы роста занятости. В тоже время говорить о российской экономике как экономике постиндустриального общества рано, так как удельный вес занятых в сфере услуг еще не достиг 60 %.

### **Список литературы:**

1. Бурменко Т.Д., Даниленко Н.Н., Туренко Т.А. Сфера услуг в современном обществе: Экономика, менеджмент, маркетинг. Курс лекций, 2004 [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://uchebnik-besplatno.com/economics-uchebnik/tema-sfera-uslug-sovremennom.html> (дата обращения: 20.04.14).
2. Занятое население по видам экономической деятельности на основной работе, в среднем за год — Режим доступа — URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#) (дата обращения: 20.04.14).
3. Кондратьев В.Б. Сфера услуг в постиндустриальной экономике [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: [http://www.perspektivy.info/table/sfera\\_uslug\\_v\\_postindustrialnoj\\_ekonomike\\_2010-12-21.htm](http://www.perspektivy.info/table/sfera_uslug_v_postindustrialnoj_ekonomike_2010-12-21.htm) (дата обращения: 20.05.14).
4. Латов Ю. Сфера услуг [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/ekonomika\\_i\\_pravo/SFERA\\_USLUG.html?page=0,1](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/SFERA_USLUG.html?page=0,1) (дата обращения: 20.05.14).

## **РЫНОК ЛИЗИНГА В РОССИИ И НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ: ОБЗОР И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ**

*Куклина Екатерина Викторовна*

*студент 4 курса, кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита  
Дальневосточный федеральный университет,  
РФ, г. Арсеньев*

E-mail: [katerinka20392@mail.ru](mailto:katerinka20392@mail.ru)

Российский лизинг за последние годы стал не только одним из современных финансовых инструментов, а также и реальной возможностью привлечения инвестиций, обновления производственных фондов, внедрения новых технологий. Данный вид финансовой аренды все чаще выбирают в качестве альтернативы традиционному кредиту.

Преимущества лизинга очевидны: он позволяет согласовать наиболее выгодным образом интересы потребителей и производителей, лизинговых компаний и банков, осуществить техническое вооружение и перевооружение отечественных предприятий, а кроме того, создать новые рабочие места, а следовательно, способствовать в ускоренном увеличении прибыли предприятий, пополнении доходной части бюджета. Это значит, что лизинг главным образом участвует в деле улучшения российской экономики.

Если сравнивать лизинг и кредит, то принципиальным преимуществом первого выступает, прежде всего, экономия на налогах: лизингодатель имеет право на возмещение НДС. Также можно отметить тот факт, что благодаря ускоренной амортизации предмета лизинга есть реальная возможность сэкономить на налоге на имущество, поскольку данный налог платит лизингодатель, на балансе которого и находится предмет лизинга, а кроме того, имущество будет выкупаться по минимальной остаточной стоимости. Немаловажным преимуществом является и то, что лизинговые платежи уменьшают налогооблагаемую базу по налогу на прибыль.

В последние годы российский лизинг стабильно и активно развивался и развивается по сей день, однако, темпы прироста сделок близки к нулю. За 2013 год прирост сделок на рынке лизинга сократился, в то же время, объем

новых сделок составил внушительную сумму — 1,3 трлн. рублей. Среди ведущих лизинговых компаний самые высокие темпы прироста показали «ТрансФин-М» (63,3 %) и «Сбербанк Лизинг» (51,5 %), не дав тем самым сильно упасть лизинговому рынку. Совокупный лизинговый портфель за 2013 год составил 2900 млрд. рублей по сравнению с 2012 годом, где его величина составила 2530 млрд. рублей. Значительно увеличились темпы прироста объема полученных лизинговых платежей — 16,1 % по итогам 2013 года (в 2012 году темп прироста составил 3,7 %). Рынок лизинга в области имущества по новым сделкам без учета НДС продолжил слабый рост (1,7 %). Кредиты банков в структуре финансирования без учета крупных сделок играют ключевую роль в фондировании сделок, как и в целом по рынку, однако более востребованными для лизингодателей становятся собственные средства.

Общее количество сделок по рынку лизинга растет: так, у десяти крупнейших компаний по количеству сделок, заключенных в 2013 году темпы прироста составили не менее 20 % по сравнению с предыдущим годом. Тройка лидеров не претерпела изменений за прошедший год: большинство сделок заключила компания Europlan, где темпы прироста составили 11,9 %, на втором и третьем местах — «ВЭБ-лизинг» (+48,7 %) и «CARCADE Лизинг» (+7,5 %) соответственно. «ВЭБ-лизинг», несмотря на существенное сокращение нового бизнеса (-29,5 % за 2013 год), сохранил лидирующую позицию.

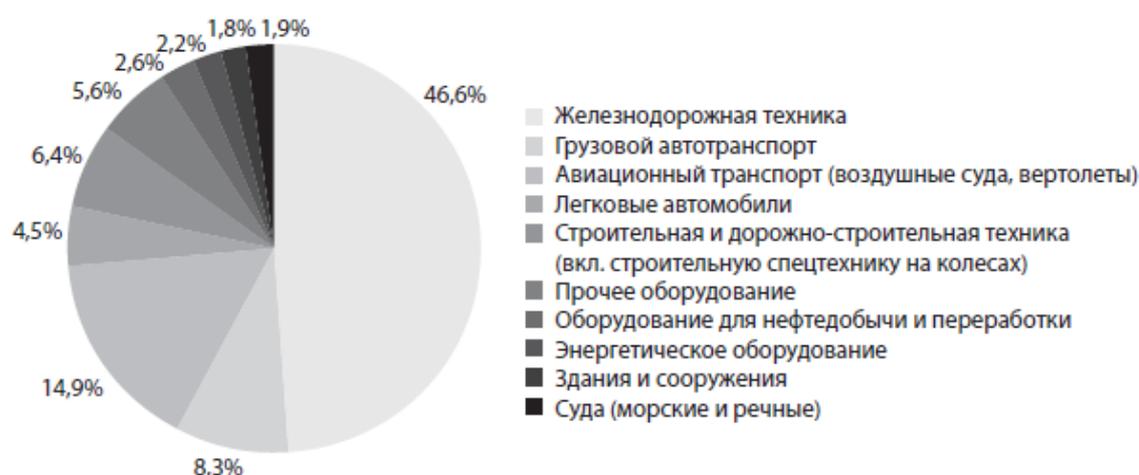
Концентрация новых сделок на топ-10 компаниях выросла незначительно, составив около 65% по итогам 2013 года против 63 % в 2012 году (в 2011 году — 66,5 %, в 2010-м — 62,4 %). Одни из крупнейших сделок 2013 года были проведены «Сбербанк Лизингом»: поставка свыше 1 800 единиц коммунальной техники городу Москве и заключение контрактов по лизингу транспорта и спецтехники в Южном и Северо-Кавказском регионах [2].

**Таблица 1.**

**Топ-10 лизинговых компаний по количеству заключенных сделок в 2013 году**

№	Лизинговая компания	Суммарное количество заключенных сделок за 2013 год
1	Europplan	29 996
2	«ВЭБ-лизинг»	26 971
3	«CARCADE Лизинг»	14 010
4	«ВТБ Лизинг»	10 531
5	«Балтийский лизинг»	7 505
6	ОЛК «РЕСО-Лизинг»	6 693
7	«Элемент Лизинг»	5 587
8	«Лизинговая компания УРАЛСИБ»	4 299
9	«Фольксваген Груп Финанц»	3 450
10	«СТОУН-ХХІ»	3 228

В 2013 году продолжилось сокращение объема новых сделок сегмента-лидера — ж/д техники (-17,6 %, относительно предыдущего года). Авиализинг удержал от сильного падения весь рынок. В тройку лидеров по объему авиасделок вошли «ВЭБ-лизинг», «Сбербанк Лизинг» и ГТЛК. Высокие показатели роста в 2013 году также продемонстрировал автолизинг (легковые автомобили — 13,5 %, грузовые — 33 %).

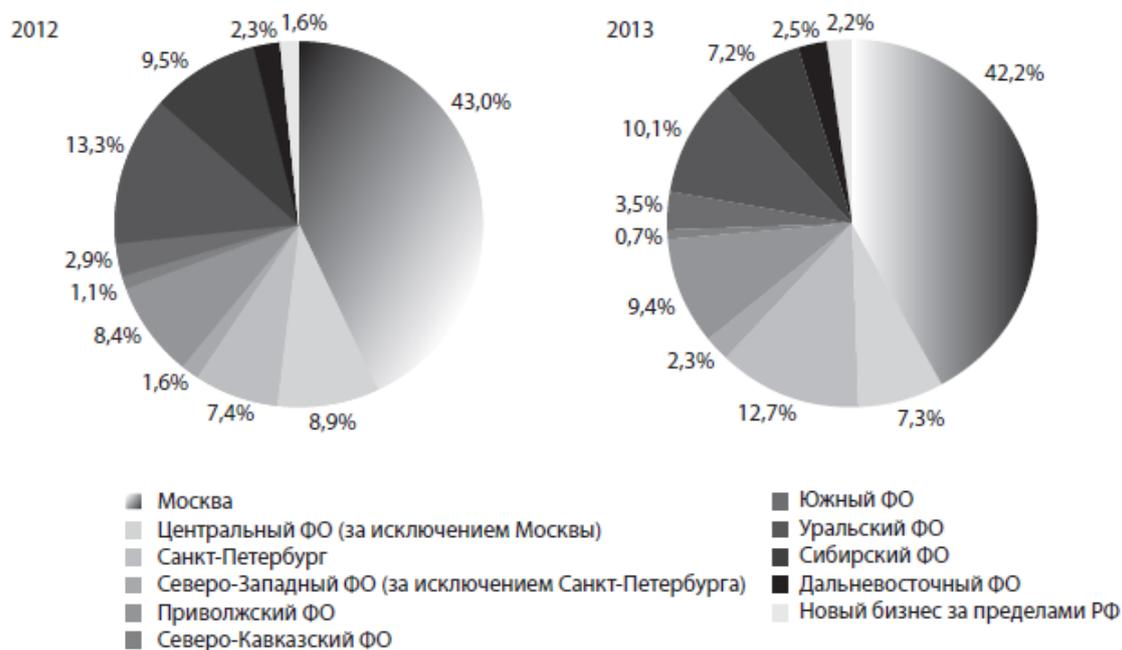


**Рисунок 1. Топ-10 сегментов в портфеле лизинговых компаний на 01.01.2014**

Незначительный рост рынка лизинга в сегменте строительной техники обусловлен подготовкой к Олимпиаде-2014 в Сочи.

Для государственных лизинговых компаний по-прежнему характерны высокие доли в сегментах ж/д и авиатранспорта (в совокупности 70 %). Новые сделки лизингодателей, которыми владеют отечественные и иностранные производители оборудования, преимущественно относятся к лизингу грузового автотранспорта. В строительной и дорожно-строительной технике лидируют компании, контролируемые кредитными организациями, что объясняется активным участием банков в финансировании строительных проектов. Лизинг недвижимости остается одним из наименее востребованных сегментов для лизингополучателей, так же как и лизинг морских и речных судов.

В 2013 году территориальное распределение новых сделок претерпело заметные изменения: доля Санкт-Петербурга выросла с 7,4 % до 12,7 %, что объясняется крупными авиасделками. В географическом распределении сделок уменьшилась доля Уральского ФО (с 13,3 % до 10,1 %) и Сибирского ФО (с 9,5 % до 7,2 %). На Москву и Центральный ФО совокупно приходится почти половина новых сделок (49,6 % в 2013 году, годом ранее — 51,9 %). Наименьший уровень новых сделок отразился в Северо-Кавказском ФО, составив всего лишь 0,6 %.



**Рисунок 2. Географическое распределение объема новых сделок в 2012 и 2013 годах**

Несмотря на сосредоточение в Дальневосточном регионе значительного экономического, технического и экспортного потенциала России, лизинг в этом регионе недостаточно развит и по объему новых сделок в 2013 году составляет 2,5 % от общего объема. Это вызвано рядом политических, экономических, географических и других проблем, существующих в регионе, в том числе, и отсутствием соответствующей законодательной инициативы. Существенной проблемой является и тот факт, что лизингополучатели плохо информированы в отношении эффективности лизинговых услуг.

В заключение можно сказать, что на территории Дальневосточного региона, лизинговые операции пока еще не стали традиционными для коммерческих банков, и их масштабы несоизмеримы с имеющимися потенциальными возможностями. Инвестиционные лизинговые проекты сложны, они предполагают разработку специальных схем финансирования, обеспечения, предоставления гарантий, участия страховых компаний. Одной из помех, препятствующих развитию лизингового сектора, является неплатежеспособность многих потенциальных клиентов.

Для того чтобы российский лизинг развивался и активно обслуживал инвестиционные процессы, ставки по привлеченным ресурсам для покупки оборудования не должны превышать средних показателей рентабельности производства. Развитая лизинговая отрасль расширит возможности финансирования реального сектора экономики, будет способствовать росту внутреннего производства, реализации основных средств, а также расширит выбор механизмов финансирования, доступных российским предприятиям [1].

### **Список литературы:**

1. Лизинг в РФ и на Дальнем Востоке: обзор и перспективы развития/Куклина Е.В., Ишкова С.В. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/5552-2012-12-20-13-56-51> (дата обращения 10.07.2014).
2. Обзор «рынок лизинга по итогам 2013 года: держась за воздух» /Рейтинговое агентство «Эксперт ра» [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://www.raexpert.ru/researches/leasing/itogi\\_2013](http://www.raexpert.ru/researches/leasing/itogi_2013) (дата обращения 10.07.2014).

## **АНАЛИЗ ПРАКТИКИ БАНКОВСКОГО КРЕДИТОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

*Мухамадишина Резеда Ришатовна*

*студент 1 курса магистратуры, финансово-кредитное отделение  
Института экономики и финансов К(П)ФУ,  
РФ, г. Казань*

*E-mail: [rezedushka92@mail.ru](mailto:rezedushka92@mail.ru)*

Положение строительной отрасли РФ (таблица 1) зависит от ее эффективного финансирования. Эффективность финансирования строительной отрасли выражается в объемах денежных средств, направляемых на кредитование строительных организаций, в дальнейших результатах их использования, а также в объемах задолженности, обременяющей заемщиков строительного сектора. Поэтому при оценке эффективности финансирования строительной отрасли в РФ использованы следующие показатели:

- удельный вес кредитов, выданных по виду деятельности «Строительство» в общем объеме выданных кредитов в РФ = Объем кредитования по виду деятельности «Строительство» в рублях и иностранной валюте / Всего объем кредитования в рублях и иностранной валюте в РФ;

- удельный вес просроченной задолженности по виду «Строительство» в общем объеме просроченной задолженности в РФ = Объем просроченной задолженности по виду деятельности «Строительство» в рублях и иностранной валюте в РФ / Всего объем просроченной задолженности в рублях и иностранной валюте в РФ;

- удельный вес задолженности по виду деятельности «Строительство» в объеме работ, выполненных по договорам строительного подряда = Объем задолженности по виду деятельности «Строительство» в рублях и иностранной валюте в РФ / Объем выполненных работ по виду деятельности «Строительство» в РФ;

- удельный вес задолженности по виду деятельности «Строительство» в общем объеме задолженности по РФ = Объем задолженности по виду

деятельности «Строительство» в рублях и иностранной валюте в РФ / Всего объем задолженности в рублях и иностранной валюте в РФ.

Показатели таблицы 1 к 2013 г. демонстрируют снижение доли срочной и просроченной задолженности строительных организаций в общем объеме срочной и просроченной задолженности по всем видам экономической деятельности соответственно. Кризисный период 2009—2010 гг. демонстрирует наивысшие значения этих показателей в динамике за рассматриваемый интервал 2009—2013 гг. Показатель же кредитования строительного сектора в 2009—2010 гг. демонстрирует наименьшие значения в динамике за 2009—2013 гг., но к 2013 г. постепенно возрастает. Эта положительная тенденция 2012—2013 гг., когда кредитование строительства неуклонно возрастает, а задолженность снижается, говорит о повышении эффективности кредитования строительной отрасли в конце рассматриваемого периода.

*Таблица 1.*

**Относительные показатели кредитования строительной отрасли РФ  
в 2007—2013 гг., %**

<b>Показатели</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>01.09.13</b>
Удельный вес кредитов, выданных по виду деятельности «Строительство» в общем объеме выданных кредитов в РФ	5,26	6,05	5,75	6,29	6,91
Удельный вес просроченной задолженности по виду «Строительство» в общем объеме просроченной задолженности в РФ	9,98	10,29	9,69	8,46	9,26
Удельный вес задолженности по виду деятельности «Строительство» в объеме работ, выполненных по договорам строительного подряда	27,46	26,18	27,3	28,43	53,31
Удельный вес задолженности по виду деятельности «Строительство» в общем объеме задолженности по РФ	8,84	8,58	8,22	8,29	8,25

Тем мне менее, необходимо также обратить внимание на показатель задолженности строительных организаций в общем объеме выполненных строительных работ: за 2009—2012 гг. его значение незначительно изменяется, а к концу 2013 г. стремительно возрастает. Другими словами, в условиях снижения задолженности строительных организаций, объемы выполненных

работ хоть и растут (таблица 1), но не настолько быстро, чтобы относительный показатель удельного веса задолженности по виду «Строительство» в общем объеме задолженности по РФ демонстрировал возрастающие значения к концу 2013 г. Несмотря на это, за исследуемый период 2009—2013 гг., наблюдается улучшение эффективности финансирования строительной отрасли, отмечается неуклонный рост объемов выполненных строительных работ, как и объемов кредитования строительной отрасли.

В 2013 году крупнейшие девелоперы отмечают, что банки стали охотнее выдавать кредиты строительным организациям. Представители банков говорят об увеличившемся спросе на финансирование со стороны строителей. У некоторых банков количество клиентов-девелоперов за год удвоилось.

Проценты по кредитам практически не изменились и составляют от 13,5 % до 14,5 %. Активно стали предлагать свои услуги «Альфа-Банк» и НОМОС-БАНК. Также в настоящее время девелоперы стали обращать внимание на Сбербанк, хотя в нем сложнее проходить процедуру рассмотрения документов, но процентная ставка там довольно интересная — 13,5 %.

Согласно данным Росстата объем инвестиций в строительство за январь-сентябрь 2013 года составил 107,8 млрд. руб., что на 2 % ниже, чем за аналогичный период 2012 г.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2013 г. составил 5917,2 млрд. рублей, или 98,5 % к уровню 2012 г., в декабре 2013 г. — 803,0 млрд. рублей, или 97,0 % к уровню соответствующего периода предыдущего года.

Объем кредитов, выданных индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам на строительство зданий и сооружений в рублях и иностранной валюте, составил по итогам 9 месяцев 2013 года 1,3 трлн. рублей, что на 28,2 % превышает объем кредитования сопоставимого периода 2012 года (годом ранее — на 8,7 %) в сопоставимых ценах.

Состояние рынка жилья в России в 2013 г. определялось двумя факторами: динамикой макроэкономических параметров и достигнутой стадией развития рынка (завершение послекризисного восстановления).

Первый фактор характеризовался стагнацией в экономике РФ, что в итоге вылилось в стабилизацию рынка жилья в большинстве городов. Второй привел в начале года к существенной разнонаправленности динамики цен и активности на рынках жилья отдельных городов, связанной с завершившимся в предшествующем году послекризисным восстановлением в большинстве из них и продолжением этого процесса в остальных.

Неблагоприятные макроэкономические условия замедлили темпы роста объемов ипотечного кредитования и несколько изменили приоритеты покупателей.

Объем ипотечного кредитования вырос до 1,3 трлн. руб., что на 23 % больше предыдущего года (2011 год — 0,7 трлн. руб., рост на 90 %, 2012 год — 1,0 трлн. руб., рост на 40 %) и до 770 тыс. кредитов (2011 год — 681 тыс., 2012 год — 870 тыс.). В Москве выдано 35,3 тыс. ипотечных кредитов, что составляет 4,6 % от общего числа в РФ, в Тюменской области — 34,7 тыс. (4,5 %), в Московской области — 33,1 (4,3 %), в Башкирии — 32,3 тыс. (4,2 %), в Татарстане — 30,0 тыс. (3,9 %) [2].

Уровень ставок по рублевым ипотечным кредитам в конце года составил 11,9 % (приблизительно как в конце 2012 года).

По итогам 2013 года, лидеры в сегменте ипотечного кредитования все те же — госбанки и крупные частные кредитные организации. Первые четыре строчки, как и в прошлом году, по данным «Русипотеки», заняли Сбербанк (629,8 млрд. руб.), ВТБ24 (243,3 млрд. руб.), Газпромбанк (78,2 млрд. руб.), «Дельтакредит» (28,1 млрд. руб.). Замыкает пятерку лидеров Связь-банк (17,9 млрд. руб.), который вытеснил с этой позиции Росбанк (17,6 млрд. руб.). Активность на рынке Райффайзенбанка (17,2 млрд. руб.) и Банка Москвы (14,7 млрд. руб.) позволила им войти в первую десятку. Эти банки показали наибольший годовой прирост среди лидеров: 87 % и 210 %

соответственно. Банки «Возрождение» (14,4 млрд. руб.) и «Уралсиб» (13,4 млрд. руб.) замыкают десятку ведущих ипотечных банков.

Наибольшее количество ипотечных кредитов за 9 месяцев 2013 года было выдано в Москве, Московской области, Тюменской области, Республике Татарстан и Челябинской области. В совокупности в этих регионах было выдано 21,8 % всех ипотечных кредитов (годом ранее — 22,3 %). Отличия пятерки регионов-лидеров по количеству кредитов от лидеров рейтинга по объемам выдачи связаны с разным уровнем цен на жилье и долей заемных средств в стоимости приобретаемого жилья, что сказывается на стоимостных показателях выдачи ипотеки.

Среди других значимых тенденций развития ипотечного рынка следует отметить рост ипотечного портфеля на балансах банков. Так, на 01.10.2013 года он составил 2 398,8 млрд. рублей, что почти на 32 % превышает уровень соответствующего периода 2012 года [1].

Основным источником досрочного погашения ипотечных кредитов являются собственные средства заемщиков, на долю которых приходится 80 % всего объема досрочного погашения. В свою очередь, основным источником средств для досрочного погашения для заемщиков является продажа старого жилья — большое количество ипотечных сделок являются альтернативными.

Следует отметить и другую важную тенденцию ипотечного рынка в 2013 году — оживление ипотечного кредитования на рынке новостроек. В 2013 г. доля ипотеки, выданной на покупку жилья на первичном рынке, выросла с 20 до 27 %. В 2011 г. эта доля составляла 15 %. У многих крупных игроков доля новостроек превышает 30 % ипотечного бизнеса. Так, например, доля кредитов на покупку новостроек в общих ипотечных продажах ВТБ24 составляла в середине года около 35 %, а у некоторых банков она превышает 50 %.

Заметную роль в увеличении доступности ипотеки сыграли совместные программы банков и девелоперов, в рамках которых применяются специальные условия ипотечных кредитов на аккредитованные банками объекты. В рамках

этих программ покупатели строящегося жилья могут брать кредиты под 9,5—10 %. Кроме того, банки расширяют линейку ипотечных продуктов и снижают требования к заемщикам, что также способствует росту выдачи ипотечных кредитов.

Важной чертой российского ипотечного рынка является его высокая степень концентрации: Сбербанк выдаёт каждый второй ипотечный кредит в России.

С другой стороны, несмотря на высокую концентрацию, конкуренция в российском ипотечном секторе очень острая — менее крупным участникам рынка приходится конкурировать с госбанками (доля которых превышает 70 %), которые имеют более дешевое фондирование, и за счет этого занимают фактически привилегированное положение.

На ипотечном рынке присутствуют пять банков с государственным участием. Это Сбербанк, Газпромбанк, ВТБ24, Связь-Банк, Банк Москвы. В прошедшем году на их долю пришлось 984 млрд. выданных ипотечных кредитов, что составляет 72,7 % от общего объема выданных ипотечных кредитов. По итогам 2012 года этот показатель был 66,4 %. Таким образом, наблюдается продолжающаяся тенденция увеличения доли государства на ипотечном рынке.

В РФ ввод в эксплуатацию жилых домов в 2013 году составил 69,4 млн. кв. м — рост 5,5 % (2012 год — 65,7 млн, 2011 год — 62,3 млн. кв. м). Было построено 912,1 тысячи новых квартир, что на 10,3 % больше, чем в 2012 году.

Одним из основных драйверов жилищного строительства стал рост числа ипотечных сделок, объемов выдаваемой ипотеки и кредитов, выданных девелоперам. Таким образом, растущий объем строительства абсорбировал платёжеспособный спрос населения, поддерживаемый за счёт ипотеки, что, в свою очередь, привело к достаточно гармоничному развитию жилищного рынка.

В структуре ввода жилья в разрезе схем финансирования значимых изменений по сравнению с предыдущим годом не произошло: в объемных показателях стабильно преобладает индивидуальное жилищное строительство за счет собственных и заемных средств населения (49 % всего объема введенного за 9 месяцев 2013 года жилья), а в количественных — участие населения в долевом строительстве жилья (45,2 % всего количества построенных квартир). Объемы строительства жилья за счет средств бюджета составили 2,5—4 %.

Таким образом, по итогам 2012—2013 гг. кредитование строительного сектора улучшилось, показатели выполненного объема строительно-монтажных работ демонстрируют положительную динамику и превысили предкризисный уровень (темп роста в 2012 г. — 113 %, в 2008 г. — 112 %). Увеличение итоговых показателей за год — результат завершения проектов, начатых до кризиса, и ускоренный ввод в эксплуатацию домов, которые были построены позднее.

Подводя итоги необходимо отметить, что финансирование строительной отрасли будет наиболее эффективно при взаимодействии заемщиков строительного сектора с местными субъектами финансово-кредитной сферы, которые наиболее лучшим образом осведомлены о состоянии местного рынка.

### **Список литературы:**

1. Рынок жилья и ипотечного кредитования: предварительные итоги 2013: Агентство по ипотечному жилищному кредитованию. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.ahml.ru/common/img/uploaded/files/agency/reporting/quarterly/report3q2013.pdf> (дата обращения 10.07.2014);
2. Стерник Г.М. Рынок жилья городов России в 2013 году: стабилизация после восстановления / Стерник Г.М. // Рынок недвижимости России. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://realtymarket.ru/analiti-eskie-materiali/sternik-g.m.-rinok-jilya-gorodov-rossii-v-2013-godu-stabilizaciya-posle-vostranovleniya.html> (дата обращения 10.07.2014).

## **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

***Саакян Николай Мартинович***

*студент 3 курса, кафедра государственного и муниципального управления  
СКФУ,  
РФ, г. Пятигорск  
E-mail: [nick.saakyan2011@yandex.ru](mailto:nick.saakyan2011@yandex.ru)*

***Тараненко Оксана Николаевна***

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент СКФУ,  
РФ, г. Пятигорск*

Экономический комплекс Ставропольского края имеет сложную и многогранную структуру, охватывающую целый ряд перспективных отраслей производства и направлений деятельности в сфере сельского хозяйства, промышленности и функционирующей на территории региона предпринимательской деятельности малого и среднего звена. Однако в настоящее время данная система требует всеобъемлющего обновления, обусловленного необходимостью упорядочения и увеличения показателей экономического роста при минимизации бюджетных затрат; формирования полностью отвечающей требованиям современной рыночной экономики хозяйственной структуры; выравнивания уровня экономического благосостояния между составными частями Ставропольского края и образования устойчивой инфраструктурной базы для развития экономики региона по всем существенным направлениям [1, с. 24].

Генезис принципиально нового, устойчивого и функционального экономического комплекса Ставропольского края должен базироваться на реализации следующих аспектов:

1. максимальная концентрация финансовых, административных и трудовых ресурсов в пределах самого региона. Реализация данного положения позволит ускорить процесс принятия управленческих решений, избежать всевозможных административных препятствий при взаимодействии региональных властей с перегруженным разноплановой деятельностью

федеральным центром. Ресурсы центра весьма ограничены вследствие наличия у него широкого спектра проблем социально-экономического характера в иных регионах РФ, требующих практически полной траты его материального резерва. То есть, при реализации вышеупомянутого пункта зависимость Ставрополя от поддержки со стороны федеральных властей, в которой нуждается также множество других российских регионов и которую край по данной причине не получит в требуемых объёмах, может быть резко снижена;

2. формирование и развитие малого и среднего инновационного предпринимательства как базисной составляющей экономики края, повышение роли инновационного процесса в производственной деятельности хозяйствующих субъектов данных отраслей;

3. борьба с целым рядом избыточных административных барьеров внутри региона, создающих препятствия развитию малого и среднего бизнеса в Ставропольском крае;

4. материальная поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства из средств бюджета региона;

5. совершенствование методов управления процессами деятельности субъектов малого и среднего бизнеса Ставрополя со стороны официальных представителей власти. Также в данный период особую актуальность приобретает окончательный отход от директивных форм управления к индикативным, соответствующим реалиям рыночной экономической системы и, тем самым, предусматривающим высокую степень самостоятельности хозяйствующих субъектов. Это означает укрепление их экономического суверенитета, который предполагает формирование стабильной и относительно устойчивой, восприимчивой к негативным явлениям внешнеэкономической окружающей среды финансовой базы развития производства;

6. переориентация малого и среднего бизнеса в соответствии с современными, актуальными инфраструктурными потребностями Ставропольского

края, в частности на промышленность и строительство в условиях ускоренного развития градостроительной отрасли региона [2, с. 7].

Немаловажны и мероприятия по повышению производительности экономики муниципальных образований, входящих в состав Ставропольского края. В частности, они базируются на следующих основополагающих принципах:

1. выделение из краевого бюджета финансовых средств в установленных органами власти размерах на нужды муниципалитетов;

2. поддержка тех или иных инициатив, исходящих со стороны представителей органов власти и жителей того или иного муниципалитета и касающихся стимулирования развития отраслей экономической сферы на соответствующей территории. Особую роль при претворении в жизнь данного пункта будет играть устранение административных барьеров со стороны региональных властей. Оно заключается в максимально ускоренном рассмотрении инициатив представителей муниципалитета властными субъектами региона при решении вопросов совместного ведения региональных и муниципальных властей и обеспечении полной самостоятельности муниципалитета при решении вопросов, находящихся в исключительном ведении его представительных органов. При этом в последнем случае, роль региональных властей должна быть ограничена лишь поддержкой материальными, административными и трудовыми ресурсами при условии нехватки всего вышеперечисленного муниципалитетом;

3. ужесточение ответственности местных руководителей за результаты их деятельности в экономической и иных сферах развития соответствующей территории;

4. формирование экономического суверенитета муниципалитетов Ставрополья, образование собственной устойчивой материальной базы для финансирования (наряду с выделяемыми из краевого бюджета средствами) мероприятий по развитию инфраструктуры территории;

5. разработка общей концепции стратегического планирования развития региона и муниципалитетов, на основе общей проблематики и неразрывной административно-территориальной и экономической связи, с учётом локальных различий между краем в целом и муниципалитетами.

Особую роль в стратегии экономического развития региона будет играть и формирование территориально-кластерного подхода к управлению данным процессом. В соответствии с планом внедрения данной программы, предстоит формирование кластеров регионального и муниципального уровней, основополагающей целью которых является реализация различных по структуре, но взаимосвязанных по общей проблематике аспектов экономической деятельности. В сферу компетенции органов, занятых осуществлением функций кластера регионального уровня, будет входить интенсификация усилий по экономическому росту Ставропольского края в целом. Кластеры муниципального уровня, в свою очередь, предназначены для претворения в жизнь планов по достижению руководителями и хозяйствующими субъектами на местах экономической свободы. Это предусматривает окончательное становление индикативного планирования развития экономики в соответствующих территориальных образованиях (муниципалитетах) и общее стимулирование хозяйственно-экономического прогресса муниципалитетов. Обретение субъектами рынка и муниципальными органами власти определённой самостоятельности в вопросах экономического и социального значения будет иметь положительное значение, как для них самих (устранение излишней директивности и административных барьеров со стороны региональных властей, повышение уровня мобильности при принятии важных решений, без продолжительного ожидания одобрения от вышеупомянутых субъектов власти, но с определённой степенью контроля с их стороны во избежание произвола на местах), так и для представителей региональных властей, которые обретают способность использовать высвободившиеся финансовые и трудовые ресурсы для более нуждающихся в них муниципальных образований и тех или иных производственных отраслей и крупных

предприятий (концернов), переживающих кризисные моменты жизнедеятельности. В то же время, немаловажной задачей кластеров является формирование единого экономического пространства с основой для реализации не только локальных, но и общих, более широких стратегических замыслов, социального, экономического и демографического характера (вывод из состояния стагнации рыночной, социальной и транспортной инфраструктуры края, преодоление негативных явлений демографии), обеспечение равномерного распределения инвестиций в экономику региона между районами и городскими округами и т. д. Осуществление деятельности по данным направлениям позволит значительно выправить неблагоприятное экономическое положение целого ряда «кризисных» муниципальных районов Ставропольского края и благоприятно повлияет на всю хозяйственную структуру края.

Таким образом, на основе вышеприведённых тезисов можно констатировать, что реализация целого ряда функций по поддержке базисных составляющих экономики края и предоставления экономической самостоятельности субъектам рынка на местах приведёт к обновлению экономической системы Ставропольского края и приблизит её к идеалам рыночной экономики.

### **Список литературы:**

1. Васильев М.Н. Экономика Ставропольского края. Ставрополь.: Параграф, 2013. — 194 с.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в России» // Российская газета. 2013. — 10 с.

## **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНА — ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ**

***Суслина Надежда Алексеевна***

*студент 2 курса, кафедра региональной экономики,  
государственного и муниципального управления СГЭУ,*

*РФ, г. Самара*

*E-mail: [nadin\\_kandere@mail.ru](mailto:nadin_kandere@mail.ru)*

***Репина Евгения Геннадьевна***

*научный руководитель, канд. экон. наук, доцент кафедры Теории вероятности  
и математической статистики*

*Самарский государственный экономический университет,*

*РФ, г. Самара*

Регион представляет собой открытую экономическую систему, подверженную влиянию как внешних, так и внутренних факторов. Ключевым результирующим показателем региональной эффективности функционирования экономики является внутренний региональный продукт (ВРП).

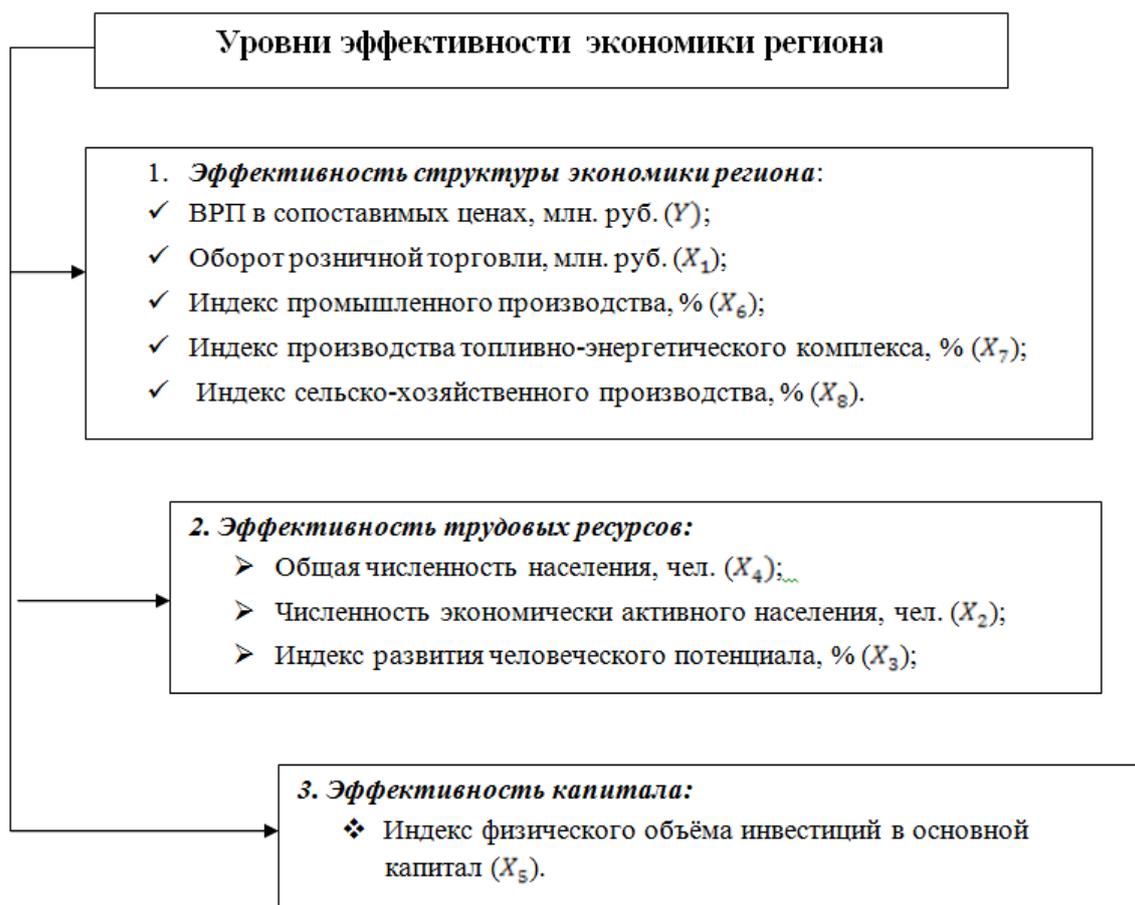
Актуальность исследования данного показателя носит наглядно-представительный характер. Выявление перечня факторов, влияющих на величину ВРП, позволит качественно охарактеризовать развитие экономической сферы региона. Реализация предполагаемых взаимосвязей в виде эконометрической модели позволит определить прогнозный уровень ВРП в краткосрочном периоде.

Валовой региональный продукт (валовая добавленная стоимость в основных ценах) представляет собой стоимость товаров и услуг, произведенных для конечного использования. Рассчитывается производственным методом как разница между выпуском и промежуточным потреблением [1].

Спецификой региона является его относительная социально-экономическая самостоятельность, которая выражается в законченности воспроизводственного цикла и качестве развития социально-экономических процессов. Индивидуальность регионального уровня социально-экономической иерархии позволяет предложить в качестве результирующих показателей эффективности экономики региона производительность труда, фондоотдачу

основных фондов, эффективности инновационной деятельности региона, определяемая объемом инвестиционной продукции [3].

В процессе исследования эффективности развития регионов предлагается сгруппировать анализируемые показатели по отдельным блокам, определяющим направления её повышения (рис. 1):



**Рисунок 1. Система ключевых индикаторов эффективности экономики региона**

Чем большую долю занимают в ВРП вторичный и третичный секторы экономики, тем выше уровень эффективности развития региона. Преобладающее доминирование определённой сферы производства, будь-то отрасли топливно-энергетического комплекса, сельского хозяйства или машиностроения, в отраслевой структуре экономики региона носит закономерный характер [4, 5].

Согласно теории Хекшера-Олина, доказанной на уровне национальных экономик, экспортируются товары, требующие затрат избыточных для страны

факторов производства, импортируются же товары, на производство которых требуются ресурсы, находящиеся в дефиците [5]. Положения данной теории, на наш взгляд, находят подтверждение и на региональном уровне национальной экономики. В структуре ВРП региона доминируют отрасли, обладающие избыточным, по сравнению с другими территориями страны, ресурсным потенциалом.

В качестве статистической основы исследования использовался статистический массив, отражающий перечень показателей изложенных на рис. 1 в региональном разрезе за 2011 год.

На начальном этапе проводился анализ нетипичных наблюдений, имеющих в исследуемом массиве данных. Для повышения качества исходного эмпирического материала в целях получения достоверных результатов статистического исследования результирующий показатель деятельности субъекта Российской Федерации — ВРП был протестирован на наличие нетипичных (аномальных) значений. Общее количество исследуемых территориальных единиц составило 82. В ходе исследования было установлено, что уровень ВРП Москвы — величина, не подчиняющаяся нормальному закону распределения, в отличие от остальных; следовательно, является аномальным значением и подлежит проверке на выброс с применением критерия Граббса. Потенциальный выброс составил 10 021 556,8 млрд. руб. Это значение несопоставимо больше всех других значений данного показателя. Среднее значение показателя по данной совокупности составило 577 024,5325 млрд. руб., что намного меньше аномального значения (в 17,4 раза).

Следовательно, целесообразно исключить данное значение показателя ВРП Москвы из исследуемой совокупности. Этот вывод, бесспорно, должен быть подтвержден еще и с математико-статистической точки зрения.

Наблюдаемое значение критерия Граббса рассчитывалось следующим образом [6]:

$$G_{82} = \frac{X_{82} - \bar{X}}{S} = \frac{10021556,8 - 577024,5}{134362,2} \approx 70,29$$

При уровне значимости  $\alpha=0,01$  и количестве наблюдений 82 критическая точка статистики Граббса составила  $G_{kr} = 3,16$ . Так как  $G_{82} > G_{kr}(\alpha; n)$  предположение об аномальности исследуемого значения можно считать верным. Таким образом, правомерность выброса из совокупности уровня ВРП Москвы вследствие аномальности показателя доказано.

В основе эконометрического исследования лежит статистический массив объёмом 82 наблюдения по результативному признаку  $Y$  (ВРП региона РФ) и 10 факторным признакам ( $X_1 - X_{10}$ ) за 2011 год. Расшифровка независимых переменных приведена в схеме, представленной на рис. 1.

На этапе спецификации эконометрической модели был определён ее теоретический вид:

$$Y = b_0 + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5 + b_6X_6 + b_7X_7 + b_8X_8 + \varepsilon . (1)$$

При этом модель (1) была проанализирована на наличие мультиколлинеарности независимых переменных. Матрица парных коэффициентов корреляции приведена в табл. 1.

**Таблица 1.**

**Матрица парных коэффициентов корреляции**

	$Y$	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	$X_7$	$X_8$
$Y$	1,00								
$X_1$	0,49	1,00							
$X_2$	0,70	0,52	1,00						
$X_3$	0,26	0,31	0,40	1,00					
$X_4$	0,70	0,52	0,97	0,42	1,00				
$X_5$	0,27	0,12	0,40	0,20	0,44	1,00			
$X_6$	0,25	0,45	0,44	0,34	0,44	0,05	1,00		
$X_7$	0,25	0,44	0,49	0,26	0,46	0,19	0,46	1,00	
$X_8$	0,07	0,14	0,36	0,32	0,37	-0,03	0,26	0,27	1,00

Исходя из данных табл. 1 можно сделать вывод о наличии одной пары мультиколлинеарных переменных  $X_2X_4$ . Одновременное включение этих факторных признаков в регрессионную модель приведёт к получению больших стандартных ошибок оценок коэффициентов регрессии. Методом пошагового

отбора наиболее информативных факторов в модель было получено следующее выборочное уравнение регрессии:

$$\hat{Y} = 2079737 + 0,00041X_1 + 0,6431X_2 - 13178,711X_7 - 8182,784X_8. (2)$$

Дополнительные регрессионные статистики приведены в табл. 2.

**Таблица 2.**

**Дополнительные регрессионные статистики для уравнения (2)**

	<b>b8<sup>^</sup></b>	<b>b7<sup>^</sup></b>	<b>b2<sup>^</sup></b>	<b>b1<sup>^</sup></b>	<b>b0<sup>^</sup></b>
	-8182,78	-13178,7	0,643127	0,000406	2079737
<b>c.o.</b>	3558,282	8198,802	0,08483	0,000187	847000,1
<b>R<sup>^</sup>2</b>	0,567475	417984,5	<b>Se</b>	–	–
<b>Fn</b>	25,25606	77	<b>k2</b>	–	–
<b>RSS</b>	1,77E+13	1,35E+13	<b>ESS</b>	–	–
<b>tn</b>	-2,29964	-1,60739	7,581361	2,171328	2,455416
<b>tkr</b>	1,572219	–	–	–	–
<b>Fkr</b>	1,893886	–	–	–	–
<b>R<sup>^</sup>2 скор.</b>	0,545006	–	–	–	–
<b>α</b>	0,12	–	–	–	–

В процессе эконометрического моделирования имело место предположение о влиянии факторных признаков  $X_1, X_2, X_7, X_8$  на величину внутреннего регионального продукта региона. Это позволило выдвинуть гипотезу об отсутствии такового ( $H_0: \hat{b}_j = 0, j = 1, 2, 7, 8$ ). Справедливость этой гипотезы была проверена с использованием статистики Стьюдента при уровне значимости 12 %. Расчетные значения данной статистики для каждой оценки теоретических коэффициентов регрессии, а так же критическая точка распределения Стьюдента приведены в табл. 2. Превышение абсолютного значения статистики над критической точкой позволило опровергнуть выдвинутую гипотезу и считать все оценки значимыми.

В процессе исследования рассчитан коэффициент детерминации  $R^2 = 0,567$ . F-статистика позволила считать его статистически значимым ( $F_n = 25,25; F_{kr}(\alpha = 0,12; k_1 = 4; k_2 = 77) = 1,89$ ). Следовательно, можно считать что уравнение (2) на 56,7 % аппроксимирует результаты наблюдений.

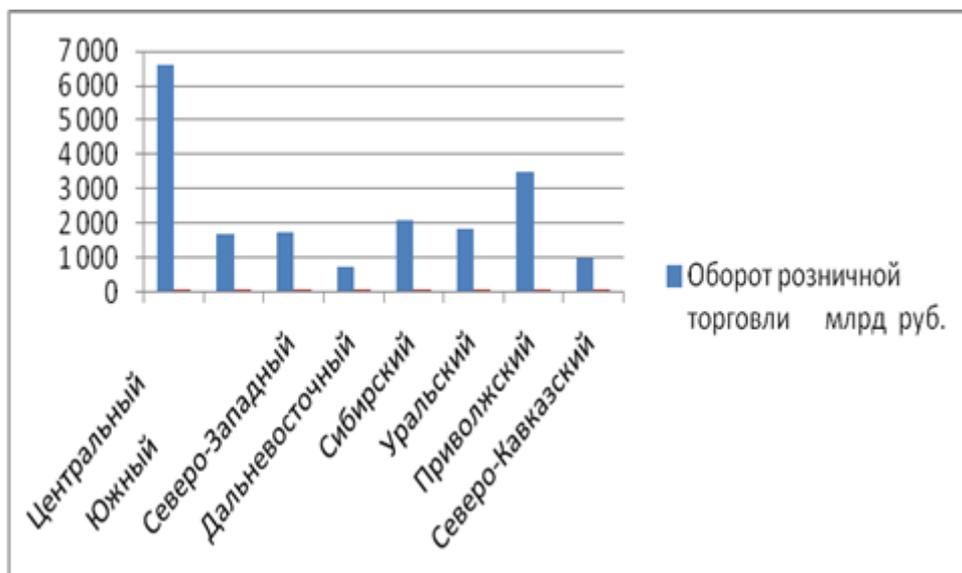
Остатки регрессии детально анализировались. Возможное наличие гетероскедастичности выявлялось с применением теста Голдфелда-Квандта. В результате применения данного теста было установлено отсутствие нарушения второй предпосылки метода наименьших квадратов, основываясь на котором были найдены оценки теоретических коэффициентов регрессии. Тест Дарбина-Уотсона позволил утверждать, что остатки модели (2) лишены автокорреляции. Так, оценка коэффициента автокорреляции первого порядка составила  $\hat{\rho} = 0,028$ , а наблюдаемое значение статистики  $DW = 1,94$ . Согласно «грубому» правилу проверки [6, 7] ( $1,5 < DW < 2,5$ ) автокорреляция остатков отсутствует.

Разработанная эконометрическая модель множественной регрессии (2) может быть рекомендована к практическому использованию в процессе прогнозирования величины внутреннего регионального продукта региона. В качестве исследуемых признаков использованы некоторые показатели регионального развития, сравнительный анализ которых по федеральным округам РФ приведен в таблице 2, а так же на рис. 2—6.

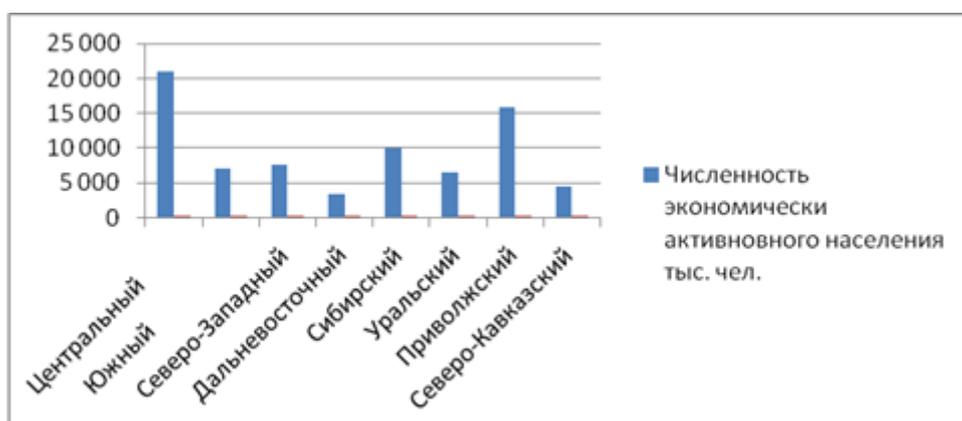
**Таблица 2.**

**Некоторые показатели экономического развития федеральных округов РФ за 2011 г.**

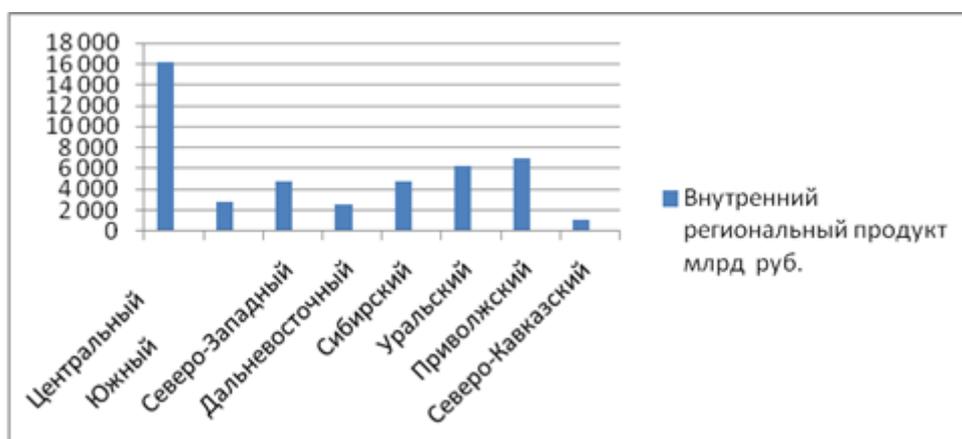
Федеральный округ	Внутренний региональный продукт		Оборот розничной торговли		Численность экономически активного населения		Индекс производства топливно-энергетического комплекса	Индекс сельскохозяйственного производства
	млрд руб.	%	млрд руб.	%	тыс. чел.	%	%	%
Центральный	16 170	35,72	6 594	34,52	20 914	27,60	103,04	110,10
Южный	2 745	6,06	1 702	8,91	6 977	9,21	106,65	112,95
Северо-Западный	4 711	10,41	1 743	9,13	7 672	10,12	103,62	99,67
Дальневосточный	2 521	5,57	742	3,88	3 459	4,56	100,73	95,97
Сибирский	4 796	10,59	2 064	10,80	9 939	13,12	101,36	105,11
Уральский	6 270	13,85	1 840	9,63	6 549	8,64	104,82	94,85
Приволжский	6 988	15,44	3 469	18,16	15 835	20,90	103,67	111,84
Северо-Кавказский	1 065	2,35	948	4,96	4 434	5,85	105,87	104,64
<b>Итого по РФ</b>	45 265	100,00	19 104	100,00	75 779	100,00	–	–



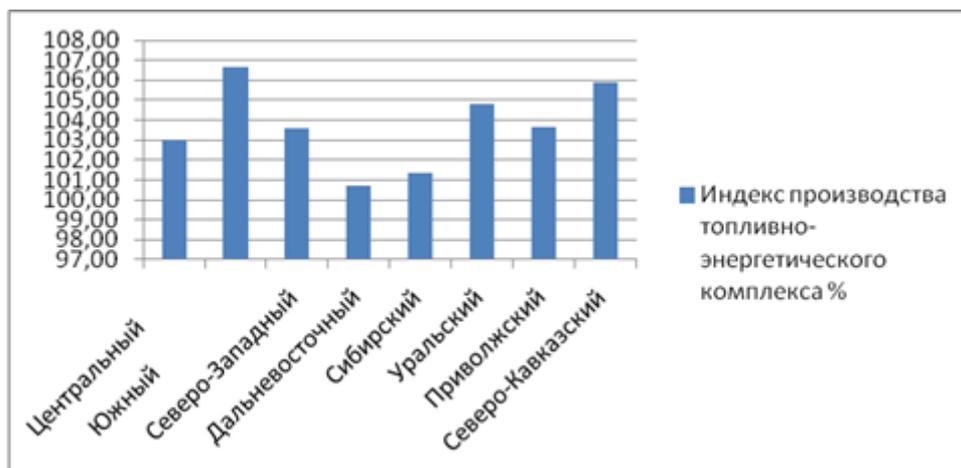
**Рисунок 2. Оборот розничной торговли по федеральным округам РФ, 2011 г.**



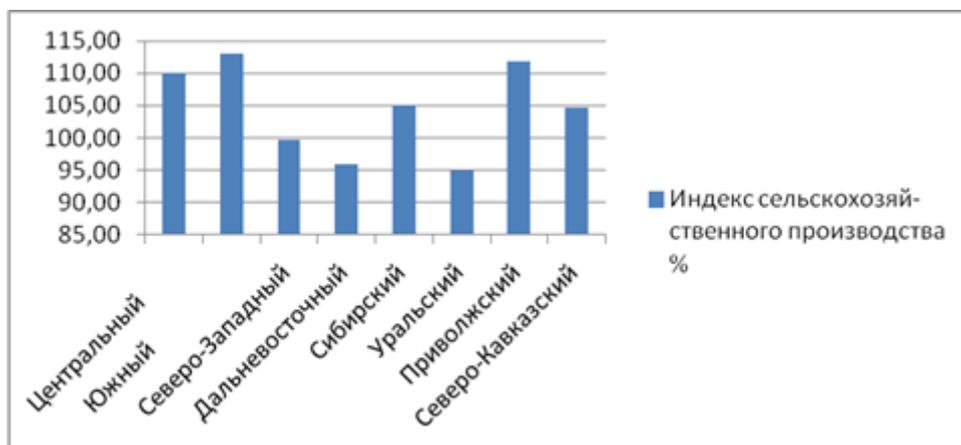
**Рисунок 3. Численность экономически активного населения по федеральным округам РФ, 2011 г.**



**Рисунок 4. Внутренний региональный продукт по федеральным округам РФ, 2011 г.**



**Рисунок 5. Индекс производства топливно-энергетического комплекса по федеральным округам РФ, 2011 г.**



**Рисунок 6. Индекс сельскохозяйственного производства по федеральным округам РФ, 2011 г.**

По показателю «Оборот розничной торговли», «Численность экономически активного населения», «Внутренний региональный продукт» лидерство удерживает Центральный федеральный округ (34,52 %, 27,6 %, 35,72 % от общего значения соответствующего показателя в целом по России), на втором месте Приволжский федеральный округ (18,16 %, 20,9 %, 15,44 % соответственно). По индексам производства топливно-энергетического комплекса и сельскохозяйственного производства лидерство удерживает Южный федеральный округ (106,65 %, 112,95 % соответственно).

В качестве индикатора эффективности развития региона РФ может быть применен показатель внутреннего регионального продукта. В процессе эконометрического моделирования были выявлены факторы его опреде-

ляющие. Разработана эконометрическая модель, позволяющая эффективно моделировать различные сценарии развития региона в зависимости от показателей, относящихся к различным уровням эффективности его экономики.

### **Список литературы:**

1. Гусейнов Р.М, Семенихина В.А. /Экономическая теория: учебник М.: Издательство «Омега-Л», 2008. — 440 с.
2. Зарова Е.В. Особенности применения критерия Граббса при проверке выборочных данных на аномальность в экономических исследованиях / Е.В. Зарова, О.А. Репин, Е.Г. Репина Самара: Изд. Самарского государственного экономического университета, 2006. — С. 9—36.
3. Маршалова А.С. Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций/ А.С. Маршалова, А.С. Новоселов Новосиб. гос. академ. и упр. М.: Экономика, 1998. — 192с.
4. Растворцева С.Н. Социально-экономическая эффективность регионального развития /С.Н. Растворцева, В.В. Фаузер, В.Н. Задорожный, В.А. Залевский. М.: Эконом-Информ, 2011. — 136 с.
5. Рыженкова К.В. «Методика статистического исследования эффективности региональной экономики», ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», Журнал «Вестник ОрГУ», № 5, — с. 26—32.
6. Суханова Е.И. Начальный курс эконометрики: руководство к решению задач / Е.И. Суханова, Л.К. Ширяева. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2012. — С. 167.
7. Фролова Т.А. Мировая экономика, конспект лекций Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010.

## БЕЗРАБОТИЦА И ЕЁ ПРОБЛЕМЫ В РОССИИ

**Царик Марина Андреевна**

*студент 3 курса Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Институт экономики и управления, Кафедра финансов, денежного обращения и кредита, РФ, г. Великий Новгород  
E-mail: [tsarikmarina@yandex.ru](mailto:tsarikmarina@yandex.ru)*

**Сазонова Татьяна Юрьевна**

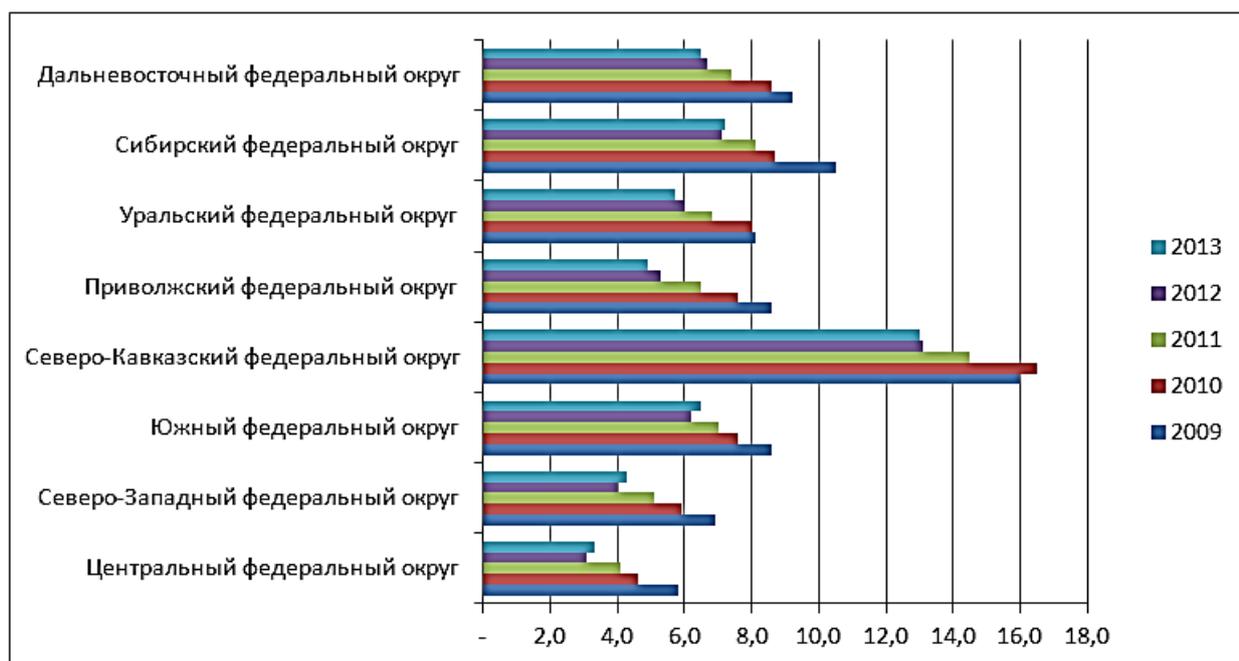
*научный руководитель, доцент Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, Институт экономики и управления, Кафедра экономической теории, РФ, г. Великий Новгород*

Безработица — это социально-экономическое явление, при котором часть рабочей силы (экономически активного населения) не занята в производстве товаров и услуг. Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека. Потеря работы для большинства людей означает снижение жизненного уровня и наносит серьезную психологическую травму. Поэтому неудивительно, что проблема безработицы часто является предметом политических дискуссий. Экономисты изучают безработицу для определения ее причин, а также для совершенствования мер государственной политики, влияющих на занятость.

В данной статье проведён анализ безработицы и занятости населения в России за 2009—2013 гг.

Уровень безработицы в России в 2009 г. вырос по сравнению с предыдущими годами и составил 9,5 %. Самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, по данным обследования населения по проблемам занятости, отмечается в Центральном федеральном округе, самый высокий — в Северо-Кавказском федеральном округе (рис. 1).

В период с 2010 по 2013 гг. уровень безработицы начал снижаться, что является положительной тенденцией. В 2010 г. безработица составляла 8,6 %, в 2011 г. — 6,5 %, в 2012 г. — 5,8 %, 2013 г. — 5,2 % [1].



**Рисунок 1. Уровень безработицы населения по субъектам Российской Федерации, в среднем за год, % [2]**

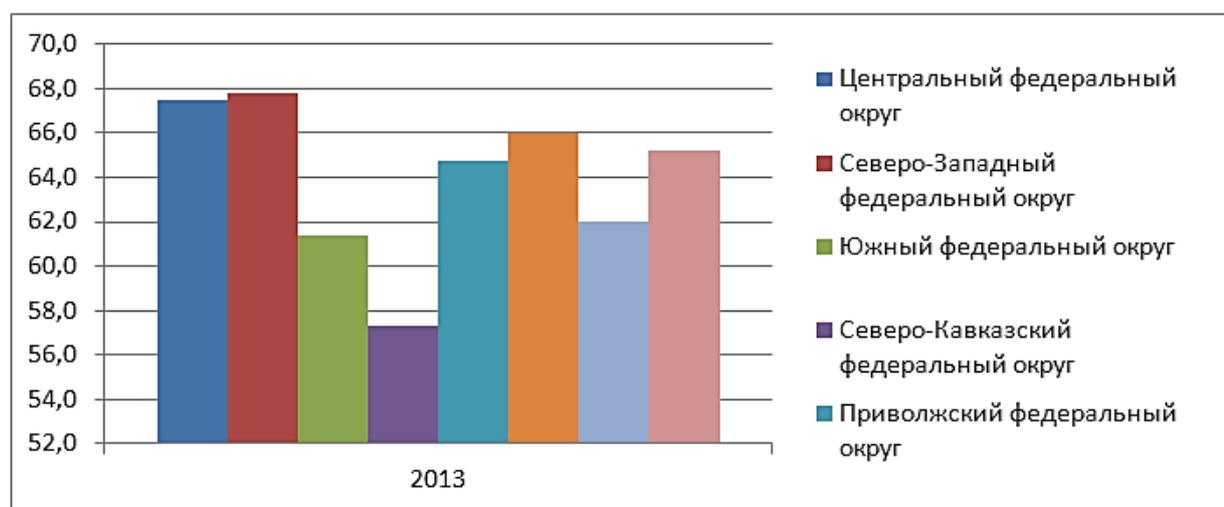
В таблице 1 представлены данные об уровне экономической активности населения Российской Федерации. Самые высокие показатели за рассматриваемый период 2009—2013 гг. приходятся на Северо-Западный федеральный округ. Это объясняется тем, что на территории данного субъекта федерации расположены открытые экономические зоны благоприятные для инвестирования, что способствует созданию новых рабочих мест. Центральный федеральный округ не является самым экономически занятым, что сначала вызывает сомнение. В нём, как известно, расположены самые крупные города и столица России — Москва, где проживает большая часть населения страны. Но, однако, в самом крупном экономическом центре рабочих мест меньше, чем приток населения. В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах самые низкие показатели экономической активности населения по сравнению с остальными субъектами за рассматриваемый период. Это обусловлено сезонностью производства. Юг — это агропромышленный район, в котором занятость населения больше в летние периоды времени, чем зимой. Отсюда можно сделать вывод о том, что сезонность производства отрицательно влияет на активность населения.

**Таблица 1.**

**Уровень экономической активности населения по субъектам Российской Федерации, в среднем за год, %. [2]**

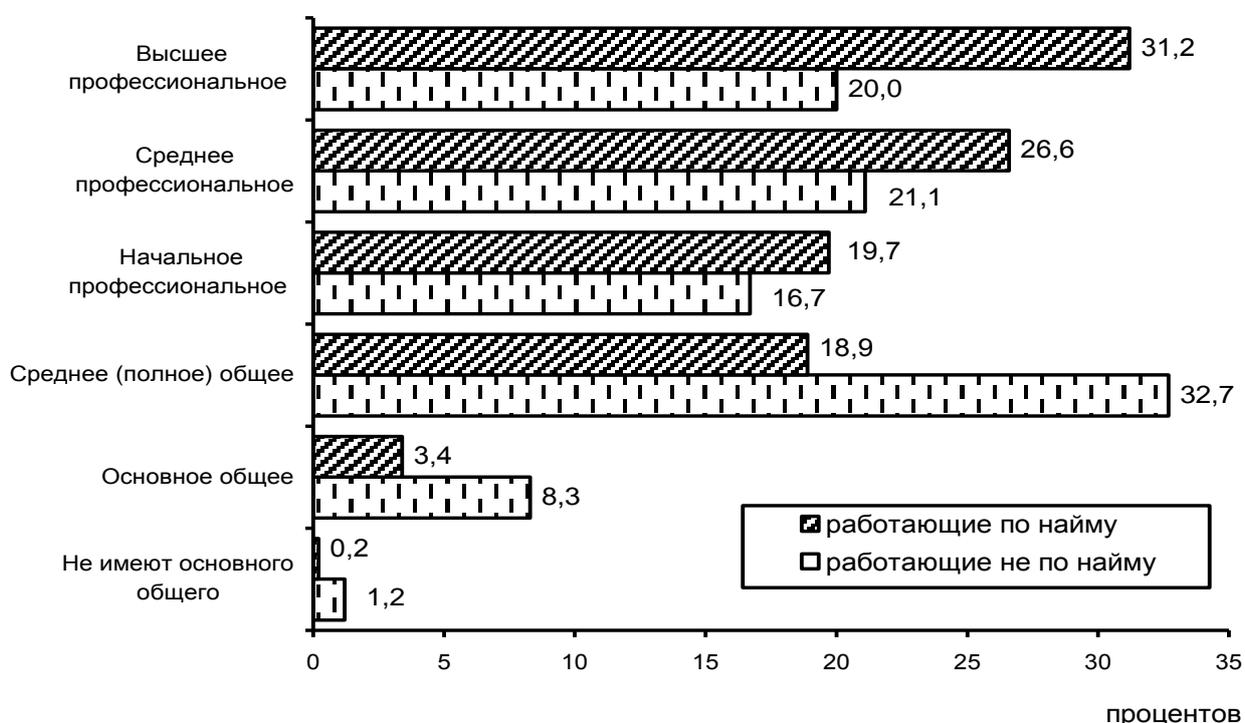
Субъекты РФ \ Год	2009	2010	2011	2012	2013
Центральный федеральный округ	68,1	68,3	69,2	70,0	69,9
Северо-Западный федеральный округ	71,2	70,8	71,4	71,5	70,9
Южный федеральный округ	65,1	64,5	65,1	65,6	65,6
Северо-Кавказский федеральный округ	64,5	63,9	64,6	65,3	65,8
Приволжский федеральный округ	67,6	67,8	68,4	68,6	68,1
Уральский федеральный округ	68,7	69,1	69,8	70,1	70,0
Сибирский федеральный округ	66,4	66,9	66,9	66,6	66,8
Дальневосточный федеральный округ	68,9	68,4	69,6	69,6	69,7

Из рисунка 2 видно, что самый низкий показатель занятости населения в Северо-Кавказском федеральном округе, а самый высокий — Северо-Западный федеральный округ. Это ещё раз подтверждает факт приближённости пунктов к промышленным предприятиям и открытым экономическим зонам, который благоприятно влияет на трудовую занятость населения. И отрицательное действие сезонности промышленной деятельности, которая тормозит трудовую деятельность рабочих.



**Рисунок 2. Уровень занятости населения по субъектам Российской Федерации в 2013 году, %. [2]**

На экономическую занятость влияет степень образованности работающего населения. На рисунке 3 чётко видно, что работающие по найму в своём большинстве имеют высшее профессиональное образование 31,2 %, среднее профессиональное образование 26,6 % и начальное профессиональное образование 19,7 %. Население работающее не по найму в меньшей степени имеет высшее, среднее и начальное профессиональное образование. Однако большинство не наёмных рабочих получили только школьное образование: среднее (полное) общее 32,7 % и основное общее 8,3 %.



**Рисунок 3. Структура занятых в экономике по уровню образования и статусу в 2012 г. [2]**

Предотвратить безработицу практически невозможно, но можно и нужно минимизировать ее, одновременно смягчая социальные, политические и нравственные последствия неполного обеспечения трудоспособного населения работой. Считаю правильным в борьбе с безработицей использовать такие методы как: создание новых рабочих мест, профессиональное обучение работников или повышение их квалификации, стажировка, создание собственного дела.

Проведя это исследование, можно сделать следующий вывод о том, что безработица в России в настоящее время находится в нестабильном состоянии, так как одно время повышается, а в другое снижается. Рост безработицы следует из-за нехватки рабочих мест на каждого трудоспособного гражданина. Отсюда, соответственно, сокращение экономического потенциала. Следовательно, безработица тормозит развитие общества и не полностью используются производственные возможности. В итоге в стране происходит замедление экономического роста, отставание объемов увеличения валового национального продукта.

### **Список литературы:**

1. Статья: История безработицы в России [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http://newsruss.ru/doc/index.php/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B0\\_%D0%B2\\_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8](http://newsruss.ru/doc/index.php/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B8%D1%86%D0%B0_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/>

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ  
НА ПРИМЕРЕ ОАО «КАЗАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД № 2»  
И ОАО «КАЗАНСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД № 3»**

***Шарифуллин Ислам Наилевич***

*студент 2 курса, общеэкономический факультет ИЭиФ КФУ,  
РФ, г. Казань  
E-mail: [isl5@mail.ru](mailto:isl5@mail.ru)*

***Савдур Светлана Николаевна***

*научный руководитель, канд. техн. наук, ассистент кафедры статистики,  
эконометрики естествознания ИЭиФ КФУ,  
РФ, г. Казань*

Одной из тем волнующей не только экономистов, но и все общество, вызывающей множество дискуссий, споров и дебатов является проблема эффективности конкурентных рынков. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что рынок с помощью экономической конкуренции приводит систему хозяйства в движение и дает ей стимулы для дальнейшего развития. Рынок вынуждает хозяйствующие субъекты вступать в конкурентные отношения и постоянно поддерживает конкуренцию между ними [1].

В данной работе рассмотрена эффективность конкурентного рынка под воздействием разных факторов на примере ОАО «Казанский хлебозавод № 2» и ОАО «Казанский хлебозавод № 3» города Казани.

Проведём корреляционно-регрессионный анализ для ОАО «Казанский хлебозавод № 3».

ОАО «Казанский хлебозавод № 3» — один из крупнейших производителей хлебопекарной отрасли РТ. В состав завода входит шесть производственных цехов и экспериментальный участок по производству хлебобулочных и мучных кондитерских изделий. Хлебозавод выпускает более 200 наименований продукции. Имеется расширенная сеть фирменных магазинов [2].

Данные о стоимости продукции и объеме произведенной продукции ОАО «Казанский хлебозавод №3» представлены в таблице 1 [2].

**Таблица 1.**

**Данные о стоимости продукции и объеме произведенной продукции  
ОАО «Казанский хлебозавод № 3»**

Года	Объём произведённой продукции (батон, у), шт	Стоимость продукции(х) руб.	X <sup>2</sup>	X*у	у <sub>х</sub>
2009	54750,00	9,50	90,25	520125,00	52360,32
2010	65700,00	10,90	118,81	716130,00	60076,57
2011	62050,00	12,15	147,62	753907,50	66966,08
2012	73200,00	13,50	182,25	988200,00	74406,76
2013	76650,00	14,25	203,06	1092262,50	78540,46
Итого	332350,00	60,30	3636,09	20040705,00	332350,10
Среднее	66470,00	12,06	145,44	801628,20	66470,04

Применение метода наименьших квадратов к решению уравнения регрессии приводит к получению системы нормальных уравнений:

$$\begin{aligned} n * a_0 + a_1 \sum x &= \sum y & 5 * a_0 + 60,30 * a_1 &= 332350 \\ a_0 \sum x + a_1 \sum x^2 &= \sum x * y & 60,30 * a_0 + 3636,09 * a_1 &= 20040705 \end{aligned}$$

В итоге получаем:  $a_0 = 0,02$  и  $a_1 = 5511,61$ . Уравнение регрессии имеет вид:

$$y_x = 0,02 + 5511,61 * x.$$

Коэффициент регрессии  $a_1$  свидетельствует о том, что при увеличении объема произведённой продукции и стоимости продукции на 1 руб. объем реализации увеличится на 5511,61 руб.

Вычислим коэффициент эластичности:

$$\varepsilon_x = a_1 * \frac{x}{y} = 5511,61 * \frac{12,06}{66470} = 1,0000002 \Rightarrow \text{при увеличении}$$

стоимости продукции на 1% показатель объем продаж увеличивается на 0,00002 %.

Проведём корреляционно-регрессионный анализ для ОАО «Казанский хлебозавод № 2».

ОАО «Казанский хлебозавод № 2» относится к отрасли хлебопекарной промышленности. Завод предлагает широкий выбор — от ржаного хлеба до оригинальных кондитерских изделий. ОАО «Казанский хлебозавод № 2» является правопреемником государственного предприятия «Казанский хлебозавод № 2» [3].

Данные о стоимости продукции и объеме произведенной продукции ОАО «Казанский хлебозавод № 2» представлены в таблице 2 [3].

**Таблица 2.**

**Данные о стоимости продукции и объеме произведенной продукции  
ОАО «Казанский хлебозавод № 2»**

Года	Объём произведённой продукции (батон, у), шт	Стоимость продукции (батон, х) руб.	$x^2$	$x*y$	$y_x$
2009	62050,00	9,00	81,00	558450,00	50604,26
2010	69350,00	10,50	110,25	728175,00	59038,30
2011	65856,00	12,00	144,00	790272,00	67472,33
2012	65700,00	13,75	189,06	903375,00	77312,04
2013	73000,00	14,50	210,25	1058500,00	81529,06
Итого	335956,00	59,75	3570,06	20073371,00	335955,78
Среднее	67191,20	11,95	142,80	802934,84	67191,20

Применение метода наименьших квадратов к решению уравнения регрессии приводит к получению системы нормальных уравнений:

$$\begin{aligned}
 n * a_0 + a_1 \quad x &= \quad y & 5 * a_0 + 59,75 * a_1 &= 335956 \\
 a_0 \quad x + a_1 \quad x^2 &= \quad x * y & 59,75 * a_0 + 3570,06 * a_1 &= 20073371
 \end{aligned}$$

В итоге получаем:  $a_0 = 0,0545$  и  $a_1 = 5622,69$ . Уравнение регрессии имеет вид:

$$y_x = 0,0545 + 5622,69 * x.$$

Коэффициент регрессии  $a_1$  свидетельствует о том, что при увеличении объема произведённой продукции и стоимости продукции на 1 руб. объем реализации увеличится на 5622,69 руб.

Вычислим коэффициент эластичности:

$$\varepsilon_x = a_1 * \frac{x}{y} = 5622,69 * \frac{11,95}{67191,20} = 0,9999992 \Rightarrow \text{при увеличении}$$

стоимости продукции на 1% показатель объем продаж уменьшается на 0,00002 %.

Из результатов данного анализа следует, что ОАО «Казанский хлебозавод № 2» лидирует по сравнению с ОАО «Казанский хлебозавод № 3», так как при увеличении объема произведённой продукции, и увеличении стоимости продукции на 1 руб. объем реализации вырастет на 5622,69 руб. А при увеличении объема и стоимости произведённой продукции на 1 руб. в ОАО «Казанский хлебозавод № 3» объем реализации вырастет на 5511,61 руб.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что при дальнейшем использовании своих конкурентных преимуществ ОАО «Казанский хлебозавод № 2» над «Казанский хлебозавод № 3» может значительно повысить свою конкурентоспособность, а, следовательно, и прибыль.

### **Список литературы:**

1. Портер М. Международная конкуренция. М.: Международные отношения, 1993. — С. 52—53.
2. Официальный сайт ОАО «Казанский хлебозавод № 2» — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http:// www.khz2.ru](http://www.khz2.ru)
3. Официальный сайт ОАО «Казанский хлебозавод № 3» — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: [http:// www.kazanhleb3.ru](http://www.kazanhleb3.ru)

## МОНЕТАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ВИД СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

*Шеремета Александр Александрович*  
*бакалавр, Аграрный колледж управления и права*  
*Полтавской государственной аграрной академии,*  
*Украина, г. Полтава*  
*E-mail: [sheremeta\\_93@mail.ru](mailto:sheremeta_93@mail.ru)*

Статья представляет собой краткий обзор, посвященный монетарной политике как разновидности стабилизационной политики государства. На сегодняшний день теоретические проблемы монетарной политики являются полем для острых дискуссий между разными экономическими школами. Поэтому для определения понятия «монетарная политика» существует несколько подходов. По определению Э.Дж. Доллана [1], в это понятие включают все действия правительства, которые влияют на количество денег в обращении. Иными словами, денежно-кредитная политика является комплексом мероприятий регулирующего влияния, направленных на изменение количества денежной массы в обращении. Монетарная политика непосредственно призвана влиять на ликвидность банковской системы и на деловую активность вообще. Монетарная, или денежно-кредитная, политика, вместе с фискальной, внешнеторговой и валютной, представляет собой один из видов стабилизационной политики. Она направлена на нивелирование различных колебаний экономической природы. Монетарная политика любого государства должна быть направлена на стабильный экономический рост, полную занятость ресурсов, стабильность уровня цен, равновесие платежного баланса [7]. Американский экономист, профессор “Columbia Business School” Ф. Мишкин в авторской монетарной теории<sup>1</sup> формулирует следующее определение монетарной политики государства: это политика, воздействующая на обращение денежной массы для обеспечения стабильности цен, полной

---

<sup>1</sup> Теория денег Ф. Мишкина связывает изменения объема денежной массы с изменениями экономической активности.

занятости населения и роста реального объема производства [5, с. 547]. Как правило, воздействие на макроэкономические процессы (инфляцию, экономический рост, безработицу) осуществляется посредством денежно-кредитного регулирования Центральным банком, деятельность которого, в свою очередь, направлена на достижение и сохранение финансовой стабильности (укрепление курса национальной валюты и обеспечение устойчивости платежного баланса страны). Сущность вышеизложенного сводится к тому, что монетарная политика — это инструмент, при помощи которого правительство воздействует на макроэкономические условия [9, с. 143]. В итоге выше указанных дискуссий в мировой экономической теории приобрели широкое признание монетарный фактор развития экономики и активное применение монетарных мероприятий в экономической политике. Нынче мало кто придерживаются крайних кейнсианских или крайних монетаристских взглядов, большинство теоретических моделей приняли синтезированную форму.

Социально-экономическими предпосылками проведения монетарной политики являются наличие банковской системы и денежно-кредитных отношений. Эффективно функционирующая денежная система способствует максимальному использованию материальных и трудовых ресурсов, и, напротив, разбалансированная денежная система нарушает круговорот доходов и расходов, вызывая резкие колебания уровня производства, занятости, цен.

Монетарная политика находится в компетенции Центрального банка. Однако необходимо подчеркнуть, что колебания предложения денег являются последствиями не только оперативного вмешательства Центрального банка, но также связаны с действиями коммерческого банка. Государственное регулирование денежно-кредитной сферы может быть успешным только в том случае, если государство через Центральный банк способно воздействовать на масштабы и характер операций коммерческих банков. Вместе с тем на изменение предложения денег также влияет небанковский сектор. С помощью денежно-кредитного регулирования государство стремится

смягчить экономические кризисы, сдерживать рост инфляции, в целях поддержания конъюнктуры использовать кредит для стимулирования капиталовложений в различные отрасли экономики страны [10, с. 531]. Сущность выше изложенного сводится к следующему: выбор методов и инструментов монетарной политики должен быть прерогативой Центрального банка. Стратегические цели монетарной политики должны отличаться от тактических целей тем, что тактические цели реализует именно Центральный банк конкретного государства.

Как отмечалось выше, монетарная политика реализуется для стабилизации, повышения устойчивости и эффективности функционирования экономической системы, преодоления кризисов, обеспечение занятости населения и перманентного экономического роста. Отсюда следует вывод, что к тактическим задачам монетарной политики Центрального банка относятся: стабилизация уровня цен, подавление инфляции, стабилизация покупательской способности, контроль денежной массы, контроль над уровнем ставки процента, контроль над обменным курсом национальной валюты.

Обратим внимание на инструменты монетарной политики. Среди основных рыночных инструментов денежно-кредитной политики, с помощью которых обеспечивается проведение Центральным банком монетарной политики, выделяем следующие: осуществление операций на открытом рынке; изменение нормы минимальных обязательных резервов для банков; процентная политика (изменение учетной ставки рефинансирования); осуществление операций на открытом валютном рынке; депозитные операции Центрального банка [6, с. 64]. Ниже следует анализ эффективности использования некоторых этих инструментов.

Один из инструментов монетарной политики — изменение нормы обязательных резервов. Их также называют нормами резервных требований (в английской терминологии — “required reserve ratio”). Банковский депозитарий (например, сберегательные и срочные вклады, а также депозиты до востребования) имеет свои нормы обязательных резервов. Норма зависит

от ликвидности депозита. Типичная модель: уровень ликвидности депозита выше — норма обязательных резервов становится выше. Иллюстрируем данное положение таким примером: вклады до востребования имеют более высокий уровень нормы обязательных резервов, чем у срочных депозитов.

Иной по содержанию инструментом монетарной политики — это регулирование ставки рефинансирования (в английской терминологии — “discount rate”), по которой Центральный банк кредитует коммерческие финансовые организации. Следует учесть, что для коммерческих финучреждений заем у Центрального банка становится актуальным лишь в «пожарном» случае. Это наиболее заметно, когда коммерческим финансовым организациям (например, банкам) необходимо пополнить резервы для высвобождения из финансового тупика.

На наш взгляд, самым значительным инструментом монетарной политики представляются операции на открытом рынке (в английской терминологии — “open market operations”). Демонстрируем этот тезис таким примером: операции на открытом рынке — это покупка/продажа Центральным банком краткосрочных государственных облигаций или казначейских векселей.

Е.Г. Ефимова так обосновывает механизм воздействия монетарной политики на объем национального производства и занятость:

1. Центральный банк увеличивает (сокращает) денежное предложение в зависимости от задач, стоящих перед экономикой государства. Реакцией на эти действия служит падение (рост) процентной ставки;

2. изменение уровня процентной ставки увеличивает (или сокращает) инвестиционный спрос. Таким образом, Центральный банк воздействует на величину инвестиций, которые, как известно, являются наиболее гибким элементом совокупного спроса [3, с. 199—200].

В научных трудах ученых-экономистов наиболее распространена такая типология монетарной политики:

- первый тип — стимулирующая кредитно-денежная политика;
- второй тип — сдерживающая кредитно-денежная политика.

Проведение первой кредитно-денежной политики характерно для периода экономической стагнации (застоя), когда стимулирующая кредитно-денежная политика реализуется с целью подъема деловой активности, целью которого является уменьшение процента безработицы. Для этого Центральный банк увеличивает предложение денег, например, скупая государственные ценные бумаги. Вторая (сдерживающая кредитно-денежная политика) проводится в период так называемого «взрыва» деловой активности и направлена в целях борьбы с инфляцией на ее умаление. Сдерживающая монетарная политика сводится к уменьшению Центральным банком количества денежной массы (например, через продажу Центробанком государственных ценных бумаг). Такое влияние изменения количества денежной массы на экономику называют механизмом денежной трансмиссии [2, с. 341—373].

Важно отметить, что монетарная политика является регулированием, основанным на позитивной теоретической базе. Совокупным критерием, характеризующим эффективность монетарной политики, является инфляция. В странах с гиперинфляционной экономикой (речь идет о постоянно возрастающих темпах прироста потребительских цен) определенные формы монетарной политики могут привести, наряду с негативными последствиями, к положительным результатам. Это и формирование нового слоя экономистов, на собственном опыте убедившихся, что эмиссионная деятельность Центрального банка ведет к росту денежной массы, что в свою очередь, ведет к обесценению национальной валюты; что множественные обменные курсы и валютные ограничения в средне- и долгосрочном периоде только ускоряют процессы обесценения национальной валюты [8, с. 1]. Ряд стран в результате системного банковского и экономического кризиса отказался от идей административного регулирования ценообразования и государственного распределения кредитных ресурсов банков. В итоге реализация неправильных стратегических решений привела к серьезному обострению ранее существовавших структурных проблем (нереформирование банковского сектора,

сельского хозяйства и промышленности, проблемы социальной сферы и т. д.) [8, с. 31].

Таким образом, основные цели монетарной политики государства меняются в зависимости от уровня его социально-экономического развития. Приоритет целей денежно-кредитной политики определяется состоянием государственных финансов, стабильностью экономики или ее отсутствием, наличием сбалансированности доходов и расходов государственного бюджета или его дисбалансом. Не вызывает возражений точка зрения Т. Матвеевой, которая полагает, что пытаться подробно описать цели монетарной политики без их привязки к характеристике социально-экономического уровня развития государства нелогично [4, с. 430]. Существенно то, что важным фактором повышения эффективности монетарной политики является совершенствование банковской системы. Приоритет должно иметь сужение коридора процентных ставок по операциям на денежном рынке. Устойчивое функционирование экономики невозможно без эффективного государственного аппарата, правоохранительной и судебной систем. По мнению многих исследователей, абсолютным приоритетом для правительства страны с формирующейся экономикой является реформа секторов, связанных с развитием человеческого потенциала (например, здравоохранения и образования). Однако следует подчеркнуть, что реализация любых мероприятий социально-экономической политики не должна подрывать достигнутый уровень макроэкономической стабильности, особенно в посткризисный период.

### **Список литературы:**

1. Долан Э.Дж. и др. Деньги, банковское дело и денежно-кредитная политика / Пер. с англ. В. Лукашевича и др.; Под общ. ред. В. Лукашевича. Л., 1991. — 448 с.
2. Дорнбуш Р., Фишер С. Макроэкономика: Пер. с англ. М.: Изд-во МГУ: ИНФРА-М, 1997.
3. Ефимова Е.Г. Экономика для юристов: Учебник. М.: Флинта, 1999.
4. Матвеева Т.Ю. Введение в экономику: Учебное пособие. М.: МФПА, 2007.

5. Мишкин Ф. Экономическая теория денег, банковского дела и финансовых рынков: учебное пособие для вузов / Перевод с английского Д. Виноградова, под ред. М. Дорошенко. М.: Аспект Пресс, 1999.
6. Монетарна політика Національного банку України: сучасний стан та перспективи змін / За ред. В.С. Стельмаха. К.: Центр наукових досліджень Національного банку України, УБС НБУ, 2009.
7. Монетарная политика [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://economics.wideworld.ru/macroeconomics/10/> (дата обращения 01.07.2014).
8. Русакевич И. Монетарная политика в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: [http://www.case-research.eu/upload/publikacja\\_plik/bg05.pdf](http://www.case-research.eu/upload/publikacja_plik/bg05.pdf) (дата обращения 01.07.2014).
9. Финансы. Толковый словарь. 2-е изд. / Брайен Батлер, Брайен Джонсон, Грэм Сидуэл и др. Общая редакция: д. э. н. Осадчая И.М. М.: «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2000.
10. Экономическая теория: Учебник для студентов высш. учеб. заведений./ Под ред. В.Д. Камаева. 10-е изд. М.: Гуманитар изд. центр ВЛАДОС, 2004.

## **РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА КАК ОДНОГО ИЗ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ СКФО**

***Юрьев Игорь Александрович***

*студент 3 курса, кафедра государственного и муниципального управления  
СКФУ,*

*РФ, г. Пятигорск*

*E-mail: [igor.jurjev@yandex.ru](mailto:igor.jurjev@yandex.ru)*

***Тараненко Оксана Николаевна***

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент СКФУ,*

*РФ, г. Пятигорск*

Важную роль в функционировании экономической системы Северо-Кавказского Федерального Округа играет туристическая структура. Её роль обусловлена подходящими природно-климатическими условиями региона. Соответственно, одним из наиболее актуальных проблем в данной сфере является определение векторов повышения социально-экономической эффективности от эксплуатации туристической инфраструктуры.

Многие рекомендации по развитию и стимулированию туризма в СКФО и, в частности, на КМВ, направлены на улучшение системы туристического бизнеса. По мнению аналитиков, главной проблемой низкого спроса на рекреационные ресурсы региона выступает именно низкий уровень сервиса. К числу других важных проблем относят также: дисбаланс в соотношении цена-качество, низкую культуру обслуживающего персонала, недостаточную информированность людей о преимуществах отдыха в СКФО, нестабильную политическую обстановку и повышенную опасность отдыха.

На наш взгляд большинство перечисленных аспектов являются лишь «симптомами», а «источник болезни» скрывается в другом. В чем конкретно, мы узнаем, попробовав рассмотреть данную проблему под совершенно другим ракурсом. Для этого следует отделить причину от следствия.

На основе иерархии потребностей Маслоу, можно предположить, что потребность человека в санаторно-курортном оздоровлении наравне с туризмом не относится к первичным потребностям людей. Туризм следует

отнести к познавательным или эстетическим потребностям, или к потребностям в самоактуализации, а санаторно-курортное оздоровление нельзя отнести к обычному отдыху, только к особому и специфическому отдыху и, возможно, лечению. Так как каждый человек стремится, первоначально, удовлетворить свои первичные потребности, то по мере насыщения, он начинает удовлетворять другие, имеющие вторую и следующую очередь.

Согласно теории Маслоу, можно сделать вывод, что рекреационные ресурсы СКФО для большинства людей находятся в диапазоне от пятого до седьмого мест из семи возможных. Данное заключение говорит о том, что потенциальные туристы будут первоначально тратить ресурсы и время на то, что заключается в первых четырех категориях. К первой категории относятся все физиологические потребности: в пище, воде, воздухе, одежде, жилище и т. п. Ко второй категории стоит отнести потребности в безопасности. Третья категория включает потребность в принадлежности к чему-либо, а четвертая потребность в уважении [1, с. 25].

Первая категория представляет особый интерес, так как их удовлетворение занимает главное место в иерархии. По данным Росстата и по заявлению Президента РФ В.В. Путина на июль 2012 года в России 13 % населения живут за чертой бедности. Поэтому, мы вправе считать, что они выбывают из числа потенциальных туристов. На самом деле эти люди получают доходы ниже прожиточного минимума, а так как прожиточный минимум колеблется в зависимости от населенного пункта, то этот показатель слегка неточен. По данным Росстата в 2012 году граждан с доходами ниже 15 000 рублей было около 44 % населения страны (из них выше прожиточного минимума и ниже 15 000 рублей приблизительно 31 %), с доходами от 15 000 до 25 000 рублей чуть более 25 %, а свыше 25 000 рублей — приблизительно 31 %. Какой именно размер дохода позволит человеку воспользоваться санаторно-курортным отдыхом или туристической путевкой, точно неизвестно, но на наш взгляд, именно низкие доходы половины населения РФ являются основной причиной малого спроса на рекреационные ресурсы в СКФО [2, с. 15—16].

Так как мы имеем дело с предоставляемыми услугами, то для повышения спроса на них следует воздействовать на решающие факторы. Первый фактор наиболее важный — фактор экономический, для эффективного воздействия на него, было бы идеально повысить уровень жизни всего населения РФ, но мы оставим, на данный момент, без рассмотрения этот пункт в связи с отсутствием реальных мер его достижения. Другая альтернатива воздействия на экономический фактор — это развитие малозатратных туристических и санаторно-курортных проектов. Успешная реализация таких проектов позволит привлечь в наш регион множество туристов с незначительными финансовыми затратами на их привлечение. Первоначально прибыльность будет незначительна, но повышение популярности региона однозначно привлечет новых туристов, желающих воспользоваться и более дорогостоящими проектами, в зависимости от располагаемых денежных ресурсов. В целом также, предоставленные качественные услуги, позволят укрепить положительный имидж СКФО. Для создания таких проектов, можно задействовать огромный потенциал высших учебных заведений СКФО, к примеру, «Северо-Кавказский Федеральный Университет», на наш взгляд, может активно поспособствовать в составлении и реализации проектов, способных привлечь туристов в регион КМВ.

Второй фактор, на который следует активно воздействовать — фактор обеспечения безопасности. Обеспечение безопасности туристов и туризма в целом следует осуществлять комплексно, начиная от общей социально-политической обстановки в СКФО, до контроля над соблюдением техники безопасности при проведении мероприятий во всем рекреационном комплексе.

Третий фактор, требующий активного воздействия — фактор доброжелательности и вежливости. Сущность его заключается в предоставлении туристам высокого уровня сервиса предоставляемых услуг и вежливом общении с гостями СКФО. Мы настаиваем на применении комплексного подхода и подчеркиваем, что важность изложенных выше нами факторов определяется каждым отдельным человеком индивидуально.

В процессе реализации проектов развития туризма в регионе непременно встанет вопрос о влиянии процесса увеличения курортно-туристических объектов в округе на окружающую среду. Кроме того, на повестку дня встанет вопрос о последствиях антропогенной нагрузки на окружающую среду, которая в данный момент находится итак в весьма тяжёлом состоянии. Данный вопрос был обсуждён на совещании руководителей федеральной службы по надзору в сфере природопользования России с участием представителей субъектов Северо-Кавказского Федерального Округа, прошедшем под названием «Сохранение уникальной окружающей среды и благоприятной экологической обстановки в свете социально-экономического развития СКФО до 2025 г.». Начальник департамента Росприроднадзора по СКФО Николай Севостьянов отнёс федеральный округ к числу регионов России с умеренными нагрузками на окружающую среду и, следовательно, наличием хорошего плацдарма для реализации всех проектов по формированию рекреационной зоны на территории. Однако вместе с тем были отмечены имеющиеся проблемы, в том числе и по состоянию курортов Кавказских Минеральных Вод. Здесь катастрофическому прессингу подвергаются зоны горно-санитарной охраны, где в последние десятилетия строятся жилые дома, заправки, другие хозяйственные объекты. В результате под угрозой источник № 20 в Ессентуках, нарзан в Кисловодске, Баталинский в Железноводске. Состояние природной системы в округе неоднозначно — если в горных районах еще есть места, сохранившие естественные свойства и свою способность к самоочищению, то урбанизированные территории.

Имеются комплексные проблемы с нефтегазовым комплексом — в Чечне и Дагестане разрушена система добычи «черного золота», ее кустарное производство существенно загрязняет почву и водные объекты. На Ставрополье экологически загрязнены Нефтекумский, Левокумский и частично Буденновский районы, где расположены 40 нефтегазовых месторождений. Накапливаются радиоактивные отходы, для всех добывающих территорий остро стоит вопрос с утилизацией нефтяного газа.

Ситуацию с твердыми бытовыми отходами (ТБО) в округе Севостьянов охарактеризовал как крайне неблагоприятную. Их рост, особенно промышленных, сегодня значительно превышает возможности обезвреживания, переработки и захоронения. По его мнению, настораживает анализ и техногенной опасности, связанной с добычей руд, — в СКФО есть очаги напряженности, которые при определенных метеорологических, геофизических и геодинамических условиях могут вызвать неуправляемые техногенные явления с непредсказуемыми последствиями [3, с. 8].

Сотни тысяч человек будут принимать новые здравницы и горнолыжные курорты, но такое массовое «пополнение» произойдет не сразу, а постепенно, мощности «нарастут» к 2025 году. В связи с этим, особую актуальность приобретает вопрос — сможет ли регион подготовиться к приему многотысячного десанта гостей в плане природоохранных и «мусороутилизирующих» мероприятий.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что для формирования успешно функционирующей туристической инфраструктуры необходимо поэтапно реализовать целый ряд разноплановых задач. Комплексное решение проблем привлечения потенциальных клиентов, реализация всех запланированных региональных проектов и устранение угрозы экологии СКФО позволят сориентироваться на дальнейшее развитие всей туристической инфраструктуры и в дальнейшем также на повышение её конкурентоспособности.

### **Список литературы:**

1. Бояров М.Н. Управление персоналом. М.: Флинта, 2010. — 175 с.
2. Журнал «Вопросы статистики»: 1/ 2013. — 52 с.
3. Туризм в СКФО: перспективы и проблемные аспекты // Коммерсант. — 2013 — № 7. — 10 с.

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ.  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Электронный сборник статей по материалам XXII студенческой  
международной заочной научно-практической конференции*

№ 7 (22)  
Июль 2014 г.

В авторской редакции

Издательство «СибАК»  
630049, г. Новосибирск, Красный проспект, 165, офис 15  
E-mail: mail@sibac.info



**СибАК**  
[www.sibac.info](http://www.sibac.info)