



СибАК
www.sibac.info

**ХІІІ СТУДЕНЧЕСКАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
СТУДЕНТОВ ХХІ СТОЛЕТИЯ**



ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

г. НОВОСИБИРСК, 2013



МАТЕРИАЛЫ XIII СТУДЕНЧЕСКОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ»

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Новосибирск
2013

УДК 3
ББК 60
Н 34

Председатель редколлегии:

Дмитриева Наталья Витальевна — д-р психол. наук, канд. мед. наук, проф., академик Международной академии наук педагогического образования, врач-психотерапевт, член профессиональной психотерапевтической лиги.

Редакционная коллегия:

Карпенко Виталий Евгеньевич — канд. филос. наук, доц. кафедры философии и социологии Сумского государственного педагогического университета им. А.С.Макаренко.

Соловенко Игорь Сергеевич — канд. ист. наук, доц. кафедры ЭиАСУ Юргинского технологического института (филиала) Томского политехнического университета.

Н 34 «Научное сообщество студентов XXI столетия» Общественные науки: материалы XIII студенческой международной научно-практической конференции. (29 октября 2013 г.) — Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013. — 112 с.

ISBN 978-5-4379-0346-9

Сборник трудов XIII студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия» Общественные науки — отражает результаты научных исследований, проведенных представителями различных школ и направлений современной науки.

Данное издание будет полезно магистрам, студентам, исследователям и всем интересующимся актуальным состоянием и тенденциями развития современной науки.

ББК 60

ISBN 978-5-4379-0346-9

© НП «СибАК», 2013

Оглавление

Секция 1. История	5
ЗДРАВООХРАНЕНИЕ БЕЛОРЕЧЕНСКОГО РАЙОНА ОТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ДО НАШИХ ДНЕЙ	5
Ингушева Алина Феликсовна Таратайченко Наталья Вячеславовна	
РОЛЬ НАГРАД ВО ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА IX — НАЧАЛА XII ВВ.	15
Киященко Алексей Александрович Кулабухов Владимир Семёнович	
ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ СИНТЕЗА САКРАЛЬНОГО И ПРОФАННОГО ПРОСТРАНСТВА	20
Мариненко Яна Сергеевна Хазанов Олег Владимирович	
ВОЕЙКОВ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ — ГЕРОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА	27
Орлов Владислав Валерьевич Костенко Анатолий Филиппович	
Секция 2. Политология	33
СИРИЯ: ДВА ГОДА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛАБИЛЬНОСТИ	33
Лукьянов Максим Алексеевич Коновалов Александр Борисович	
Секция 3. Социология	43
ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	43
Бледнова Дарья Евгеньевна Агулина Светлана Вячеславовна	
О ВЫПУСКНИКАХ ВУЗА НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА	51
Горобец Юлия Александровна Мифтахова Ксения Олеговна Колесникова Людмила Геннадьевна	
ВЫПУСКНИК ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЬ: НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ТЕМУ	56
Ильина Галина Евгеньевна Мысляев Александр Ильдарович Колесникова Людмила Геннадьевна	

РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	61
Ровина Екатерина Валерьевна Ефимова Галина Зиновьевна	
ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ	68
Рябова Анастасия Николаевна Шевченко Наталия Георгиевна	
ПРОБЛЕМА КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ	77
Ситникова Анна Сергеевна Быкасова Лариса Валентиновна	
СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	83
Трясина Дарья Владиславовна Быкасова Лариса Валентиновна	
МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ	91
Шабалкина Людмила Алексеевна Кочемасова Любовь Александровна	
Секция 4. Философия	96
ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ ФРИДРИХА НИЦШЕ	96
Баранов Артем Сергеевич Журбенко Павел Владимирович Быкасова Лариса Валентиновна	
СОВЕСТЬ КАК ЭТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ	101
Луговских Валентина Александровна Четверикова Анна Алексеевна Быкасова Лариса Валентиновна	
Секция 5. Этнография	106
ТАТАРЫ В ОРЕНБУРГСКОМ КРАЕ	106
Гирфанова Элина Сергеевна Потапова Алёна Николаевна	

СЕКЦИЯ 1.

ИСТОРИЯ

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ БЕЛОРЕЧЕНСКОГО РАЙОНА ОТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ДО НАШИХ ДНЕЙ

Ингушева Алина Феликсовна

*студент 4 курса, отделения «Сестринское дело»,
ГБОУ СПО «Белореченский медицинский колледж»
министерства здравоохранения Краснодарского края,
г. Белореченск.
E-mail: belmedkol@mail.ru*

Таратайченко Наталья Вячеславовна

*научный руководитель, преподаватель социально-экономических дисциплин,
высшей квалификационной категории,
г. Белореченск*

Данная работа носит практический характер и посвящена проблеме изучения развития здравоохранения Белореченского района. Работа студентов Белореченского медицинского колледжа была продиктована желанием восполнить недостаток информации о развитии здравоохранения на территории Белореченского района. В доступной историко-краеведческой литературе этой проблеме отводится незаслуженно мало место.

Работа состоит из нескольких разделов. В них прослеживается образование первой центральной районной больницы, укомплектованность кадрами, финансирование, техническая оснащённость, данные о часто встречающихся заболеваниях и мерах борьбы с ними. Группе студентов пришлось работать с документами в архивном отделе МО Белореченский район, в музее истории Краснодарского медицинского университета, обращаться к личным фотоархивам бывших сотрудников ЦРБ и их родственникам. Считаем, что эта работа имеет важное значение, т. к. это серьёзный воспитательный

момент, помогающий превратить нас, студентов, в будущих специалистов: медсестер, фельдшеров, врачей.

Результатом работы стало оформление стационарной экспозиции в Центральной районной больнице: «Основные вехи развития здравоохранения в Белореченском районе», «О сестрах милосердия». К печати готовится фотоальбом «Как все начиналось...».

Любовь к своему родному краю и выбранной профессии заставила нас, студентов Белореченского медицинского колледжа, заинтересоваться историей развития медицины на Кубани и в Белореченском районе. К сожалению, в доступной историко-краеведческой литературе и энциклопедических изданиях развитию медицины на Кубани отводится незаслуженно мало места, а выдающиеся врачи, организаторы кубанского здравоохранения практически не упоминаются. А интерес к этой теме есть, и мы считаем, что интерес этот надо стимулировать, так как это серьезный воспитательный момент, помогающий превратить нас, студентов, в будущих специалистов: врачей, фельдшеров, медсестер.

Студенты работали с документами в архивном отделе муниципального образования Белореченский район, в Национальном архиве республики Адыгея, знакомились с документами архива музея истории КГМУ, изучали историю создания лечебных учреждений в довоенные и послевоенные годы в станице Белореченской в местном историко-краеведческом музее им. В.С. Миронова, встречались с людьми, которые имели непосредственное отношение к становлению и развитию лечебных учреждений г. Белореченска. Инициативная группа провела большую работу, как по сбору информации, так и по оформлению стационарной экспозиции: «Основные вехи развития здравоохранения в Белореченском районе», «О сестрах милосердия». Подготовлена передвижная выставка «Легенда в лицах» для демонстрации в средних учебных заведениях города и района во время проведения профориентационной работы. В настоящее время готовится фотоальбом «Как все начиналось ...» (становление здравоохранения в Белореченском

районе), который мы решили использовать для занятий по «Истории Кубани» в нашем колледже.

Здравоохранение г. Белореченска от войны до наших дней.

Первая ЦРБ появилась в станице Белореченской в 1920 году. Просуществовала до 1968 года.



Рисунок 1. Здания первой больницы



Рисунок 2. Здания первой больницы

Располагалась она по улице Красной 12. Здания, в которых располагались лечебные отделения до сих пор стоят на том же месте. Именно в этих зданиях располагались лечебные отделения: детское, терапевтическое инфекционное, хирургическое, родильное, гинекологическое. Общая площадь территории больницы составляла 1932 кв. м, в том числе под застройками было 403,7 кв.м. Здания были не специально построены, а приспособлены. Постройки были

основательными каменными, но к 50-м годам требовали капитального ремонта. Освещение было как электрическое, так и керосиновое. Отапливали помещения печами. Канализация была выгребная.

Из всех уголков нашей страны на работу в ЦРБ ехали врачи и медсёстры. Это были выпускники Кубанского медицинского института, Северокавказского университета, Харьковского мед. института, Ростовского медицинского института, Сталинградского института, Махачкалинского института, Краснодарской зубоврачебной школы, Ашхабадской зубоврачебной школы, школы медсестёр станицы Славянской, Московский институт ордена Ленина, Майкопской фельдшерско-акушерской школы, Ленинградской фельдшерско-акушерской школы, Соликамской школы медсестёр и других учебных заведений.

В послевоенные годы больница располагала 110 койками (среди них 80 для взрослых, в том числе с сетками — 20 штук, детских — 4 штуки). С 1945 года главным врачом был Кислов Ю.С., по специальности хирург. Инфекционное отделение находилось в отдельном павильоне, но оборудовано было недостаточно: не было отдельного приёмного покоя, сан. пропускника для больных, отдела для выздоравливающих, изолированных секций, пропускника для персонала. В родильном отделении не изолировали сомнительное от нормального, не было помещений для санобработки рожениц, а лихорадящих рожениц не помещали в отдельное помещение. В хирургическом отделении была одна операционная, одна перевязочная, так же одна предоперационная комната и одна стерилизационная.

Гнойные операции проводились в перевязочной. Приёмного покоя в больнице не было. Кухня площадью 37 кв. м, не имела ни холодильника, ни механических установок, ни молочной кухни. Надёжным тылом для кухонных рабочих был погреб, в котором сохраняли продукты. Кухня не готовила лечебное питание: все больные получали одинаковую пищу, средняя калорийность суточного питания на момент паспортизации составляла 2000 ккал. Больница располагала лабораторией, площадь которой была 15 кв. м.

В ней были полуисправные центрифуга счётная камера. Лаборатория производила клинические и серологические анализы. При больнице не было аптеки.



Рисунок 3. Новое здание ЦРБ, построенное в 1968 году

Переливания крови не производили. В прачечной бельё стирали вручную, здесь же располагалась дезкамера. В распоряжении врачей не было ни рентгенкабинета, ни физкабинета. (Ф-57; перечни за 1947—1965 гг), (Ф-р-127; Д-1-3, Д-5-7 ЦРБ), (Ф-р-57; Д 3/3; Д 4/4; Д 2/2; д 5/5) , (Ф-р-127, оп. 3, дело 14 1951 г) Эта больница просуществовала до 90-х годов.



Рисунок 4. На фото все врачи района, 1985 год



Рисунок 5. На фото все врачи района, 1985 год (Фотографии из личного архива Г.К. Максименко, супруги главного врача ЦРБ)

Современное здание ЦРБ было построено в 1990 году.



Рисунок 6 Строящееся здание центральной районной больницы



Рисунок 7. ЦРБ сегодня

Открытие больницы проходило поэтапно: в апреле 1990 г. была открыта поликлиника, 19 апреля 1990 г. заработало детское отделение, затем были открыты терапевтическое и хирургическое отделение. 19 ноября 1990 года центральная районная больница заработала полностью.



Рисунок 8. Хирургическое отделение в ЦРБ

В настоящее время на территории Белореченского района находятся: 4 больницы — Центральная районная больница, две участковые сельские больницы, узловая железнодорожная больница; 6 амбулаторий; 31 фельдшерско-акушерских пунктов; 4 государственных бюджетных учреждения здравоохранения: кожно-венерологический диспансер, проивотуберкулезный диспансер, станция переливания крови, наркологический диспансер (данные предоставлены статистическим отделом МУЗ ЦРБ, по состоянию на февраль 2012 г.)



***Рисунок 9. Территория современной МБУЗ ЦРБ
(станция «Скорой помощи», часовня на территории МБУЗ ЦРБ,
здание поликлиники МБУЗ ЦРБ)***

В настоящее время Центральная районная больница переживает не самый простой период. За 22 года работы ЦРБ, большинство отделений требует капитального ремонта, а это не менее 100 млн. рублей. Еще одна серьезная проблема — нехватка врачей. Врачебные кадры укомплектованы на 48 %. Это объясняется, например, и тем, что молодые специалисты не хотят ехать в город Белореченск из-за боязни нерешенности социальных вопросов, в частности, жилищной проблемы.

Будущее в надежных руках...

В этом году наш город будет отмечать свое 150-летие. Последние 12 лет главой города и района является Иван Иванович Имгрунт. Этот равнодушный человек сумел обустроить наш город, сделать его уютным, построить красивые фонтаны, возвести здание лучшей сельской школы в поселке Родники. Но самым ярким и благодарным социальным проектом этого человека стало рождение нашего Белореченского медицинского колледжа. Образование колледжа стало переломным моментом в развитии здравоохранения в нашем районе. Это означало, что МУЗ ЦРБ будет укомплектована кадрами, которые подготовит и вырастит районная больница. 23 июня 2003 г. вышло соответствующее постановление № 1157. А 15 сентября 2003 г. в здании БМК прозвенел первый звонок, призывающий студентов приступить к занятиям. Право получить символический ключ и перерезать ленту было предоставлено первому директору колледжа Валерию Ибрагимовичу Ташу. Талантливый педагог, организатор, он заложил традиции посвящения в студенты, проведение профессиональных конкурсов. Валерий Ибрагимович по состоянию здоровья не смог долго оставаться на посту директора БМК, но более 40 лет до последнего своего дня он оставался зам. директора по учебной части Майкопского мед. училища. Тогда в недалеком 2003 г. в учебные аудитории вошли 100 первых студентов. Сегодня их в колледже уже более 500 человек. Только в центральной районной больнице работает в настоящее время 150 выпускников, 53 обучаются в медицинских вузах. Медсестры и медбратья, фельдшеры с дипломом БМК

работают в лучших больницах Краснодарского края. В 2012 году в ЛПУ края в качестве интернов придут две первые выпускницы колледжа, обучающиеся по краевой целевой программе «Кадры для сельского здравоохранения». С 2004 г. директором нашего колледжа становится Ольга Дмитриевна Тлехас. Белореченскому медицинскому колледжу всего восемь лет. Мы молоды, но мы развиваемся как открытая образовательная система. И мы понимаем, что, то, что происходило с нами еще недавно, уже становится историей. Это подтолкнуло нас к созданию собственного музея. Результатом стало создание стационарной экспозиции «Основные вехи развития здравоохранения Белореченского района». Конечно, мы в самом начале пути и нам предстоит громадная работа. Но впереди у нас большие планы.

Известно, что важной составляющей нравственности является — память о прошлом. Нашему городу всего 150 лет, но здесь жили и работали люди, оставившие неоценимый вклад в его историю в целом, и в историю здравоохранения Кубани в частности. Без прошлого невозможно настоящее и будущее. Его надо знать и понимать. В ходе работы мы узнали много нового и интересного о становлении и развитии первых лечебных учреждений в городе Белореченске, о замечательных врачах и медицинских сестрах. Собранный материал лег в основу первой экспозиции музея Белореченского медицинского колледжа, фотоальбома «Как все начиналось», послужил основой методического пособия для занятий по истории Кубани.

Список литературы:

1. Большая Кубанская энциклопедия: в 6 т. — т. № 1. Биографический энциклопедический словарь. Краснодар, 2004. — 342 с.
2. Большая медицинская энциклопедия, изд. 2. М.: Гос. изд. мед. лит. — 1956—1964. — тт. № 1—36.
3. Большой энциклопедический словарь. 2-изд. перераб. и доп.. М. Большая рос. энциклопедия; СПб.: Норент, 1997. — 1456 с.
4. Доклады Екатеринодарской Городской Управы за 1905 год. Типография Т-ва «Согласие» в Екатеринодаре, 1905. — 197 с.

5. Журнал Екатеринодарской городской Думы за 1905 год. Типография Т-ва «Согласие» в Екатеринодаре, 1905. — 201 с.
6. Ионов ЮВ., Ионов А.Ю. Что предлагали Екатеринодарские аптеки в начале XX века. «Врач и Аптека XXI века» № 4 (136), 2007.
7. Ионов ЮВ., Ионов А.Ю. Из истории медицины Кубани. Кубан. гос. мед. университет. Краснодар: Традиция, 2009. — 176 с.
8. Ковальская А.Г. Медики на войне. «Врач и аптека XXI века» № 5 (137), 2007.
9. Кубанская государственная медицинская академия (1920—2000). Информационно-справочный сборник. Изд. 2-е, перераб. и доп. Майкоп: ГУРИПП «Адыгея», 2000. — 256 с.
10. Материалы архива музея истории КГМУ.
11. Материалы архивного отдела муниципального образования Белореченский район.

РОЛЬ НАГРАД ВО ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА IX — НАЧАЛА XII ВВ.

Киященко Алексей Александрович

*студент 3 курса, кафедра российской истории БелГУ,
г. Белгород*

E-mail: alexey.kiya93@mail.ru

Кулабухов Владимир Семёнович

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент БелГУ,
г. Белгород*

Исследование выполнено в рамках внутривузовского гранта для аспирантов и студентов НИУ «БелГУ» 2013 года на проведение исследований по приоритетным направлениям науки, технологий и техники

Известно, что без наградных знаков отличия не может обойтись ни один достаточно совершенный государственный аппарат [2, с. 6]. Они также как и герб, флаг и гимн страны, представляют собой его неотъемлемый атрибут [3, с. 3]. В идеологическом формировании государственности награды играют наиважнейшую роль, способствуя формированию национального самосознания, причастности к своей стране.

Из этого следует, что награда, как социальный феномен выполняет определенные функции.

Одна из них — выделение человека из общей массы остального населения. Известно, что награда дается за какое-либо достижение, службу. То есть, за выполненную работу на пользу награждателя. А это значит, что человек становится «своим», принимается в «братство». Ведь эта функция как раз и была лучше всего отражена именно в духовно-рыцарских орденах [1, с. 3]. А по отношению к государству она выражается в том, что за службу оно поощряет своих граждан (подданных). Знак отличия показывает дружеское отношение к награжденному, символизируя идею, что государство и личность трудятся ради общего дела.

В Древней Руси эта функция награды ярче всего представлена на примере княжеской дружины. Особую часть дружины составляли «гриди», являвшиеся личными телохранителями князя и им содержавшиеся, однако в Новгороде (термин встречается лишь в новгородских источниках) «гридями» называли воинов, несших гарнизонную службу и подчинявшихся посаднику [13, с. 410]. В источниках упоминается, что Ярослав каждый год жаловал новгородских гридей тысячью гривен [10, с. 168]. Справедливо рассудить, что это была не награда, а жалование за службу, но так как в Новгороде гриди служили не князю, а посаднику, то последний и был ответственен за содержание этих воинов. То есть, князь каждый год раздавал жалования дружинникам, выделял их, тем самым, в отдельную привилегированную группу государственных слуг.

Другая функция — выделение людей, стоящих рядом с властью и формирование «избранных», которые имеют ту или иную награду. Это необходимо для того, чтобы создать границу между теми, кто имеет знак отличия и теми, у кого его нет (при населении Руси, равном примерно 5—8 млн. человек это было особенно актуально) [4, с. 314]. Данная мера необходима для упрочнения статуса, и отнесения себя к привилегированному сословию, а также для защиты от поползновений со стороны непривилегированного народа. То есть, создания замкнутой элиты, имеющей широкие права. Ведь само иерархическое положение человека априори служило гарантией того, что некоторые награды ему не дадут ни при каких обстоятельствах. Например, Новгородская летопись по синодальному списку под 996 годом содержит информацию о награждении ближней дружины Владимира ложками из серебра и о ближайших приближённых князя, имевших эту награду и, по всей видимости, принимавших вместе с ним важные государственные решения, это: Болеслав Лятский, Стефан Угорский, Андрей Хломческий [9, с. 74].

Стоит отметить, что число таких людей было невелико, Кайдаш-Лакшина в своих исследованиях исходит из вместимости тронного зала киевского князя, где он принимал около 400 гостей [5, с. 10]. Пользуясь данной цифрой,

она предполагает, что число «избранных» во всём государстве вряд ли могло превышать 1000 человек.

Еще одна роль наград — осуществление с их помощью внешнеполитических отношений между государствами, таких как заключения мира, династических браков, а в некоторых случаях и союза (война также является одной из форм осуществления внешнеполитической деятельности [11, с. 45]). Ведь нередки случаи награждения монарха знаком отличия другой страны без совершения какого-либо подвига, либо достижения на её территории. Им будет являться сам факт заключения договора. В качестве примера этой функции наград можно привести упоминание в Лаврентьевской летописи под 968 годом, касающееся осады Киева печенегами. Когда воевода Претич, находящийся рядом с дружиной около Киева стал переправляться через Днепр, печенежский хан, осознавая всю тяжесть своего положения, предложил Претичу:

**множество· се же ре· гроза имъ· ре же князь
Печенѣжский къ Прѣтичю· буди ми другъ· ѡнъ
же рѣ тако створю· и ⁴ подаста руку межю со-
бою· и въдасть ⁵ Печенѣжский князь Прѣтичю·
конь· саблю· стрѣлы· ѡнъ же дасть ему· бронѣ·
щитъ· мечъ· [и] · Ѡступища ⁶ Печенѣзи Ѡ града·**

После этого, печенежский хан спешно ушёл в степи [7, с. 67]. Здесь налицо взаимное пожалование наградами: со стороны печенежского хана — коня сабли и стрел, а со стороны Претича — щита, меча и брони. В этом случае воевода выступил от лица князя, следовательно, это событие можно в некоторой степени считать внешнеполитическим договором [6, с. 11].

Другой пример — обращение Давида Игоревича за помощью к полякам против великого князя Святополка. По летописному свидетельству, Давид бежал в Польшу, однако, не смотря на трудности, на приёме у польского короля Владислава пожаловал тому 50 гривен [14, с. 168].

Кроме этого, исследователи склоняются к точке зрения, что награды помогают удерживать под своей властью покоренные территории и народы. Управление на таких землях осуществляется с помощью метода «кнута

и пряника». И в качестве одной из форм такого «пряника» как раз и выступают награды. Часто покорители жалуют ценными вещами представителей элиты покоренных, символизируя этим политический союз и готовность к сотрудничеству. Тот, кому был адресован этот знак отличия, либо другая форма награды, как правило, получал дополнительную мотивацию и пытался оправдать потерю суверенитета своего народа фактической пользой, которая будет от этого извлечена. Наиболее заметна эта тенденция в бывших союзах племён, вошедших в состав Древнерусского государства, когда местный племенной вождь по воле великого князя возвеличивался в боярское достоинство и входил в привилегированный слой руководителей объединённого государства [8, с. 97].

А что касается роли наград в символике государства, то, по мнению, многих известных отечественных фалеристов, знаки отличия служат олицетворением последней, так как любое государство стремится утверждать свою символику, распространяя её, и утверждая свою монополию на её использование. В Древнерусском государстве такую функцию играли монеты, которые были отчеканены при Владимире I и Ярославе Мудром. Как уже говорилось выше, это были златники и сребреники. На оборотной стороне монеты находилось изображение князя, чеканившего монету, а над его плечом личный герб Рюриковичей, представлявший собой трезубец и олицетворявший собой герб всего государства [12, с. 129].

Таким образом, награды играли важную роль как в становлении, так и в последующем развитии Киевской Руси, помогая решать вопросы консолидации правящей элиты, выделяя её с помощью наград в отдельную привилегированную группу, а также укрепляя власть князя на местах с помощью вовлечения местной племенной верхушки в управление государством не без помощи пожалований различных званий и должностей. Во внешней политике награды помогали в урегулировании военных конфликтов и заключении союза с той или иной страной. А изображения, запечатлённые на наградах, являлись прообразами последующей государственной символики, что придавало

престиж и приводило к росту авторитета, как великого князя, так и Киевской Руси в целом. Всё вышеперечисленное позволяет утверждать, что без наличия и функционирования наградной системы не может существовать и государство, как независимый субъект международных отношений.

Список литературы:

1. Афонькин С.Ю. Все о самых знаменитых орденах мира. СПб. ООО «СЗКЭО», 2008. — 256 с.
2. Бурков В.Г. Фалеристика: Учеб. пособие. М.: РГГУ, 1999. — 171 с.
3. Винокуров В.А. Награды современного Российского государства. В 2-х частях. Часть 1: Награды Российской Федерации СПб.: Издательство Ю&К, А-Принт, 2007. — 118 с.
4. История крестьянства в Европе. В 3 томах. Т. I. Эпоха феодализма/ З.В. Удальцова, Ю.Л. Бессмертный, Ю.В. Бромлей, М.А. Барг и др., М., Наука, 1985. — 460 с.
5. Кайдаш-Лакшина С., Великие женщины России, М.: Права человека, 2001. — 528 с.
6. Красунов В.К., Ермаков А.И. Великие русские полководцы и флотоводцы. Истории о верности, о подвигах, о славе... М.: Центрполиграф, 2011. — 316 с.
7. Лаврентьевская летопись. Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). 1775—2007, в 43 томах. Т. I., Ленинград, Издательство АН СССР, 1926. — 286 с.
8. Мартышин О.В. Вольный Новгород. Общественно-политический строй и право феодальной республики, М.: Российское право, 1992. — 384 с.
9. Новгородская летопись по синодальному харатейному списку. Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). 1775—2007, в 43 томах. Т. III., СПб, Типография императорской академии наук, 1888. — 531 с.
10. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов. Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). 1775—2007, в 43 томах. Т. III., Ленинград, Издательство АН СССР, 1950. — 565 с.
11. Политология: Энциклопедический словарь/ Общ. ред. и сост.: Ю.И. Аверьянов, М.: Изд-во Моск. коммерч. ун-та., 1993. — 431 с.
12. Прошлое в монетах. Памятные монеты. 1832—1991 гг./Т.А. Аглинцева, Е.Н. Кукушкина, Г.М. Сухонос и др./Под. ред. А.В. Юрова. М.: Финансы и статистика, 1994. — 288 стр.
13. Разин Е.А. История военного искусства. В 3-х томах. Т. II. VI—XVI вв. СПб.: Полигон, 1999. — 654 стр.
14. Тверская летопись. Полное Собрание Русских Летописей (ПСРЛ). 1775—2007, в 43 томах. Т. XV., СПб, Типография Л. Демиса, 1863. — 296 с.

ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ В СВЕТЕ ПРОБЛЕМЫ СИНТЕЗА САКРАЛЬНОГО И ПРОФАННОГО ПРОСТРАНСТВА

Мариненко Яна Сергеевна

*студент 4 курса, кафедра истории древнего мира, средних веков
и методологии истории, ТГУ,
г. Томск*

E-mail: janemarin@mail.ru

Хазанов Олег Владимирович

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент ТГУ,
г. Томск*

Рассматриваются особенности функционирования Храма Христа Спасителя в рамках казуса панк-группы Pussy Riot.

Ключевые слова: Храм Христа Спасителя, Pussy Riot, Церковь, государство.

Всемирно известный храм Христа Спасителя без преувеличений является важнейшим символом Российского государства и олицетворением уникальности отечественного зодчества. Можно бесконечно рассуждать о культурной и исторической значимости данного объекта, однако в силу того, что он был и остается храмом, его основная нагрузка выпадает на осуществление религиозных функций. Согласно христианским положениям, каждый храм предназначен для совершения церковных богослужений, является местом пребывания Божественного духа и, соответственно, носит сакральный характер.

О соотношении сакрального и профанного пространств рассуждает известный отечественный филолог **Александр Ужанков** на примере воззрений древнерусского книжника с христианской картиной мира. В представлении такого человека мир — бинарен, состоит из двух неравных частей: т. н. мир горний, то есть сакральный, и мир дольний, соответственно — профанный. О первом идет речь в Священном писании, в нем есть Бог, ангелы, время отсутствует, пространство — безгранично, отсутствует движение. В дольном мире есть время, оно скоротечно, человек пребывает в ожидании конца света,

есть движение, нет покоя, видимое пространство ограничено. Эти миры условно можно рассматривать как горизонтальные плоскости, которые, в свою очередь, соединены вертикалью: во-первых, пришествием Христа и Его возвращением. Во-вторых, святыми праведниками, которые попадают из мира дольного в мир горний; в-третьих, образом ангела-хранителя, который спускается с небес, дабы охранять человеческую душу и т. д. Т. е. рассматриваемые миры постоянно взаимосвязаны. Христианский храм — претворение той самой картины мира, о которой речь идет выше. Мир дольный в лице церковной иерархии является своеобразным воплощением мира горнего, в частности, образ патриарха на земле символизирует самого Спасителя [1].

В свете событий последнего года, как некоторыми мирянами, так и частью духовенства, стало акцентироваться внимание на несоответствии стандартных функций храма и функций непосредственно Храма Христа Спасителя. Поводом для публичного обнаружения и критики этого факта послужило небезызвестное ныне выступление феминистской арт-группы Pussy Riot 21 февраля 2012 года с панк-молебном «Богородица, Путина прогони!» в том месте, о котором идет речь. Девушки взобрались на амвон, пропели несколько строк молебна, затем вышли из храма, через некоторое время были арестованы и осуждены Хамовническим судом Москвы на 2 года колонии общего режима по статье «хулиганство по мотивам религиозной ненависти». Данный акт общество восприняло далеко не однозначно, возникло большое количество разногласий относительно как самой акции, так и, главным образом, по поводу вынесенного девушкам приговора. По мнению ряда исследователей, равно как и самих участниц панк-молебна, казус Pussy Riot наглядно продемонстрировал сращивание Русской Православной Церкви и государственной власти, чего, согласно Конституции РФ, быть не должно. И отражение сего воплотилось в особенностях функционирования Храма Христа Спасителя, ставшего для части социума воплощением синтеза сакрального и профанного пространства. Концентрированно и лаконично на этот счет в одном из интервью высказалась участница Pussy Riot — **Надежда Толоконникова**: «*Это главный храм,*

который символизирует собой слияние церкви и государства. А это — ненормальная вещь» [2].

С критикой в адрес данного объекта выступила часть деятелей культуры, которая в свое время обратилась с открытым письмом в защиту осужденных девушек. В частности, один из участников московского театра **«Квартет И»** говорит следующее: «Им (Pussy Riot) инкриминируется то, чего, по-моему, им инкриминировать нельзя. А еще зная, *в каком это храме происходит*, что там бизнес-центр, мойка, торговля продуктами и так далее, в этом есть такое лицемерие, что мы реагируем вот так: «Это ужас, что они сделали!», а то, что они делают — это можно. То есть православная церковь ведет себя очень не по-христиански» [3].

Далее следует разобрать точки зрения представителей самой Русской Православной Церкви и людей, имеющих непосредственное отношение к главному российскому храму.

Протоиерей, профессор московской духовной академии **Андрей Кураев** относительно актов коммерции в Храме Христа Спасителя поясняет, что данное здание представляет собой несколько уровней: непосредственно храм, в котором проводятся богослужения, а за его пределами — огромное количество различных помещений хозяйственного типа: гараж, трапезные залы и т. д. Кроме этого, *хозяином всего этого комплекса является московская мэрия*, а не патриархат, и распорядитель — некий общественный фонд Храма Христа Спасителя, в котором у Церкви нет решающего голоса. В этом комплексе есть возможность снимать помещения за деньги, и уже арендующая сторона будет отвечать за то, что там будет происходить. Церковь отчасти в этом заинтересована, так как большинство акций, которые там проходят — хорошие, говорит отец Андрей. Однако в некоторых случаях арендаторы не соблюдают чувство веры. И тогда там уже происходит нечто, скорее напоминающее оргии, и это печально [4].

Журналист, председатель Синодального информационного отдела Московского Патриархата **Владимир Легойда** в рамках рассматриваемой

проблемы фактически солидарен с Кураевым, и в интервью программы «Собчак живьем» утверждает, что Храм Христа Спасителя, не как Церковь, а как комплекс — принадлежит мэрии. Однако в данной беседе телеведущая Ксения Собчак акцентировала внимание на важном моменте, к которому периодически апеллирует критика в адрес так называемого бизнес-центра в Храме Христа Спасителя. Это всем известный библейский сюжет изгнания Иисусом Христом торговцев из храма. В Священном Писании он изложен следующим образом:

12. И вошел Иисус в храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в храме, и опрокинул столы меновщиков и скамьи продающих голубей,

13. и говорил им: написано, — дом Мой домом молитвы наречется; а вы сделали его вертепом разбойников.

(Св. Евангелие от Матфея 21:12,13) [5]

Конечно, напрашивается проведение аналогии между этим эпизодом и сложившейся ситуацией в главном храме страны, что, собственно, и сделала ведущая. Владимир на сей счет вновь делает отсылку на факт принадлежности ХХС столичной мэрии, и не видит ничего безнравственного в наличии на этой территории, допустим, автомойки, ибо она находится не в непосредственно здании храма, а за его пределами. И в то же время, по аналогии с о. Андреем, Легойда обращает внимание на характер ряда действий, имеющих место в рассматриваемом объекте. Главная проблема, по его мнению, заключается в том, что в других помещениях «иногда проходили мероприятия, которые вызывают большие вопросы. Именно поэтому три года назад было издано распоряжение Патриарха, в котором сказано, что Фонд Храма Христа Спасителя — это нецерковная организация, и он обязан перед проведением каких-то мероприятий в обязательном порядке согласовывать с Церковью, что там будет проходить. Именно потому, что мы видели в этом проблему. Я, поскольку не со мной они согласуют, а с другим отделом, не знаю, как это выполняется, но это я считаю, действительно, неправильно.

Что там не может все что угодно проходить, даже в помещении. Вот это да, а в мойке я никакой не вижу проблемы» [6].

Но до каких пределов ограничено священное пространство храма? С какой точки насаждать хозяйственный комплекс — безнравственно, а с какой — допустимо? Где в данном случае находится граница между сакральным и профанным?

Православная газета «Крестовский мост» в статье «Так кто же торгует в храме Христа Спасителя» представляет ряд фактов, важных для изучаемой проблемы. Ключарь храма — протоиерей **Михаил Рязанцев**, является номинальным президентом Фонда храма. На вопрос «что в комплексе храма Христа Спасителя принадлежит Русской Православной Церкви?» он говорит: ничего. «Святыни, утварь, разумеется, церковные. А из недвижимости, помещений, имущества — ничего». *Собственником объекта является город Москва.* А фактически всем распоряжается Фонд храма, весь комплекс находится у него в доверительном управлении. В Церкви фонд никому неподотчетен. «Его проверяют аудиторы, прежде всего их интересует, как фонд расходует бюджетные средства. Ведь известно, что из столичного бюджета Фонду храма Христа Спасителя ежегодно выделяются немалые деньги на содержание храмового комплекса. Что касается коммерческой деятельности фонда, то тут у меня никакой информации нет. Ещё раз хочу подчеркнуть: к Церкви фонд не имеет отношения». Отец Михаил, как указано выше, является президентом лишь номинально. «Если вы заглянете в устав фонда, то увидите: у президента нет реальных прав. Когда столичная власть создавала этот фонд, то распоряжение всеми финансами оставила в руках своих людей, а Церкви отвела чисто представительскую функцию. В результате президент — представитель Патриархии, но ни к деньгам, ни к проектам он отношения не имеет. *Вся реальная власть — в руках исполнительного директора фонда, который назначается столичной властью по согласованию с Патриархом.* Относительно вопроса о юридических отношениях между РПЦ и фондом храма: «Есть только внутренний договор, по которому мы (Церковь)

оплачиваем фонду коммунальные расходы. А в целом присутствие Церкви здесь до сих пор не оформлено (!)». На вопрос журналиста «Правда ли, что помещение над алтарём храма фонд сдал в аренду какой-то конторе?» прозвучал ответ: «Да, над алтарём у нас — офис адвокатской фирмы (!)»

Также в свете последствий перформанса группы Pussy Riot остро встал вопрос о торговле, имеющей место в комплексе ХХС (снова отсылка к Библейскому сюжету). Михаил Рязанцев комментирует: киоски в ограде храма, «где продают дорогие сувениры, часы, ювелирные изделия», к Церкви никакого отношения не имеют. «Всё это — торговля частных фирм, которые договорились с фондом. Церковь реализует в самом храме свечи, иконы, религиозную литературу, принимает записки, заказы на требы, но всё это — не торговля. Любой прихожанин, когда берёт здесь свечу и отдаёт 10 или 20 рублей, понимает, что эти деньги — не цена свечи. Свеча стоит гораздо меньше. Деньги отдаются как пожертвование на храм». В то же время упоминается, что Фонд монополизировал право привлекать благотворителей и фактически все прямые пожертвования юридических лиц, предприятий поступают в распоряжение фонда [7].

Вновь обращаемся к словам Надежды Толоконниковой: «Это главный храм, который символизирует собой слияние церкви и государства. А это — ненормальная вещь». Теперь, при возможности относительно объективного восприятия места, в котором произошла акция 21 февраля 2012 года, на основании вышеизложенных фактов и мнений, можно позиционировать высказывание участницы Pussy Riot как адекватное реальности. Практически храм Русской Православной Церкви не принадлежит, его фонд является мирской коммерческой организацией. Справедливо в очередной раз убедиться в альянсе власти и Церкви нашего государства, опираясь на олицетворение сакральной и профанной сфер в лице главного храма страны — храма Христа Спасителя.

Список литературы:

1. АСАДЕМІА. Александр Ужанков. «Пространство: сакральное и профанное». [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/20898/video_id/231535 (дата обращения 16.05.2013).
2. Толоконникова из Pussy Riot в Специальном корреспонденте. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.youtube.com/watch?v=ToTrWN-tuDE> (дата обращения 16.05.2013).
3. Макаревич и Барац о письме в защиту Pussy Riot. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.youtube.com/watch?v=hCFQz2ztJ6s> (дата обращения 16.05.2013).
4. Отец Андрей о коммерции в Храме Христа Спасителя. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.youtube.com/watch?v=WYs4a3RPykk> (дата обращения 16.05.2013).
5. Св. Евангелие от Матфея, глава 21. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://bibleonline.ru/bible/rus/40/21/#12-13> (дата обращения 16.05.2013).
6. Владимир Легойда в программе «Собчак живьем». [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.foma.ru/sobchak-zhivem.html> (дата обращения 16.05.2013).
7. Так кто же торгует в Храме Христа Спасителя? [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://krest-most.ru/?c=article&id=205> (дата обращения 16.05.2013).

ВОЕЙКОВ АЛЕКСЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ — ГЕРОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 ГОДА

Орлов Владислав Валерьевич
студент 2-го курса, ГОБУ СПО ВО «БСХТ»,
г. Борисоглебск
E-mail: nir-bsht@mail.ru

Костенко Анатолий Филиппович
научный руководитель, профессор РАЕ, руководитель по научной
и инновационной деятельности ГОБУ СПО ВО «БСХТ»,
г. Борисоглебск

В год 200-летия со дня начала Отечественной войны 1812 года в техникуме проходила научно-теоретическая конференция студентов, посвященная этой дате. Среди участников конференции был студент нашего техникума Барилев Роман, который выступил с докладом «Русская разведка в 1812 году». В мае 2012 года он принял участие в III международной студенческой научно-практической конференции «Научное сообщество студентов XXI столетия». Сейчас Барилев Роман окончил техникум. Однако ребята, которые входят в совет музея истории техникума, возглавляемый Костенко Анатолием Филипповичем, решили продолжить поиск интересных фактов из истории русской разведки 1812 г. и продолжить начатую тему.

Нас заинтересовала судьба одного из участников тех событий Воейкова Алексея Васильевича, потомственного дворянина, уроженца с. Рассказово Тамбовской губернии.

Интерес к личности героя Отечественной войны 1812 года связан еще с тем, что ветви древнего дворянского рода Воейковых находились в «Ольшанке». История усадьбы началась в 1815 году с покупки в тогдашнем Борисоглебском уезде молодой супружеской четой генерал-майора Алексея Васильевича Воейкова (1778—1825 гг.) и Веры Николаевны (урожденной Львова) (1792—1873 гг.) имения Богородицкого.

Для строительства усадьбы, Воейковыми было выбрано живописное место на берегу реки Шибрайка. Рядом с усадьбой появилось крепостное село.

Семейное счастье супругов Воейковых продолжалось всего десять лет. В 1825 году от последствий старых боевых ран, Алексей Васильевич скончался. Дела в Ольшанке после смерти мужа, взяла в свои руки Вера Николаевна. В память своего покойного мужа в 1843 году ею в усадьбе Воейковых была заложена большая церковь. Её строительство было завершено в 1860 году. До нашего времени сохранилась только великолепная ольшанская церковь. Дворянская усадьба Ольшанка была практически полностью разрушена еще во время крестьянского восстания на Тамбовщине в 1905 году. Барский дом был разграблен, уничтожены многие постройки, разорён семейный склеп. Советские годы добавили разрухи и запустения: зарос парк, заилились и обмелели пруды [2].

Однако, мне хотелось бы рассказать о самом герое, так как в стенах техникума проходит месячник патриотической работы «Овеянные славою флаг наш и герб», а в рамках этого месячника проводится открытая защита рефератов «Военные разведчики. Загадки истории». Актуальность темы обусловлена тем, что военная разведка была и остаётся важным инструментом военной политики России, надёжно защищая её военно-политические и экономические интересы.

В службу генерал-майор Алексей Васильевич Воейков (1778—1825 гг.) вступил в Лейб гвардии Преображенский полк сержантом в феврале 1793 года (15-летним!). А в марте 1812 года за отличие по службе ему присвоено звание генерал-майор. За отвагу и героизм в ратных делах награждён орденами святого Владимира IV степени с бантом; Святой Анны II степени; Красного орла II класса, а также шпагой с надписью «За храбрость» и шпагой с алмазами. 17 июля 1815 года уволен со службы по ранению. Портрет Алексея Васильевича Воейкова кисти художника Д. Доу помещён в знаменитую галерею героев Отечественной войны 1812 года в Зимнем дворце (Эрмитаж).

Алексей Васильевич участвовал в Швейцарском походе 1799 года (в возрасте 21 года!) под командованием А.В. Суворова, в знаменитом переходе наших войск из Северной Италии через Альпы в честь которого созданы музей

и памятник отваге русских воинов, в героическом сражении русских с французами, втрое превосходящих наши силы, в русско-шведской войне 1808—1809 годов. В ходе последней Россия выступала в союзе с Данией против Швеции и Англии за установление полного контроля над Финским, Ботническим заливами и за обеспечение безопасности Петербурга. В ходе этой трудной и тяжёлой войны русские войска разгромили шведскую армию и нанесли серьёзный урон военно-морскому флоту. Тогда по мирному договору Финляндия и Аландские острова отошли к России. С её помощью Финляндия освободилась от многовековой зависимости от Швеции.

В походах и сражениях Воейков был рядом с Суворовым, Барклаем де Толли и другими выдающимися личностями, мужественно переносил все тяготы, невзгоды и много раз подвергался опасностям. После тяжёлого ранения (в Западной Европе) он потерял руку (по другим источникам — был контужен и ранен в ногу) и приехал в имение своей жены помещицы Веры Николаевны (дочери известного архитектора и поэта Николая Александровича Львова) в Старую Ольшанку нынешнего Уваровского района.

В Старой Ольшанке Алексей Васильевич посвятил свою жизнь искусству. Он, в частности, написал поэму «Чувствование по прочтении новоизданных творений российского лирического песнопевца», посвящённую Державину, стихи «Война и мир», «К живописцу», «Осень» и другие. Печатался в столичных изданиях. Занимался также переводами с немецкого. В Старой Ольшанке у него родились два сына — Леонид (1818) и Алексей (1820). Леонид много лет спустя превратил Старую Ольшанку в образцовое имение — с парком, прудом, конюшней с породистыми лошадьми, овцефермой, пасекой, грамотно возделанными полями. Написал книгу о тамбовском крае. Кстати, вдова генерал-майора в память об умершем муже (в 1825 году в возрасте 47 лет) построила великолепную церковь. А в письме к Тамбовскому дворянскому собранию (1832 год) Вера Николаевна просила внести её сыновей в книгу тамбовских дворян, признать их дворянами за воинские заслуги отца. Что и было исполнено!

Интересные воспоминания об Алексее Васильевиче Воейкове оставила его жена: «Он... был по занятиям службы своей, когда работал над военным уставом, близок с М.М. Сперанским, который всегда оказывал своё расположение...». Воейков часто виделся со Сперанским, к которому Барклай посылал его с разными поручениями. Сперанский ценил его, уважал дарования и говорил, что у него славная военная голова, и однажды передал, что государь, говоря о военном уставе в присутствии Сперанского, сказал про Воейкова, обращаясь к Аракчееву: «Это наш будущий военный министр»... [3]

Государь был необыкновенно милостив к своему флигель-адъютанту, и Сперанский, видя по работе Воейкова его даровитость, часто выставлял его труд перед государем... Но, как говорится, хватило завистников, интриганов. Шёл уже 1812 год. Ведомство военного министерства предпринимало крутые меры для пресечения разведывательной деятельности наполеоновских агентов. В Петербурге распространяются слухи о группе изменников, окружающих самого императора. В числе их называли имена Сперанского, Магницкого, упоминалось имя Воейкова... Сперанский был отстранён от службы и отправлен в ссылку. Отстранён был и ряд других высокопоставленных руководителей разных ведомств и служб. Отстранён и Воейков, брошена тень предательства и на Барклая де Толли... В отношении А. В. Воейкова распространился слух о его ссылке, хотя, в действительности, он оставался при своей должности. В марте 1812 года Воейкова, против желания Барклая, уволили от должности (он был одним из доверенных сотрудников угодившего в опалу Михаила Сперанского) [1, с. 89].

Встревоженный и удивлённый Алексей Васильевич просит Барклая выяснить: «что могло дать повод к слуху о том, что он, Воейков, сослан вместе со Сперанским и Магницким». А слухи были весьма порочащими. Он обвинялся в краже из военной секретной канцелярии бумаг и планов о расположении наших войск и передаче их наполеоновскому посланнику через дочь М. Кутузова — Е. М. Хитрово.

По Петербургу ходили и другие слухи, что причина всему в том, что Воейков не пожелал жениться на племяннице жены Баркляя, которой когда-то оказывал внимание... С сохранением звания флигель-адъютанта Воейкова назначили командовать бригадой в составе 27-й пехотной дивизии Д. П. Неверовского... Он героически сражался у Шевардино, под Бородино. Его бригада защищала Семёновские флеши. В одном из сражений в бригаде из двух полков осталось всего 400 человек. Действия А. Воейкова были высоко оценены М.И. Кутузовым. Русские солдаты под командованием А. Воейкова совершали и многие другие подвиги, в том числе под Смоленском, при взятии Лейпцига.

Воейков был истинным патриотом, с болью принимал страдания, разрушения, которые несла наполеоновская армия.

Навсегда в героическую историю вошло Бородинское сражение (7 сентября 1812 года). С обеих сторон потери были огромные (только убитых свыше 100 тысяч — 58 тысяч французов и 45 тысяч русских, из них более 78 генералов — убитых и раненых). В книге «Герои 1812 года» мы читаем об упорной, настойчивой работе А.В. Воейкова по формированию, обучению своей егерской бригады. Полевые занятия проходили практически круглосуточно. Многого не хватало, недоставало обмундирования, обуви, но солдаты, вчерашние рекруты, воодушевлённые примером своего командира, мужественно преодолевали тяготы армейской службы. Командир дивизии генерал-лейтенант Неверовский характеризует Воейкова как знающего, волевого командира, внимательного к своим подчинённым...

После окончания войны 1812 года генерал Воейков, сдав командование бригадой, не побывав даже в Париже, поспешил в Россию. Вышел в отставку и поселился в деревне. «Получив высшее образование, изучая постоянно военное дело, он теперь стремился в сельское уединение, чтобы посвятить себя практической деятельности мыслящего земледельца», — пишет в своих воспоминаниях Вера Николаевна.

В 1824 году император Александр I был проездом в Тамбове. А.В. Воейков поспешил в Тамбов, чтобы представиться царю. Александр, проходя мимо него, произнёс: «Что, весело живётся в деревне?» — и не пригласил его в числе других высших чинов к столу своему...

Генерал Воейков умер в 1825 году в селе Рассказове на пути в своё имение Ольшанку... Обида, незаслуженное оскорбление подозрением в предательстве не прошли, хотя заслуженный генерал и понимал, что в России для каждого великого, честного человека всегда найдётся ведро грязных помоев.

Похоронен Алексей Васильевич Воейков в Иоанно-Предтеченском Трегуляевском монастыре. Могила его потеряна.

Нам только кажется, что исторические события где-то далеко за горизонтом и время их поглотило. Нет! Они всегда и навсегда рядом с нами, только разбудите свою спящую память! История — она в каждом клочке нашей земли. Она при бережном и разумном отношении к ней пробуждает в нас гордость за своих героических предков, даёт уверенность, что живём мы в великой стране. Народ только тогда народ, когда имеет историческую память и знания своих корней.

Список литературы:

1. Безотосный В. Русская разведка в 1812 году /Вокруг света. — № 1, — 2012, — с. 89—95.
2. Воейковы. Ольшанка [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: /http://tambovia.ru/usadba_Olshanka.html (Дата обращения 21.10.2013 г.).
3. Генерал Воейков [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: /<http://www.tamlife.ru/index.php/2010-08-14-09-51-57/item/7319-> (Дата обращения 22.10.2013 г.).

СЕКЦИЯ 2. ПОЛИТОЛОГИЯ

СИРИЯ: ДВА ГОДА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛАБИЛЬНОСТИ

Лукьянов Максим Алексеевич
студент 3 курса, кафедра политических наук КемГУ,
г. Кемерово
E-mail: mlofficial@mail.ru

Коновалов Александр Борисович
научный руководитель, д-р ист. наук, профессор КемГУ,
г. Кемерово

На протяжении двух последних лет внимание крупнейших мировых СМИ приковано к маленькой ближневосточной стране, в которой не прекращается литься кровь, не смотря на все миротворческие усилия мирового сообщества.

То, что сейчас происходит в Сирии, можно кратко охарактеризовать как гражданская война. Но возникает вопрос о том, насколько этот термин выражает всю сложность политической ситуации в стране. Начавшись как одна из революций так называемой «большой арабской весны», политическая ситуация сначала переросла в кризис, то есть невозможность правящего режима оперативными и не кровопролитными мерами справиться с волнениями, потом перешла в стадию гражданской войны (причем с значительным участием иностранцев на стороне антиправительственных войск, что делает термин «гражданская война» не совсем корректным), сопряженной с продолжающимся кризисом и попыткой решить эту проблему «всемирно», то есть при участии иностранных государств и различных организаций, сейчас ситуация приближается к тому, чтобы трансформироваться в гуманитарную и геополитическую катастрофу регионального масштаба.

Определенно, сирийские события необходимо рассматривать в региональном и глобальном международно-политическом контексте,

что продиктовано широким участием внешних сил во внутри-сирийском кризисе.

Система власти в Сирии складывалась на протяжении последних пятидесяти лет и является весьма специфическим отображением социальной структуры страны. Порядка 15 % населения Сирии являются представителями секты алавитов — одного из направлений шиитского ислама, 10 % — христиане разных толков (католики, несториане, монофизиты), около 70 % — это мусульмане-сунниты [12]. Так исторически сложилось, что военную элиту страны составляют алавиты, а значительную часть интеллигенции — христиане. Современная Сирия балансирует на трех основах: во-первых, аппарат силовиков, собранный из представителей алавитского, друзского и курдского меньшинств; во-вторых, экономическая элита и интеллигенция, состоящая из выходцев вестернизированных суннитских семей, христианского и армянского меньшинств; в-третьих, весьма радикально настроенное суннитское население пригородов и «периферии» [15]. Таким образом, сложная социальная система Сирии всегда нуждалась в «конслодидирующем факторе», способном уберечь страну от развала. На протяжении десятилетий в роли такого фактора выступает партия «Баас» и политический клан Ассадов, ныне во главе с Башаром Асадом, президентом страны. Президент является ключевой фигурой, благодаря которой поддерживается хрупкий баланс сложившейся политической системы, в которой доминирует алавитско-христианское меньшинство и удается избегать конфликтов на конфессиональной почве. Президент не является президентом алавитов, христиан или суннитов, он — президент сирийцев, то есть фигура единой сплоченной нации. Поэтому пребывание у власти президента является своего рода залогом единства страны.

«Живучий миф»

Все два года, пока в Сирии продолжается кризис, мировые СМИ, прежде всего западные страны Персидского залива, проводят идею о том, что режим Башара Асада не является легитимным, то есть не поддерживается народом.

Проведение этой идеи настолько сильно, что это становится более похожим на травлю или охоту на жертву. Каналы и информагентства не устают повторять, что народ Сирии требует отставки президента. Но так ли на самом деле обстоят дела с поддержкой населением правления Башара Асада? Определенно, значительная часть населения страны сейчас понимает, что после передачи власти так называемой оппозиции, страна ввергнется в еще большую разруху и дестабилизация, чем это есть сейчас, в военное время. К тому, затянувшаяся война подтверждает, что люди, желающие мира, стабильности и процветания, не желают смены режима и борются за его сохранение.

Есть два значимых тренда: один означает динамику общественного мнения об Асаде внутри страны, другой — за ее пределами, в регионе и в мире в целом. Эти два тренда коррелируют, но не являются аутентичными. В декабре 2011 года на авторитетном портале YouGov были опубликованы данные опроса населения Сирии и других арабских стран по вопросу отношения к президентству Асада. По этим данным 55 % сирийцев хотели, чтобы Башар Асад остался президентом и был переизбран на новый срок. Однако, в аналогичный период прошлого года, то есть в декабре 2010 года, лишь 46 % населения имели подобную позицию. В противовес этому, YouGov показала, что 81 % арабов вне Сирии желали отставки Асада. Респонденты утверждали, что их мнение основывалось на данных, предоставленных арабскими спутниковыми каналами, выражающими одногранную позицию [15]. В 2012 году PEW Research Center показало отношение людей из разных стран к произошедшим после «арабской весны» событиям и в частности к президенту Сирии Башару Асаду. Были опрошены 11 тыс. 771 человек из 12 стран. Опросы показали, что население соседних с Сирией стран более опасается за возможность распространения сирийского военного конфликта на территории их государств. В западном общественном мнении прослеживается тенденция неприятия отправки контингента войск в Сирию, однако поддерживается помощь антиправительственным силам. В арабских странах вмешательство в сирийские события поддерживалось больше

(например, в Иордании 65 % населения высказалось за поставки оружия повстанцам, однако в других странах этот показатель был ниже: в Египте, Тунисе и Израиле — около 38 %). Важным является вопрос о поддержке Асада. Его популярность в мире и в регионе была крайне низка. В Египте уровень поддержки не превышал 11 %, а в Израиле, Иордании и Тунисе колебался от 7 до 9 % [10, 18]. Об уровне поддержки Асада в самой Сирии говорить достаточно сложно, ввиду трудности сбора информации из-за боевых действий.

Вышеперечисленные факты дают возможность предполагать, что поддержка Башара Асада в Сирии и за ее пределами сильно различается. В целом региональное и мировое общественное мнение негативно относится к Асаду и считает, что он должен покинуть свой пост. Однако, сравнительные данные 2010 и 2011 гг. говорят о росте популярности Асада внутри Сирии.

Уход Асада из власти не принесет желаемой стабилизации. Наоборот разрушение сложившейся крепкой вертикали приведет к дисперсии власти, а значит, и к разрушению целостности страны за счет подключения внешних сил влияния.

«Внешние силы»

Нынешний сирийский кризис приобрел затяжной характер не только потому, что внутри страны происходит ожесточенная борьба за сохранение и трансформацию режима и против этого режима, но и в силу внешних факторов, а именно влияние внешних стран интересов.

Сирия занимает важное в геополитическом смысле значение на Ближнем Востоке, но в то же время, она окружена недоброжелателями, осуществляющими внешнее влияние на сирийскую периферию. Сейчас периферия является одним из ключевых поставщиков повстанцев за счет внутренних ресурсов и внешних вливаний в виде террористов, бандитов и наемников из соседних стран.

Сирия окружена в кольцо открытыми или латентными противниками. В случае обострения международной ситуации с территории этих стран может

начаться интервенция, которая может привести к военному поражению Сирии и прекращению ею существования как независимого суверенного государства.

Следует выделить три блока стран прямо или опосредованно принимающих участие в сирийском кризисе с отстаиванием своих интересов.

1. блок. Саудовская Аравия, Катар, Турция, Израиль. Эти государства так ли иначе выступают за отставку Башара Асада и смену правящего режима в Сирии. Основной их задачей является ослабление Сирии и разделение ее на зоны своего влияния.

2. блок. США, Франция, Великобритания и другие примыкающие к ним страны. Государства этой группы так же высказываются за смену режима в Сирии, однако прямых интересов не имеют и главной задачей ставят ослабление государства и вытеснение оттуда Ирана и России.

3. блок. Россия, Иран, Китай и другие страны, выступающие за мирное решение проблемы, но не высказываясь против режима Асада и тайно его поддерживая, как залог их влияния в Сирии. Иран напрямую поддерживает сохранение руководства Асада и готов оказать военную помощь в случае необходимости.

В свою очередь страны трех блоков можно разделить условно на «ближний» и «дальний» круги. В первый входят страны региона, граничащие или находящиеся в непосредственной близости к Сирии (1 блок и Иран), во второй – страны, находящиеся в других регионах и напрямую географически не соприкасающиеся с Сирией (2 и 3 блоки (кроме Ирана)). Смысл этого формального деления заключается в том, чтобы определить страны, имеющие в сирийском вопросе свои непосредственные территориальные или экономические интересы и в случае начала военного вторжения, которое может перерасти в большую войну, могут быть включены в «театр военных действий», и страны, имеющие геополитические интересы в данном регионе.

Соответственно, каждый из этих блоков является противоборствующим. 1 и 2 блоки имеют общие точки соприкосновения — они ставят целью смену

власти в Сирии и распространение там своего влияния. Но следует учитывать, что интересы этих двух групп не тождественны. Если страны второго блока могут себе позволить организацию так называемого «управляемого хаоса» в случае исхода ситуации в значительной мере не в их пользу, то большинству стран первой группы, то есть странам региона, «хаос» по соседству не нужен по объективным причинам. В случае «победы» стран первых двух блоков вполне вероятно развернется борьба за «трофеи». Усилятся внешние силы, которые будут разрывать Сирию на территории, тяготеющие к тем или иным странам, или к независимости. Это может привести к развалу Сирии как единого государства. И даже в случае сохранения формального единства секторы, получившиеся в результате деления, будут включены во влияние и в механизмы экономик больших стран региона. Что касается стран третьего блока и в первую очередь России, то в случае его «победы» в Сирии произойдет трансформация власти, но на началах представительства, как оппозиции, так и членов нынешней элиты. В этом случае процесс стабилизации может ускориться. Но за этот регион будто уже начали настоящую борьбу, которая может привести с самым непредсказуемым последствиям.

Вместе с тем, возможно попытаться построить ряд прогностических сценариев развития кризиса, один из которых может получить реальное развитие.

Сценарий 1. «Близкое победа режима».

С началом всех трагичных событий в Сирии многие специалисты высказывались, что все будет развиваться по «ливийскому сценарию» и падение режима Асада не за горами. Однако время показало, что чисто «ливийский сценарий» как таковой не возможен в силу того, что против этого выступили могучие силы в виде России, Китая, Ирана и других стран, а сам режим Асада оказался гораздо более жизнеспособен, нежели его «ливийский собрат». Тактические победы регулярной сирийской армии заставляют поверить, что она способна победить повстанцев в том случае, если не будет объявлено открытой широкомасштабной военной поддержки

их движения странами Запада. Таким образом уже к началу 2014 года сирийская армия может уничтожить основные повстанческие силы, и в течение этого года провести зачистки отдельных мелких очагов сопротивления. В этом случае трансформация власти, скорее всего, будет процессом закономерным, но это не будет радикальный процесс: в составе элиты произойдут перестановки, в ее состав будут кооптированы некоторые представители оппозиции, будущим лидером страны станет человек, являющийся «моральным» преемником Асада, то есть фигурой, сплачивающей нацию. В результате этого позиции России ослабнут, но это не приведет к «полному уходу» из региона.

Сценарий 2. «Политическая перетряска».

Усилий России, Китая и Ирана может быть не достаточно для того, чтобы обеспечить «плавную трансформацию». В результате давления со стороны Запада будет обеспечен переход, который изменит всю политическую картину Сирии. На место устоявшейся элиты придут представители оппозиции, которые инициируют исламизацию всех сфер общества, в результате чего усилится давление на религиозные меньшинства в лице христиан и алавитов. Они будут подвергаться систематическому ущемлению прав, на что мировое сообщество в целом будет закрывать глаза как на «меньшее зло» по сравнению с теми проблемами, которые появятся после войны и начала долгой стабилизации. Позиции России в этом случае будут сжаты до минимума или сведены до нуля. Россия потеряет последнюю точку опоры в регионе. Также будет снижено до минимума иранское присутствие. Усилится давление внешних сил со стороны Турции, Саудовской Аравии, Катара и Израиля. Тем не менее, этот сценарий подразумевает очень медленную стабилизацию ситуации в Сирии.

Сценарий 3. «Медленное тление».

Если не получилось «ливийского сценария» развития событий, то может получиться продолжение сценария. То есть, в результате большой помощи со стороны Запада оппозиция побеждает и приходит во власть. Но в этом случае власть подвергнется дисперсии между отдельными группировками,

которые будут «тянуть одеяло на себя» и не смогут агрегироваться в единый механизм. В результате крепкая система власти, на которой зиждилось сирийское государство, будет подорвана. Новые власти не смогут стабилизировать в полной мере большую систему и удерживать ее баланс. А это означает, что обострятся межэтнические и межконфессиональные противоречия, религиозные меньшинства будут подвергаться жесткому ущемлению прав настолько, что может стать вопрос о создании независимого христианского или алавитского государства.

Сценарий 4. «Хроническое противостояние».

Сообразно сегодняшней ситуации можно прогнозировать своеобразную «заморозку» или институционализацию противостояния между устоявшейся властью и поддерживающими ее людьми и оппозицией с ее лагерем последователей. Сегодня мы видим, что противостояние как внутри Сирии, так и за ее пределами приобретает характер падовой ситуации, где ни одна из сторон не будет иметь превосходства, а все действия натолкнутся на аналогичное противодействие. Насилие будет происходить, но приобретет эпизодический характер, крупных боевых действий как таковых не будет. На Ближнем Востоке появится еще один затяжной конфликт подобно палестино-израильскому. Он будет иметь перманентный характер, при нем вырастут целые поколения. Перспектива его завершения будет отдалена до будущего. В этом случае Россия будет иметь в регионе серьезный вес, который будет необходим для баланса.

Россия выбрала оправданную в данных условиях тактику реализации своих интересов и позиций. Настойчивая позиция России и ряда других стран позволила избежать развития событий в Сирии по «ливийскому сценарию», который себя полностью дискредитировал. Ряд побед российской дипломатии и внешней политики в отношении сирийского вопроса позволяет полагать, что мирное решение проблемы все же возможно, Россия совместно с другими странами на этом настаивает и делает все возможное. Это означает, возможность обеспечения «плавной трансформации» политического режима

и властной преемственности, гарантирующей удержание Сирии от распада и эскалации конфликта. В таких условиях сирийский народ сможет нормально выбрать тот путь трансформации, который посчитает наиболее приемлемым. Перспектива решения сирийского кризиса мирным путем на пиететных началах существует, и Россия активно выступает именно за такое решение. Сказать, когда эта проблема будет решена точно нельзя, но это вопрос обозримого будущего.

Список литературы:

1. Асад Б. У нас есть абсолютная уверенность в нашей победе. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://topwar.ru/28870-bashar-al-asad-u-nas-est-absolyutnaya-uverennost-v-nashey-pobede-polnyy-tekst-intervyu-prezidenta.html> (дата обращения: 02.06.2013).
2. Балканизация Сирии. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://mixednews.ru/archives/20340> (дата обращения: 11.06.2013).
3. Госдеп США: Причина переноса конференции «Женева-2» — неспособность сирийской оппозиции избрать руководство. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.itar-tass.com/c12/763495.html> (дата обращения: 12.06.2013).
4. Заключительное коммюнике «Группы действий» по Сирии, Женева, 30 июня 2012 года. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/963B6777B82B23F644257A2E0029264E (дата обращения: 30.05.2013).
5. Иордания в сирийском конфликте. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=87385 (дата обращения: 11.06.2013).
6. Лавров: потакание Западом оппозиции Сирии работает против «Женевы-2». [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://ria.ru/arab_riot/20130612/942894988.html (дата обращения: 12.06.2013).
7. Леонтьев М. Нас в очередной раз разводят на деньги / М. Леонтьев. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.aif.ru/politics/article/61793> (дата обращения: 06.06.2013).
8. Ливан пытаются втянуть в сирийский конфликт. Бейрут. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://xn--c1adwdmv.xn--p1ai/news/polit/1668976.html> (дата обращения: 08.06.2013).
9. МИД Сирии призвал граждан воздержаться от поездок в Турцию. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://world.lb.ua/news/2013/06/03/203545_mid_sirii_prizval_grazhdan.html (дата обращения: 08.06.2013).

10. Опросы населения на Ближнем Востоке — ни любви к Башару Асаду, ни поддержки оппозиции. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://islamrf.net/analytics/61339/> (дата обращения: 10.06.2013).
11. Сатановский Е. Арабские народы теряют свои государства / Е. Сатановский. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://kurs.ru/articles/14742/evgeniy-satanovskiy-arabskie-narody-teryayut-svoigсударstva> (дата обращения: 07.06.2013).
12. Сергеев В. «Сирийская весна» и пределы прочности режима Башара Асада / В. Сергеев. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=266#top (дата обращения: 11.06.2013).
13. Сирийская оппозиция назвала условия участия в конференции «Женева-2». [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.vz.ru/news/2013/6/8/636353.html> (дата обращения: 12.06.2013).
14. Чувакин О. Сирия: западные эксперты дают советы проигравшим русским / О. Чувакин. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://oko-planet.su/politik/politikmir/155471-siriya-zapadnye-eksperty-dayut-sovety-proigravshim-russkim.html> (дата обращения: 09.06.2013).
15. Bodansky Y.A Heretic's Up-Dated Musings on Syria // ISPSW Strategy Series: Focus on Defense and International Security. — 2012. — № 186.
16. But Lebanese Shia Backing Syrian Regime. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.pewglobal.org/2012/06/21/widespread-condemnation-for-assad-in-neighboring-countries/> (дата обращения: 10.06.2013).
17. Gebauer M. Burgerkrieg in Syrien: BND prognostiziert Vormarsch der Assad-Armee / M. Gebauer. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/syrien-bnd-rechnet-mit-offensive-der-assad-truppen-im-buergerkrieg-a-901132.html> (дата обращения: 12.06.2013).
18. No Love for Assad, Yet No Support for Arming the Rebels. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.pewglobal.org/2013/05/01/widespread-middle-east-fears-that-syrian-violence-will-spread/> (дата обращения: 10.06.2013).

СЕКЦИЯ 3. СОЦИОЛОГИЯ

ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО В РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Бледнова Дарья Евгеньевна

*студент 4 курса, кафедра социальной работы, СКФУ,
г. Ставрополь*

E-mail: darsen86@rambler.ru

Агулина Светлана Вячеславовна

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент СКФУ,
г. Ставрополь*

Человек изначально всегда стремился жить в благополучном и комфортном обществе. Из века в век мы создаем условия для хорошей жизни, обеспечивая себя всем необходимым для полноценной жизнедеятельности. В настоящее время существует множество социальных проблем, решение которых положительно влияет на развитие общества в целом. Так проблема устройства и социализации детей-сирот в современной России с каждым годом приобретает особую степень важности и решения. Изучением данной проблемы занимаются многие ученые и научные деятели. Теоретические основы организационно-правового регулирования деятельности органов опеки и попечительства в РФ заложены в трудах таких известных в данной области правоведов, как: А.Г. Гойхбарг, Е.Г. Азаровой, А.Д. Джабраиловой, О.А. Кабышева, И.М. Кузнецовой, А.М. Нечаевой, К.И. Скловского, Л.Ю. Михеевой, О.Ю. Косовой, Р. Мурзина, Л. Шохиной. Социальный аспект исследования данной проблемы рассматривался в публикациях А.С. Воронина, И. Дементьевой, В. Озерова.

Если проанализировать статистические данные на 2011 год о семейном устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, можно выделить его структуру, которая состоит из: безвозмездной формы опеки

(попечительства) (60,3 %), возмездной формы опеки (попечительства) (23,7 %), усыновлении иностранными гражданами (5 %), усыновление российскими гражданами (11 %) [3]. Опираясь на эти статистические данные важно отметить, что в России лидирующую позицию занимает безвозмездная опека (попечительство), которая представляет собой форму опеки, когда опекун безвозмездно, то есть бесплатно выполняет принятые на себя обязанности в отношении опекаемого. Государство до совершеннолетия подопечного выплачивает денежные пособия опекуну. Самый маленький процент приходится на усыновление детей иностранными гражданами, хотя в настоящее время достаточно часто данное усыновление применяется на практике во всем мире.

Существующая актуальная потребность общества в жизнеустройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, связана не только с тем, что определенное число родителей не выполняет свои функции по отношению к родным детям, но и с тем, что общество не в полной мере исполняет свои обязанности по отношению к детям данных категорий. Поэтому необходимо проанализировать состояние опеки и попечительства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в России и выделить основные пути ее дальнейшего развития.

Согласно Федеральному Закону РФ «Об опеке и попечительстве» [4], опека является формой социального устройства малолетних граждан (не достигших возраста четырнадцати лет несовершеннолетних). Назначенные органом опеки и попечительства граждане (опекуны) являются законными представителями подопечных. Опекуны, в соответствии с законом, могут совершать от имени опекаемых и в их интересах все юридически значимые действия. В отличие от опеки, попечительство — это такая форма социального устройства несовершеннолетних граждан в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Попечители (граждане, назначенные органом опеки и попечительства) обязаны: оказывать подопечным, которые являются несовершеннолетними, содействие в осуществлении их прав; охранять

несовершеннолетних подопечных от злоупотреблений со стороны третьих лиц; давать согласие совершеннолетним подопечным на совершение ими действий в соответствии со статьей 30 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Опекa и попечительство представляет собой систему норм, содержащихся в семейном, гражданском, административном законодательстве и законодательстве об органах местного самоуправления. Следует отметить, что основные положения об опеке и попечительстве установлены гражданским законодательством.

Кроме опеки и попечительства существует еще такая форма социального устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и сирот, как усыновление. Усыновление (удочерение) является приоритетной формой устройства ребенка на воспитание в семью. В данном случае юридически устанавливаются родственные связи между ребенком и человеком или супружеской парой, не являющимися его родными матерью и отцом. Все права и обязанности усыновленного ребенка приравниваются к правам и обязанностям родных детей [2].

Особое назначение опеки и попечительства над детьми проявляется в тех случаях, когда усыновление ребенка невозможно или нецелесообразно по каким-либо причинам. Во-первых, ребенок может оказаться невостребованным для усыновления, во-вторых, он может проживать вместе с кем-то из родственников, желающих стать опекуном или попечителем. Может возникнуть такая ситуация, когда перемещение ребенка в другую семью будет противоречить его интересам. В этих и подобных случаях установление опеки (попечительства) предпочтительнее усыновления. Во многих регионах России установление опеки (попечительства) рассматривается как предварительный этап к усыновлению ребенка. Как правило, проживание ребенка с опекуном может показать, будет ли удачным последующее усыновление. При не нахождении взаимопонимания ребенка и опекуна, возможно освобождение опекуна от исполнения обязанностей. Это сделать значительно проще, чем отменить усыновление, специфика которого состоит в бессрочном

характере правоотношений — в особой правовой связи усыновителя и усыновленного, напоминающей связь родителя и ребенка. Эти особенности подтверждают положения о тайне усыновления (ст. 139 СК РФ).

Согласно ГК РФ выделяют две формы опеки и попечительства — безвозмездную и возмездную (или опека по договору).

Безвозмездная опека (попечительство). Основанием возникновения отношений между опекуном или попечителем и подопечным является акт органа опеки и попечительства о назначении опекуна или попечителя, в котором может быть указан срок действия полномочий опекуна или попечителя, определяемый периодом или указанием на наступление определенного события. По достижении малолетним подопечным четырнадцати лет опека над ним прекращается (ст. 40 ГК РФ). Гражданин, который является опекуном, становится попечителем несовершеннолетнего без дополнительного решения об этом.

При установлении опеки или попечительства по договору об осуществлении опеки или попечительства права и обязанности опекуна или попечителя относительно представительства и защиты прав и законных интересов подопечного возникают с момента принятия органом опеки и попечительства акта о назначении опекуна или попечителя, исполняющих свои обязанности возмездно. Право попечителя или опекуна на вознаграждение возникает с момента заключения договора об осуществлении опеки или попечительства [1].

Следует отметить, что законодательство Российской Федерации предусматривает возможность усыновления детей — граждан Российской Федерации следующими лицами: иностранными гражданами, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, и лицами без гражданства. Процедура такого усыновления регламентируется ст. 124, 165 Семейного кодекса Российской Федерации, главой 29 ГПК Российской Федерации, Федеральным законом от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ «О государственном банке данных о детях,

оставшихся без попечения родителей», другими нормативными правовыми актами.

На сегодняшний день важно, чтобы институт опеки и попечительства активно реализовывал свои программы на практике. В настоящее время в РФ реализуется такая стратегия семейного устройства детей-сирот, как приемная семья, которая является одним из путей развития эффективности института опеки и попечительства. Данная стратегия должна предусматривать создание школы для приемных родителей. Такая школа для приемных родителей может быть представлена в виде обучающего курса подготовки родителей к приему детей. Целью курса является освоение необходимых знаний в области воспитания, ухода и защиты ребенка. Эти знания помогут будущим приемным родителям справиться с трудностями приема, стать компетентным опекуном (усыновителем, приемным родителем, патронатным воспитанием), воспитать ребенка, чья история жизни омрачена потерями и неблагополучием. Вся программа курса должна быть разделена на четыре блока: юридический (социально-правовой), медицинский, психолого-педагогический и социальный. Раскроем основное содержание каждого из блоков.

Юридический блок будет включать в себя ознакомление с процедурой подготовки документов на усыновление. Здесь будущие родители и опекуны могут разобраться в требованиях, которые предъявляются к усыновителям и опекунам.

Медицинский блок должен включать оценку собственных сил и возможностей для принятия ребенка в семью; изучение влияния генетики на развитие ребенка; понимание особенностей развития и состояния здоровья детей.

В психолого-педагогическом блоке будут реализовываться следующие задачи: восстановление детей от моральных травм и негативного опыта, полученного в кровной семье и учреждениях; изучение педагогических приёмов, способствующих общению с детьми; получение необходимой помощи и моральной поддержки.

Социальный блок будет включать два основных направления, способствующих решению конкретных задач социального характера: получение консультации и обсуждение с новыми слушателями и опытными принимающими родителями проблем различного характера через интернет-телефонию, открытые и закрытые в рамках сообщества онлайн конференции и чаты; принятие участия в групповых семинарах по наиболее востребованным темам, на которые будут приглашены интересные и квалифицированные специалисты. Участие приемных родителей в работе социального блока позволит им быть в курсе новостей и того, когда и почему происходят изменения в семейном устройстве, что ждет их в ближайшем и отдаленном будущем. У приемных родителей будет возможность обменяться опытом по воспитанию детей, обустройству быта, тонкостям общения с окружающими. Это можно будет осуществлять не только на конференциях сообщества, но и в рамках самостоятельно созданного сообщества, и в кругу своих друзей.

В рамках этой программы обучающего курса должны обсуждаться основные проблемы, возникающие у приемных родителей:

1. В рамках проблемы, связанной с психологической неготовностью принять ребенка в семью, можно обсудить мотивы семьи, которые могут привести к психологическому кризису из-за необоснованных ожиданий. Важной темой для обсуждения должна стать психология ребенка, который остался без попечения родителей. На таких занятиях необходимо рассказывать об изменениях, неизбежно происходящих с ребенком, который потерял семью или никогда ее не имел.

2. Наиболее актуальной остается проблема знакомства будущих родителей с ребенком. Ведущие курса будут рассказывать, как избежать травмы родителей и детей, поскольку органы опеки в большинстве своем не умеют правильно представлять информацию о ребенке, а персонал сиротских учреждений не всегда грамотно проводит первую встречу.

3. Должны активно обсуждаться вопросы законодательства, касающиеся проблемы опекунов и усыновления, а именно получение пошаговой

инструкции действий приемных родителей, разъяснение их прав и обязанностей.

4. В рамках обсуждения проблемы адаптации ребенка в приемной семье, специалисты должны рассказывать об особенностях поведения ребенка, которому нужно привыкнуть к новой жизни, описать возможные конфликты и способы их преодоления.

Кроме этого в школе приемных родителей будут проводиться консультации на тему — как оценить потенциал ребенка, что особенно важно для маленьких детей, которые из-за психологической травмы очень сильно отстают в развитии. В данной школе будут вести занятия практикующие психологи, врачи, юристы, работники сиротских учреждений. Общение с ними может дать довольно полное представление о процессе, который предстоит приемным родителям.

Несмотря на то, что реализация идеи школы приемных родителей для всех желающих пока несовершенна, идея эта, безусловно, актуальна. И усыновителям, и опекунам, и приемным семьям необходимы подобные занятия. Следует отметить, что люди, которые работают в органах опеки и сиротских учреждениях, не оказывают кандидатам в родители должную психологическую поддержку и, как правило, не дают необходимых им рекомендаций. В результате и приемные родители, и приемные (усыновленные) дети получают психологические травмы, совершают ошибки. Поэтому создание школы приемных родителей может помочь в решении волнующих человека вопросах в данной области.

Таким образом, одним из перспективных путей повышения эффективности опеки и попечительства в современной России является создание школы для приемных родителей. В какой-то мере, занятия в школе приемных родителей позволят получить необходимую информацию и «дозреть» будущим родителям до ответственного решения, а также сберечь им массу нервов и сил на этом нелегком, но таком необходимом жизненном пути. Данные школы помогут гражданам нашей страны стать грамотнее в правовых и практических

аспектах института опеки и попечительства, что в дальнейшем может стать залогом постепенного улучшения жизни детей-сирот в целом.

Список литературы:

1. Информационно-консультационный портал Министерства образования и науки РФ// Банк данных о детях сиротах. Семейные формы устройства. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: http://www.usynovite.ru/adoption_/guardianship_/ (дата обращения 23.09.2013).
2. Информационно-консультационный портал Министерства образования и науки РФ// Банк данных о детях сиротах. Усыновление. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: http://www.usynovite.ru/adoption_/adoption_/(дата обращения 23.09.213).
3. Информационно-консультационный портал Министерства образования и науки РФ// Банк данных о детях сиротах. Структура семейного устройства детей. [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://www.usynovite.ru/statistics/2011/2/> (дата обращения 23.09.2013).
4. «Об опеке и попечительстве»: ФЗ РФ от 24.04. 2008 № 48-ФЗ (с изм. и доп.). [Электронный ресурс]. — Режим доступа. — URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148900;dst=0;ts=536F6F20460B3F418892FBC3C069B8CF;rnd=0.9849658303484814> (дата обращения 23.09.2013).
5. Рабец А.М. Традиционные и современные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. М., 2008. — 153 с.

О ВЫПУСКНИКАХ ВУЗА НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ТРУДА

Горобец Юлия Александровна

Мифтахова Ксения Олеговна

студенты 4 курса, кафедра менеджмента и маркетинга «ЮУПИ»,

г. Челябинск

E-mail: cool.yla26@yandex.ru

Колесникова Людмила Геннадьевна

научный руководитель, канд. пед. наук, доцент ЮУПИ,

г. Челябинск

Актуальность данного исследования обусловлена важностью соответствия требований современных работодателей и предпочтений молодых специалистов. На рынок труда выпускник выходит со своим «товаром» — профессиональными компетенциями, сформированными в процессе обучения. На сегодняшний день важным является не просто получение определенной профессии, которая является востребованной работодателями, но и обладание рядом личностных и деловых качеств, дающих конкурентное преимущество выпускнику [1, с. 107]

Основной целью содержания большинства современных статей и работ в этой области являются требования работодателей к выпускникам вузов. Однако, мало кто задается вопросом — а какие предпочтения выдвигают сами молодые специалисты при поиске и устройстве на работу?

В настоящем исследовании приняли участие 1110 выпускников высших профессиональных учебных заведений г. Челябинска. Методы исследования:

- квотная выборка выпускников высших профессиональных учебных заведений г. Челябинска;
- письменный опрос (анкетирование). Анкета состоит из восьми вопросов закрытого типа, шести вопросов открытого типа; двух вопросов полужакрытого типа.

Одним из существенных вопросов, предлагаемых респондентам — студентам, был вопрос о потенциальной возможности трудоустройства

выпускников вуза с учетом нынешних условий рынка труда. Результаты опроса представлены на рис. 1. (Вопрос закрытого типа, сумма ответов равна 100 %).

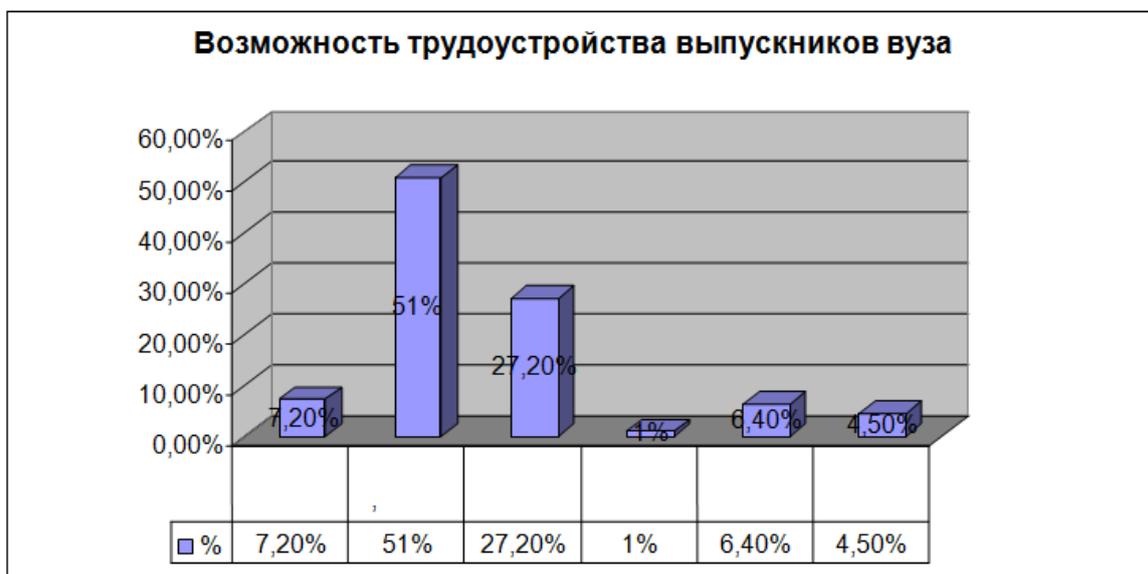


Рисунок 1. Оценка возможности трудоустроиться выпускниками вузов

Таким образом, мнения выпускников разделились:

1. 64,6 % респондентов считают, что они так или иначе найдут работу по специальности: сумма складывается из ответов «быстро найдет работу по специальности» (7,20 %); «скорее всего, найдет работу по специальности» (51 %); «большинство работает по специальности со студенческой скамьи» (6,40 %);

2. 28,20 % респондентов считают, что им будет затруднительно найти работу: сумма складывается из ответов «с трудом найдет работу по специальности» (27,20 %); «с трудом найдет работу вообще» (1 %);

3. категоричного мнения о сложности трудоустройства придерживается лишь 1 % выпускников;

4. 4,50 % респондентов констатируют факт профессионального получения диплома о высшем профессиональном образовании как показателя статуса: ответ на вопрос «не собирается работать по специальности».

Важным качеством, которым должен обладать выпускник — это наличие опыта работы, который большинство студентов получают во время практики [1, с. 54]

Какую оценку дают выпускники производственной практике, которую они проходили при обучении в вузе? (рис. 2.)

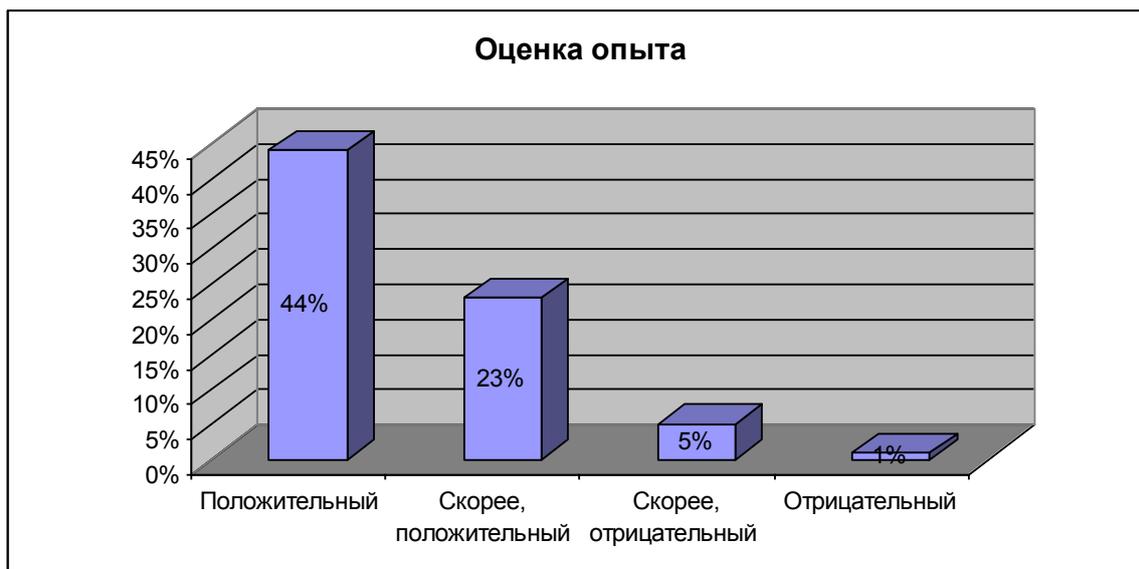


Рисунок 2. Оценка полученного на практике опыта

Мнения по поводу произведенного впечатления от данного опыта разделились: положительным опыт работы посчитали (44 %), у некоторых выпускников все-таки возникли небольшие трудности при прохождении данного этапа (23 %), негативное впечатление опыт работы в организации при прохождении практики произвел на небольшое количество опрошенных (5 %), совсем не устроил такой опыт незначительное количество студентов (1 %).

Следует отметить, что опыт работы в организации в процессе обучения не только «козырь» в требованиях работодателя при найме на работу молодого специалиста, но и неотъемлемый этап в образовательном процессе. Тем более, что большинство выпускников данный опыт оценивают положительно.

Важным вопросом, предлагаемым респондентам — выпускникам был вопрос об оценке своей готовности к осуществлению профессиональной

деятельности. Результаты опроса представлены на рис. 3. (Вопрос закрытого типа, сумма ответов равна 100 %).

1. 23 % респондентов считают, что полностью готовы к осуществлению профессиональной деятельности;

2. Значительная часть выпускников, считает, что готова к осуществлению профессиональной деятельности, но все же сомневается (54 %);

3. С большим количеством сомнений по поводу своей профессиональной компетентности было выявлено 25 % опрошенных;

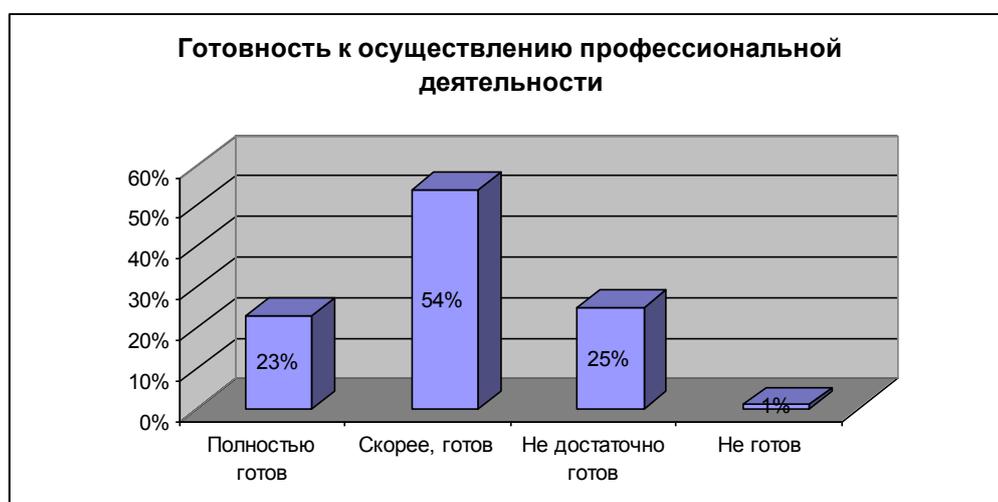


Рисунок 3. Оценка выпускниками вуза готовности к осуществлению профессиональной деятельности

4. Считают себя абсолютно не готовыми к осуществлению профессиональной деятельности 1 % выпускников.

Можно сказать, что молодые специалисты не обладают достаточной уверенностью в себе, которая просто необходима при устройстве на работу.

Как оценивается выпускниками вузов вклад образовательного учреждения в их профессиональную подготовку?

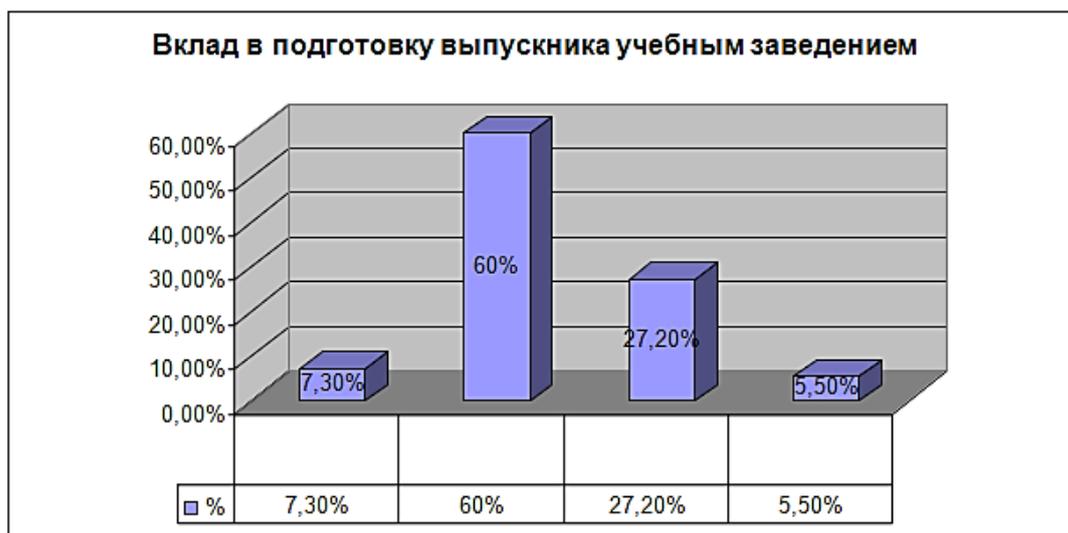


Рисунок 4. Оценка вклада образовательного учреждения в подготовку выпускников вуза (глазами выпускников)

Таким образом:

1. Полностью готовыми к профессиональной деятельности благодаря вузу считают себя 7,30 % студентов;
2. Подготовка была достаточной — так считает большинство выпускников, а именно 60 %;
3. Удовлетворительной считают проведенную учебным заведением подготовку 27,20 %;
4. Недостаточной считают свою подготовку к профессиональной деятельности 5,5 %.

Однако, следует отметить, что качество знаний, которые студент получает в вузе, зависит не только от преподавательского состава и уровня их профессионализма, немалая часть знаний должна достигаться студентом самостоятельно [2, с. 11].

Список литературы:

1. Колесникова Л.Г. Подготовка студентов вуза к осуществлению менеджмента как виду профессиональной деятельности: теория, методология, практика: монография. Новосибирск, ЦРНС, 2009 — 149 с.
2. Колесникова Л.Г., Д.Н. Крюков, Э.И. Аюпова. Выпускная квалификационная работа менеджера: компетентностный подход и новые информационные технологии: учеб.-метод.пособие. Челябинск, 2012 — 210 с.

ВЫПУСКНИК ВУЗА И РАБОТОДАТЕЛЬ: НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ТЕМУ

Ильина Галина Евгеньевна

Мысляев Александр Ильдарович

*студенты 5 курса, кафедра менеджмента и маркетинга «ЮУПИ»,
г. Челябинск
E-mail: KolesnikovaLG@chuc.ru*

Колесникова Людмила Геннадьевна

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент ЮУПИ,
г. Челябинск*

В настоящее время немало сказано о том, что современный работодатель и выпускник вуза достаточно неоднородно представляют себе требования, которые они должны предъявлять друг к другу на современном этапе. Актуальность проблемы исследования обусловила постановку цели — исследование предпочтений выпускников высших профессиональных учебных заведений г. Челябинска при устройстве на работу [1, с. 46].

В соответствии с целью в исследовании ставились и решались следующие задачи:

1. определить, в организациях какой формы собственности предпочитают работать будущие специалисты;
2. определить уровень заработной платы, соответствующий их знаниям, по мнению выпускников;
3. определить критерии, по которым в первую очередь должен отбирать молодых специалистов работодатель при приеме на работу;
4. определить критерии отбора организации молодыми специалистами.

Итак, в организациях какой формы собственности предпочитают работать будущие специалисты и бакалавры?

Обработка полученных данных показала следующее:

1. Наибольшее доверие молодые специалисты проявляют к организациям частной формы собственности 38 %;

2. Значительная часть все-таки склоняется к надежности государственных предприятий 22 %;

3. 18,2 % респондентов считают, что работать в организации со смешанной формой собственности очень даже неплохо;

4. И небольшое количество опрошенных вообще не считает принципиальным показателем при выборе организации форму ее собственности.

Следует отметить, что у выпускников бытует мнение, что в частной организации есть возможность более высокого заработка, более быстрого темпа карьерного роста, но в организациях государственной формы собственности больше надежности и социальных гарантий [1, с. 79].

Определим уровень наличия желания выпускников самостоятельно создавать организации.

Результаты опроса представлены на рис. 1. (Вопрос закрытого типа, сумма ответов равна 100 %).

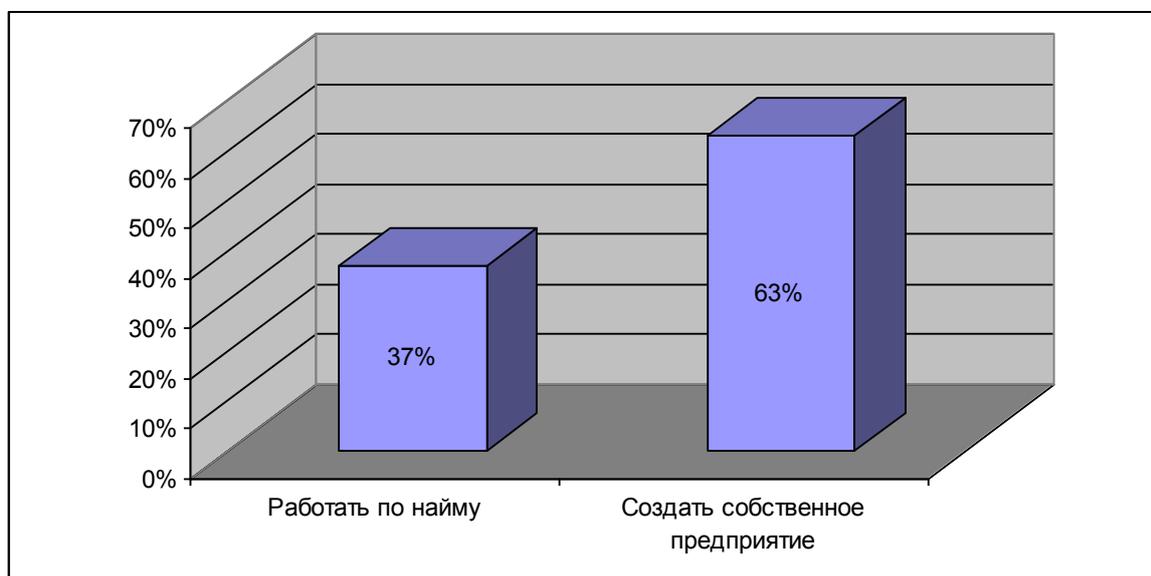


Рисунок 1. Предпочтения выпускников в выборе создания собственной фирмы или работы по найму

Как показал опрос, большинство выпускников вуза склонны думать о создании собственного дела.

Определимся с размером заработной платы, которая, по мнению выпускников, будет соответствовать их знаниям и компетенциям.

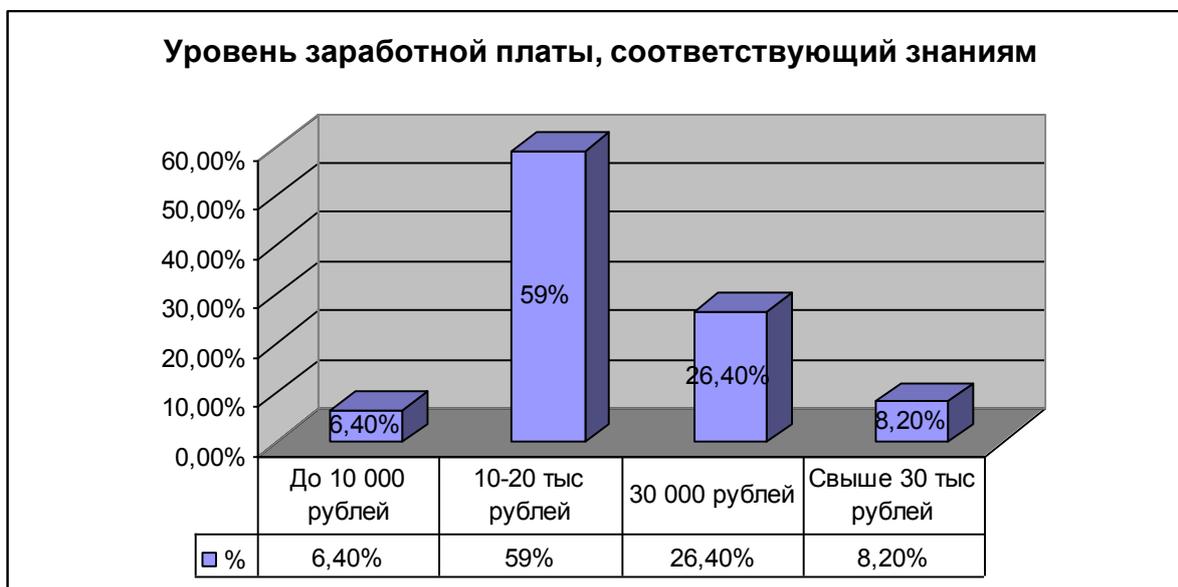


Рисунок 2. Уровень заработной платы, соответствующий знаниям выпускников

Таким образом:

1. 6,40 % выпускников соотносят уровень своих знаний с размером заработной платы в 10 000 рублей;
2. 59 % респондентов оценивают уровень своих знаний от 10—20 тыс. рублей;
3. Значительная часть респондентов считает соответствующим своим компетенциям размер заработка в 30 000 рублей;
4. 8,20 % считают достойным для своих знаний размер заработной платы свыше 30 000 рублей.

Одной из задач настоящего исследования было выявление **критериев**, по которым, по мнению выпускников, должен в первую очередь отбирать работодатель молодых специалистов при приеме на работу. Шкала представлена по нисходящей: 1 — наивысший рейтинг, 13 — наименьший.

1 — Мотивация к трудовой деятельности, желание работать по специальности.

- 2 — **Желание профессионально развиваться, делать карьеру.**
- 3 — Свободное владение компьютерной техникой.
- 4 — Личностные качества.
- 5 — Наличие творческого, креативного, нестандартного мышления.
- 6 — Наличие диплома по требуемой специальности.
- 7 — Наличие опыта работы по специальности.
- 8 — Знание иностранного языка.
- 9 — Уровень запросов выпускника (должность, размер зарплаты).
- 10 — Наличие рекомендаций у выпускника.
- 11 — Уровень успешности выпускника (средний балл диплома).
- 12 — Достижение выпускника в научной деятельности по профилю специальности.
- 13 — Наличие диплома престижного вуза.

Таким образом, по мнению выпускников наиболее важным критерием является мотивация к трудовой деятельности, желание работать по специальности, чуть менее значимым является желание профессионально развиваться, делать карьеру, свободное владение компьютерной техникой. Немалую роль составляют личностные качества.

По каким же критериям выпускники вузов отбирают организации при трудоустройстве?

- 1 — Устраивает размер заработной платы.
- 2 — Перспективы карьерного роста.
- 3 — Предприятие имеет перспективы развития.
- 4 — Работать там престижно.
- 5 — Нормальные условия труда.
- 6 — Устраивают требования, предъявляемые к сотрудникам.
- 7 — Профиль предприятия соответствует специальности.
- 8 — Возможность применить полученные в вузе знания.
- 9 — Пригласили на работу.
- 10 — Знакома организация.

11 — Работают родители, родственники, знакомые.

12 — Находиться близко от дома.

Таким образом, наиболее важным критерием при выборе выпускником организации является все-таки размер заработной платы, чуть менее важным для молодого специалиста является перспектива карьерного роста и вообще перспектива развития самой фирмы.

Список литературы:

1. Колесникова Л.Г. Подготовка студентов вуза к осуществлению менеджмента как виду профессиональной деятельности: теория, методология, практика: монография. Новосибирск, ЦРНС, 2009 — 149 с.
2. Колесникова Л.Г., Крюков Д.Н., Аюпова Э.И. Выпускная квалификационная работа менеджера: компетентностный подход и новые информационные технологии: учеб.-метод. пособие. Челябинск, 2012 — 210 с.

РЕПРОДУКТИВНЫЕ УСТАНОВКИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Ровина Екатерина Валерьевна

*студент 4 курса, кафедра менеджмента, маркетинга и логистики ТюмГУ,
г. Тюмень*

E-mail: katerina_teatral@mail.ru

Ефимова Галина Зиновьевна

*научный руководитель, канд. социол. наук,
кафедра социологии и социального управления ТюмГУ,
г. Тюмень,*

«Семья — это один из главных институтов современного государства, заинтересованного в благополучии своих граждан, повышении демографии и благосостоянии всех сфер общественной жизни. Состояние семьи как ячейки общества является показателем международного статуса, ситуации в стране и ее перспектив на будущее» [5, с. 110].

Семья является некой системой осуществления и защиты прав каждого ее члена. Большое значение для осуществления этих функций имеют родственные связи, общение семейных групп между собой. Помимо защиты прав к функциям семьи следует отнести социальную, экономическую и физическую безопасность ее членов, поддержку и заботу о пожилых, больных и несовершеннолетних, социализацию детей и молодежи. В современном человеческом сообществе семья является важнейшей ценностью, одним из фундаментальных институтов, определяющих положение дел в государстве. Семья как древнейшая ячейка общества и элемент культуры существует уже многие тысячелетия. Первоначально семья была главным способом организации общества, характеризовалась как сообщество людей, имеющих схожие жизненные ценности, представления о взаимоотношениях с обществом. В семье закладывались ценности и морально-нравственные принципы индивида.

Проблема отношения современной молодежи к семье как к ценности в связи с острым ухудшением демографической ситуации в стране

представляется весьма актуальной для изучения. Это также связано с ролью молодежи в замещении старших поколений и в формировании социально-демографической структуры современного общества. Проблему социологии семьи подробно изучали такие научные деятели, как Эрнст Берджесс, Чарльз Хортон Кули, Фредерик Ле Пле.

Ухудшение морального, социального, экономического состояния молодежи в целом связано с быстро изменяющимися политическими и экономическими условиями в стране, со сменой нравственных ценностей в современном обществе. По данным официальной статистики Росстат в 2011 году в России было зарегистрировано 1 083 806 браков и 550 673 развода. Получается, что на два брака в 2011 году в России приходился один развод, и это слишком большая цифра. Данные свидетельствуют о том, что общество утратило представление о браке как о чём-то неприкосновенном и ценном; развод перестал считаться запретным и неправильным — в современном мире люди принимают решение о прекращении брака также легко, как и решение о покупке машины. Все эти процессы, безусловно, оказывают влияние на формирование сознания молодежи и их представления о жизни в современном обществе.

«Известно, что в российском обществе протекает процесс ослабления семьи как социального института, изменение ее функций, характера отношений внутри семьи, ее значимости. Отношения между супругами, родителями и детьми стали более сложными и неустойчивыми. Потребность в детях встала на ступень ниже потребности в материальном достатке» [4, с. 57].

Добрачные отношения между будущими супругами постепенно утрачивают четкие границы, согласие родителей на брак также перестало быть общепринятой нормой. Социолог Е. Карташова отмечает, что одной из негативных современных тенденций является положительное отношение молодежи к гражданскому браку — около 80 % не видят в этом ничего предосудительного. Писатель А.Н. Варламов придерживается аналогичной точки зрения — по его мнению, в любую историческую эпоху, приоритетной

ценностью должен оставаться нормальный полноценный традиционный брак. Сожителство или гражданский брак — это отклонение от общепринятой нормы, и это неправильно.

Произошел частичный обмен функциями между супругами — зачастую женщина обеспечивает семью и строит карьеру, а мужчина ответственен за дом. Такая тенденция особенно проявляется в последнее время в связи с укоренением пропаганды гендерного равенства в российском обществе. Сложно дать однозначный ответ на вопрос, какое влияние оказывает подобная трансформация привычных устоев на будущие поколения. С одной стороны, происходит расширение прав женщин, растет их роль в современном обществе. С другой стороны, такой обмен функциями между мужчиной и женщиной есть нарушение природы человека, что может сказаться на прочности семейных связей.

«По своей сути брак — это серьезный шаг для человека, этап жизненного цикла, включающий в себя такие понятия, как взаимовыручка, взаимопомощь, взаимоуважение, взаимоподдержка. Эти понятия подчеркивают, что совместная жизнь предполагает заботу индивида не только о себе, но и о своем партнере, детях. Специфической особенностью современного брака является его нестабильность» [1, с. 40].

Каково же отношение молодежи к семье? Большая часть студентов ассоциируют слово «семья» с любовью, взаимопониманием и поддержкой, счастьем, домом, ответственностью перед близкими людьми. Но зачастую молодежь забывает о таких взаимосвязанных с семейной жизнью понятиях, как заботы, домашнее хозяйство, воспитание детей. Таким образом, молодые люди связывают семью только с положительными понятиями, что характерно для романтизма и оптимизма.

Мною было проведено исследование, цель которого — выявить отношение студенческой молодежи к будущей семейной жизни, готовность к ней, а также определить сложившиеся у студентов стереотипы восприятия данного феномена.

Генеральная совокупность проведенного исследования — российская молодежь, выборочная — студенты Тюменского государственного университета в возрасте от 18 до 23 лет. Исследование было проведено в апреле 2012 года путем анкетирования 100 человек.

Для того чтобы результаты исследования были более наглядными, полученные данные сравнивались между собой в зависимости от половой принадлежности респондентов.

Первый вопрос исследования показал, что молодые люди не слишком торопятся вступать в законный брак — всего 24 % опрошенных собираются жениться в ближайшие 7 лет. Девушки же наоборот — 56 % опрошенных желают вступить в брак в ближайшие 7 лет.

На вопрос «Какой возраст для вступления в брак вы считаете оптимальным?» мнения респондентов также разошлись: 76 % опрошенных молодых людей считают, что самый подходящий возраст для вступления в брак — от 26 до 30 лет. 80 % девушек полагают, что создать собственную семью нужно успеть до 25 лет.

Несколько неожиданно, что почти половина опрошенных молодых людей хотели бы иметь в будущем более двух детей. Это ставит под сомнение укоренившийся стереотип о том, что мужчины не любят детей. На ответы респондентов повлияли личностные установки — это отмечают 52 % молодых людей и 32 % девушек. В силу молодого возраста респонденты почти проигнорировали такие важные факторы как доход и наличие жилья [3].

Интересно, что почти все респонденты представляют себе семейную жизнь как разделение обязательств поровну: совместное воспитание детей, ведение хозяйства и наличие источников дохода у обоих. Лишь 8 % девушек и 28 % молодых людей приписывают мужчине роль кормильца семьи, а женщине — роль хранительницы домашнего очага, воспитание детей и ведение домашнего хозяйства. Можно сказать, что молодые люди выбирают равноправие в семье.

Примерно равное количество (около 60 %) респондентов обоих полов трезво смотрят на ситуацию и полагают, что на их решение о количестве детей

в их будущих семьях всё-таки повлияют такие факторы, как платное образование и медицинские услуги, политическая обстановка в стране и уровень заработной платы.

Исследование показало, что девушки и молодые люди одинаково считают неправильным заводить детей вне брака; но частично одобряем гражданский брак: 40 % молодых людей готовы жить и строить семью и в гражданском браке, когда как 80 % девушек совершенно против такой формы сожительства (см. Рис. 1 и 2.). Одинаково не боятся официального брака ни девушки, ни молодые люди — 100 % респондентов отметили, что это самый лучший способ оформить отношения [2].

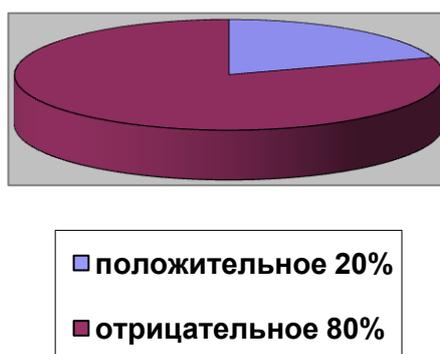


Рисунок 1. Отношение девушек к гражданскому браку



Рисунок 2. Отношение молодых людей к гражданскому браку

Результаты исследования свидетельствуют, что девушки в возрасте от 17 до 23 лет имеют гораздо большую готовность к вступлению в законный брак и созданию семьи, нежели молодые люди того же возраста. Но, тем не менее, благоприятные результаты анкетирования показывают, что такие институты государства, как семья и брак имеют важное значение для респондентов и рассматриваются ими в качестве необходимого компонента будущей, взрослой жизни. Несмотря на то, что в российском обществе происходит процесс ослабления и даже разрушения семьи как социального звена, большая часть молодежи рассматривает брак как неотъемлемую часть будущей жизни и видит себя частью своей будущей семьи.

В процессе исследования было выявлено, что степень осведомленности студентов о брачно-семейных отношениях и их знания обычно основываются лишь на наблюдениях за поведением своих родителей. Можно сказать, что старшее поколение непосредственно определяет будущее положение семьи как института общества, влияет на правильное восприятие молодежью этого феномена.

Результаты опроса позволяют сформулировать вывод о том, что у молодежи преобладает романтическое восприятие брака. Молодежь обоего пола в большинстве случаев предпочитает партнерскую модель семейных отношений, основанную на признании равных прав и ответственности супругов. Брак стал более свободным от обязательств – несмотря на поддержку официального брака, высокий процент молодежи положительно относится к гражданскому браку [6].

Список литературы:

1. Агинская Т.И. Эволюция представлений студенческой молодежи стран Европы и Азии о гендерной системе современного брака // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». — 2011. — № 15. — с. 35—42.
2. Вагизов Р.Г. Проблемы гендерного равенства в современном российском обществе. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL:: <http://www.femin.ru/ig/ig010.php> (дата обращения 15.10.2013).

3. Владыкина Т.А. Уничтожит ли гражданский брак традиционную семью? [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.rg.ru/2011/01/12/proba.html> (дата обращения 15.10.2013).
4. Карташова Е.Е. Особенности брачно-семейных установок современной молодежи // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2011. — № 129. — с. 54—69.
5. Хатаев И.Е., Гасиева Л.И. Воспитание ответственности у студентов за брачно-семейные отношения // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. — 2010. — № 2. — с. 107—111.
6. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/> (дата обращения 15.10.013).

ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Рябова Анастасия Николаевна

*студент 4 курса, специальность «Фармация», ОГБОУ СПО АБМК,
г. Астрахань*

Шевченко Наталия Георгиевна

*научный руководитель, преподаватель ОГСЭ высшей категории, ОГБОУ СПО
АБМК, г. Астрахань
E-mail: natasha_57_sh@bk.ru*

«Молодежь как неотъемлемая часть любого общества, вовлеченная в многочисленные процессы модернизации и стабилизации социума, является не только своеобразным индикатором происходящих перемен, но и формирует потенциал будущего инновационного общества» [4, с. 150].

Важную роль в интеграции системы личности и социума играют ценности. Молодёжь является довольно широкой социально-демографической группой, составляющей основу будущего. От предпочтений нынешней молодёжи полностью зависит дальнейшая жизнь общества, его развитие в культурном и материальном плане. Поэтому вопрос о ценностях современной молодёжи приобретает всё большее значение.

В широком смысле ценности человека — это значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальной группы, личности; в более узком смысле — нравственные и эстетические требования, выработанные человеческой культурой. Личная, так и общественная жизнь с необходимостью требуют ценностных стандартов, в отношении которых должно доминировать всеобщее согласие.

Цель данной работы — определить ценности современной молодежи, чем она живет, что её волнует, к чему стремится.

В настоящей работе в качестве представителей современной молодёжи рассматривались студенты Астраханского базового медицинского колледжа.

Опрос проводился по трём видам анкет для создания целостной картины о ценностях молодёжи.

Для определения структуры ценностных ориентаций студентов АБМК была использована методика «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности (по С.С. Бубновой)». Возможные ответы — да или нет. В бланке ответов это соответственно «+» или «-». Вопросы составлены так, что студенты, отвечая на них, не думают над сутью вопроса, и, соответственно, отвечают более честно. Таким образом, открывается большая возможность проследить ценностные ориентации личности. Общее количество вопросов — 66, причем они закреплены в определённой последовательности и содержат информацию об определённых ценностях человека.

Также для проведения исследования мною были составлены ещё две анкеты: «Нравственные ценности молодежи» и «Патриотические ценности молодежи».

В диагностике реальной структуры ценностных ориентаций личности (по С.С. Бубновой) участвовало 8 групп студентов разных курсов, общее количество респондентов — 166 человек.

Были определены следующие категории ценностей: I — приятное времяпрепровождение, отдых, II — высокое материальное благосостояние, III — поиск и наслаждение прекрасным, IV — помощь и милосердие к другим людям, V — любовь, VI — познание нового в мире, природе, человеке, VII — высокий социальный статус и управление людьми, VIII — признание и уважение людей и влияние на окружающих, IX — социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе, X — общение, XI — здоровье.

Результаты исследования ценностных ориентаций личности (по С.С. Бубновой) показаны в таблице 1. Данная таблица показывает, какие ценности предпочитают опрошенные группы студентов колледжа. Расчёты были проведены как внутри каждой группы, так и исходя из общего количества респондентов. За единицу измерения принимались проценты.

Анализ данных опроса показывает, что большинство опрошенных студентов среди перечисленных ценностей выбрали следующие:

1. «Помощь и милосердие к людям» (97,6 % от общего числа респондентов);
2. «Признание и уважение людей и влияние на них окружающих» (85,5 %);
3. «Приятное времяпрепровождение, отдых» (78,3 %).

Таблица 1.

**Структура ценностей студентов
Астраханского базового медицинского колледжа**

Категории ценностей	Результаты опроса по группам в %								Общие результаты
	1	2	3	4	5	6	7	8	
I	75,9	71,4	90	41,2	90,9	76,9	93,3	82,7	78,3
II	51,7	52,4	45	82,4	54,5	53,8	60	41,4	53,6
III	41,4	23,8	45	35,3	54,5	30,8	33,3	27,6	36,7
IV	96,6	90,5	95	100	100	100	100	100	97,6
V	69	52,4	60	64,7	68,2	76,9	80	67	66,9
VI	41,4	61,9	40	17,6	31,7	30,8	46,7	20,7	36,1
VII	20,7	47,6	30	47	22,7	30,8	13,3	13,8	27,1
VIII	82,7	85,7	100	94,1	72,7	69,2	86,7	89,6	85,5
IX	24,1	38,1	30	17,6	22,7	23,1	20	13,8	23,5
X	41,4	14,3	40	23,5	22,7	23,1	40	20,7	28,3
XI	72,4	52,4	30	70,6	68,2	53,8	46,7	37,5	54,2

Результаты опроса можно интерпретировать следующим образом: большая часть респондентов выбрали в качестве жизненной ценности «Помощь и милосердие к людям», то есть основополагающей целью их жизни является участие и поддержка.

Чуть меньшее количество опрошенных в качестве определяющей ценностной ориентации выбрали «Признание и уважение людей и влияние на них окружающих». Это означает, что современные молодые люди считают не менее важным отношение окружающих людей к ним, признание и уважение в определённых общественных группах (друзья, сотрудники по работе). Здесь же рассматривается и обратная связь — отношение самих опрошенных к тем людям, которые их окружают.

«Приятное времяпрепровождение, отдых» — данная ценностная ориентация оказалась на третьем месте из наиболее предпочитаемых. Из этого

следует, что молодёжь также уделяет отдыху, удовольствиям и мечтам особое место в своей жизни.

Наименьшее же количество положительных ответов набрала ценностная ориентация «Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе» (23,5 %). Следовательно, большинство студентов не считает нужным участвовать в общественной и изменять её в лучшую сторону.

Следующий вопрос, выбранный для анализа ценностей студентов колледжа — нравственные ценности молодёжи. С этой целью была составлена анкета, состоящая из 10 вопросов. В данном анкетировании участвовало 126 человек, из них 97 девушек и 29 юношей. Возрастная группа — от 15 до 23 лет.

Вопрос № 3. Укажите, что вы цените больше всего в своей жизни (расположите приведённые ценности по местам от 1 до 10, где 1 — наиболее важное, 10 — наименее важное): карьера; семья; друзья; любовь; деньги; внешняя привлекательность; статус в обществе; религия; личная выгода; удовольствия, хобби, развлечения. В таблице № 2 приведены расчёты ответов студентов по этому вопросу (где обозначения «ж» — девушки, а «м» — юноши).

Таблица 2.

Что вы цените больше всего в своей жизни?

Распределение по местам	Ценность	Результаты опроса (абс.)	Результаты опроса (отн.)
I место	семья	ж — 76	78,4 %
		м — 15	51,7 %
II место	друзья	ж — 26	26,8 %
		м — 9	31 %
III место	любовь	ж — 29	29,9 %
		м — 9	31 %
Последнее место	личная выгода	ж — 40	41,2 %
		м — 16	55,2 %

Таблица № 2 показывает, что большинство респондентов на первое место поставили семью, на второе — друзей, и на третьем месте находится любовь. На последнее место многие опрошенные поставили личную выгоду. Стоит

отметить, что мнения девушек и юношей при определении значимости тех или иных ценностей в большинстве случаев совпадали. Но всё же, для девушек важнее семья, чем для юношей. А для юношей большую ценность, чем для девушек, представляют друзья. Хотя и те, и другие поставили их на одинаковые ступени иерархии ценностей.

Вопрос № 4. Для Вас наиболее важно следовать своему сердцу или разуму? По результатам большая часть опрошенных следует своему сердцу — 61 девушка (62,9 %) и 16 юношей (55,2 %). Из этого следует, что большинство респондентов руководствуются чувствами, ощущениями и интуицией.

Вопрос № 5. Какие качества Вы больше всего цените в людях? (Расположите их по местам от 1 до 10). Здесь указаны качества: честность; доброта; успешность в карьере; интеллект; обеспеченность; внешняя привлекательность; положение в обществе (авторитет); щедрость; целеустремлённость; самостоятельность. Результаты приведены в таблице № 3.

Таблица 3.

Какие качества Вы больше всего цените в людях?

Распределение по местам	Качества людей	Результаты опроса (абс.)	Результаты опроса (отн.)
I место	доброта	ж — 45	46,4 %
	честность	м — 18	62,1 %
II место	честность	ж — 42	43,3 %
	доброта	м — 13	44,8 %
III место	щедрость	ж — 28	28,9 %
	самостоят-ть	м — 5	17,2 %
	успешность	м — 5	17,2 %
	интеллект	м — 5	17,2 %
Последнее место	внеш. пр-ть	ж — 21	21,6 %
	пол-е в общ.	ж — 21	21,6 %
	обеспеч-ть	м — 6	20,7 %

Из таблицы следует, что на первое и второе место респонденты поставили доброту и честность. Это говорит о том, что современные молодые люди ценят в человеке в первую очередь человечность и правдивость. Третье место женщины уделили щедрости, мнения же юношей разделились: на третье место

они поставили самостоятельность, успешность и интеллект. На последнее место девушки поставили внешнюю привлекательность и положение в обществе, как малозначимые качества, а юноши здесь указали обеспеченность.

Вопрос № 6. Большинство респондентов считают, что есть высшие силы, влияющие на развитие их жизни, но они могут изменить свою жизнь, если действительно этого захотят — 53 девушки (54,6 %) и 15 юношей (51,7 %). Наблюдается вера в некую предопределенность своей жизни, возможно, связанная с отсутствием у некоторой части современной молодежи стремления к самостоятельности, и боязнью отвечать за свои поступки, брать на себя ответственность.

Вопрос № 7. В ближайшие три года большая часть студентов хотела бы уделять больше внимания образованию — 76,9 % опрошенных и семье — 69,8 % респондентов.

Вопрос № 8. Каково Ваше отношение к будущему? На этот вопрос большинство респондентов — 54 % ответили, что у них с будущим связаны большие надежды. Это означает, что для современной молодёжи характерно строить планы на будущее, стремление изменить свою жизнь, добиться успехов.

Вопрос № 9. Сходны ли Ваши цели с общественными? Исходя из результатов опроса, у большей часть опрошенных (71,4 %) личные цели не совпадают с общественными. То есть современную молодежь отличает целеустремленность: хочет сделать карьеру, добиться успехов, благополучия. Но вот к интересам общества значительная часть молодежи безразлична.

Вопрос № 10. Как Вы относитесь следующим поступкам: хамство, грубость; публичное проявление неприязни к представителям другой национальности; присвоение найденных денег/вещей; проституция; гомосексуализм; употребление наркотиков; дача/получение взятки; уклонение от уплаты налогов; пьянство, алкоголизм; курение; уклонение от службы в армии; жестокое обращение с животными; измена Родине; плохое воспитание

детей, заброшенность, беспризорность; супружеская измена; аборт. Все перечисленные поступки более 50% респондентов оценивают отрицательно, указывая на аморальность и неэтичность данных действий. Но в большей степени не оправдали бы опрашиваемые студенты такие действия, как «плохое воспитание детей, заброшенность, беспризорность» — 92,5 %, «жестокое обращение с животными» — 90,9 %, «употребление наркотиков» — 87,4 %, «измена Родине» — 84,5 %, «супружеская измена» — 83,6 % респондентов.

Для оценки патриотических ценностей студентов АБМК была составлена анкета «Патриотические ценности молодежи». Эта анкета включает 10 вопросов. Респонденты — те же, что и участвовали в предыдущем анкетировании. Ниже следуют результаты анкетирования, рассчитанные исходя из общего количества студентов

Вопрос № 3. Кем Вы себя ощущаете на данный момент: жителем города, района; гражданином России; европейцем; патриотом своего города, района. Только половина опрошенных (50,7 % респондентов) ответила, что ощущают себя гражданами России, причем в большей степени девушки (54 человека — 55,7 % опрошенных) и всего 10 человек (34,5 %) юношей.

Вопрос № 4. Хотели бы Вы жить в другой стране? На этот вопрос положительно ответила значительная часть студентов — 60 девушек (61,9 %) и 24 юноши (82,8 %).

Вопрос № 5. Соблюдаете ли вы обычаи и традиции своего народа? Утвердительно ответило большинство респондентов — 57 девушек (58,8 %) и 20 юношей (69 %).

Вопрос № 6. Как Вы думаете, какую часть россиян можно назвать патриотами? Варианты ответов: большинство, половину, меньшинство, никого. Здесь мнения разделились: большая часть девушек — 37 человек (38,1 %) в качестве ответа выбрала, что половину россиян можно назвать патриотами, а большая часть юношей — 15 человек (51,7 %) считают, что только меньшинство россиян являются патриотами.

Вопрос № 7. На Ваш взгляд, нуждается ли молодёжь в подготовке к армейской службе? Варианты ответов следующие: да; скорее да, чем нет; скорее нет, чем да; нет. Большинство опрошенных ответили положительно: 55 девушек (56,7 %) и 18 юношей (62,1 %).

Вопрос № 8. Что такое Родина? Варианты ответов: место, где я родился (родилась) и вырос(-ла); место, где я живу; любое место, где мне нравится. Большая часть респондентов выбрала в качестве ответа «место, где я родился (родилась) и вырос(-ла)» — 90 девушек (92,8 %) и 28 юношей (96,6 %).

Вопрос № 9. Чем бы Вы могли гордиться как гражданин России (здесь возможно несколько вариантов ответов)? Большинство опрошенных отдали свои голоса за «победу в Великой отечественной войне» — 75,4 % опрошенных и за «историю страны» — 37,3 % респондентов.

Вопрос № 10. Одни считают, что патриот должен любить Родину и гордиться ею; другие считают, что патриот может только любить Родину, а гордиться ею не обязан. Какая точка зрения Вам ближе — первая или вторая? Первое суждение оказалось респондентам намного ближе — за него проголосовали 77 % респондентов.

Исходя из результатов опроса по данной анкете, можно сказать, что на сегодняшний день у молодёжи дух патриотизма весьма противоречив. Молодые люди гордятся историей своей страны, соблюдают обычаи и традиции своего народа и, что немаловажно, считают необходимым готовиться к армейской службе и защищать Отечество. Более 90 % опрошенных понимают, что под словом Родина подразумевается не просто понравившееся место проживания, а место рождения, отчизна. Но жить более половины опрошенных хотели бы в другой стране. Всё это говорит о том, что патриотические ценности молодёжи находятся в стадии формирования.

Итак, можно сделать выводы, что нравственные ценности молодёжи на сегодняшний день следующие — девушки и юноши ценят счастливую семейную жизнь, основанную на любви, не забывают о своих друзьях; всегда готовы помочь и поддержать близких; придают большое значение таким

качествам в людях как доброта, честность, щедрость, самостоятельность. Но к проблемам общества и его будущему значительная часть молодежи безразлична. Молодые люди считают аморальными грубость, употребление наркотиков, курение, алкоголизм, жестокое обращение с животными и т. д. Патриотические же ценности отличаются противоречивостью, хотя большинство студентов любят свою родину и гордятся её историей. Таким образом, современная молодёжь как движущая сила общества обладает довольно развитым набором ценностей. Это позволяет оптимистично смотреть в будущее. Необходимо лишь преодолеть равнодушие молодежи к интересам общества.

Список литературы:

1. Кузнецова В.Н. Социология молодежи: учебник. М.: Гардарики, 2007. — 185 с.
2. Молодежь новой России: ценностные приоритеты. 7.1. Морально-нравственные ценности молодежи // Институт социологии РАН. Публикации. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_7_1.html (дата обращения 25.08.2013).
3. Подвойская Н.В. Проблема формирования жизненных сил российской молодежи и её жизненного пространства в начале XXI века. М. 2008. — 150—158 с.
4. Ценности современной молодёжи // Молодёжное парламентское движение России. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.newparlament.ru/tribune/view/155> (дата обращения 15.08.2013).
5. Ценности современной молодежи (к постановке проблемы) // Историко-философское общество. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://sc-comm.ru/conf_fil.php?id=22 (дата обращения 25.08.2013).

ПРОБЛЕМА КОММУНИКАТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ В СЕЛЬСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ

Ситникова Анна Сергеевна

*студент 4 курса, кафедра философии, СибГИУ,
г. Новокузнецк*

E-mail: larochca-19@mail.ru

Быкасова Лариса Валентиновна

*научный руководитель, канд. культурологии, доцент, СибГИУ,
г. Новокузнецк*

Одной из актуальных проблем современного российского общества, связанной с удовлетворением социально-гарантированных услуг и потребностей различных групп населения, является ограниченный доступ сельских жителей к этим услугам, малое количество действующих общественных организаций на селе, слаборазвитая социальная инфраструктура, изолированность и территориальная отдаленность, отсутствие конфиденциальности, низкий уровень образования сельских жителей, консерватизм и социальная инертность [3, с. 283].

Поэтому цель статьи — выявление и рассмотрение наиболее эффективных средств коммуникации между работниками социальной сферы и жителями сельской местности. На примере опыта Кемеровской области, можно рассмотреть варианты возможных решений проблемы коммуникативных процессов на селе, а также организации и развития социально-коммуникативной сферы.

Следует отметить, что в последние годы во многих регионах России складывается интересный опыт социальной поддержки и помощи сельскому населению [1, с. 121].

Среди большого количества проблем, влияющих на жизнедеятельность сельского населения, в представленной работе можно назвать следующие:

- разрушение естественных природных основ существования человека и общества;

- информационно-коммуникативную революцию, способствующую разрушению во второй половине XX века традиционных форм жизни сельского населения, увеличение его миграционной подвижности, смены социально — нравственных установок.

Теоретические основы социальной работы на селе были заложены в работах таких ученых как: Гурьянова М.П., Холостова Е.И., Павленок П.Д., Бочарова В.Г., Госпорьян А.С. и др. Также накоплен важный опыт реформирования социальной работы на селе с помощью общероссийской общественной организации «Союз социальных педагогов и социальных работников» и Российско-Европейского фонда.

Как отмечают ученые, социальная работа на селе организуется в условиях ограниченных социально-коммуникативных ресурсов: ограниченной помощи государственных органов, общественных организаций, частных инвесторов, дефицита квалифицированных кадров социальной сферы, в сложных условиях жизнедеятельности человека и окружающей его социальной среды.

Не менее значимы проблемы глубинного плана, от решения которых в немалой степени зависит судьба человека: социальное обслуживание (в разных видах и формах), повышение культурно-образовательного уровня сельского населения, формирование здорового образа жизни, развитие духовных ценностей в сельском социуме, укрепление института семьи, формирование жизнеспособности личности в условиях социальных катаклизмов и др.

Важным средством активизации социальной работы на селе являются опора на традиционные источники выживания сельского жителя, использование исконных способов организации жизнедеятельности человека в экстремальных ситуациях, восстановление и укрепление традиций общинной жизни. Позитивными социально-психологическими факторами, которые необходимо учитывать при активизации социальной работы на селе, являются: тесное срастание сельских жителей со средой обитания, личное подворье,

приверженность традициям, роль семьи, роль систем неформальной поддержки, межсемейная кооперация, роль общественного мнения.

В Кемеровской области статусом муниципального района наделены 18 муниципальных образований. На территории муниципальных районов расположено около двухсот городских и сельских поселений. Из 2838,5 тыс. жителей региона 555,7 тыс. человек составляют граждане пожилого возраста. В городах проживает 472 тыс. граждан пожилого возраста, а численность сельских жителей старшего поколения равна 130 тыс. человек. Основная часть пожилых граждан — женщины (72 процента). По возрастному составу граждане пожилого возраста распределились следующим образом: от 55 до 59 лет — 17,7 процента; от 60 до 64 лет — 14,7 процента; от 65 до 69 лет — 25,5 процента; от 70 до 79 лет — 15,6 процента; 80 лет и старше — 9,8 процента [1, с. 87].

Бесспорным приоритетом социальной помощи на селе является максимальное продление пребывания граждан пожилого возраста и инвалидов в домашней обстановке и в привычной социальной среде. Для этого в процессе организации системы надомного обслуживания в Кемеровской области предпринимались последовательные меры. Одним из способов обеспечения доступа к социальным услугам непосредственно по месту жительства — наличие в каждом муниципальном образовании одного центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов или комплексного центра.

Сельский житель нуждается в человеке-психологе и педагоге, обладающем достаточными знаниями не только в перечисленных областях, но способном выслушать, дать квалифицированный совет, а в отдельных случаях и помочь реализовать предложенное. Функции социальных работников в сельской местности нередко выходят за рамки привычных должностных обязанностей. Далеко не все жители отдаленных поселков, в силу малообеспеченности или проблем со здоровьем, могут лично приехать в районный центр для решения социальных вопросов [2, с. 40].

Помимо ухода на дому за пожилыми гражданами и инвалидами, нуждающимися в постоянной посторонней помощи, работники центров решают вопросы социальной защиты жителей поселков и деревень, многодетных, неполных и малообеспеченных семей. Также на месте решаются вопросы по оформлению нуждающихся в дома интернаты; содействию в оформлении документов в Пенсионный фонд, оплате налогов на землю, строения и имущество; оформление льгот на топливо, содействие в его доставке. Оформляются документы на предоставление субсидий. Оказывается практическая помощь в прохождении МСЭ и обеспечении техническими средствами реабилитации и ухода, лекарственными препаратами (приобретение их в районной аптеке по заявкам).

Кроме этих мероприятий, с целью изучения и оперативного решения социальных проблем жителей периферийных районов практически во всех сельских территориях проводятся выездные комиссии, в составе которых есть специалисты органов социальной защиты населения, учреждений социального обслуживания, Пенсионного фонда и других заинтересованных служб. Периодичность выездов различна, но эта форма работы востребована. Анализ работы выездных комиссий показал, что ее эффективность значительно выше там, где открыты отделения надомного обслуживания [1, с. 88].

Одним из способов сокращения непроизводительных затрат времени, связанных с дальними поездками и ожиданием транспорта, является максимальная приближенность отделений социального обслуживания на дому к месту проживания клиентов. К выполнению трудоемких услуг во всех районах области привлекаются добровольные помощники.

Также в течение нескольких лет проводился и такой эксперимент, как обслуживание клиентов семейной парой. Как показала практика, чередование мужского и женского труда не только облегчает условия работы, но и востребовано клиентами. Применение принципа разделения труда (предоставлением трудоемких услуг занимается так называемый «социальный рабочий») в Тяжинском районе позволило значительно увеличить количество

дополнительных услуг (расчистка снега, доставка воды, колка дров, складирование угля, вскапывание огорода, мелкий ремонт строений) [1, с. 89].

Если с частью поставленных задач работники Центра справляются без каких либо проблем, предоставляя конкретные услуги согласно плану мероприятия по уходу и перечню гарантированных услуг и содействия клиенту в повышении комфортности бытовых условий, то осуществление психологической помощи нередко затруднено.

Данная проблема объясняется, прежде всего, ограниченностью сферы общения сельских жителей. Это зачастую приводит к снижению самооценки у большинства граждан пожилого возраста и, как следствие, к обострению чувства одиночества, переживаемого очень эмоционально. В связи с этим обостряются соматические заболевания, проявляются реальные или мнимые болезни, пассивность, агрессия [2, с. 36].

Этот вопрос проще решается в районных поселках, где относительно налажена работа с пожилыми людьми (есть хор ветеранов, ведется клубная работа при библиотеке, больше возможностей для информирования населения, организовано взаимодействие школьников и пожилых граждан). В малых отдаленных селах с населением от 50 до 100 человек, как правило, пенсионеры лишены такой возможности.

Одним из путей выхода из сложившейся ситуации специалисты Центра определили вовлечение граждан пожилого возраста и инвалидов в активную деятельность по реализации их индивидуальных потребностей. Были организованы мини-клубы по интересам.

Например, в посёлке городского типа Итатский, функционирует клуб «Встреча». Он создан для граждан, вышедших на пенсию, но имеющих большой потенциал активной деятельности. Члены клуба под руководством социального работника проводят различные конкурсы, организывают выставки, оказывают посильную помощь другим пенсионерам. При систематическом проведении данных мероприятий пожилые граждане успешнее преодолевают состояние одиночества, ведут более активную жизнь [1, с. 93].

Изменения в социально-экономической жизни России пока не принесли облегчения селу. На селе произошло возрастание социальных проблем, среди которых наиболее существенными являются: падение уровня жизни населения, увеличение безработицы, алкоголизм, снижение уровня культуры и многие другие аспекты. Все это обуславливает острые противоречия социально-экономического и социокультурного развития среды жизнедеятельности селян, ведет к состоянию стагнации и деморализации социально-коммуникативного пространства в сельской местности [4, с. 95].

В настоящее время социальную работу для сельского населения следует ориентировать не на пассивные, а на активные формы её проведения. Социальная работа для сельского населения в условиях современных реформ должна стать одной из важнейших задач органов государственного и муниципального управления.

Список литературы:

1. Бондаренко И.Н., Дашкина А.Н. Социальное обслуживание пожилых людей и инвалидов на селе: инновационные формы и методы. Москва, ООО «Шацк-Принт», 2008, — 213 С.
2. Камышникова Л.Л. Деятельность участковой социальной службы. Работник социальной службы. Саратов, МОО «Ассоциация Работников Социальных Служб» — 2010. — № 3 — С. 35—51.
3. Павленок П.Д. Теория, история и методика социальной работы. М., Издательско-торговая корпорация «Дашков и К.», 2007. — 428 с.
4. Холостова Е.И. Социальная работа на селе: История и современность М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2004. — 136 с.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК МЕХАНИЗМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

***Трясина Дарья Владиславовна**
студент 4 курса, кафедра философии, СибГИУ,
г. Новокузнецк
E-mail: scharlett1992@mail.ru*

***Быкасова Лариса Валентиновна**
научный руководитель, канд. культурологии, доцент, СибГИУ,
г. Новокузнецк*

Для развития социального обеспечения в России огромное значение имеет изучение и использование опыта социального предпринимательства, накопленного в разных странах мира.

Родоначальником социального предпринимательства в его современном масштабе и значении стал Билл Драйтон. Он является основателем некоммерческой организации «Ашока: новаторы для общества» (Ashoka: Innovators for the Public), которая основной своей целью видит поддержку и развитие социального предпринимательства по всему миру. Благодаря широкомасштабной деятельности этой организации мир смог познакомиться с деятельностью социального предпринимательства в его различных интерпретациях, основной особенностью которого были социальные изменения в областях, нуждающихся в поддержке со стороны, достигаемые путем новаторских решений и экономических средств.

В данном виде деятельности одновременно используются новые идеи и ресурсы, которые в совокупности помогают развивать как весь рынок в целом, так и отдельно взятый сектор. На этом основывается капитализм, но так же это дает нестандартные пути решения, экономичный и эффективный результат, достижение которого было бы невозможно путем проверенных и привычных, лишенных изобретательности действий государства и некоммерческих организаций.

Если выделять конкретные, присущие социальному предпринимательству как виду деятельности, отличному от просто предпринимательства, черты, то наиболее важным является его социальная направленность, стремящаяся искоренить или ослабить воздействие негативного фактора или тенденции в определенной области взаимоотношений. Также применение бизнес-идей обеспечивает рассмотрение проблемы под другим углом зрения, помогает найти новые идеи, ранее не используемые в третьем секторе. Особенностью данных организаций является самокупаемость, конкурентоспособность и независимость от грантов, хотя и не исключает их полностью. Немаловажную роль играет этическая составляющая, которая выражается в отстаивании своей идеи, направленность на достижение результата путем решений, не противоречащих нормам морали и не ущемляющих другие стороны взаимоотношений, поэтому все участники, включая лидера, должны быть прежде всего сфокусированы на социальной миссии, отодвигая получение прибыли на второй план.

Говоря о России на современном этапе развития, то само социальное обеспечение населения еще находится не на должном уровне. После распада Советского Союза открылся путь на рынок и права граждан были значительно расширены, но на деле это не привело к ожидаемым результатам. Провозглашаемые свободы и гарантии не находят своего применения, а обещания и недальновидные действия правительства не решают проблем граждан. Напротив, наблюдается возрастание неблагополучия общества, распространение его на новые категории лиц, а также дифференциация проблем в зависимости от социальных потребностей. Нужно сказать, что эти проблемы не возникли сегодня на новом этапе исторического развития, они существовали и ранее, но зачастую умалчивались, а в связи с внезапно возникшей в стране свободой, прорвались с двойной силой и сейчас требуют безотлагательных решений. К таким социальным проблемам можно отнести бездомность, безработицу, наркоманию и алкоголизм. Упомянутые социальные трансформации также служили катализаторами или возбудителями таких

явлений в обществе, т. к. люди потеряли ориентиры в жизни и нашли утешение в алкоголе и наркотиках, либо не смогли приспособиться к условиям рынка и оказались за чертой бедности. Поэтому сейчас существует дисбаланс между увеличением скорости роста задач, требующих решения и нехватка средств для их реализации.

Объяснение такого сегодняшнего положения социального обеспечения в России следует искать в прошлом страны, когда все действия и нововведения были инициированы сверху, решения государства были единоличными и не терпели осуждений, что в итоге коренным образом закрепило в государственном аппарате и в умах народа этатистские принципы. Инструментами государства в работе с народом были партийные организации и профсоюзы, глубоко пропитанные идеями коммунизма, основывающиеся на авторитаризме власти и непреложности ее постановлений. Таким образом, данные организации не выполняли своих конкретных функций, заключающихся в отстаивании интересов простых людей, путем донесения и представления их потребностей до института власти. Можно сказать, что они являлись придатком власти, призванным поддерживать ее авторитет и сохранять общественную стабильность. Но проблемы и желания людей никуда не исчезали, более того, они накапливались и в дальнейшем выросли до предела, с которым государству стало не под силу справиться. Иными словами, на месте прямой связи между государством и обществом существовала пустота, заполняемая формальными организациями. Эта пустота сохраняется и сегодня. До сих пор нет высокоэффективных и независимых структур, способных на реальные действия по борьбе за права граждан. Организованные группы инициатив, профсоюзы до сих пор еще не достаточно сильны и независимы, чтобы апеллировать государству. Для повышения уровня социального обеспечения, а соответственно и уровня жизни людей, необходимо признание государством легитимности общественных структур, их права на полноценное участие в политике, на выдвижение инициатив. Причем, эта работа не должна быть просто для создания видимости, не должна носить

формальный характер, а она должна быть действенной и результативной, имеющей за собой качественное изменение жизни людей.

В статье 7 конституции Российской Федерации указано, что она является социальным государством, но в действительности до этого еще далеко. Создание такого государства является весьма сложной задачей. Для ее решения необходимо немало экономических ресурсов. По мнению А.Н. Аверина, «социальное государство призвано создавать условия для повышения уровня благосостояния своих граждан, развитие человеческого потенциала членов общества. Для работающего населения создаются условия, обеспечивающие возможность получения дохода за счет собственной экономической деятельности. Людям, которые по независящим от них причинам не могут самостоятельно зарабатывать средства для нормального ведения образа жизни, социальное государство оказывает социальную помощь. Можно сказать, что социальным является такое государство, которое обеспечивает достойную жизнь и свободное развитие человека, его социальную защиту и выполняет масштабные по своему объему социальные функции» [1, с. 107]. И здесь на помощь могут прийти российские предприниматели. Фактом является то, что российский бизнес постепенно набирает оборот. И уже сегодня на лицо существование инициатив частного бизнеса, который путем социального предпринимательства выполняет государственные социальные функции, причем, зачастую намного успешнее и быстрее, тем самым выводя социальную сферу на новый уровень. Сейчас только 1 % предпринимателей задействованы в сфере социального обеспечения. Они оказывают социальные услуги, выступая альтернативой государству, но на других условиях. Нельзя путать данную деятельность с благотворительностью, это бизнес, получающий выгоду от продажи товаров и оказания услуг, который существует по определенным законам и одновременно помогает обществу. Также приоритетной особенностью является использование бизнес-стратегии, с помощью которой социальный предприниматель, по опыту обычного предпринимателя

может просчитать свои действия, выявить слабые стороны и найти оптимальное решение.

Такой вид деятельности развивается только в некоторых регионах страны. В основном этому препятствуют предвзятые мнения о нем, когда привычные шаблоны не уступают место в сознании людей инновационным понятиям. Существует кризис доверия коммерческим структурам, основывающийся на их низкой социальной ответственности и нацеленности исключительно на получении прибыли. Так, по мнению директора Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», вносящего весомый вклад в развитие социального предпринимательства в России, Н. Зверевой, «в массовом сознании россиян понятие «социальное предпринимательство» практически отсутствует, но предпосылки для его формирования имеются. Общество готово к инновациям в социальной сфере, к позитивному восприятию бизнес-структур, которые работают над решением социальных проблем. В данном случае эффективность информационной кампании определяют примеры успешного применения механизмов социального предпринимательства, решающих понятные россиянам насущные проблемы.

Расширение сети социальных предприятий должно, прежде всего, идти в регионах России, что предполагает конструктивное отношение к ним со стороны местных органов власти. В данном случае невозможно ограничиться лишь демонстрацией успешных примеров социального бизнеса. Вопрос признания социального предпринимательства особым видом деятельности вновь выходит на первый план. Твердая позиция федеральных органов власти, поддерживающих инициативы в этой области, существенно облегчит развитие социальных предприятий в регионах» [2].

Еще одна препона для повсеместного распространения данного вида деятельности это недостаток предпринимателей-новаторов, способных осваивать его и идти на риск, выдвигая на первый план целью не увеличение прибыли, а реальное решение социальной проблемы. В связи с вышеупомянутой патерналистской системой люди привыкли жить в ожидании действий

от государства, не беря на себя инициативы и ответственности за свою жизнь, поэтому увеличение количества таких инициативных и креативных деятелей потребует времени и работы. Здесь необходимо выделить основополагающую функцию государства по работе с гражданами, заключающуюся в пропаганде самостоятельного решения своих проблем, и в первоначальной стартовой поддержке малого бизнеса, ориентированного на социальные цели. Тем самым, в дальнейшем государство получает двойную выгоду за счет фискальных поступлений и переноса «со своих плеч» части государственных функций.

На данный момент социальным предпринимателям оказывается поддержка фондами, осуществляемая в виде займов на возвратной основе. Такой критерий является базовым отличием социального предпринимательства от благотворительности и позволяет ему систематически получать поддержку, что увеличивает устойчивость предприятия на рынке. Но главная помощь должна заключаться в законодательном закреплении данного термина, которое до сих пор отсутствует, в урегулировании правовой базы, которое позволит ему беспрепятственно развиваться. Важными компонентами являются определение критериев, соотносящих данное предприятие с социальным предпринимательством, а также нормативов его бюджетной организации и государственного участия.

Еще одной существенной преградой на пути повсеместного распространения таких организаций является отсутствие информационного сопровождения о такой деятельности, что приводит к неосведомленности о них среди населения. Возможно, что многие люди имеют желание и возможность предложить что-то новое на благо обществу, но не знают, посредством кого это сделать. Поэтому здесь первостепенную роль приобретает просветительская кампания.

Социальное предпринимательство нуждается в привлечении специалистов, которые знают данную сферу общественных отношений и могут правильно выбрать направления для реформирования. Это не обычный бизнес, а социальный, который предполагает изменение самой общественной

структуры, которая является устойчивой, а, следовательно, трудноизменяемой. Поэтому специалист, работающий в данной области должен в деталях знать ту область общественных отношений, над усовершенствованием которой он ведет работу, а также иметь обширный кругозор и смекалку, чтобы связывать ее с событиями, происходящими извне. Профессиональный опыт и квалификационная степень играют решающую роль, т. к. социальный предприниматель не только бизнесмен, который должен знать рыночные законы, чтобы его предприятие оставалось самокупаемым и конкурентоспособным, но и который должен знать особенности своих клиентов, предлагаемых им продуктов и услуг. Как подтверждает опыт социального предпринимательства в нашей стране, именно знание проблем и нюансов своей целевой группы, инструментов для их разрешения и усовершенствования, имеет за собой фундамент, в виде профессионального образования и многолетнего опыта работы с конкретной категорией людей. Творческий подход к реализации своей идеи необходим предпринимателю уже на стадии своей работы с клиентами и их проблемами. Он должен определить искомый продукт или услугу, одним словом решение, из чего оно состоит и как работает, а затем найти пути его коммерческой реализации.

Спрос на социальное предпринимательство в нашей стране имеется. Люди все чаще стали задумываться над условиями своей жизни, над экологией, над получаемым образованием и медицинским обслуживанием, над «собственной полезностью». Поэтому есть креативные и образованные люди, которые готовы решать актуальные и злободневные проблемы нашего общества. Недостатки услуг, оказываемых бюджетными учреждениями, повышают заинтересованность в развитии малого и среднего бизнеса, имеющих социальную направленность. Чем больше таких компаний будет создаваться, тем больше шанс на повышение уровня жизни общества. Конечно, в ближайшем будущем нельзя ожидать стремительного роста таких предприятий, но их число, бесспорно, начнет увеличиваться и расширять свою

географию. Это станет переломным моментом во взглядах людей, что является шагом на пути к гражданскому обществу.

Список литературы:

1. Аверин А.Н. Социальная политика. Теория и методология: учеб. пособие. М.: РАГС, 2010. — 178 с.
2. Социальное предпринимательство: взгляд в будущее: [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: http://www.nisse.ru/business/article/article_1640.html

МИГРАЦИОННЫЕ ПОТОКИ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Шабалкина Людмила Алексеевна

*студент 3 курса, кафедра социальной педагогики и социологии ОГПУ,
г. Оренбург*

E-mail: shabalkina93@mail.ru

Кочемасова Любовь Александровна

*научный руководитель, канд. пед. наук, доцент ОГПУ,
г. Оренбург*

Проблема трудовой миграции в России становится все более актуальной. Трудовые ресурсы являются важной составляющей экономического потенциала регионов и страны. Для решения проблемы неблагоприятного демографического положения, а так же в случае нехватки трудовых ресурсов, миграция служит фактором быстрого формирования воспроизводственной структуры, как рабочей силы, так и всего населения.

Международное разделение труда — высшая ступень развития общественного территориального разделения труда между странами, которая предполагает устойчивую концентрацию производства определенной продукции в отдельных странах, предполагает наличие в различных странах трудовых ресурсов различного объема и квалификационного состава. Широкая трактовка международного разделения труда как обособления отдельных видов человеческой деятельности необязательно включает его последующую кооперацию — устойчивый обмен, основанный на международном разделении труда между странами продуктами, производимыми ими с наибольшей экономической эффективностью [5].

Современная демографическая ситуация в России, переживает демографический кризис, который проявляется в сокращении численности населения, ухудшении его качества, стремительной убыли трудоспособного населения, старении населения и снижении средней продолжительности жизни.

Оренбургская область характеризуется естественной убылью населения. В связи с тем, что рабочей силы не хватает, в то время когда труд является

главным ресурсом, невозможно дальнейшее экономическое и социальное развитие регионов страны.

Нужно отметить, что объем трудовой миграции после Второй мировой войны с каждым днем растет. Международная организация труда в 80-е годы насчитывала общую численность трудовых мигрантов, и она составляла 20—21 миллионов человек. А уже в конце XX века их число составляло около 70 миллионов. Это в основном мигранты из развивающихся стран, переехавшие из-за политических потрясений или в связи с тем, что не получилось найти работу на родине [3].

По данным Госкомстата Российской Федерации, что с 2010 года по 2020 год произойдет сокращение численности трудоспособного населения во многих регионах, и Оренбургская область не исключение. Сокращается население, не достигшее трудоспособного возраста, но в противовес увеличивается численность населения старше трудоспособного возраста. Можно сделать вывод, что нехватка трудовых ресурсов с каждым годом будет только возрастать.

Трудовая миграция становится типичным социально-экономическим явлением современного мира. В самом общем виде миграция рабочей силы представляет собой перемещение трудоспособного населения, из-за причин носящий экономический характер.

Миграция бывает двух видов:

- внутренняя миграция — миграция, приводящая к перемещению из одного населенного пункта в другой, при этом численность населения страны не меняется.

- внешняя миграция — миграция, при которой люди перемещаются из одной страны и в другую, а так же она влияет на численность населения.

Внешняя миграция непосредственно связана с международной трудовой миграцией, которая представляет собой перемещение населения между государствами, для вступления в трудовые отношения в другой стране, она так же предполагает сохранение связи мигранта со своей родиной.

Исследователи различают шесть основных видов миграции трудовых ресурсов:

- безвозвратная, которая предполагает въезд мигрантов на постоянное местожительства;
- временно-постоянная, миграция при которой срок пребывания в стране в которую въехали, ограничен;
- «утечка мозгов», миграция предполагающая перемещение высококвалифицированных работников;
- сезонная, кратковременная миграция, носит сезонный характер;
- маятниковая, при которой осуществляется ежедневный переезд из одного государства в другое;
- нелегальная, при которой въезд в страну в поисках работы считается незаконным [2].

Международная миграция позволяет решить многие проблемы на федеральном и региональном уровне. Так, например, за счет трудовых мигрантов была решена проблема нехватки трудовых ресурсов в Оренбургской области, а так же приток мигрантов позволил компенсировать убыль населения.

Возрастает роль приграничных регионов государства, и к их числу относят и Оренбургскую область. С новым геополитическим положением, после распада СССР, область стала приграничной территорией, которая связывает Казахстан и центральные регионы России. Наибольшее число въехавших через Оренбургскую область иностранных граждан это, прежде всего, граждане Казахстана составляют 50 %, Узбекистана — около 30 %, Киргизии — около 11 %, Таджикистана — 6 % [4].

По официальным данным, трудовые мигранты, занятые в строительстве составляют 40 %, в торговле — 30 %, в промышленности — 10 %, в транспортной отрасли — 7 %, в сельском хозяйстве — 5 %, в других отраслях — 8 %. По данным социологического исследования процент мужчин из числа трудовых мигрантов, составляет 70 %. Следует, что трудовая миграция остается мужским занятием [4].

В Оренбургскую область ежегодно въезжают более 100 тысяч иностранцев, в самом регионе их число колеблется от 15 до 30 тысяч человек, зависит это, прежде всего от времени года. Важно заметить, что поток трудовых мигрантов увеличивается в то время, когда начинаются сезонные работы в сельском хозяйстве и строительстве. Именно сезонные миграции удовлетворяют потребности производства, которое испытывает нехватку рабочей силы. Но наплыв мигрантов в конкретные периоды подразумевает некоторые негативные моменты, например, вовлеченность рабочей силы становится неконтролируемым процессом, вытесняются отечественные товаропроизводители, поступает на прилавки товар сомнительного качества и т. д. — которые требуют согласованных действий органов исполнительной власти.

Несмотря на это Оренбургская область нуждается в привлечении трудовых мигрантов. Эксперты утверждают, что экономический рост невозможен без пополнения за счет миграции трудовых ресурсов.

На данном этапе развития миграции в России, спрос на трудовых мигрантов обуславливается, в большей степени, экономическими причинами и факторами.

В регионах Приволжского ФО, а в частности в Оренбургской области, в которой трудовая миграция развивается с большими темпами, мигранты уже занимают определенные ниши, которые с каждым днем будут расширяться и углубляться [1].

Таким образом, миграционные потоки принуждают решать сложные вопросы прав человека и гражданства. В связи с этим, законодательство РФ позволяет закрепить за человеком такой статус, как вынужденный переселенец или беженец. Миграция может послужить важнейшим источником рабочей силы. Как сельскохозяйственный регион России, Оренбургская область испытывает в ней потребность. Немаловажен тот факт, что среди мигрантов есть те, которые обладают дефицитными профессиями и высокой

квалификацией, а так же, зачастую, они готовы работать за более низкую плату, за которую местное население работать не согласилось бы.

Неоспорим тот факт, что в Оренбургской области наблюдается отток кадров из сел и деревень. Процент городского населения в Оренбургской области составляет 81,9 %, отсюда и социально-экономический упадок в отдельных районах региона в связи с этим, возникает необходимость вовлечения трудовых мигрантов в аграрный сектор и сельское хозяйство. Следует обратить внимание, что в Оренбургском регионе, так и России в целом существует проблема несоблюдения работодателями миграционного законодательства, поэтому проводятся мероприятия, которые выявляют нарушителей, с дальнейшим привлечением их к административной ответственности.

Список литературы:

1. Алешковский И.А. Международные миграции рабочей силы в России. 2012. № 5.
2. Гаврилова Т.М. Международная миграция рабочей силы, ее воздействие на занятость населения в условиях реформирования экономики России — [Электронный ресурс] — Режим доступа — URL: <http://www.dissercat.com/content/mezhdunarodnaya-migratsiya-rabochei-sily-ee-vozddeistvie-na-zanyatost-naseleniya-v-usloviyakh> (27.09.2013).
3. Немченко О.В. Механизм правового регулирования лицензирования деятельности, связанной с трудоустройством гражданина РФ за пределами России: Законодательство и экономика, 2010. № 7.
4. Социально-экономические, медико-биологические и нормативно- правовые аспекты формирования новых миграционных систем на Урале [Электронный ресурс]: сб. трудов III Уральского демографического форума с междунар. участием «Демографический и миграционный потенциал Урала». Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2012. — 370 с.
5. Фролова Т.А. Мировая экономика. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010. — 28 с.

СЕКЦИЯ 4. ФИЛОСОФИЯ

ОБРАЗ ЧЕЛОВЕКА В ФИЛОСОФИИ ФРИДРИХА НИЦШЕ

Баранов Артем Сергеевич

Журбенко Павел Владимирович

студенты 2 и 5 курсов, кафедра философии, СибГИУ,

г. Новокузнецк

E-mail: larochca-19@mail.ru

Быкасова Лариса Валентиновна

научный руководитель, канд. культурологии, доцент, СибГИУ,

г. Новокузнецк

Одной из важных и острых проблем, рассматриваемых философией, является образ человека. Пониманию сущности человека способствовали исследования представителей, как рационалистических антропологических концепций, так и представителей иррационалистической антропологии. Многие философы в разные времена пытались дать понятие «человека», создать его мысленный образ. В контексте данной проблемы И. Кант ставит свой знаменитый вопрос «Что есть человек?». Но эти попытки, впрочем, как и любые другие философские изыскания дать определенный ответ на вечные вопросы, такие как, что такое человек, в чем смысл его жизни, не увенчались успехом. Это зачастую связано с неповторимостью сознания каждого человека, в общем, или философа в частности, который дает свою оценку происходящим событиям. Нужно понимать, что сознание человека неповторимо и многогранно. Каждый человек имеет свой неповторимый образ того или иного события, явления. Одним из философов иррационалистической антропологии, пытавшимся дать оценку или охарактеризовать человеческий образ был немецкий мыслитель Фридрих Вильгельм Ницше.

Цель данной статьи — дать общую оценку образу человека, созданного Фридрихом Ницше в его произведениях.

Философия Фридриха Ницше пропитана всяческого рода изысканием в области образа человека и его сознания, сущности и его бытие, которые тесным образом переплетаются с его идеями о сверхчеловеке, о воли. Что касается образа человека, так это либо описания типов его действительности, либо эскизные наброски его возможностей в определенных областях. Невозможно до конца понять, что именно имел в виду Ницше, описывая те или иные стороны человеческого образа в своих произведениях, в силу завуалированности тех или иных моментных картин, которыми он щедро одаривает читателя в разных ракурсах человеческого бытия и сущности. Образы, рисуемые Ницше, лежат в двух плоскостях. Первая плоскость демонстрирует великое многообразие форм «вот-бытия» («бытие-возможность»). Вторая — являет формы перерастания человеком рамок его только лишь «вот-бытия». *И* зачастую кажется, что сам Ницше не до конца раскрыл эту проблему не только в своих произведениях, но и в своем сознании. Поэтому в некоей третьей плоскости, выше всякого высшего человека, он видит последнюю возможность, в которой заключается подлинная цель человека, это сверхчеловек. Образы человека, не являющиеся простым изображением его действительности, но представляющие собой очевидные формы раскрытия его возможностей, означают либо образцы, по которым ориентируются, либо негативные образы, которых избегают, либо примеры, задающие направление. Ницше, в общем-то, и рассказывает нам, что невозможно сложить все куски разных афоризмов, предложений, высказываний или целых произведений в единую картину, т. к. человеческое сознание многогранно и безгранично в своём развитие. Но в тоже время он указывает и на то, что человек всегда остается «человеком», в нем всегда будет заложено, то, что есть в нем с самого рождения и ни куда от него не уходит даже с процессом развития. Ницше боролся за образ человека. Свою задачу — верно увидеть этот образ и сделать его активным, он сознавал уже в юности. Ницше сам делал то, что, по его мнению, делает всякая мораль: «Мораль не способна ни на что, кроме создания образов человека, быть может,

с той целью, чтобы они влияли на тех или иных людей». Итак, чтобы охарактеризовать образ человека, Ницше прибегает ко второй плоскости — «высших людей», в которой и происходит собственно движение образа человека.

Для Ф. Ницше высший человек — это в первую очередь тот образ, в которой он верит и в котором он видит достаточную степень совершенства. Этот образ высшего человека достигает, в конце концов, первой великой цели — отделения человека от животного. Ницше часто уходит от некоторых тем, которые подчеркивают уже имеющуюся человеческую сущность в различных ипостасях, не развивая их, а оставляя возможность читателю завершить этот образ у себя в голове. Именно такой подход к изложению мыслей в своих произведениях делает их популярными до сих пор. В них Ницше часто ссылается на то, что многие люди стоят на разных стадиях развития. Соответственно отсюда следует вывод, что человек развивается до определенного предела, который наиболее приближен к идеалу именно в сознании этого человека. Но всякий определенный идеал должен быть разрушен, ибо, если его мыслить завершенным, он тут же искажается. Вообще общество в отношении великих людей неумолимо враждебно, потому что люди ненавидят представления о человеке, который видится выше них самих. Общераспространенным способом существования высших людей является то, что по всему земному шару есть ожидающие, которые наполовину знают, в какой мере они ждут, а еще менее того, что ждут они напрасно. Ницше кажется, что истинная высокая человечность не может вылиться в какой-либо четкий образ или возможность, которая становится формой. Высший человек подобен тайне. В своих победах он должен оставаться в тени и без свидетелей. Величие в человеке Ницше подозревает в силу того, что стало истинной причиной взлета его величия, потому что он видел недостатки самой их сущности. Тем самым, Ницше, постоянно норовящий к высшему, не может прийти ни к какой действительной или вымышленной форме.

Фридрих Ницше, помимо образа человека, создал в своей философии и образ сверхчеловека, который фигурировал тем или иным образом в его произведениях. Образ сверхчеловека у Ницше снижается, а всякая форма отдельного, физически существующего человека отвергается. Высшее имеет именно ту условность, что оно должно покинуть высокое. Здесь возникает вопрос, а если в высшем человеке «человек» явно не удастся, то, как преодолеть самого человека? Именно идея о сверхчеловеке и призвана дать ответ. Ницше сторонник будущего, которое вне человека, а, следовательно, и выше него. Идея о сверхчеловеке определяется статусом соответствующей задачи создания сверхчеловека. Ницше стремится, чтобы его мысль и движение, которое ею порождается, служило задачи создания сверхчеловека. Он хочет, чтобы взгляд человека был направлен именно к ней. Для каждого истинной и основной установкой является то, что наше человеческое бытие имеет лишь ту ценность, что оно есть переход и гибель. Но как это происходит в действительности, Ницше сказать не может. Однако бесконечно широкая идея, которая тянет вверх всякое истинное человеческое действие, неожиданно превращается для него в ожидание, которое несет в себе загадку о том что, при столкновении существующего вида «человек» и более высокого вида, возникнет какое-то новое существо.

Рассматривая философию Ницше сложно определить стержень образа человека как такого, точнее сказать, что должно преобладать в этом образе вне зависимости от разного рода конфигураций и сторон человеческой субстанции описанной Ницше в тех или иных образах (например, врача, чиновника, человека «толпы»). Но, пожалуй, можно выделить одну категорию, которая свойственна в принципе всем, это отрицание. Отрицание самого себя присуще человеку с самого рождения, кто-то «отрицает» себя до определенного предела, только предел этот не определен, кто-то «отрицает» себя всю жизнь, так и не достигнув образа сверхчеловека. Отрицание у Ницше можно увидеть в разных смысловых конструкциях его произведений, одним из ярких примеров, является речь Заратустры о «Трех превращениях духа». Человек

в начале «осел», он тащит свой груз, затем человек «лев» (тут он уже отрицает существования осла) и отказывается тащить груз, и наконец, человек становится «дитя», он играет (отрицая предыдущее состояние). Безусловно, градация, приведенная Ницше весьма условна, но имеет глубокий смысл. «Отрицание» и есть ключ на пути к совершенству себя и в дальнейшем становление человеком — сверхчеловеком. Но возникает вопрос, до какого предела должен развиваться человек, чтобы стать сверхчеловеком? Сколько этапов он должен пройти на этом пути? И каждый ли может стать сверхчеловеком? А так же, как преодолеть самого человека? Ницше также не дает конкретного ответа, на вопрос что такое сверхчеловек. Также Ницше не отвечает на вопрос: достигнув состояния сверхчеловека, что будет дальше?

Подводя итоги выше сказанному, можно заключить, что ответ на вопрос об образе человека в философии Ницше останется открытым неопределенно долго или вовсе никогда не получит своего логического конца. Выводы, приведенные выше, отражаются в сознание только определенного круга лиц и могут не отражаться и не приниматься другими, в силу разного рода причин, например, характера развития сознания. Мы принимаем только ту точку зрения, которая нам близка, не понимая истинности наших суждений и мыслей. Мы не можем или не хотим принимать тот образ человека, который нам навязывают другие людьми, не мыслящие как мы. Мы точно знаем, какой он должен быть. Ницше, не смог создать целостный образ человека в силу ограниченности своего сознания в определенных рамках, например, временных, но он оставил те понятия и некоторые образы, которые присущи человеку во все времена, по крайней мере, начиная с зарождения человечества. Во многом со временем представления человечества изменятся о самом себе как, в общем, так и в частности.

СОВЕСТЬ КАК ЭТИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Луговских Валентина Александровна

Четверикова Анна Алексеевна

студенты 2 курса, кафедра философии, СибГИУ,

г. Новокузнецк

E-mail: larochca-19@mail.ru

Быкасова Лариса Валентиновна

научный руководитель, канд. культурологии, доцент, СибГИУ,

г. Новокузнецк

У вас никогда не возникал вопрос, что изнутри мучает нас, не дает нам покоя, если мы поступили не правильно, обидели или причинили боль кому-то? Ответ очень просто — это совесть, данная человеку, не смотря на то, хочет он этого или нет. Содержательная сторона концепта «совесть» фиксирует данное понятие как категорию этики, характеризующую способность личности осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков [4, с. 620].

Совесть, по мнению отечественных и зарубежных ученых, основана более на христианско-религиозном понимании добра и зла, чем на светско-прагматичном. Актуальность рассмотрения феномена совести вызвана потребностями современного общества в людях, способных не только на эмоциональные переживания, а в большей степени способных на рациональное осознание совершаемых действий. В связи с этим перед философией возникает важная задача изучения феномена совести.

Первые мысленные ассоциации, возникающие со словом совесть — мораль, справедливость, нравственность. Это действительно так. Тем не менее, феномен совести в философии изучался отдельно от этих, более общих категорий.

Рассмотрение совести, как феномена, реально переживаемого человеком, выводит философию совести из чисто теоретической философской дисциплины

к живому опыту реально нравственной жизни. На наш взгляд, это правильный подход, потому что, нельзя понять, что такое совесть самому не пережив то ощущение, когда совесть не дает тебе покоя, заставляет постоянно думать о соделанном. Говорить о совести заученными фразами, знать, что значит совесть только в теории, для человека точно не принесет никакой пользы, не научит его жить правильно.

В христианстве абсолютное следование своей совести называют святостью. Ханс Урс фон Бальтазар, немецкий католический богослов и теолог, считал, что, если святость живет в вас, она дает в нас действовать Божьей воли, причет в каждом человеке по-разному. Но, к сожалению, встретить святых людей в современном мире — редкая возможность для обывателя. Даже герои Библии оступались, в Священном писании указано, что один Бог свят. Значит, мы можем только стремиться к этой святости, и в этом стремлении совесть наш верный помощник. Она, как компас, поведет нас в правильном направлении, регулируя наши поведения и не давая поступать опрометчиво.

Следует отметить, что проблема добра и зла имеет непосредственное отношение к рассматриваемому феномену. Представитель аналитической философии Людвиг Витгенштейн писал, что важнейшим вопросом философии, является вопрос о происхождении добра и зла в человеке — вопрос генезиса совести. Опираясь на данный тезис, мы можем утверждать, что усиление роли вероисповедания в современном обществе — не благое пожелание, это вопрос жизни и смерти, так как нравственность проистекает из религии. Можно и не согласиться с этим утверждением хотя бы потому, что история показывает обратное — большинство войн, актов геноцида основывалось именно на религии и религиозном конфликте. По нашему мнению же, если убрать из жизни и религию, то в мире будет еще больше зла. Религия не учит убивать, воровать, не учит жить аморально, а наоборот учит добру. Взять, например «золотое правило» морали: поступай с человеком так, как ты бы хотел, чтобы поступали с тобой, ведь об этом тоже говорится в Библии [3, с. 13].

Пониманию сущности феномена совести способствовали представители классической немецкой философии, например, И. Кант, рассматривая вопросы морального действия, делает вывод, что это действие, основанное на свободной воле конкретного человека и способное стать образцом для действий других людей. Таким образом, внутренним механизмом автономного выбора становится разумное осознание, во-первых, собственной свободы, во-вторых, всеобщности как необходимого условия реализации этой свободы. Слово разумное, мы считаем, нужно подчеркнуть, потому что, если человек бессознательно, забывая про совесть, про ответственность за свои поступки, будет делать все, что ему вздумается, то это приведет к печальным последствиям. Нужно помнить, что за то, что ты совершаешь по собственной воле, основываясь на том, что ты свободен в своих действиях, только ты, и никак иначе, будешь, и не только перед другими людьми, но и перед самим собой, когда угрызение совести будет мучить тебя [2].

В древних текстах, например, ассиро-вавилонских, совесть представляется нам, как страх разгневать божество, а не внутренний механизм регуляции поведения, но данное видение совести, конечно, ушло в прошлое. Сегодня мало кто кого-то боится, не говоря уже о том, что есть люди, которые даже правового закона не боятся. Не просто так же появилось известное выражение, что закон создан, чтобы его нарушать. В наше время, было бы хорошо, если бы совесть все же была регулятором нашего поведения, и мы бы умели контролировать свои действия. Но, так или иначе, бесспорным остается тот факт, что хоть в древности, хоть сейчас, совесть нужна нам.

Доказательством этому служит статья В.А. Васильева, в которой говорится о том, что Л. Фейербах, рассуждая о благе и добродетели, подчеркивал, что моральное стремление к счастью ведет человека на стезю совести. Из этого следует, что совесть связано с нашим счастьем, а кто не хочет быть счастливым [1, с. 183].

Следует отметить, что человек редко задумывается о том, что счастье связано с совестью. Следует проанализировать взаимосвязь совести и счастья.

По своей природе человек эгоистичен. Для того чтобы ему быть счастливым, ему нужно, чтобы желания его исполнялись, и желательно бы как можно быстрее. Иногда, даже бывает такое, что желания не совпадают с возможностями, и человек делает далеко не правильный выбор, когда думает отказаться от них или поступить плохо. Нужно помнить, что мы живем в обществе, в котором существуют моральные нормы и правила, про которые забывать не стоит. Люди, которые нас окружают, тоже хотят быть счастливыми.

Мы считаем, что человек не может быть счастливы, когда окружающие несчастны, ведь человек не может выжить один, в течение жизни он обязательно должен взаимодействовать с другими людьми, и эта связь значительна. Например, бывают случаи, когда нашим счастьем может стать другой человек.

Поэтому, чтобы быть счастливым, мы должны поступать так, чтобы не ущемлять счастье других людей. Земная основа морали требует от нас, как считает Л. Фейербах, принимать действенное участие в счастье и несчастье других людей. Главным регулятором нашего поведения как раз является совесть, то мы не должны заглушать ее, когда она нам подсказывает, что нужно помочь человеку, что не нужно проходить мимо, и тогда наши глаза будут открыты на горе и боль окружающих, мы научимся видеть не только свою боль [1, с. 185].

К сожалению, как показывает практика, совесть у человека просыпается в основном тогда, когда уже совершено действие. В тот момент, когда мы только хотим совершить поступок, она как-будто бы спит, а иногда наше стремление достичь поставленной цели берет верх и приглушает голос совести.

Если бы совесть всегда преследовала человека, и мы бы задумывались о том, какие последствия будут после наших действий, то разве бы было в нашем мире столько зла, когда брат идет против брата, дочь восстает на свою мать? А тем более, разве было бы столько войн, которые преследуют человечество на протяжении всей истории? Конечно, нет. Совесть

только развивает в нас такие качества, как добродетель, милосердие, уважение, и мы, не задумываясь, принимаем правильные решения, знаем, что допустимо для нас.

Конечно же, совесть есть у каждого человека, но для того, чтобы поступать по совести, нужно работать над собой, усовершенствовать свой «Образ Я», хоть и чужие ошибки легче конечно видеть, чем свои. Нужно на немного отрываться от дневной суеты, чтобы обдумать, все ли правильно мы делаем, чтобы дать бескомпромиссную оценку самому себе, так как лучше, чем мы себя никто нас не знает. Никто никогда не залезет к нам в душу и не узнает, о чем мы думаем. Наша задача слышать голос совести, который поможет нам критиковать самих себя, развивать в себе только нравственные качества. Л. Фейербах говорил: «Жалкое человечество, если ты потеряло свою чистую совесть, если ты с целью заглушить голос совести рассматриваешь упреки, которые она тебе делает, лишь как простые хитросплетения и преувеличения болезненной, чрезмерно напряженной души».

В заключение хотелось отметить, что человек, который превращает другого человека в средство для осуществления своих замыслов, действует, минуя других людей, он действует в буквальном смысле нечеловечно, без совести. А так как никто не отменял закон бумеранга, то нужно не забывать, что все еще вернется и ничего не проходит бесследно.

Список литературы:

1. Васильев В.А. Л.Фейербах о благе и добродетели / В.А. Васильев // Социально-гуманитарные знания. — 2005. — № 2. — С. 173—188.
2. Онтологизация межрелигиозного диалога в философии Франца Розенцвейга: архивный материал. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.jcrelations.net>
3. Сабиров В.Ш. Аберрации совести / В.Ш. Сабиров, О.С. Соина // Человек. — 2010. — № 3. — С. 5—19.
4. Философский энциклопедический словарь. М., 1983. — С. 620.

СЕКЦИЯ 5.

ЭТНОГРАФИЯ

ТАТАРЫ В ОРЕНБУРГСКОМ КРАЕ

Гирфанова Элина Сергеевна

*студент 4 курса экономического факультета
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет»,
г. Оренбург*

E-mail: lina.555@mail.ru

Потапова Алёна Николаевна

*научный руководитель, канд. ист. наук, доцент кафедры истории Отечества
ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет»,
г. Оренбург*

Уникальность Оренбуржья заключается в полинациональности и поликонфессиональности. Среди десятков представителей различных народов, национальных и этнических групп, проживающих в области, татары по численности занимают второе место. По данным переписи 2010 г., на территории Оренбургской области проживает 151492 татар, что составляет 7,6 % от общей численности населения [5]. Интерес к становлению и жизни татарского народа в Оренбургском крае обусловлен и тем, что я отношусь к представителям этой национальности. Стоит отметить, что существенное влияние на зарождение и развитие культуры Оренбуржья оказали заселение обширных пространств в ходе колонизации, появление городов-крепостей, сельских населенных пунктов, развитие промышленности, промыслов и ремёсел, внутренней и внешней торговли, контакты между людьми различных национальностей, мощные социальные потрясения в период восстания под предводительством Е.И. Пугачёва. Здесь возникла зона непосредственного контакта традиций и особенностей Востока и Запада. В ходе «диалога» культур элементы европейской и азиатской культуры тесно

переплелись, взаимно обогатились, и это придало ей неповторимый колорит и самобытность.

До 30-х годов XVIII в. территория Оренбуржья практически не была заселена. Существовал лишь один населённый пункт — Сакмарский казачий городок (ныне с. Сакмара). Успешная деятельность Оренбургской экспедиции в 1734—1744 гг., которую возглавляли учёные И.К. Кирилов, В.Н. Татищев, В.А. Урусов и И.И. Неплюев, способствовала тому, что появилась возможность интенсивного заселения тогда ещё малолюдного Оренбургского края. Основная масса переселенцев направлялась из Среднего Поволжья, большую часть среди них составляли татары, выходцы из Казанской губернии. Массовое переселение татар на территорию Оренбуржья началось во 2-й четверти XVIII века. Это было связано с расширением юго-восточных границ русского государства, которые нужно было защищать. После создания Оренбургской губернии были приглашены торговые татары из Казани с целью развития торговли.

Губернатор И.И. Неплюев 12 марта 1744 г. представил Сенату доклад, в котором казанские купцы обращались с просьбой поселиться при Новом городе на условиях освобождения от рекрутской повинности и разрешения свободно исповедовать свою религию и строить мечети. Эта просьба была услышана и одобрена. Первым приехал богатый торговец Сеит Аитов из Казанского уезда Арской дороги, по чьей инициативе было организовано переселение. Посёлок стал называться по имени основателя, т. е. Сеитова слобода, ныне Татарская Каргала. Жителей посёлка зачислили в купечество, но лишь немногие из них имели достаточный капитал, чтобы заниматься крупной торговлей, поэтому основным занятием населения в то время можно считать хлебопашество на землях по рекам Сакмаре и Каргалке. В то же время, каргалинские татары сыграли немалую роль в развитии торговых связей с Казахстаном, Средней Азией и Индией [3, с. 6—9].

Начавшийся в 40-х годах XVIII в. процесс переселения татар в Оренбургский край продолжался на протяжении многих последующих десятилетий и всего XIX в., затем приобрёл значение естественный прирост.

Благодаря сохранившейся переписи новопоселённых селений 1747 г., можно установить названия самых старейших татарских сёл нашей области и число их жителей: Аширово (110 душ мужского пола), Биккулово (95), Дюсметево (117), Кутлумбетево (84), Мустафино (92), Наурузово (123), Надырово (27), Сарманаево (131), Юзеево (97), Якупово (89) и другие.

Татары сыграли в XVIII в. ведущую роль в развитии земледелия, торговли, в чугуноварении, лесосплаве, медных и солевых рудниках. Среди них было много мастеров по изготовлению украшений из драгоценных металлов и камней. Женщины-татарки отличались искусством золотого шитья гладью, многоцветной вышивкой тамбуром, аппликациями по ткани; активно включились в развитие пуховязального промысла в Оренбурге.

В скором времени Татарская Каргала стала крупным центром торговли, а торговые татары были даже самостоятельнее, чем купцы из Оренбурга. Каргалинские купцы первыми с Запада проникли тайными тропами через Тянь-Шань в Индию. Первый раз — в 1750 г. купцы отправили два каравана с товарами, которые были доставлены до Хивы, а затем караван дошёл и до Индии. Эту экспедицию возглавлял Абдулла Хаялин.

С широким размахом вели торговлю с городами европейской части России выходцы из Татарской Каргалы братья миллионеры Хусаиновы, торговые конторы которых располагались в Нижнем Новгороде, Москве, Петербурге, Киеве. Ахмет Хусаинов вёл торговлю с Германией и Англией. Он построил в 1889 г. крупнейшее учебное заведение на Южном Урале — медресе «Хусаинию» [2, с. 33—35].

Установление торговых и дипломатических отношений жителями Сеитовского посада (Каргалы) с Казахстаном и со странами Средней Азии и прорыв в Индию, т. е. открытие Азии, — это подвиг, триумф для своего времени, весомый вклад каргалинских жителей в развитие мирных отношений Российского государства с Востоком. Потомки бывших казанских татар — нынешние жители Каргалы могут гордиться тем, что их предки шли в Азию

не с оружием в руках, не смерть сеяли на Востоке, а устанавливали дружеские торговые связи, что является немаловажным, даже актуальным и в наши дни.

С самого начала своего возникновения Каргала развивалась не только как торговое, но и как крупное ремесленное поселение. По данным 1870 г., 146 из 6409 её жителей были ремесленниками (2,3 %). Постепенно формировалась и местная промышленность [4, с. 205].

Поселения татар с самого начала заселения сохранили свою уникальную культуру. Этнографическая экспедиция Российской Академии Наук, организованная под руководством известных учёных Палласа в 1769 г. и Фалька в 1774 г., проезжая многие губернии России, побывала в Оренбурге и Сеитовой слободе. Членами экспедиции была отмечена благоустроенность посёлка, где каждый дом состоял из нескольких белых комнат, обитатели которых отличались аккуратностью, чистоплотностью и чувством вкуса. Их впечатлил и трезвый образ жизни жителей, равнодушие к домашней утвари. Довольно высоко было развито просвещение татар. Высокой начитанности и образованности татарского населения способствовала издательская деятельность «восточных» типографий, в 1910 г. их в Оренбурге насчитывалось 3 [1, с. 13].

Большинство оренбургских татар, потомки переселенцев, сегодня бережно сохраняют свои традиции, отмечают многие мусульманские праздники — Ураза (Рамазан) и Курбан-Байрам. Татарские народные праздники восхищают чувством благодарности и почтения людей к природе, к обычаям предков, друг к другу. Из народных праздников нерелигиозного характера традиционно отмечается Сабантуй — Праздник Плуга.

Татарский народ со своей историей и культурой является одной из составных частей российской духовности. Наиболее ярко это выражено в Оренбуржье, представляющем собой своеобразную модель многонациональной России. Татарский народ идёт в ногу со временем, развивается, обменивается знаниями и традициями с другими народами, при этом сохраняя свою историю и самобытность.

Список литературы:

1. Габдулгафарова И.М. Некоторые этнокультурные особенности татарского народа / И.М. Габдулгафарова // Татары в Оренбургском крае. Материалы научно-практической конференции. Оренбург: Изд-во «Димур», 1997.
2. Гафарова М.Г. Из истории села Татарская Каргала / М.Г. Гафарова // Татары в Оренбургском крае. Материалы научно-практической конференции. Оренбург: Изд-во «Димур», 1997.
3. Зобов Ю.С. Начальный этап формирования татарского населения Оренбуржья (40—50-е гг. XVIII в.). / Ю.С. Зобов // Татары в Оренбургском крае. Материалы научно-практической конференции. Оренбург: Изд-во «Димур», 1997.
4. Искандаров Р.Ш. Оренбургские татары: историко–энциклопедический очерк / Р.Ш. Искандаров. Казань: Татар. кн. изд-во, 2009. — 271 с.
5. Федеральная служба гос. статистики. [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://www.gks.ru/>

ДЛЯ ЗАМЕТОК

«НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО СТУДЕНТОВ XXI СТОЛЕТИЯ»

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Материалы XIII студенческой международной
научно-практической конференции

29 октября 2013 г.

В авторской редакции

Издательство «СибАК»
630075, г. Новосибирск, ул. Залесского, 5/1, оф. 605
E-mail: mail@sibac.info

СибАК
www.sibac.info



ISBN 978-5-4379-0346-9



9 785437 903469